ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

МОСКВА
2022

УДК 314(470)(083.41)
ББК 60.7
П271

Авторский коллектив:

Елисеева Ирина Ильинична – д-р экон. наук, профессор, чл.-корр. РАН, заведующая кафедрой статистики и эконометрики Санкт-Петербургского государственного экономического университета, гл. н. с. Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (вступительное слово, главы 9, 10, 11, 12, 13, 14, общее научное редактирование)

Дмитриев Антон Леонидович – канд. экон. наук, доцент Санкт-Петербургского государственного экономического университета, ведущий научный сотрудник лаборатории актуальной истории Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (главы 1, 2, 3)

Черепенина Надежда Юрьевна – главный методист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (главы 4, 5, 6, 7, 8)

Збарская Ирина Александровна – канд. социол. наук, начальник Управления социально-демографической статистики Статкомитета СНГ (предисловие, главы 15, 16, 17, 18, 19, заключение)

Редакционная коллегия:

Клочкова Е.Н. – председатель редакционной коллегии,
Ваган И.С., Воронин В.М., Гарин В.В., Елисеева И.И.,
Нестеров В.Н., Никитина С.Ю., Смелов П.А., Шевердова Г.Е.

П271 **Переписи** населения в России / Росстат. М.: Статистика России, 2022. – 459 с.: ил.

ISBN 978-5-4269-0086-8

Иллюстрированное издание, подготовленное Федеральной службой государственной статистики, содержит подробную историю отечественных переписей населения от древних учетов населения в период татаро-монгольского ига до последней проведенной в 2021 году Всероссийской переписи населения. Издание раскрывает непростой путь становления и развития учета населения в России, который на протяжении веков сопровождался дискуссиями, борьбой мнений, финансовыми трудностями, переносами сроков, необходимостью объяснений значимости всеобщих переписей для страны и общества, важности участия каждого в этом мероприятии. Большое внимание уделено методологическим вопросам проведения переписей, разработке их материалов и публикации итогов. В книге публикуются архивные сведения, малоизвестные материалы о переписях, многочисленные иллюстративные материалы, связанные с переписями населения и событиями описываемых лет.

Для демографов, статистиков, историков и экономистов, а также для широкого круга читателей, интересующихся историей проведения переписей населения.

ISBN 978-5-4269-0086-8

УДК 314(470)(083.41)
ББК 60.7

© Росстат, 2022

Содержание

Вступительное слово Руководителя Росстата 7

И.И. Елисеева. Перепись населения – событие в истории страны 9

Предисловие 13

Глава 1. Учет населения в Древней Руси и в России в X–XVIII вв. 18

Глава 2. Учет населения в Российской империи в XVIII–XIX вв.

Подушные ревизии и организация учета населения 30

Местные переписи населения в городах и губерниях 60

Глава 3. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.

Подготовка к Всеобщей переписи населения 70

Комиссия сенатора А.К. Гирса 71

Проект положения о переписи П.П. Семёнова 77

Устав 11-й народной переписи А.Б. Бушена 78

Заключение Комиссии сенатора А.К. Гирса 79

Проведение переписи населения 87

Разработка и публикация материалов переписи 101

Публикация материалов переписи 110

Оценка результатов переписи 113

Подготовка ко второй Всеобщей переписи населения Российской империи 119

Глава 4. Первая советская перепись населения 1920 г. и Городская перепись 1923 г.

Подготовка к переписи 1920 г. 130

Проведение первой советской переписи 140

Разработка материалов переписи 1920 г. 149

Городская перепись 1923 г. 153

Глава 5. Первая Всесоюзная перепись населения СССР 1926 г.

Подготовка первой Всесоюзной переписи населения 160

Проведение первой Всесоюзной переписи населения 164

Разработка и публикация материалов первой Всесоюзной переписи населения 171

Глава 6. Всесоюзная перепись населения 1937 г.

Необходимость проведения новой Всесоюзной переписи населения 178

Проведение Всесоюзной переписи населения 1937 г. 186

Судьба материалов переписи 1937 г. 189

Глава 7. Всесоюзная перепись населения 1939 г.
Подготовка к переписи 1939 г. 196
Проведение переписи 1939 г. 203
Разработка и публикация итогов переписи 1939 г. 206

Глава 8. Расчеты численности населения в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)
Структура и организация работы отдела демографии ЦСУ Госплана СССР 214
Планирование и методика работы отдела демографии ЦСУ 216
Взаимодействие с учреждениями – источниками информации о населении 217
Расчеты численности населения в годы войны 219
Учет сельского населения 221
Учет эвакуированного населения и других категорий 223

Глава 9. Перепись населения СССР 1959 г.
Необходимость проведения первой послевоенной переписи населения 228
Инструментарий, организация и проведение переписи населения 1959 г. 234
Разработка и публикация итогов Всесоюзной переписи населения 1959 г. 241

Глава 10. Всесоюзная перепись населения 1970 г.
Подготовка к проведению Всесоюзной переписи населения 1970 г. 254
Проведение Всесоюзной переписи населения 1970 г. 268
Разработка и публикация итогов Всесоюзной переписи населения 1970 г. 275

Глава 11. Всесоюзная перепись населения 1979 г.
Подготовка к проведению Всесоюзной переписи населения 1979 г. 284
Проведение Всесоюзной переписи населения 1979 г. 294
Разработка и публикация материалов Всесоюзной переписи населения 1979 г. 299

Глава 12. Микроперепись населения СССР 1985 г.
Причины проведения микропереписи населения СССР 1985 г. 312
Проведение, разработка и публикация материалов Выборочного обследования населения 1985 г. 315

Глава 13. Всесоюзная перепись населения 1989 г.
Организация и программа переписи 1989 г. 326
Население и состав семей по итогам переписи 1989 г. 338

Глава 14. Микроперепись населения России 1994 г.
Причины и условия проведения микропереписи 1994 г. 346
Проведение и итоги микропереписи 1994 г. 350

Глава 15. Всероссийская перепись населения 2002 г.
Закон «О Всероссийской переписи населения».
Подготовка и проведение Всероссийской переписи населения в 2002 г. 358
Методологические особенности и программа Всероссийской переписи населения 2002 г. 362
Автоматизированная обработка материалов переписи и публикация итогов.
Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. 367

Глава 16. Всероссийская перепись населения 2010 г.

Подготовка Всероссийской переписи населения 2010 г. 376

Методологические и организационные положения Всероссийской переписи населения 2010 г. Программа переписи населения 379

Проведение Всероссийской переписи населения 2010 г. 384

Автоматизированная обработка материалов переписи и публикация итогов. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. 388

Глава 17. Перепись населения Крыма 2014 г.

Подготовка и проведение федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе» 396

Основные итоги переписи населения Крыма в 2014 году 401

Глава 18. Микроперепись населения России 2015 г.

Необходимость проведения микропереписи населения 408

Организация и проведение микропереписи. Программа микропереписи населения 2015 г. 409

Автоматизация этапов микропереписи населения 2015 г. и ее основные итоги 413

Глава 19. Всероссийская перепись населения 2020 г.

Предпосылки Всероссийской переписи населения 2020 г. 420

Проведение пробной переписи населения 2018 г. 421

Инновационные подходы, примененные при Всероссийской переписи населения 2020 г. Организация и проведение переписи 425

Методологические положения и программа Всероссийской переписи населения 2020 г. 435

Разработка единого программно-технологического комплекса для автоматизации всех этапов переписи. Подведение итогов Всероссийской переписи населения 2020 г. 443

Заключение 447

Именной указатель 455

X–XVIII

XVIII–XIX

1987

1920–1923

1926

1937

1939

1941–1945

1959

Уважаемые читатели!

Великий русский писатель Лев Николаевич Толстой, активно участвовавший в проведении первой всероссийской переписи населения 1897 года, написал: «Для общества интерес и значение переписи в том, что она дает ему зеркало, в которое, хочешь не хочешь, посмотрится все общество и каждый из нас».

Более ста лет прошло с того времени, однако это высказывание, по-прежнему, актуально. В России за это время провели одиннадцать переписей населения, и каждая из них добавляла новые знания и характеристики к образу нашей страны. Двенадцатая всероссийская перепись населения прошла в октябре – ноябре 2021 года и ее, по праву, тоже можно назвать первой. Первой цифровой переписью, в которой использовался омниканальный принцип сбора информации.

Росстат предлагает вашему вниманию научно-публицистическое издание «Переписи населения в России», в котором представлена история становления и развития системы учета населения в нашей стране: от подворных переписей и петровских ревизий до современных всеобщих переписей населения. При подготовке издания использовались сохранившиеся архивные материалы, многие из которых публикуются впервые.

История переписей и, шире, учета населения, во многом связана со становлением государственности в России. Первые образцы учета на Руси датируются еще IX веком. С XIV века уже начался регулярный учет населения в писцовых книгах, а прообразы переписей проводились уже в XVII веке. С XVIII века в России появилась традиция ревизских «сказок». А к идее полноценной всеобщей переписи населения российское государство пришло после отмены крепостного права.

Этот момент стал поворотным пунктом не только в истории учета населения, но и для российской статистики в целом. Перепись проводилась в соответствии с международными стандартами, сформулированными по итогам Международного статистического конгресса, который прошел в Санкт-Петербурге в 1872 году. Для обработки полученных данных в Россию специально привезли счетные машины системы Голлерита. Особое внимание было уделено разъяснительной работе. Участие в ней приняли многие российские писатели, поэты и ученые – Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, В.Г. Короленко, Д.И. Менделеев, П.П. Семёнов-Тян-Шанский, а также политики и общественные деятели.

Каждая из последующих переписей населения становилась в чем-то уникальной и новой. Например, в ходе переписи 1926 года подробно изучалось семейное положение домохозяйств. Особое внимание уделялось технологическим инновациям. Для обработки материалов первой послевоенной переписи 1959 года была создана машиносчетная станция, на которой было установлено 10 суммирующих и 12 счетных машин. Для автоматизированной обработки материалов Всесоюзной переписи населения 1970 года было специально разработано оптическое устройство, которое считывало информацию с бумажных переписных листов с последующей ее обработкой

на отечественных ЭВМ «Минск-32». При всероссийских переписях населения 2002 и 2010 годов для распознавания и ввода информации машиночитаемых переписных листов использовались быстродействующие сканеры отечественного производства, оснащенные российским программным обеспечением.

Издание завершается главой, посвященной XII Всероссийской переписи населения, которая прошла в октябре – ноябре 2021 года. Она проводилась в сложных условиях пандемии коронавирусной инфекции и стала первой переписью, полностью осуществленной на безбумажной основе. Жители страны могли заполнить переписной лист онлайн на портале Госуслуги или на стационарных переписных участках. Было изготовлено 360 тысяч планшетов, на которых использовалось отечественное программное обеспечение. Использование планшетов позволило практически на треть сократить число переписчиков, уменьшить число ошибок при заполнении переписных листов и снизить время обработки данных за счет отказа от сканирования и коррекции цифровых копий, повысить точность получаемой информации.

Сегодня нам предстоит проанализировать не только итоги прошедшей переписи, но и оценить ее ход, сделать выводы об успешности принятых организационных и технических решений. Это позволит сделать следующую Всероссийскую перепись населения максимально полезной для всех, кто ждет ее результатов – для органов власти, бизнеса, научных кругов и экспертного сообщества, всех заинтересованных граждан.

Руководитель
Федеральной службы государственной статистики
Галкин Сергей Сергеевич

Перепись населения – событие в истории страны

В феврале 2022 г. российская статистика отметила 125-летие проведения первой Всеобщей переписи населения Российской империи. Трудно представить масштаб выполненной работы в тех условиях бездорожья, обилия сел и малых городов. Барьером были не только расстояния, но и понимание вопросов переписного листа малограмотным и вовсе неграмотным населением, включающим разные нации и народности. Успех первой переписи населения был обеспечен энтузиазмом российской интеллигенции, а также признанием властью необходимости такого мероприятия. Голод 1891–1892 гг. обострил потребность в данных о численности и составе населения. Еще раньше, в 1870-е гг. идея проведения переписи была поддержана военным ведомством в связи с подготовкой военной реформы 1874 г. Проведение первой Всеобщей переписи населения открыло новую страницу в истории российской статистики. Все знания, накопленные российскими статистиками – участниками международных статистических конгрессов (П.П. Семёновым, А.Б. Бушеном, Ю.Э. Янсоном, И.И. Кауфманом, А.И. Чупровым и др.), практика множества местных переписей населения, позволили справиться со столь сложной задачей и обеспечить качество всеобщей переписи, не уступающее европейским странам. Согласно А.И. Гозулову, за период с 1860 по 1889 гг. переписи населения были проведены более чем в 30 губерниях, причем учет населения производился на определенную дату, по принципу «однодневной переписи»[1].

Обеспечение единства сроков проведения и правил заполнения переписных листов всеобщей переписи стало возможным благодаря тщательному отбору счетчиков: эта работа доверялась лишь грамотным, образованным людям – учителям, священникам, библиотекарям. Проведение переписи щедро финансировалось, включая затраты на закупку табуляторов и перфораторов.

На волне всеевропейского признания заслуг российской статистики в августе 1897 г. в Санкт-Петербурге была проведена VI сессия Международного статистического института. На пленарном заседании выступил директор Центрального статистического комитета Н.А. Тройницкий. В хронике дня «Санкт-Петербургские ведомости» писали: «Доклад Н.А. Тройницкого о переписи, произведенной в России 28 января настоящего года, изложенный в блестящей речи докладчика, касался главным образом описания истории русских переписей и тех трудностей, которые пришлось преодолевать русским статистикам, благодаря обширности страны, разнородности ее населения и отсутствия достаточного опыта в производстве всенародной переписи.»[2]

Примечательно, что именно российские статистики открыли Россию для международных научных мероприятий: отправной точкой стало проведение в 1872 г. VIII-го Международного статистического конгресса, в Санкт-Петербурге, в зале Дворянского собрания, с участием Адольфа Кетле, Эрнста Энгеля и других ведущих статистиков Европы. Это было первое в истории России единение российского общества с зарубежными учеными. Представители царской фамилии выступали на обоих

международных мероприятиях. Перед участниками сессии 1897 г. выступил Великий князь Константин Константинович, историк и литератор, автор стихотворений, подписанных инициалами К.Р.[3]

Переписи оказались единственным источником данных о населении и экономике Советской России. Уже в 1920 г., несмотря на голод и разруху, в РСФСР была проведена первая перепись населения, соединенная с переписью промышленности, торговли и сельского хозяйства.

Образование СССР в декабре 1922 г. поставило задачу проведения всесоюзной переписи населения, которая состоялась в 1926 г. Эта перепись считается образцом организации, однако коренной перелом в экономике в 1927–1928 гг. сделал социальный портрет, полученный этой переписью, невостребованным. Итоги следующей переписи 1937 года оказались несоответствующими ожиданиям руководства страны. Перепись 1939 года явилась компромиссом между статистической точностью и интересами правительства. Материалы двух последних упомянутых переписей не были разработаны в полном объеме.

После Великой Отечественной войны, опасаясь привлечения внимания к массовым потерям военнослужащих и гражданского населения, руководство страны долгое время не давало разрешения на проведение переписи. Только в январе 1959 года – то есть через 20 лет после предыдущей переписи – состоялась первая послевоенная перепись населения СССР. Последующие переписи подготавливались и проводились в атмосфере заинтересованности как со стороны правительства, так и со стороны научной общественности. В конце 1960-х – начале 1970-х годов советские статистики стали принимать участие в международных конференциях по проблемам народонаселения. Внутри страны велись активные дискуссии о содержании демографии и ее взаимосвязи со статистикой населения. Ярким примером творческого отношения к программе переписи и ее проведению явился опыт пробной переписи 1967 г. (перепись населения намечалась на 1969 г.). Было опробовано четыре варианта переписных листов, которые отличались как составом вопросов, так и их формулировками. Это, пожалуй, единственный в истории переписей пример столь детальной отработки инструментария переписи. Значительным вкладом в изучение социальных проблем явилось пятипроцентное социально-экономическое обследование 1985 года. Последней переписью советского периода стала перепись 1989 года. Материалы Всесоюзной переписи 1989 года вошли в юбилейное издание «Население России за 100 лет (1897–1997)»[4]. От данных переписи 1989 г. вели свой счет численности и состава населения все независимые государства, возникшие на территории бывшего СССР. Для России эта перепись стала отправной точкой в расчетах численности и состава населения по полу и возрасту на перспективу как в целом по стране, так и по ее регионам. Материалы переписи позволили оценить демографическую ситуацию в России в период перехода к рыночной экономике. Радикальные изменения в жизни людей требовали актуальной информации. Трудности периода трансформации не позволили сохранить 10-летний интервал между переписями. Пришлось ограничиться проведением 5%-ой микропереписи 1994 г., в которой в практику российской статистики была введена такая единица наблюдения как домохозяйство. Следующие переписи населения России прошли в 2002 г., в 2010 г. и в 2021 г. Последнюю перепись можно рассматривать как победу российской статистики над пандемией COVID-19. Перепись была намечена на октябрь 2020 г., но из-за пандемии пришлось трижды переносить сроки. Эта перепись отличалась инновационными технологиями: кроме традиционного поквартирного

обхода и опроса членов домохозяйств впервые можно было заполнить переписной лист на сайте Госуслуг, а также в отделениях МФЦ.

В Законе «О Всероссийской переписи населения» (от 25.01.2002 № 8-ФЗ в редакции от 24.04.2020 № 147-ФЗ) предусматривается использование не только данных, полученных в результате опроса населения, но и административных данных. Действительно, многие министерства и ведомства имеют собственные базы данных о населении, соответствующие их целям и задачам. Однако, именно перепись отражает портрет населения в целом: размер и состав домохозяйства со всеми родственными связями; национальность, родной язык и владение другими языками, образование, занятие, миграционные перемещения. В программе переписи отсутствуют вопросы о денежных доходах населения, уровне заработной платы, зато имеются вопросы об источниках средств к существованию. Список этих источников раскрывает особые аспекты уровня жизни и экономической активности россиян.

Успешность проведения переписи во многом зависит от отношения населения к этому государственному мероприятию. Участники Всеобщей переписи населения 1897 г. отмечали преобладание незлобивого отношения народа (за исключением некоторых групп мусульман и старообрядцев). В советский период участие в переписи было обязательным; при проведении переписи 1939 г. уклонение влекло за собой уголовную ответственность. В действующей законодательной основе переписи населения принудительные меры не предусматриваются, однако подчеркивается, что участие в переписи – это гражданский долг и обязанность каждого проживающего на территории России. Результаты переписи нужны органом власти – без данных о населении практически невозможно принятие ни одного управленческого решения. Но в еще большей степени в переписи заинтересовано население: без данных о числе детей нельзя надеяться на обеспечение детскими дошкольными и школьными учреждениями, на развитие сети кружков, музыкальных, художественных и спортивных школ и т. д.; данные о возрастном составе взрослого населения составляют основу трудоустройства, пенсионного обеспечения, расширения сети медицинских учреждений, институтов сохранения активной жизнедеятельности, сети учреждений культуры , отдыха и творческого развития. Данные каждой переписи становятся основой жизни страны в последующее 10-летие, до проведения следующей переписи.

Во все времена перепись населения страны была и остается вехой в ее истории, культурным и организационным событием. В документальном фильме «Анкета Российской империи» (к 125-летию проведения первой Всеобщей переписи населения), подчеркнуто, что император Николай Второй считал, что его долг участвовать в переписи наравне с другими людьми. В советский период руководство страны всегда уделяло пристальное внимание проведению переписи населения. О признании государственной значимости этого мероприятия свидетельствуют правительственные решения о проведении переписей 2002 г. и 2010 г. В 2017 г. на федеральном уровне было принято решение о создании в России регистра населения.

Перепись населения становится все более привлекательной по своему содержанию и технологии, однако следует признать, что в будущем регистр населения России заменит регулярное проведение переписей на основе постоянного взаимодействия всех каналов сведений о населении в новой цифровой среде.

Эта книга написана для того, чтобы показать эволюцию методов проведения переписей населения в России. Авторы стремились описать то, что скрыто от пользователей информации о населении: сложности подготовительного этапа, сам процесс

проведения переписи, обнародование ее итогов. В книге подчеркивается, что успех переписи во многом зависит от доверия населения к власти, а также от слаженности работы системы государственного управления. В эпоху цифровизации создается новый стиль взаимодействия министерств и ведомств с Росстатом – методологическим и координационным центром государственной статистики России.

Надеемся, что предлагаемая книга заинтересует профессиональных статистиков, демографов, экономистов и историков. Ее содержание откроет «тайны статистики» и для широкого круга читателей, в первую очередь тех, кто любит цифры, умеет за ними видеть жизнь. История переписей населения воссоздает вехи истории России, показывая значимость переписей населения как событий в жизни страны.

Елисеева Ирина Ильинична

[1] *Гозулов А.И.* Местные переписи населения до революции // Научные записки Ростовского-на-Дону финансового института. Ростов-на-Дону, 1941. Т. 1. С. 249.
[2] «Санкт-Петербургские ведомости» № 227 от 21 августа (2 сентября) 1897 г. С. 3.
[3] *Елисеева И.И., Попова И.Н.* Начало международного признания российской статистики // Вопросы статистики, 2016, 8, С. 80–85.
[4] Население России за 100 лет (1897–1997). Статистический сборник. Москва, 1998.

Предисловие

Статистика как наука развивалась в значительной степени благодаря необходимости получения сведений о населении. Численность, состав и размещение населения наряду с показателями рождаемости и смертности во все времена были ключевыми вопросами для любой власти. Учет населения уходит своей историей вглубь веков: в Древнем Китае этот учет проводился в XX веке до нашей эры, а в I веке нашей эры он приобретает регулярный характер. В Древнем Риме (V–VI века до н.э.) эти работы были необходимы для определения имущественного статуса и выделения социальных страт. Уже в глубокой древности стало понятно, что нужны особые методы, чтобы, например, оценить масштабы смертности. Сохранилось предание о камнях, брошенных воинами Тамерлана, идущими воевать – по возвращении каждый воин брал по камню, а оставшиеся камни пересчитывали, чтобы определить число погибших.

В настоящей книге представлена вся история отечественных переписей населения, берущая свое начало от учетов населения в период татаро-монгольского ига, подворных переписей и петровских ревизий. После отмены крепостного права и развития капитализма в России все более нарастала необходимость в достоверных сведениях о численности и структуре населения. К этому времени в мире были выработаны научно обоснованные принципы проведения переписей населения, которые были окончательно оформлены в 1872 году на международном статистическом конгрессе в Петербурге.

Значительная роль в организации первой всеобщей переписи в России принадлежит Русскому географическому обществу и лично П.П. Семёнову-Тян-Шанскому. Длительные дискуссии завершились в 1895 году победой сторонников проведения Всеобщей переписи населения Российской империи по европейским образцам, когда Николай II на проекте положения о переписи начертал: «Быть посему». Перепись состоялась в начале 1897 года. При первой переписи населения Российской империи глава домохозяйства в городах заполнял опросный лист, а в отдаленных территориях и в деревне перепись проводили специально привлеченные переписчики, в числе которых были Л.Н. Толстой и А.П. Чехов.

Следующая перепись была запланирована на 1915 год, но не состоялась. Осуществлению этого плана помешала Первая мировая война, а затем и события 1917 года, приведшие к смене государственного строя в России.

В условиях новых политических реалий, войны и хозяйственной разрухи в 1920 году была проведена перепись населения одновременно с сельскохозяйственной переписью и кратким учетом промышленных предприятий. Переписью было охвачено только 72% территории; она проводилась методом опроса, а в городах и методом самоисчисления. Последующие переписи проводились в стране уже только методом опроса населения специально привлекаемыми переписчиками.

Образование СССР в декабре 1922 года поставило задачу проведения всеобщей переписи населения, которая была успешно осуществлена в 1926 году. Эта перепись, а также предшествующие ей городская перепись 1923 года и местные переписи положили начало советскому периоду переписей населения.

Следующая перепись была проведена в 1937 году, но полученная численность была на 8 млн человек меньше объявленной ранее И.В. Сталиным, что обернулось массовыми репрессиями статистиков, вплоть до смертной казни. Через два года была проведена повторная перепись, результаты которой свидетельствуют о компромиссе между статистиками и властями. Ее данные отражают численность и состав населения накануне Великой Отечественной войны. В годы войны проводились работы по оценке численности военнообязанных, работающих, иждивенцев и других категорий населения, но все они носили разрозненный локальный характер.

После Великой Отечественной войны нужно было оценить потери населения, но проведение переписи в силу разных причин было осуществлено только в 1959 году. Следующая перепись населения прошла в 1970 году. Потом последовала перепись 1979 года.

Во второй половине 40-х годов XX века всеобщие переписи населения приобретают характер статистических работ, имеющих международный статус и регулируемых резолюциями высокого уровня. Начиная с 1947 года, каждые десять лет ООН принимает специальную резолюцию, объявляющую очередной раунд переписей населения. А в целях методологического единства национальных переписей с 1959 года разрабатываются международные рекомендации, содержащие основные принципы для проведения переписей очередного раунда.

Придание всеобщим переписям населения международной значимости, регулярность проведения трех послевоенных переписей населения дали мощный импульс совершенствованию демографической науки в СССР, развитию математического моделирования и автоматизированных систем обработки информации о населении, способствовали формированию крупных научных центров, таких как Центр народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова, Отдел статистики населения НИИ ЦСУ СССР, Центральный экономико-математический институт Академии наук СССР и другие. Материалы нескольких всесоюзных послевоенных переписей позволяли не только проводить детальный анализ текущей демографической ситуации, но и разрабатывать прогнозные сценарии развития населения, строить возможные тенденции его воспроизводства. Так, выполненные в эти годы прогнозы показали, что с учетом сложившейся возрастной структуры в середине 90-х годов XX века население России начнет сокращаться за счет превышающего роста смертности над ростом рождаемости, что и отмечалось начиная с 1992 года.

Последняя советская перепись населения была проведена в 1989 году. Ее итоги имеют колоссальную историческую ценность, как отражение характеристик населения накануне распада СССР. Эти данные до сих пор служат базой для сравнения тех изменений, которые произошли в структуре бывших союзных республик за годы независимости.

История переписей в современной России начинается с микропереписи населения, которая была проведена в 1994 году и охватывала 5% населения. Первая перепись населения современной России первоначально была запланирована на 1999 год, но в связи с финансовыми трудностями того периода ее проведение оказалось невозможным.

Новые экономические, социальные, финансовые и политические реалии потребовали законодательной поддержки для проведения переписи населения. В январе 2002 года был принят специальный Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения», который в отечественной практике стал первым законодательным актом, регулирующим одно из направлений статистической деятельности. А уже в октябре 2002 года была проведена Всероссийская перепись населения.

Следующая перепись населения России состоялась через восемь лет, в октябре 2010 года. Ее проведению предшествовали довольно острые дискуссии о необходи-

мости переписи в условиях ограниченных финансовых возможностей страны, которые сократились в связи с финансовым и экономическим кризисом 2008–2009 годов. Благодаря активной позиции экспертного сообщества, выступившего с обоснованием необходимости проведения переписи в ранее планировавшиеся сроки, очередная перепись населения состоялась. И это внушало определенную надежду на проведение последующих переписей в год, оканчивающийся на «0», когда национальные переписи населения проводят наиболее крупные страны мира.

За годы после переписи 2010 года российская статистика выполнила несколько крупных статистических работ, связанных с проведением сплошных и выборочных обследований населения: сплошная перепись населения Крыма 2014 года, выборочное социально-демографическое обследование населения (микроперепись) 2015 года, пробная перепись населения 2018 года. В этот период быстрые трансформации проходили в сфере информационных технологий и методов обработки больших массивов данных. Все проведенные обследования рассматривались в контексте подготовки к предстоящей Всероссийской переписи населения как в части апробации отдельных вопросов программы переписи, так и применения инновационных технологических решений.

Первоначально перепись населения была запланирована на октябрь 2020 года, что позволяло обеспечить классический 10-летний межпереписной интервал. Однако пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19 сделала невозможным ее проведение в эти сроки, и Правительство Российской Федерации приняло решение о переносе переписи сначала на апрель 2021 года, а затем – на октябрь-ноябрь 2021 года.

Двойной перенос сроков переписи существенно осложнил работу статистиков. К сожалению, к октябрю 2021 года ситуация с коронавирусной инфекцией не улучшилась, и помимо организационных вопросов, связанных с проведением переписи, и необходимостью информационной мобилизации населения, нужно было решать и вопросы сведения к минимуму риска заражения переписчиков и распространения инфекции.

Принципиальным отличием Всероссийской переписи населения 2020 года (несмотря на ее фактическое проведение в 2021 году, официальное название было сохранено) от предыдущих переписей был переход на безбумажную технологию и использование мультимодального подхода: сочетание традиционного метода опроса населения переписчиками и заполнение переписных листов самим населением. Опрос населения производился с использованием планшетных компьютеров российского производства на базе отечественной операционной системы. Метод самозаполнения был реализован по Интернету, через Единый портал государственных услуг. Перепись по Интернету – это путь, по которому пошли многие страны мира в рамках раунда 2020 года. Предоставленная населению возможность самому заполнить переписные листы в онлайн режиме, с одной стороны, была несомненным ответом на запрос общества, а с другой стороны, в условиях пандемии COVID-19, позволяла обеспечивать безопасность и населения, и переписчиков.

Издание «Переписи населения в России» показывает непростой путь становления и развития учета населения в России, который на протяжении веков сопровождался острыми дискуссиями, борьбой мнений, финансовыми трудностями, переносами сроков, необходимостью объяснений значимости всеобщих переписей для страны и общества, важности участия каждого в этом мероприятии.

УЧЕТ НАСЕЛЕНИЯ В ДРЕВНЕЙ РУСИ И В РОССИИ

в X–XVIII вв.

X–XVIII

1926 1937 1939 1941–1945 1959 1970 1979 1985 1989

1994
2002
2010
2014
2015
2020
X–XVIII
XVIII–XIX
1897
1920–1923

1
глава

Учет населения в Древней Руси и в России в X–XVIII вв.

Учет народонаселения на Руси ведет свою историю с давних времен. Как правило, он производился непосредственно для выявления единиц налогового обложения, т. е. преследовал сугубо фискальные цели. Свидетельства о таком учете народонаселения, который вряд ли можно называть переписью в современном понимании, содержат дошедшие до нас древние русские летописи.

В этих документах уже со второй половины IX в. проходят сообщения, которые красноречиво свидетельствуют о зарождении системы государственного фиска. Косвенно они подтверждают необходимость производства соответствующих операций по учету отдельных единиц обложения податями и повинностями. Так, составителем Ипатьевской летописи за 6367 г. (859 г.) было отмечено, что хазары получали дань от полян, северян и вятичей «по беле и веверице тако от дыма»[1]. В той же летописи за 6391 г. (883 г.) сообщается, что «поча Олег воевати на Древляны, и примучив я, поча на них дань имать по черьне куне»[2], а в 6393 г. (885 г.) – о наложении Олегом дани на родимичей – «по щелягу»[3]. Подобного рода указания летописей встречаются и в последующие столетия.

Одни из первых свидетельств о проведении действий, связанных с учетом населения, относятся к XIII в. Это были так называемые первые переписи, проведенные татарами. В «Софийском временнике» сказано, что после убийства киевским князем Михаилом послов Батыя много жителей Киева, опасаясь ханского войска, разбежалось, оставшихся же татары в 1245 г. «сочташа я в число, и начаша <...> на них дань имати»[4]. В этом же году было переписано население Киевского и Черниговского княжеств, для чего хан Батый прислал баскаков. Как отмечал П.И. Кеппен, по словам грузинского царевича Вахтушта, в 1248 г. по велению Батыя производилась народная перепись во всех подвластных ему странах, в том числе и в Грузии[5].

В середине 60-х гг. XIII в. при хане Берке татарами было произведено новое исчисление населения на Руси, причем для этой операции были направлены уже специальные ханские «численники».

В «Софийском временнике» за 1255 г. находим: «Тое же зимы приехаша численици из Татар и сочтоша всю землю Русьскую, и поставиша десятникы, и сотникы, тысящникы; толко не чтоша Игуменов, попов, черньцев, и кто служить святым церквам»[6]. В это же время с целью обложения данью должна была быть переписана и территория тогдашней Новгородской области. В летописи за 1257 г. сказано: «Приде весть из Руси зла, яко хотять Татарове тамгы на Новегороде десятини[7] и смятошася людие через все лето в городе»[8]. Когда в 1259 г. татары явились по «число», т. е. для переписи, новгородцы стали решительно сопротивляться, причем это привело к серьезным волнениям: «бысть мятеж велик в Новегороде»[9], так как «чернь же не хотеша дати числа <...> Тогда же раздвоишася людие <...>, вятшии велятся яти меншим по числу»[10]. В результате этих волнений был убит посадник. Только под угрозой приближавшегося ханского войска и под влиянием сопровождавшего татарских «численников» великого князя Александра Невского новгородцы допустили себя переписать. Под этим годом летописец отмечает: «и бысть заутра, съеха Князь великый Александр с Городища и окааннии Татарове с ним, и злых светом яшася по число <...> и начаша окааннии ездити по улицам, пишуще домы Християньскыя <...> и отъехаша окааннии, вземше число, а великый Князь Александр поеха после...»[11].



Ипатьевская летопись – один из древнейших русских летописных сводов и важнейших документальных источников по истории древней Руси

Проведенные татарами в 1255–1259 гг. переписные операции на Руси считались «первым числом», т. е. по существу – первой переписью населения русских областей. В 1270-х гг. при хане Менгу-Тимуре «бысть второе число из орды от царя», т. е. намечалась вторая общая перепись (учет населения).

Таким образом, повествования летописцев дают основания полагать, что татарские переписи на Руси распространялись на население и, возможно, были подушными. Указание на это имеется в добавлении к «Ипатьевской летописи» за 1254 г., где летописец писал: «Наста в Татарех новый царь Улавич или Занабек, от него же посланы быша численици на всю Московскую землю, иже изочтоша всех душ в земле Московской, дани ради»[12].

Заметим: нет сомнений, что татары учитывали далеко не все население. Как отмечалось в той же летописи, татары «не чтоша игуменов, попов, чернецов и кто служит святым церквам», т. е. не учитывали духовенства. Такая политика татарских правителей во многом объяснялась стремлением превратить духовенство как политическую силу в своих союзников. Для того чтобы привлечь духовенство на свою сторону, ханы освобождали его от «числа» и тем самым от платежа дани и исполнения других повинностей.

Очевидно, что сама церковь не возражала против такой политики. В ярлыке, данном около 1270 г. ханом Менгу-Тимуром российским митрополитам, сказано: «...да правым сердцем молят за нас Бога и за наше племя без печали и благословляют нас, и не на добе им дань и тамга и поплужное, ниям, ни под воды, ни корма, и как первые цари их жаловали...по тому ж жалуем: во всех пошлинах не над обеим некоторая царева пошлина... а кто возьмет баскацы наши и княжие писцы... смертию да умрет»[13]. А в ярлыке хана Узбека митрополиту Петру (около 1313 г.) привилегии, предоставленные духовенству, объясняются следующим образом: «...те бо за нас Бога молят и нас блюдути наше воинство укрепляют»[14].

Другая точка зрения, впервые высказанная историком К.А. Неволиным, сводилась к тому, что целью монгольской переписи было определение количества податей, которые покоренный народ должен был платить победителям, а именно для этого необходимо было учесть имущество и источник доходов каждого лица. Таким образом, перепись представляла «не голое только перечисление лиц, но при имени каждого домохозяина в ней было показываемо также его податное имущество, бывшее источником его доходов, и количество податей, которое он должен был платить сообразно этому»[15].

Находясь длительное время «под татарами», население часто поднимало восстания против ненавистных татарских сборщиков дани. В силу этого в конце XIII в. сбор дани для татар был передан русским князьям, и, начиная с этого времени, русские летописи о татарских переписях не упоминали. Но это вовсе не означает, что практика переписи прекратилась. Для сбора дани татарам,



Акварель «Баскаки» русского живописца С.В. Иванова

для раскладки и взимания податей, а также для распределения повинностей русским князьям необходимо было осуществлять учет всех единиц обложения. Такой учет велся, хотя и не в столь широких масштабах, как при татарах. Во многих письменных памятниках XIV–XV вв. содержатся несомненные указания на проведение переписей в отдельных городах и областях. Но непосредственно документов проведения этих операций не сохранилось. Тем не менее можно считать, что население так или иначе учитывалось. Не подлежит сомнению, например, что в обязательном порядке учитывалось взрослое мужское население в те периоды, когда подать взималась «с мужа».

В грамоте 1356–1387 гг. содержится перечисление по семьям людей, принадлежащих Рязанскому Ольгову монастырю. В двух грамотах времен Дмитрия Донского в числе других льгот обещалось жителям известных местностей, что к ним «не въезжает» и их «пишет» писец великокняжеский, и этим обещается, что с них не будет взимаема «писчая белка»[16]. По мнению историка Н.Д. Чечулина, это говорит о том, что уже тогда существовали великокняжеские писцы и производились переписи в некоторых местностях. Изъятие от платежа этой «писчей белки», или писчего, в виде льготы можно встретить во многих грамотах до конца XV в., иногда без упоминания об избавлении от княжеского писца. Считается, что «писчая белка», или «писчее», была именно подать, собиравшаяся производившими опись людьми за свой труд с описываемых граждан. Указания на эти сборы имеются в грамотах XV в. Так, о сборах говорит знаменитая Новгородская грамота, данная великому князю Василию Васильевичу на черный бор по Новоторжским волостям 1437 г. или 1456–1462 гг. По содержанию этой грамоты «черный бор» определялся как сбор с черного населения (но не с холопов) поголовной подати и пошлины с обрабатываемого участка земли или с ремесла каждого человека: «а кто сидит на исполовьи, на том взяти полсохи; а где будет ноугородец заехал лодьею, или лавкою торгует, или староста, с того не взяти; а кто будет одерноватый емлет месячину, на том не взяти; а кто, поверга свой двор, да вбежит в боярьский двор, или кто имеет соху таити, а изобличат, на том взяти вины вдвое за соху»[17].

Отметим, что с конца XV в. переписи на Руси уже получили широкое распространение. Но они не ставили своей главной целью учет населения, поскольку с этого времени в качестве единицы податного обложения был установлен определенный земельный участок – «соха» (впоследствии «четверть», «десятина»). В результате переписи стали поземельными, о чем с несомненностью свидетельствуют непосредственные документальные записи этих переписей, которые называются писцовыми книгами (книги писцовые, переписные, оброчные, перечневые, межевые, приправочные, иногда просто «книги»).

Наиболее часто писцовые книги составлялись по распоряжению государственной власти, поручавшей это писцам с дьяками и подъячими, специально присылаемыми правительством. Но ни установленной формы, ни определенного порядка описаний для писцовых книг не было выработано, и, следовательно, то и другое зависело, главным образом, от усмотрения самих писцов. Чаще всего в сельских местностях сначала описывалось село или деревня с указанием географического положения и количества дворов и «людей», а затем подробно характеризовалась земля этого населенного пункта; в городах и посадах – дворы, имена и занятия владельцев, а также торговые лавки, бани, ряд других сведений – описания церквей, укреплений в городах и т. д.

Таким образом, писцовые книги оперируют такой счетной единицей, как «люди». Однако это опять-таки не значит, что учитывалось все население. Под словом «люди» иногда имелись в виду только работники мужского пола. Количество «людей» в писцовых книгах обычно совпадало с количеством дворов или бывало немного больше, т. е. в этих случаях, очевидно, вносились лишь имена хозяев или, кроме того, имена их взрослых сыновей и братьев.

В глазах правительства писцовые книги были важнейшим доказательством поземельных прав. Во многих судных делах о земле встречаются ссылки на писцов или книги. Из этих ссылок можно узнать, что в данной местности произведено было описание земель; иногда упоминается о планах – прямо называется чертеж земли, упоминается «луб», по которому велись спорящие.

В завещании великого князя Василия Васильевича 1462 г. говорится, что когда его дети опишутся по своим уделам и разложат подати по сохам и по людям, то сообразно этому будут платить великому князю в ордынский выход. Это первое упоминание сохи Московской[18]. Московская соха отличалась от Новгородской в три «обжи», которая представляла средней величины хозяйство.

Поземельные переписи XV и XVI вв. производились весьма неравномерно и обычно охватывали небольшую территорию.

В первой половине XVI в. (между 1523 и 1533 гг.) митрополит Московский Даниил с согласия великого князя Василия Иоанновича послал с великокняжескими грамотами боярских детей – «переписать у всех церквей приходы, сколько у которые церкви прихода детей боярских и их людей, да и хрестьянских вытей»[19]. Сделано это было для того, чтобы



Взимание дани татаро-монголами

облегчить податной сбор со священников, которые служили в «скудных» приходах, и обложить большей податью тех, кто служил в «обильных» приходах.

В целом переписи в XVI в. проводились достаточно часто – в царствование Ивана Грозного насчитывается около 40 годов, когда они производились. Причем в некоторые месяцы жители отдельных территорий переписывались по несколько раз, а другие не переписывались совсем. Как отмечал Н.Д. Чечулин, «почти утвердительно можно сказать, что даже в тех местах, где описание производилось, оно касалось не всей земли сплошь, а лишь того, с чего платились или должны были платиться подати – очень долго мы встречаем “неписьменные поженки”, “неписьменные леса” там, где описи уже производились»[20]. На это обстоятельство обращал внимание и историк Н.П. Лихачев: «сохранилось значительное количество писцовых книг XVI столетия; из них несколько (по Новгороду) относятся даже к концу XV в. В подлинниках в начале указывается (этого нет лишь в древнейших книгах времени княжения Ивана III) наказ из Разряда, по которому поехали писцы»[21]. Однако составить полный перечень переписей за этот период невозможно, поскольку нет гарантий, что в документах остались следы всех таких переписей.

Подписанный в 1592 г. или в 1593 г. закон «об укреплении крестьян и слуг» не мог не повлечь за собой переписи крестьян, ставших личной собственностью. Это подтверждается специальным



Царь Иван IV Васильевич Грозный



Великий князь Василий Иванович Шуйский

узаконением, приписываемым великому князю Василию Шуйскому, в котором говорится: «а царь Федор Иоаннович, по наговору Бориса Годунова, не слушая совета старейших бояр, выход крестьянам заказал, и у кого колико тогда крестьян было книги учинил»[22]. Указом же 5 февраля 1597 г. повелено было «своих холопей имена и на них крепости принести в холопей приказ <...> и записывать в книги»[23].

В XVII в. произошли весьма значительные изменения в деле переписей в России. В этот период завязались торговые отношения с западными странами, стали развиваться торговля и ремесла внутри страны. В связи с этим прежняя податная система, основывающаяся на поземельном обложении, уже не могла удовлетворять правительство, так как при ней ускользали от податного обложения торговцы и ремесленники. Выход из такой ситуации правительство нашло в переходе на новую единицу обложения – двор. Поэтому переписи в 1620-х гг. превратились из поземельных в подворные и оставались таковыми на протяжении целого столетия до перехода в 1718 г. на систему подушного обложения. Хотя подворные переписи ставили основной своей задачей счет дворов, однако обязательно учитывалось в той или иной мере и население переписываемых дворов.

Сохранившиеся документы свидетельствуют, что в XVII в. был произведен ряд подворных переписей как на отдельных территориях Московского государства, так и в масштабе всего государства. Количество населения и его экономическое состояние в то время подвергались резким колебаниям, в особенности по отдельным территориям. Этим и объясняется широкое распространение переписей того периода. Непосредственные цели, которыми руководствовалось правительство, назначая ту или иную перепись, заключались в стремлении проследить за наличными крестьянскими и посадскими дворами и их населением, а также вовлечь в тягло новых плательщиков.

Для крестьян подворные переписи во многом означали окончательное закрепощение, так как запись в переписную книгу являлась документальным крепостным актом.

Получив наказ о переписи, писцы приезжали в центр дворцового владения или в уездный город и собирали от представителей посадских и крестьянских общин, от администрации дворцовых вотчин и от владельцев поместий и вотчин или их приказчиков так называемые сказки с поименным перечислением лиц мужского населения.

Сказки в сокращенном виде записывались в переписную книгу, дворы и население подсчитывались. Следует отметить, что записи содержания сказок в переписных книгах в общем единообразны, но группировка их производилась по-разному. Одни писцы группировали сказки по типам владе-



Царь Михаил Федорович



Царь Алексей Михайлович

ний (поместья, вотчины), потом по станам и волостям уезда, другие – сначала по станам и волостям, а внутри них – по типам владений, а третьи и вовсе не выдерживали какого-либо одного принципа.

То обстоятельство, что кроме многочисленных небольших переписей в отдельных городах и областях страны стали производиться уже и переписи в общегосударственном масштабе, имело весьма существенное положительное значение в деле развития переписей в России. Таких общегосударственных подворных переписей было произведено всего четыре: в 20-х гг. XVII в., в 1646, 1678 и 1710 гг. Так, из актов археографической экспедиции следует, что 4 декабря 7130 г. (1621 г. н. ст.) состоялась царская грамота в Пермь Великую о посылке «к татарам» на Сылву и на Ирень для того, чтобы переписать татар, которые ясаку не дают, равно и тех, которые «ясак дают исстари». Затем, по предложению первосвятителя Филарета и с одобрения Земского совета, в 1622 г. царь Михаил Федорович повелел переписать вновь как все земли, которыми кто-либо владел, так и крестьян, проживающих на этих землях. Писцы-дозорщики составляли писцовые книги, в которых содержались ведомости о пространстве земель, принадлежавших городам, монастырям, казне и частным лицам со всеми угодьями, о количестве собираемых с них доходов хлебом, сеном и разными произведениями, о числе дворов и обывателей. Наказом астраханским воеводам князю Федору Куракину и Ивану Коробьину в 1628 г. было велено всяким служилым людям, и закладным мурзам, и тезикам, и юртовским татарам и едисанам, и деловым людям переписной именной список прислать царю Михаилу Федоровичу[24].

Из уложения царя Алексея Михайловича можно увидеть, что в 154 и 155 гг. (т. е. в 1646 и 1647 гг. н. ст.) по государеву указу стольники и дворяне московские, за крестным целованием, переписывали всех крестьян и бобылей вотчинных и помещичьих, и что в те места, где писцы писали не по правде, посланы другие лица переписывать «в другоряд» (т. е. заново)[25]. На основании этих переписных книг, составлявшихся преимущественно для «солдатского строю», а не посошному письму, предписывалось в январе 1651 г. взимать с дворов установленный тогда сбор «полоняничных денег» (т. е. денег для выкупа пленников). С этого времени и до первой ревизии, установленной Петром I, в «Полном собрании законов» можно встретить ряд сведений об исчислении жителей. Вот лишь некоторые из них.

1659 г. 26 декабря. Наказ боярину князю Ф.Ф. Куракину «с товарищи» о взятии на службу «детей боярских и духовного звания с их семейств, по расчислению» во Владимире, Нижнем Новгороде и в др. городах[26].

1670 г. 14 февраля. Именной указ о посылке из Москвы в Тамбов «дворянина добра» для переписи служилых, жилецких и всяких чинов людей,



Писцы Московского приказа

также пашенных крестьян с женами и детьми их, которые в измене не были и которые участвовали[27].

1678 г. «Новая перепись». Несмотря на то, что в Полном собрании законов и нет царского повеления относительно новой переписи, однако, – как отмечал академик П.И. Кеппен, – нет сомнений, что она была произведена, поскольку в литературе на нее есть ссылки[28]. Так, в памяти новгородского воеводы князя Юрия Одоевского архимандриту Тихвинского монастыря Варсонофию 26 января 1697 г. упоминается о «нынешних переписных книгах 186 [1678] году»[29]. О проведении этой переписи говорит тот факт, что указом Петра I от 3 декабря 1719 г. было повелено сличать новые ревизские сказки с переписными 1678 г.[30]

1693 г. 24 июня. Именной указ о ежегодной переписи всем людям, живущим в слободах, городах и посадах, с показанием в переписных книгах поименно, чей кто, и откуда пришел, и почему, и кто у кого живет, и в тягло записались ли (т. е. состоят ли в окладе), или живут по наемным жилым записям в работе, в наймах и пр.[31]

1697 г. 5 декабря. Именной указ о посылке в Сибирь, Тобольск и Тобольского разряда города, на Верхотурье, в Туринск и Тюмень, на Тару, на Пелым, на посады и тех городов в уезды, для «переписи и межевания земель и дворов и в них людей и всяких угодий»[32].

1700 г. 30 мая. Наказом астраханскому воеводе Мусину-Пушкину было повелено переписать в городах и за городом всех жителей и жен их, и детей, и братьев, и племянников[33].

1700 г. 30 сентября. Наказом боярским бурмистрам из Московской бурмистрской палаты повелевалось переписать в Брянске всех чинов торговых людей порознь, по чинам и по именам как в слободах, так и живущих за слободами, указав, какими промыслами они промышляют и какие подати платят, а также кто из беломестцев чем торгует[34].

1704 г. 17 августа. Именным указом Петр I повелел «переписать в Московском уезде во всех станах и волостях, в селах, в деревнях и в починках, за исключением дворцовых волостей, все дворы – и поповы, и дьяконовы, и церковных причетников, и монастырские, и служки, и служебниковы, и помещиковы, и вотчиниковы, и прикащиковы, и дворовых и задворных и деловых людей, и кабальные, и крестьянские, и бобыльские»[35]. Причем писцы должны были описать и живущих в тех дворах людей поименно, с присовокуплением отчества и прозвища их, а также лет.

1710 г. 12 февраля. Последовал именной указ губернаторам о переписи в 1711 г., каждому в своей губернии, дворов, крестьянских и дворовых людей обоих полов, порознь[36].

1710 г. 14 октября. В Собрании законов содержится табель, показывающий, что все дворы в Кабинете Петра I были расписаны на доли таким образом, что каждая включала 5536 дворов:

1) в Московской губернии – 44 доли с полудолею,
2) в Санкт-Петербургской – 32 с 5 частью доли,
3) в Киевской – 5 долей,
4) в Смоленской – 9 долей,
5) в Архангельской – 18 с полудолею,
6) в Казанской – 21 доля,
7) в Азовской – 7 с полудолею,
8) в Сибирской – 9 долей.

Всего 146 доль с полудолею и с 5 частью доли[37].

1713 г. 24 апреля. Государь приказал в Белгородском и в Севском разрядах осмотреть и переписать все «новопоселенные» села и деревни и взять у приказчиков и у старост «под смертной казнью» сказки о том, сколько у них «черкас и русских»[38].

1714 г. 26 сентября. Всем дворянам, имеющим от 10 до 30 лет возраста, явиться в С.-Петербург для записи. У тех, которые не явятся по март месяц следующего года, велено было отбирать все пожитки и отдавать доносчикам[39].

1715 г. 30 сентября. Последовал указ о переписи в Санкт-Петербургской и Архангельской губерниях всех сел и деревень и в них жителей мужеска пола (с показанием лет), находящихся в 15 верстах от Белого и Мурманского морей, от озер Ладожского и Онежского и от Северной Двины[40].

1715 г. 10 декабря. Сенатом объявлен именной указ ландратам о переписи в губерниях дворов крестьянских и бобыльских и других и в них людей по именам[41]. Это была последняя подворная перепись.

Подворные переписи в XVII в. производились по только «государеву указу». Исполнительными органами, как и во время поземельных переписей, обычно являлись специально назначаемые правительством «писцы» с дьяками и подьячими. Небольшие переписи в отдельных местностях, производившиеся преимущественно по причинам того или иного бедствия – пожара, мора и т. п., часто по поручению правительства выполнялись местными властями – воеводами. Н.Д. Чечулин писал, что уже в XVII в., когда термин «переписная книга» прилагался к документам, содержащим поименный перечень всех лиц мужского пола с обозначением возраста, мы встречаем вдруг переписные книги Москвы, включающие перечисление участков города, порученных для наблюдения разных «объезжих голов» (т. е. чиновников, учрежденных для наблюдения за «предохранительными мерами» от пожаров), или переписные книги Кунгура, заключающие лишь перечень церквей, монастырей и имуществ в этом городе[42].

Писцы, по сути, не являлись постоянно существующим аппаратом переписного дела. Чаще всего они назначались из числа крупных служилых людей (окольничих, стольников) или из числа простых дворян.

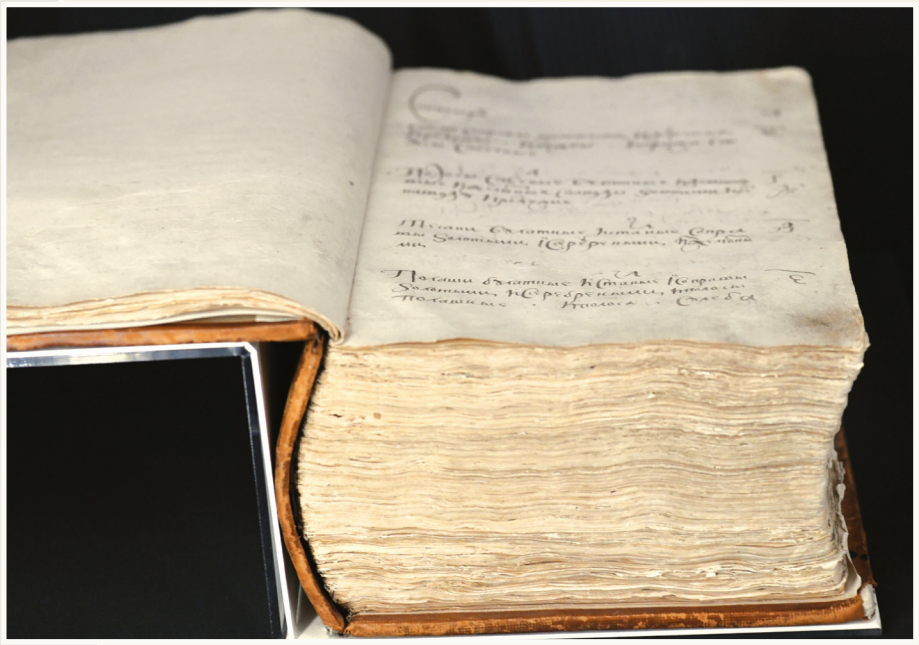
Следует отметить существенную деталь: писцы подворных переписей получали от правительства «наказы». Наказ являлся документом, узаконивающим деятельность писца, и так сказать инструкцией для самого производства переписи. Наставления в этом смысле носили самый общий характер и ограничивались, в сущности, только указаниями о том, какие сведения должен собрать писец. Приемы и методы же их собирания зависели от усмотрения самого писца и определялись обычно на основании предыдущей практики.

Если в XVII в. преобладала система проведения переписи специально назначаемыми лицами, то в петровское время, в начале XVIII в., наибольшее значение получил способ проведения переписи через местные власти – так, было организовано руководство переписью 1710 г. Наряду с этим практиковалась посылка в качестве переписчиков особых лиц, преимущественно из дворян и служилых людей. В губернии посылались выработанные в центре «наказы» и «образцовые пункты и указы», т. е. инструкции, указывающие, как производить перепись и кого переписывать.

Производившие перепись писцы обязывались, прежде всего, ознакомить местные власти и население с наказом и только после этого приступать к самой переписи. Роль писцов заключалась в собирании «сказок», их проверке, в сличении с документами предыдущей переписи и, наконец, в занесении собранного материала в особые «переписные» или «писцовые» книги, а также в составлении требуемых «перечней» и «табелей». Местная администрация, духовенство, помещики, целовальники обязаны были осуществлять помощь писцу. Однако эта помощь заключалась главным образом в том, что они давали интересующие писца сведения о тех или иных лицах.

В перепись вносились только тяглые дворы. В основном это были дворы посадские, крестьянские и бобыльские, деловых и «задворных» людей, которые сидели на пашне.

По каждому двору осуществлялась следующая запись: тип двора (посадский, вотчинный, поместный, крестьянский, ремесленный и т. д.); по-



Переписная книга государевой оружейной казны, 1687 г.

именно жители мужского пола (до 1646 г. – только взрослые) и почти всегда указание возраста. При переписи 1710 г. было предписано вносить и женщин, причем в переписные книги должны были заноситься все без исключения и с большой тщательностью, чтобы «ни един младенец в переписке пропущен не был»[43].

О крестьянских дворах сказки подавались помещиками, в отношении других разрядов населения – приказчиками, старостами, выборными, т. е. представителями местных властей. Поскольку сказка являлась документом, она обязательно подписывалась подававшим ее лицом.

Как уже было отмечено выше, на основании собранных сказок составлялись особые переписные книги («писцовые», «переписные», «дозорные» и др.)[44]. Эти книги служили правительственным чиновникам основой для раскладки государственных повинностей.

В развитии учета населения и переписного дела вообще подворные переписи, безусловно, имели некоторое положительное значение. Прежде всего, в них учитывались дворы и их население; ряд переписей был произведен на всей территории государства (1649, 1678, 1710 гг.), чего вовсе не было в эпоху поземельной переписи; в это время возникает мысль о переписи как мужского, так и женского пола, но без различия возраста (1710 г.). Наконец стало обращаться внимание на точность учета населения в переписываемых дворах, особенно в конце указанного периода. В результате подворные переписи оставили довольно значительный числовой материал о населении России.

Тем не менее, ряд причин обусловил значительную ограниченность собираемых в отношении населения сведений и недостоверность переписных данных. В переписи вносились дворы только «тяглого» населения, а в них записывалось или только взрослое мужское население, или все мужское население, и только в 1710 г. была сделана попытка записывать лица обоих полов.

Из демографических признаков практически ни один не был присущ всем подворным переписям. Чаще всего ставился вопрос о возрасте; очень редко, или в отдельных небольших переписях, встречались записи о звании, обозначались чин, занятие, промысел, место рождения, имущественное положение и др.

Фискальная цель переписи сама по себе предопределяла резко отрицательное отношение к ней со стороны населения. Оно всеми способами стремилось ускользнуть от переписи, уменьшить число дворов: соединялись по два, по три двора вместе, люди укрывались куда-либо, бежали на окраины, подавали неверные сказки и т. п.

Такому отношению населения немало способствовали и сами лица, производившие перепись: за взятку переписчики могли пропустить дворы, соединить несколько дворов вместе, жи-

лые дворы посчитать пустыми и т. д. С другой стороны, за недачу взятки или по иной причине «нетяглые» дворы могли быть записаны в тяглые, пустые – в жилые и т. д. Много ошибок совершалось из-за невежества и небрежности переписчиков. Случались писцы, которые «грамоте не умели». Были случаи, когда пропускались целые деревни, и наоборот, одно и то же селение записывалось в книги дважды. При этом предусматривались весьма жестокие наказания, вплоть до смертной казни, за злоупотребления при переписи, но они мало помогали делу.

Фискальная цель переписи и злоупотребления писцов зачастую приводили к бунтам, например, в 1678 г. в «украйных» городах. Существенными дефектами подворной переписи были также отсутствие выработанных форм записи и неопределенность использовавшихся терминов.

Ограниченность программы подворной переписи в части признаков, относящихся к населению, весьма суживает круг возможных научно-исторических выводов о численности и составе населения XVII и начала XVIII вв.[45] Но, несмотря на многие дефекты, писцовые и переписные книги XVI–XVII вв. представляли и представляют весьма ценный источник для изучения социально-экономической жизни сельского и городского населения Московского государства того времени, поскольку они возникли из насущных потребностей государственной власти.

[1] Повесть временных лет. Летопись по Ипатскому списку. СПб., 1871. С. 11. Имеется в виду сбор по серебряной монете и по беличьей шкурке.
[2] Там же. С. 13.
[3] Там же. С. 14.
[4] Софийский временник. М., 1820. Т. 1. С. 261.
[5] *Кеппен П.И.* О народных переписях в России. СПб., 1889. С. 1.
[6] Софийский временник. М., 1820. Т. 1. С. 269.
[7] То есть пошлины с товаров.
[8] Софийский временник. М., 1820. Т. 1. С. 270.
[9] Новгородская летопись по синодальному харатейному списку. СПб., 1888. С. 279.
[10] Там же. С. 280.
[11] Там же. С. 271.
[12] Полное собрание русских летописей. СПб., 1843. Т. 2. С. 342.
[13] Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной канцелярии иностранных дел. М., 1819. Т. 2. С. 5–6.
[14] Там же. С. 9.
[15] *Неволин К.А.* Об успехах государственного межевания в России до императрицы Екатерины II // Неволин К.А. Полн. собр. соч. СПб., 1859. Т. 6. С. 448.
[16] *Чечулин Н.Д.* Начало в России переписей и ход их до конца XVI в. СПб., 1889. С. 6–7.
[17] Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическую экспедициею Императорской Академии наук. СПб., 1838. Т. 1. № 32. См.: *Неволин К.А.* Образование управления в России от Иоанна III до Петра Великого // Неволин К.А. Полн. собр. соч. СПб., 1859. Т. 6. С. 107–108.
[18] Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной канцелярии иностранных дел. М., 1819. Ч. 1. № 86.
[19] Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1841. Т. 1. С. 191.
[20] *Чечулин Н.Д.* Начало в России переписей и ход их до конца XVI в. СПб., 1889. С. 14.
[21] *Лихачев Н.П.* Разрядные дьяки XVI в. Опыт исторического исследования. СПб., 1888. С. 232.
[22] Цит. по: *Кеппен П.И.* О народных переписях в России. С. 4–5.
[23] Цит. по: *Кеппен П.И.* О народных переписях в России. С. 5.
[24] Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1841. Т. 3. № 252.
[25] Уложения 1649 г. Гл. 11. Ст. 9, 11, 24.
[26] Полное собрание законодательства (далее – ПСЗ). Собр. 1. Т. 1. № 289.
[27] Там же. № 488.
[28] *Кеппен П.И.* О народных переписях в России. СПб, 1889. С. 8.
[29] Акты юридические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1842. Т. 5. С. 53.
[30] ПСЗ. Собр. 1. Т. 5. № 3458. В литературе существуют большие расхождения в определении численности населения по этой переписи. В.О. Ключевский рассчитал, что общее число дворов составляло 888 тыс. (*Ключевский В.* Курс русской истории. М., 1937. Ч. 3. С. 249–250). Он подчеркивал, что документы сохранили этот итог в разных цифрах и наиболее надежная из них – самая крупная. Другие же могли составляться по неполным данным.
[31] ПСЗ. Собр. 1. Т. 3. № 1471.
[32] Там же. № 1605.
[33] Там же. Т. 4. № 1792. Ст. 4–5.
[34] Там же. № 1813.
[35] Там же. № 1990.
[36] Там же. № 2253.
[37] Там же. № 2076. По расчетам П.Н. Милюкова, на основе анализа переписных книг 1710 г., число дворов составило 791 018 (*Милюков П.Н.* Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. СПб., 1892. С. 244).
[38] ПСЗ. Собр. 1. Т. 5. № 2672.
[39] Там же. № 2845.
[40] Там же. № 2935.
[41] Там же. № 2964.
[42] *Чечулин Н.Д.* Начало в России переписей и ход их до конца XVI в. СПб., 1889. С. 18. Эти книги изданы: Переписные книги г. Москвы. 1665–1676. М., 1886; Кунгур. Материалы для истории города. М., 1886.
[43] Цит. по: *Пустоход П.И., Воблый В.К.* Переписи населения. (Их история и организация). М., 1940. С. 71.
[44] «Писцовые» книги, по большей части, можно отнести к переписям, но они также связаны и с описанием земель. «Переписные» книги составлялись в основном при собирании сведений только о дворах и их населении (общие переписи 1646, 1678, 1710 гг.). «Дозорные» книги отличались от первых двух тем, что они составлялись при переписи мест, пострадавших в результате какого-нибудь народного бедствия.
[45] Подробно о точности исчисления населения в этот период см.: *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX века. М., 1963.

УЧЕТ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

в XVIII–XIX вв.

XVIII–XIX

1937 1939 1941–1945 1959 1970 1979 1985 1989 1994

2002

2010

2014

2015

2020

X–XVIII

глава 2

XVIII–XIX

1897

1920

1923

1926

Подушные ревизии и организация учета населения

История России XVII в., в особенности его второй половины, характеризовалась значительным развитием производительных сил и ростом товарно-денежных отношений. С середины XVII в. наметился некоторый подъем системы помещичьего хозяйства. Развитие городских и деревенских ремесел привело к росту товарности производства и развитию обмена. В этот период значительно расширилась крупная вотчинная и государственная мануфактура. Заводы, в особенности казенные, начали использовать труд не только приписанных к заводам крестьян, но и вольнонаемных. Россия в этот период активизировала торговлю со странами Запада и Востока. Среди последних особенно выделялись Индия и Персия. Все это, с одной стороны, приводило к сдвигам в составе населения – росло посадское и торгово-промышленное население, а с другой – к росту потребности в денежных средствах для развития промышленности. В свою очередь, изменялось финансовое устройство государства. Становилось очевидным, что поземельная (посошная) подать, которая оправдывала себя в условиях замкнутого натурального хозяйства, уже не могла удовлетворять в полной мере потребности казны. Это привело к переходу от системы посошного обложения к системе обложения по «живущей четверти»[1], при которой учитывались не только земля, но и дворы; позже (в конце XVII в.) произошел переход к обложению двора, который рассматривался в качестве основной хозяйственной единицы.

Экономические и политические преобразования Петра I способствовали быстрому развитию производительных сил и укреплению национальной государственности. Однако длительные войны требовали больших ресурсов. Подворная система прямого обложения в финансовом плане перестала себя оправдывать. Двор уже не мог быть твердой единицей обложения. Важно отметить, что количество дворов могло уменьшаться в результате самых разных причин (войны, стихийные бедствия, эпидемии, экономические неурядицы). К тому же была велика вероятность фиктивного объединения дворов и прямой утайки недвижимости с целью избежания налогообложения[2].

Состоявшаяся в 1710 г. подворная перепись, осуществленная правительством при полной уверенности, что число податных дворов страны увеличилось со времени последней переписи 1678 г., выявила весьма резкое их сокращение – на 19,5%[3].

Следующая за подворной ландратская[4] перепись 1716–1717 гг. тоже показала, что в ряде местностей количество податных дворов продолжало сокращаться, а если в некоторых местностях и увеличивалось, то в значительно меньшей степени, чем прирастало их население.

Резкое сокращение числа дворов являлось, по большей степени, прямым следствием затяжных войн этого периода, что приводило к обнищанию народа и, как следствие, к народным восстаниям, широкому бегству на окраины. Этому способствовали наборы крепостных крестьян на строительство Санкт-Петербурга, крепостей, верфей и т. п., сопровождавшиеся массовой гибелью работников от болезней и холодов. Имело место и искусственное преуменьшение числа дворов, о чем свидетельствует обнаруженный переписью 1716–1717 гг. факт непропорционально низкого роста количества дворов по сравнению с ростом населения в них. Современник событий В.Н. Татищев в сочинении «Рассуждение о ревизии поголовной и касаюсчемся до оной», написанном около 1724 г., отмечал: «Император Петр Великий в 1710-м повелел дворы и число мужска пола вновь переписать, которое 1711 окончалось, но весьма неисправна: 1) как холопи

и дворовые люди в платеж не писались, то многие владельцы, целые деревни огородя забором, всех крестьян писали дворовыми; 2) некоторые по 3 и по 4 двора вместе сводили, избы посломали и одним двором писали; 3) иные наличных крестьян писали в бегах. Того ради губернаторы оклады положили каждой в своей губернии по его рассуждению, некоторые брали поголовные, другие з дворов по новой, а большая часть по старой переписи...»[5]. В результате практики искусственного уменьшения числа дворов при переписи 1710 г. нередко встречались «переполненные» дворы с населением в 25–30 человек.

Каковы бы ни были причины, вызвавшие сокращение числа податных дворов, пропорционально этому сокращению уменьшилась и сумма государственной подати. Между тем петровские войны и преобразования требовали огромных финансовых средств. Очевидно, нужно было в корне изменить систему государственного податного обложения. При подворной системе не было полной связи между единицей обложения и отдельным лицом, в результате чего некоторая часть населения, принадлежащая к податным сословиям, фактически не была прикреплена к «тяглу». Поэтому новой податной системой явилась подушная подать, заменившая прежнюю – подворную. Но с введением новой системы подать тем не менее не стала личной. Как и прежде, податью облагалось все селение, но размер ее определялся в зависимости от числа едоков мужского пола (не исключая младенцев и стариков). Безусловно, подушная подать означала дальнейшее усиление тяжести податного обложения и к тому же весьма упрощала дело. Споров, какие возникали во время подворных переписей о том, что считать двором, уже не могло быть.



Петр Первый

Введение новой податной единицы – души – должно было привести к переписи податных лиц (душ), ставящей своей основной задачей раскладку и взимание подушной подати с населения. Система таких подушных переписей, получивших название «ревизий», просуществовала в Российской империи свыше 140 лет. За этот период было произведено 10 ревизий, хронология которых приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1
Ревизии в России

Ревизии	Дата указа о проведении ревизии	Фактический год начала ревизии	Фактическая продолжительность	Число жителей, млн человек[6]
Первая	26.11.1718	1719	1719–1724	14
Вторая	16.12.1743	1744	1744–1747	16
Третья	28.11.1761	1762	1762–1767	19
Четвертая	16.11.1781	1782	1782–1787	28
Пятая	23.06.1794	1794	1794–1808	36
Шестая	18.05.1811	1811	1811–1812	41
Седьмая	20.06.1815	1815	1815–1825	45
Восьмая	16.06.1833	1833	1833–1835	60
Девятая	11.01.1850	1850	1850	69
Десятая	26.08.1856	1857	1857–1859	74



Русский государственный деятель Василий Татищев

Первая ревизия. 26 ноября 1718 г. император Петр I издал указ, которым предписывал: «взять сказки у всех (дать на год сроку), чтоб правдивые принесли сколько у кого в которой деревне душ мужеска пола, объявя им то, что кто что утаит, то отдано будет тому, кто объявит о том»[7]. Очевидно, что цели этого указа были, с одной стороны, фискальные – введение подушной подати, а с другой – военные – распределение содержания армейских полков по числу ревизских душ. Но в петровском указе 1718 г. никаких конкретных указаний, какие именно категории населения должны быть учтены, а главное – как производить саму ревизию, дано не было.

Лишь в январе 1719 г. Правительствующий Сенат издал более подробный указ, по которому предписывалось «брать во всех губерниях сказки... сколько, где в какой волости, селе или в деревне крестьян, бобылей, задворных и деловых людей, по именам есть мужеска пола, всех, не обходя от самого старого до самого последнего младенца, с летами их...»[8] и определялся порядок подачи сказок.

Вероятно, власть в то время еще отчетливо не представляла, какие категории населения нужно учитывать, а какие – нет. Поэтому позже, в течение трех лет, было издано несколько указов, значительно расширивших круг учитываемого населения. Так, было предложено включать в ревизские сказки дворовых людей, иначе помещики, воспользовавшись неясностью предыдущих указов, «...в нынешних переписях пишут только одних крестьян, а людей дворовых и прочих не пишут, в чем может быть такая ж утайка, как и во дворах, бывала...»[9]. В этом же указе предлагалось переписать и «причетников церковных, кроме попов и дьяков, которым особливую роспись также подать надлежит». В указе от 28 февраля 1721 г. было предписано взять сказки с посадских и разночинцев, живущих в посадах и слободах[10]. В указе от 31 июля 1722 г. требовалось переписать «работных людей» на заводах, причем в другом указе подчеркивалось: «ежели при свидетельстве и расположении полков на души явятся слепые, и весьма увечные, и дряхлые, и дураки <...> тех всех, не обходя никого, переписать»[11].

Новая податная единица – душа – стала теперь счетной единицей подушного обложения. За каждого «податного» из соответствующей сословной группы нужно было платить одинаковую подать, которая не зависела от степени благосостояния, возраста, физической формы. Все мужское население, записанное в сказки и подлежащее обложению, представляло собой своего рода «твердый податный контингент» обложения вплоть до последующей ревизии, поэтому после подачи сказок умершие и беглые из них не исключались и продолжали в них числиться, а родившиеся в сказки не вписывались и, соответственно, не вносились в подушный оклад, что, вероятно, создавало некоторое «равновесие».

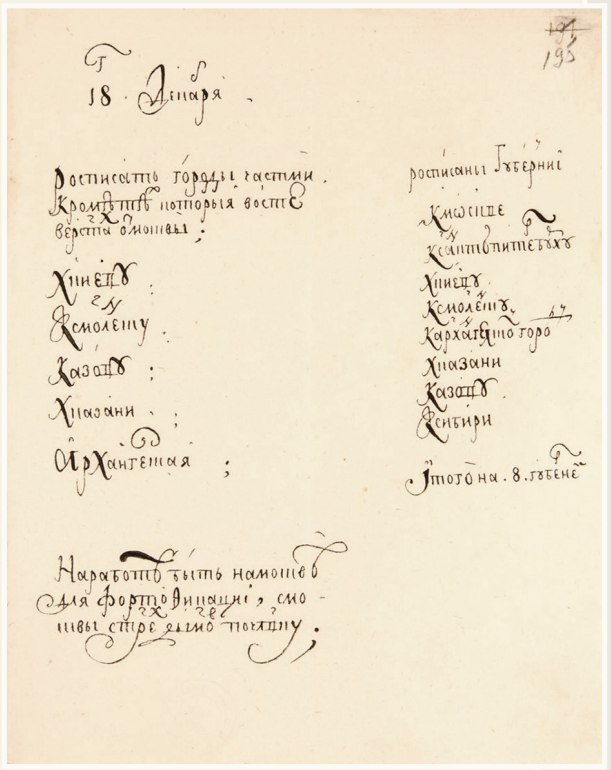
Система подачи сказок была устроена следующим образом. Сказки составлялись и подавались о помещичьих крестьянах помещиками или их приказчиками; о «дворцовых», «государевых», церковных и т. д. крестьянах – старостами, выборными, приказчиками; о посадских и разночинцах – магистратами и, наконец, отдельными лицами, обязанными подавать сведения только о своих семьях, причем отдельные дворы в сказках не обозначались, а записывались последовательно все лица мужского пола поименно. Собиранием и контролированием сказок на местах должны были руководить губернаторы и воеводы. Собранные оригиналы сказок, а также составленные по ним итоговые ведомости о количестве душ по каждому городу и уезду, пересылались в Петербург, в канцелярию бригадира Василия Зотова, поставленного Петром I во главе сбора и разработки материалов ревизий. Здесь производилось

исправление присланных сказок, составление итогов и перечней и сопоставление с данными переписи 1678 г.[12]

Поскольку данные ревизии должны были служить основой собирания податей и раскладки повинностей, правительство установило весьма суровые меры против злоупотреблений как исполнителей, так и тех, кто подлежал ревизии. В указе от 26 ноября 1718 г. говорилось: «а буде кто, как переписчик, так и офицер, сей своей должности и указу пренебрегут, казнены будут смертию»[13].

За утайку душ такое же наказание назначалось и приказчикам, и выборным, и старостам «без всякой пощады». Более мягкое наказание предполагалось однодворцам, татарам, ясачным: «нещадное битие кнутом и взятие лучшего человека в солдаты, не в зачет положенных с них рекрут». Наказание же помещиков ограничивалось штрафами или тем, что у них отнималось двойное число «душ» сравнительно с числом «утаенных».

Первоначальным указом срок первой ревизии был обозначен в один год. Но она производилась чрезвычайно медленно и на декабрь 1719 г., т. е. к концу установленного для окончания ревизии срока было подано очень мало сказок, к тому же по большей части «неисправных». В результате на места пришлось отправлять ревизоров, «гвардии солдат», которые должны были взять уже готовые сказки, а нерадивых начальников, не исключая и вице-губернаторов, сыскав и собрав в канцелярию, держать «на цепях и в железа скованных, не выпуская до тех мест, пока в оном деле, как Его Царского Величества указ повелевает, совершенно исправятся»[14], т. е. пока не сдадут всех сказок. Однако и это не сильно помогло делу, как не помогли и дальнейшие угрозы. Все это принудило правительство издать «милосердный» указ[15], который снимал всякие наказания за утайку при условии добровольной подачи ведомостей к тому или иному установленному сроку. В то же время губернаторам и воеводам, а позже – офицерам, специально посланным на места для распределения содержания войска по числу ревизских душ, было предложено провести проверку ревизии и внести в сказки всех пропущенных и утаенных. На помещичьих крестьян проверка при этом не распространялась. Духовенство также должно было оказывать содействие в этом деле, главным образом, доставляя сведения об утаенных. За плохое выполнение этой «почетной» обязанности грозила суровая кара. О духовных лицах, которые не подают таких сведений и тем более подстрекают к «утайке», в указе было сказано, что они


18 Декабря
Росписать городы частями
Кромѣ тѣх которыя восте
версты отложил:
Хинель
Смолену
Казань
Хлязани
Архангелская
Росписаны Губерни
Кіевскіе
Казанскіе
Хинель
Смолен
Харкавскіе
Хлязани
Казань
Сибири
Итого на 8 губерн

Запись в Ближней канцелярии Указа Петра I об учреждении губерний и расписании к ним городов, 18 декабря 1708 г. Российский государственный архив древних актов

за такие преступления будут лишены сана, службы и «по беспощадном на теле наказании порабощены будут каторжной работе, хотя кто и в старости немалой был»[16]. Эта проверка прошла достаточно удачно, но сильно затянулась, поскольку одновременно, в соответствии с указами, ревизия распространялась на все новые круги населения. Отметим, что по Петербургской, Московской, Нижегородской, Киевской, Азовской и Смоленской губерниям было найдено сверх сказок 452 тыс. душ, что составляло более 17% к числу ранее переписанных в этих территориях[17]. Такова была точность учета.

Поскольку Петр I решил с 1722 г. перейти к распределению содержания полков по числу душ, основываясь на данных ревизии, в феврале 1722 г. была назначена ревизия переписи под присмотром Правительствующего Сената, поскольку к концу 1721 г. далеко не все сказки были поданы. Ее должны были проводить обер-офицеры, посланные на места с целью контрольного обхода. Им была выдана инструкция «Как поступать при свидетельстве мужеска пола душ и при расположении полков армейских на души»[18]. В случае обнаружения утаек виновных подвергали наказанию.

В 1724 г. офицеры, проводившие проверку, должны были составить итоговые ведомости и алфавитные списки с обозначением, сколько у кого душ мужского пола. На основе этих реестров Правительствующий Сенат должен был составить общий реестр, однако незаконченные дела этой ревизии тянулись вплоть до августа 1727 г. Причем кары за утайку в 1725 г. были заменены штрафами[19].

Отметим, что в рамках проведения первой ревизии был выпущен целый ряд государственных актов, дополняющих и расширяющих первоначальный указ от 26 ноября 1718 г. Так, 14 октября 1720 г. вышел указ «О пополнительных сказках о духовных лицах и их детях»[20], 28 февраля 1721 г. – указ «О взятии во всех губерниях и провинциях, кроме новозавоеванных городов, у посадских и разночинцев, живущих на посаде и в слободах, и о присылке, по составлении сказок, выписок и табелей в Санктпетербург...»[21], 5 июля 1721 г. – указ Сената «Об исключении из числа ревизских душ протопопов, попов, диаконов, дворян и отставных солдат и драгун, при расположении полков по наличным душам в Новгородской губернии»[22], 5 февраля 1722 г. была объявлена «Инструкция или наказ генерал-майору Чернышову, как поступать ему при свидетельстве мужеска пола душ и при расположении полков армейских на души»[23], 15 марта 1722 г. вышел указ «О переписке на заводах работных людей»[24], 10 мая 1722 г. вышел указ «О переписях дворовых людей без раскладки на полки»[25], в этот же день Сенат сделал распоряжение о переписи всех малороссиян под их именем и великороссиян, которые на Украйне, равно и в слободских полках, поселились на великороссийских землях[26], 31 июля 1722 г. последовал указ «О раскладке в подушную перепись иноверцев, определенных к отправлению корабельных лесов»[27], в тот же день указ «О положении в счет слепых, увечных и дураков, при расположении полков на души», в котором говорилось о том, что «слепых, весьма увечных, и дряхлых, и дураков велено не обходить, но включать в перепись, а сколько по описи таковых явится, о том объявить особо»[28]. 10 сентября 1722 г. сенатским указом было велено солдатских и матросских детей, живущих в деревнях на старых жеребьях[29], переписать и расположить на полки (т. е. обложить их подушным сбором наравне с прочими)[30].

Однако, уже через год после введения подушной подати было определено, что убыль плательщиков из оклада значительна. 6 октября 1725 г. Сенат пришел к заключению, что крестьяне «никаким образом того платежа понести не могут и осталось только положенного на них окладу в доимке на прошлый год близ миллиона»[31]. В результате ревизии были составлены так называемые «генералитетские» книги – итоговые документы, содержавшие сведения о числе податных душ. Они-то и стали основанием для подушного налогообложения населения России. Один экземпляр этих книг направлялся в Камер-коллегию, другой оставался на месте – в губернии.

Это время характеризуется тем, что инструкции по составлению сказок не были полными, не было выработано и единой формы ревизской сказки. Большой проблемой было то, что ревизские сказки составлялись самыми разными лицами: помещиками, приказчиками, старостами, выборными, духовенством и т. п. Поэтому не вызывает сомнения, что значительная доля населения, подлежащего ревизии, в ревизские сказки не была внесена. Фискальная цель и меры, ей сопутствующие, привели к утайкам, несмотря на лютые кары, запугивающие население. К этому нужно добавить взяточничество, жестокость и небрежность в работе лиц различных сословий, производивших ревизию.

Уточнения численности населения, полученной в ходе 1-й ревизии, делались неоднократно. Последний окончательный итог податного населения был выведен в 1747 г., а итоги по провинциям – в 1743 г. Таблица 2.2[32] дает представление о численности населения и доле уклонившихся от 1-й ревизии.

Как видно из таблицы 2.2, доля уклонившихся от подушной переписи в целом составляет 18%, а по 1-й ревизии было обнаружено 25% лиц, не учтенных подушной переписью. По мнению историка П.И. Пустохода, это объясняется тем, что в общий итог 25% вошло не только утаенное население, но и категории, не учитывавшиеся первоначально (например, не учтены однодворцы в Черноземном центре). По 1-й ревизии было учтено к 1747 г. 5 837 766 душ, а по Генеральной табели – 5 710 715 душ. Разница составила около 2%[33]. В.Н. Татищев отмечал: «Сие положение хотя весьма прежднего порядочнее и уравнительнее, если бы определенные к переписи более о настоящем, нежели о побочных того делах, прилежали. Особливо при первой переписи, как они обнадежены были великим награждением из взятых деревень и денег за штрафы с утаивших, так они более о розысках, следствиях и собирании штрафов, нежели о сусчем числе людей, прилежали, и через 4 годы, продолжая, собранныя скаски разтеряли

Таблица 2.2

Доля уклонившихся от 1-й ревизии на 1743 г.

Район	Численность населения, тыс. человек			
	1721 г.	1743 г.	разница	в % к 1743 г.
Нечерноземный центр[1]	1989	2274	285	13
Северо-Запад[2]	322	403	81	20
Запад[3]	181	213	32	15
Черноземный центр[4]	805	1067	262	25
Восток и Юго-Восток[5]	553	712	159	22
Север и Северо-Восток[6]	382	507	125	25
Сибирь	100	120	20	17
Итого	4332	5296	964	18

Примечания.
[1] Провинции: Московская, Арзамасская, Владимирская, Галичская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Переяславская, Пошехонская, Суздальская, Тверская, Угличская, Юрьевская, Ярославская.
[2] Провинции: Белозерская, Великолукская, Новгородская, Псковская.
[3] Смоленская губерния.
[4] Губернии: Белгородская, Воронежская, провинции: Рязанская, Тульская.
[5] Астраханская губерния, провинции: Алатырская, Казанская, Пензенская, Свияжская, Симбирская, Уфимская.
[6] Провинции: Архангелогородская, Вологодская, Вятская, Олонецкая, Соликамская, Устюжская.

и перепортили, а через то многие деревни и люди остались в прописке. Противно же тому, многих людей вдвое, и женские имяна мускими написали, и зделали в платеже многим отягосчение и разорение»[34].

Весьма слаба была организация проведения ревизий. Прежде всего, множество разных лиц и учреждений принимало участие в самой регистрации (помещики, приказчики, старосты, выборные, попы, военные и т. п.). Неоднократно издавались указы о внесении в ревизию все новых и новых групп населения. В результате податные и неподатные группы, подлежащие переписи, не были четко выделены, что в значительной степени запутывало процесс и приводило к неодновременному учету различных сословий.

Отметим, что материалы первой ревизии почти сразу привлекли внимание исследователей. Одной из первых работ, где кратко были проанализированы данные первой ревизии, явилась книга И.К. Кирилова 1726–1727 гг. (опубликована в 1831 г.)[35]. Более развернутый анализ был сделан секретарем прусского посольства И.Г. Фоккеродтом в 1737 г.[36]

Современник первых трех ревизий М.В. Ломоносов в «Слове похвальном блаженныя и вечнодостойныя памяти государю императору Петру Великому...» по поводу первой ревизии писал, что Петр I «крайне приложил старание, как бы внутренние и внешние государственные заборы умножить без народного разорения. И по врожденному своему просвещению усмотрел, что не токмо казне великая прибыль впоследует, но и общее подданных спокойствие и безопасность единым учреждением утвердиться»[37].

Вторая ревизия. В эпоху Петра I и особенно его преемников деятельность правительства, частые войны, взяточничество, эксплуатация крепостных и т. д. привели к серьезному обнищанию населения. В большой мере этому способствовала и тогдашняя податная система. Новая податная единица – душа – практически не была связана с уровнем благосостояния. За каждую душу нужно было платить одинаковую подать, независимо от того, бедный он или богатый, взрослый или младенец. Обнищание населения еще более увеличивало смертность и бегство людей, а между тем оставшиеся должны платить и за себя, и за умерших, и за бежавших. Это, в свою очередь, побуждало население бежать в те территории, где еще слаба была рука «начальства». Разоренные и обездоленные люди бросали все и бежали в степь, за Урал и даже в другие страны (Османскую империю, например). Так, за 1719–1741 гг. в рекруты было отдано свыше 400 тыс. человек, а в 1719–1727 гг., по официальным данным, бежало около 200 тыс.[38]



Михаил Васильевич Ломоносов.
Портрет неиз. художника

Правительствующий Сенат в своем докладе 17 сентября 1742 г. вынужден был признать крайнее обеднение и резкое уменьшение населения. Во многих местностях много народа вымерло и разбежалось. С 1719 по 1736 гг. убыло около 2 100 496 душ мужского пола, положенных в оклад, из которых умерло почти 1558 тыс., бежало около 442 тыс. и было взято в рекруты около 202 тыс. душ. Но эти данные Сенат считал ниже действительного, «понеже уповательно, что и больше того оной убыли имеется»[39]. Одновременно увеличивалась недоимка по подушной подати, достигшая 5 млн руб. Необходимо было произвести новую ревизию, которая соответствовала бы интересам дворян, так как подушную подать за своих крепостных должны были платить их владельцы. Необходимость новой ревизии мотивировалась Правительствующим Сенатом следующим образом: ревизию нужно провести для «удовольствия всех помещиков и пресечения доныне происходимых непорядков и в платеже обывательства и запущения впредь недоимок <...> а впредь тое ревизию производить через каждые пятнадцать лет, чем все произведенные доныне непорядки, а особливо держание беглых и своевольные переводы пресекутся, а бедные и неимущие помещики, кои сами и жены и дети в доимках под караулом содержатся и помирают, от такого бедствия свободятся»[40]. 16 декабря 1743 г. были изданы указ о ревизии и инструкция к ней. Ревизии подлежал только мужской пол[41].

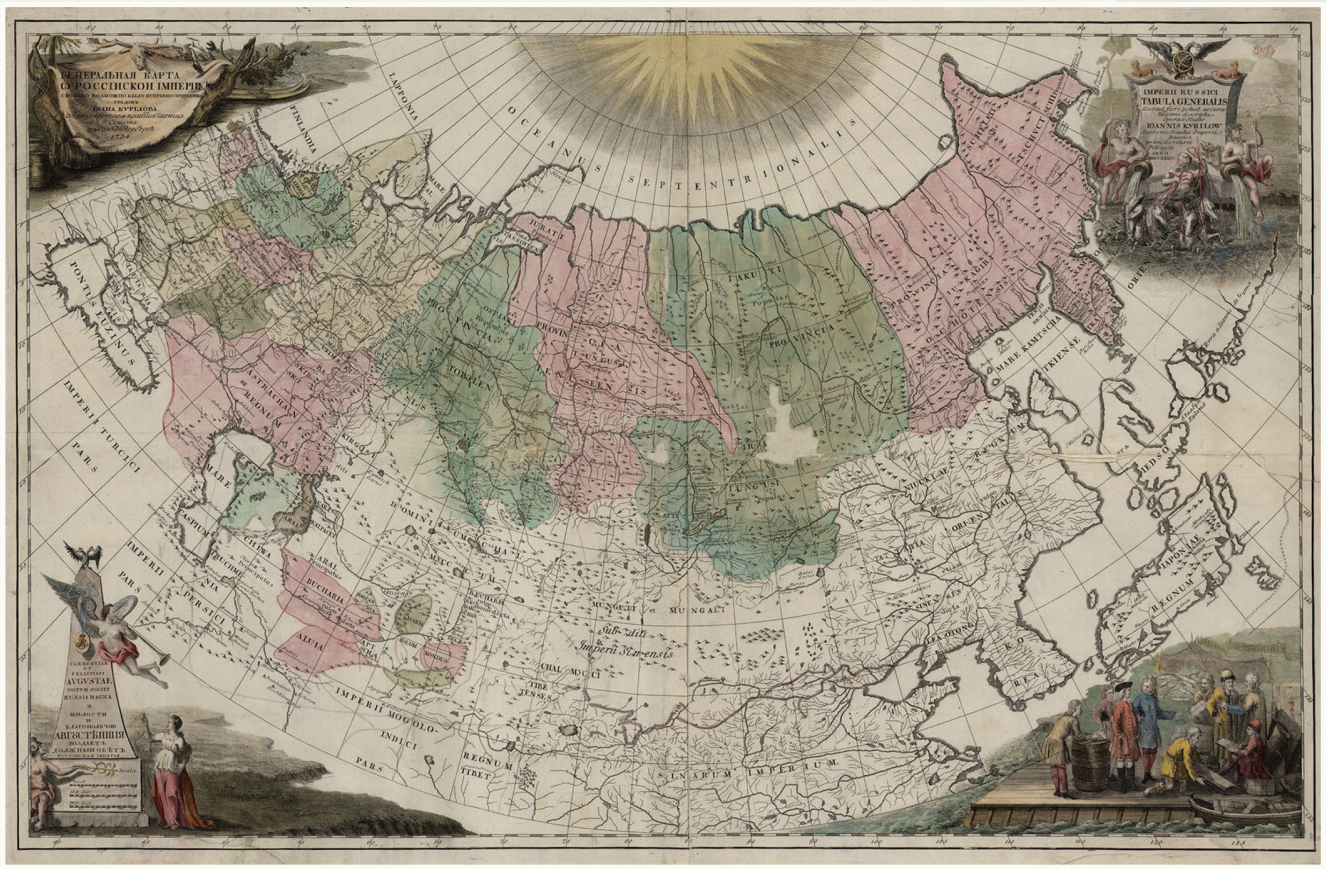
Руководство ревизией было возложено на Правительствующий Сенат. В губернии и провинции в качестве ревизоров были посланы военные – генералы и штаб-офицеры, в обязанности которых входили собирание и проверка сказок, составление сводных ведомостей и пересылка всех этих материалов в Сенат. Нужно отметить, что эту ревизию, исходя из полученного опыта, правительство организовало гораздо лучше. В докладе Сената говорилось: «оная ж ревизия такого затруднения (как прежде было при основании такого дела) иметь не будет, и ежели с добрым порядком производиться будет, то и продолжиться не может, и такого великого числа персон, сколько прежде было, для оного свидетельства не надобно, токмо потребно им дать довольное наставление»[42].

При составлении сказок планировалось исходить из данных первой ревизии, затем отмечать, что случилось с лицами, жившими в то время (умер, взят в рекруты, бежал), и записать родившихся и переведенных из других мест после первой ревизии.

Определенной формы сказки или хотя бы примерных образцов не было выработано. По этому поводу В.Н. Татищев отмечал: «Скаски велено брать, не объявя в образцовых, а как многие деревни, а паче государственные иноверцы не токмо прищиков, но ни единаго грамоте умеюсчего не имеют, такие скаски подавали, что офицеры с трудом разобрать могли или весьма были к принятию негодны. И для того каждый генерал вымыслил свою форму, которые едва сысчутся ль, чтоб 2 или 3 согласны были, что во исчислении будет не без смятки»[43].

Население должно было подать сказки в течение недели со времени приезда ревизоров, а ревизоры сразу же обязывались начать проверку, для чего полагалось лично объехать все поселения и проверить «налицо» все, что записано в сказках. За злоупотребления исполнителям ревизии угрожало «жестокое наказание плетьми или батоги, смотря по важности вины их, без упущения»[44]. Сурово наказывалось за неправильные сведения также и население.

Ревизорам даны были инструкции, в соответствии с которыми они должны были сравнивать на местах данные новой ревизии с данными пре-



Генеральная карта Российской империи. 1734 г. Составитель И.К.Кирилов. Российский государственный архив древних актов

дыдущей и устанавливать причину расхождений. Это привело к еще большей путанице и чрезвычайно осложнило проверку, ведь после первой ревизии прошло почти 20 лет. За это время многие умерли, бежали или переселились; возникли новые поселения, некоторые старые целиком исчезли. Нужно было установить, кто куда подевался, откуда появились новые люди, нет ли среди них бежавших или прописных, т. е. утаенных при первой ревизии. От населения требовалась масса документов – доказательств происшедших со времени первой ревизии изменений в отношении каждого податного. Между тем часто трудно было точно указать даже год смерти человека, так как, несмотря на указания о необходимости записи рождений и смертей в книги, «у многих церквей церковники писать мало умеют и от убожества содержать таких книг не могут»[45]. Многие боялись подавать даже правильные сведения, так как они могли не соответствовать записям в предыдущую сказку и тем самым послужить причиной штрафов и других наказаний.

Вторая ревизия началась в январе 1744 г. и в основном закончилась в 1747 г. Дополнительные сказки подавали еще до 1754 г. Таким образом, надежды правительства на быстрое окончание ревизии не оправдались. Во-первых, в ряде мест не нашлось «генералитетских» книг и пришлось снимать копии с них в Камер-коллегии, а во-вторых, население не очень спешило подавать сказки. Даже в столице «живущие в домах обыватели, к которым хотя и многократно хожено в домах, не сказываются и домы запирают»[46]. Главной же причиной растянувшегося времени ревизии следует считать тесную увязку ее с первой ревизией и вытекающие отсюда неудобства.

Результаты ревизии вносились в специальные «оригинальные» книги, на основании которых составлялись краткие «перечневые» ведомости. Все они переправлялись в Камер-коллегию, а на местах оставались копии. Формы переписных книг[47] и кратких перечневых ведомостей[48] были разработаны заранее и являлись обязательными, имея следующий вид (таблица 2.3)[49].

Таблица 2.3

Форма переписной книги

Книга переписная мужеска пола душ, такой-то губернии или провинции, такого уезда

№		Ныне по сказкам леты
	Именовав станы, села и деревни	
1	Написанный в прежнюю перепись крестьянин Сидор Карпов	60
2	У него дети, в прежнюю перепись написанные ж: Федор	40
3	Петр	30
	После переписи рожденные	
4	Гаврила	20
5	Семен	5
	Умершего (или другим случаем невозвратно убылого именовать, как, о котором точно в сказке показано), крестьянина Семена Федорова, рожденые после прежней переписи дети	
6	Федор	20
7	Игнатий	10
	В прежнюю перепись прописные	
8	Алексей Трофимов	50
	У него дети	
9	Сидор	20
10	Кирилл	2
	Переведенные из такого уезда, из такого села или деревни	
11	Написавший в прежнюю перепись во оном селе или деревне, крестьянин Прокопий Петров	60
12	У него дети, написанные ж в прежнюю перепись Сидор	30
13	Иван	28
	Рожденные после переписи	
14	Петр	10
15	Филипп	1
	Прописные в прежнюю перепись	
16	Филипп Авдеев У него дети. Купленные и переведенные ж Из-за такого помещика из такого уезда, села и деревни, написанный в том же селе в прежнюю перепись, крестьянин Игнатий Филиппов	40 70
	У него дети	
	Отданный по желанию из оставших излишних церковников, такого города или уезда и села, дьячек Титов	40

Краткая ведомость, коликое число в Московской (или другой) провинции с приписными городами и уездами, подлежащих к положению в подушный оклад мужеска пола душ и каких званий по нынешней ревизии явилось, и что по прежней переписи состояло, и против того прибыло и убыло

В Москве	По прежней переписи состояло	Из того числа померло, в рекруты взято и другими случаи невозвратно убыло	По нынешней ревизии как в прежнюю перепись, так и новорожденных и другими случаи прибылых явилось	Против прежней переписи	
				убыло	прибыло
Купечества Приписных к купечеству в цех Написанных за купечеством дворовых людей, (писать кроме таких, у коих для фабрик данные и по указным позволениям купленные деревни имеют, и те их люди к тем деревням написаны быть имеют) За разными чинами, не имеющими деревень (кому указами крепостных людей иметь не запрещено) дворовых людей					
Итого в Москве					
В Московском уезде					
Дворцовых Собственных Ее императорского величества вотчин Помещиковых людей и крестьян Синодальных Архиерейских Монастырских При фабриках и заводах, кроме казенных, отданных вечно людей, кои без платежа подушного оклада состояли За фабрикантами и заводчики, в деревнях их людей и крестьян Однодворцев Ясачных Черносошников Половников и других государственных крестьян, где какие есть Крещенных из иноверцев, то есть из татар, мордвы, чуваш, черемис, вотяков и прочих					
Иноверцев некрещенных:					
Татар Мордвы Чуваш Черемис Вотяков И прочих по званиям, притом показывать тех, кои не в подушном окладе состоят, а платят ясак особливо					
Итого в Московском уезде					

Приведем конкретный пример самой сказки: «Семен Михайлов сын Шапкин, 22 лет; отец ево Михайла Иевлев сын Шапкин был Семеновского полку солдат и в прошлых годех умре, а он Семен остался в малых летех и до возраста жил в Москве при матери своей Февронье Ивановой, кормился мирским поданием; и в прошлом 730-м году пришел он Семен на суконную фабрику по желанию своему для обучения и прокормления и принят по доношению ево в бытность компанейщика Володимера Щеголина с товарищи и определен в прядильщики, и ныне при той же работе. Холост. Во время генеральной переписи свидетельства мужска полу душ нигде он Семен не писан и в подушном окладе не числитца, а в 732-м году при переписи из губернской канцелярии писан он Семен с протчими при той суконной фабрике и кроме оной нигде не числитца.

К сей сказке конторной служитель Сергей Андреев вместо Семена Михайлова по ево прошению руку приложил. [На полях] Получает с 50 половинки по 90 коп.»[50]

Из этого примера видно, что о разработке сведений из сказок не задумывались. В.Н. Татищев отмечал: «... но ныне по многим недобором явилась нужда вновь свидетельство учинить. Которое с 1743 доднесь с великою тягостию народа через 2 годы продолжалось и есче в год едва может ли окончаться, да и то в правильном ея состоянии сумнительно. И хотя Ее Императорское Величество Всемилостивейшее позволила объявить через 15 лет всегда быть свидетельству, но если оное сим порядком будет отправляться, то опасно, чтоб не более вреда и разорения народа, а в доходах усчерба, нежели пользы последовало»[51].

Вторая ревизия, кроме своих специфических недостатков (производство ее военными и т. д.), имела много дефектов, что ее роднило с первой. Однако в некоторых отношениях она была шагом вперед по сравнению с первой ревизией. Продолжалась она значительно меньше, чем предыдущая. Ревизорам сразу были даны довольно подробные инструкции, более четко были определены сословные группы, подлежащие ревизии, выявлено большое число «прописных» во время первой ревизии. Очевидно, на этот раз население было охвачено полнее, но отметим, что на охваченной ревизией территории по-прежнему не учитывались астраханские и уфимские татары, башкиры, сибирские ясачные иноверцы и лопари Архангельской губернии[52]. Но несмотря на некоторые недостатки, все это позволяет нам говорить о том, что техника производства второй ревизии несколько улучшилась и был сделан значительный шаг вперед по сравнению с предыдущей ревизией. По данным первой и второй ревизий в территориальном разрезе историком А.А. Кизеветтером был сделан подробный анализ посадского населения России[53].

Третья ревизия. Следует отметить, что в постановлении о второй ревизии было указано: производить впредь ревизии через каждые 15 лет. На это и ссылалось правительство, назначая на 1762 г. новую ревизию (указ от 28 ноября 1761 г.)[54].

Учитывая прошлый опыт, правительство отказалось от посылки на места специальных ревизоров, которые, не зная местных условий, вносили большую путаницу в дело. Все обязанности ревизоров были возложены на местную власть – губернаторов и воевод.

Сказки требовалось подать не позже чем через 5 месяцев после опубликования указа. Губернские и воеводские канцелярии, собрав и проверив сказки, должны были составить «именные» (полные) и «перечневые» (краткие) ведомости. «Перечневые» ведомости, представляющие собой сводку данных ревизии, пересылались в Правительствующий Сенат.

Важно отметить, что в эту ревизию впервые включены были женщины. Еще в 1754 г. правительство пришло к выводу о необходимости включения в ревизские сказки женщин: «... хотя в 1724 и в 1744 по подаваемым сказкам всем от мала и до велика свидетельство мужеска пола и учинено было, но о женщинах тогда в сказках писано не было, того ради <...> повелеваем, для лучшаго разбирательства о беглых, и к прекращению всех в ябеднических вымыслах под боров, впредь при будущей ревизии, как мужеской пол для платежа государственных поборов, так и женской для оного только ведома, не обходя ни единой души, всех переписать...»[55].

Внесение женщин в ревизские сказки имело юридическое значение как доказательство сословия и принадлежности записанной тому или иному владельцу и, кроме того, облегчало розыск и возвращение беглых женщин их владельцам.

Существенным шагом вперед в отношении переписной техники было введение обязательной формы сказки и сводных ведомостей (таблица 2.4)[56]. Содержание ревизской сказки соответствовало сугубо фискальным задачам ревизии. В сказку поименно записывались лица тех категорий, которые подлежали подушной подати. Никакие признаки, кроме пола, сословия и возраста,

Таблица 2.4
Форма сказки третьей ревизии

Звания и имена мужеска и женска пола людей	По последней ревизии в подушный оклад положены	Из оных после ревизии доныне разными случаями выбыли	Ныне состоят на лицо и с прибылыми и вновь рожденными
	Лета		
Дворовые люди			
Крестьяне			

не регистрировались. Краткие «перечневые» ведомости представляли простейшую сводку податных по сословиям с выведением прибыли или убыли по сравнению с предыдущей ревизией.

Установленный правительством пятимесячный срок подачи сказок оказался недостаточным, и к концу его много сказок еще не было подано. Несмотря на это, в августе 1762 г. правительство прекратило ревизию, ссылаясь на окончание установленного срока подачи сказок. В действительности основной причиной прекращения ревизии были крестьянские волнения. Народ массами бежал на Дон, Урал, Волгу, во многих местностях появились отряды крестьян, уничтожавшие помещиков. Только в феврале 1763 г. был издан указ о продолжении и окончании ревизии[57]. Отметим, что бланки ревизских сказок были напечатаны и разосланы по церквям, где они продавались каждому желающему; а выручка шла в пользу церкви. Заполненные сказки при этой ревизии разрешалось подавать на имя губернатора или воеводы, пересылая их в запечатанном конверте.

Окончательный срок третьей ревизии был продлен до января 1765 г.[58] и к этому времени она была практически завершена. Как и прежде, за неправильные сведения назначались суровые наказания.

Изменение порядка проведения ревизии сильно сказалось на ее результатах. После завершения третьей ревизии было обнаружено много прописных душ. К началу 1765 г. по ревизии было учтено 7 362 060 душ мужского пола, в феврале 1767 г. – 7 591 593, а в начале 1780-х гг., после уточнения результатов, – 7 865 002 души[59].

Как уже отмечалось выше, при оценке данной ревизии подчеркиваем еще раз, что в отношении полноты охвата населения положительное значение имело обязательное включение в ревизские сказки женщин. В части улучшения техники учета прогресс состоял во введении стандартной печатной формы сказок. В целом же третья ревизия по ряду вопросов уступала и второй и даже первой, так как она учитывала только податное население и лишь небольшую часть неподатных категорий.

Четвертая ревизия. Почти через 20 лет после начала третьей ревизии по манифесту от 16 ноября 1781 г. была назначена новая ревизия[60]. В указе, в частности, говорилось: «...познав из опытов последней переписи, что оная с надлежащею точностию, лучшим удобством и без отягощения народного исполнена была по средствам сказок, подаваемых о каждом селении без посылки нарочных ревизоров, Мы и ныне те же самые правила в основание новой ревизии установляем...»[61].

Как и при третьей ревизии, сказки подавались помещиками, приказчиками, старостами, выборными, магистратами (о городском населении) и т. п. Собирание сказок по городскому населению возлагалось на городничих, а по сельскому – на нижние земские суды. Отсюда сказки, их копии и сводные ведомости поступали в казенную палату, а затем в Правительствующий Сенат. Оригиналы сказок было определено хранить в уездном архиве, а копии этих ведомостей обязательно передавались уездному казначею. Здесь важно отметить, что органы, на которые было возложено проведение переписи, были иными. Губернские и воеводские канцелярии, прежде собиравшие сказки, были ликвидированы реформой 1775 г. Эта обязанность теперь ложилась на городничих, а «рассмотрение ведомостей о числе народа» возлагалось теперь на 1-й Департамент Правительствующего Сената, в структуре которого 15 декабря 1763 г. были утверждены изменения, т. е. он был разделен на отдельные департаменты.

Проверкой сведений, полученных в ходе ревизии, занимались только местные органы власти и только в случае подозрения в их «явной неисправности». В результате этого, как отмечал историк В.М. Кабузан, возникало значительное количество не обнаруженного в срок приписного населения[62].

Во время проведения четвертой ревизии правительство решило распространить систему подушных податей и на те части страны (Украина, Остзейские губернии и т. д.), где эта система еще не была введена. Поэтому четвертая ревизия проводилась и в тех местностях страны, в которых еще не была введена подушная подать; сказки в них собирались только «для известия». Вносились в сказки лица как мужского, так и женского пола. В указе от 10 декабря 1781 г. повелевалось: «...а как Высочайшее Ее императорского величества соизволение есть, чтоб и в тех губерниях, где в сборе податей другие образы употребляются, собраны были подобные сказки о числе людей мужеска и женска пола по городам и селениям для известия; под сим же последним названием заключаются следующие губернии, а именно: Малороссия, Харьковская, Новороссийская, Азовская, Могилевская, Полоцкая, Рижская, Ревельская и Выборгская, в коих, применяясь к особенному каждой губернии расположению, равномерно о числе состоящих по городам и поселениям людей подавать долженствует сказки единственно только для сведения по прилагаемым особливым формам, не исключая ни малолетних, ни престарелых всякого возраста и пола»[63].

Форма сказки была выработана в Сенате, напечатана и разослана на места для продажи желающим (таблица 2.5)[64].

Для Украины, Лифляндии, Эстляндии и Финляндии (Выборгская губ.), где подушная ревизия производилась впервые, применялась особая, более простая, форма сказки (таблица 2.6).

Для сведения отдельных сказок была разработана и форма генеральных ведомостей, образец которой был обязателен для всех территорий (таблица 2.7)[65].

Таблица 2.5
Форма сказки четвертой ревизии

	Мужеска	**Женска**	**Ныне налицо с прибылыми и вновь рожденными**	**Из последней ревизии написаны были**	**Из того числа после ревизии доныне разными случаи выбыли**	**Ныне на лицо с прибылыми и вновь рожденными**
	По последней ревизии в подушный оклад написаны были	**Из того числа после ревизии доныне разными случаи выбыли**				
А именно						
В... (село, деревня или город)						
Дворовый люд						
Иван Иванов	60	–	80	–		
У него жена МарияПетровна	–	–	–	50	Умре в 1777 г.	
У них дети, написанные в последнюю перед сим ревизию						
Петр	40	Бежал в 1777 г.	–	–	–	–
Анна	–	–	–	15	–	35
Рожденные после ревизии						
Фекла	–	–	–	–	–	4
Итого						

Таблица 2.6

	Мужска пола	Женска
	Лета	
А именно, в таком то городе, селе или деревне... Такой то У него жена А у них детей		
Итого		

Таблица 2.7

В таком-то наместничестве или губернии, округе или уезде	Звание людей	По минувшей ревизии состояло положенных в оклад	Из того числа померло, в рекруты отдано и другими случаями невозвратно убыло	Ныне по поданным сказкам явилось положенных в оклад в прежнюю перепись, после оной вновь рожденных и разными случаями прибылых	Против последней ревизии		Почему в год с души подати платят	Коликое число тех податей вообще с каждого звания получать следует	По каким указам
					Прибыло	Убыло			

Окончательный срок подачи сказок был обозначен 1 июля 1782 г. для всех губерний территории Европейской России, но завершена ревизия была только к началу 1783 г. На тех, кто не подал вовремя сказок, налагался штраф в размере 5 коп. с души, как и при предыдущей ревизии. За утайку душ и злоупотребления на местах предполагалось судить виноватых.

Все податное население страны после завершения ревизии в 1783 г. составило 12 788 тыс. душ, а в 1790-е гг., накануне пятой ревизии, т. е. с учетом прописных, – 13 014 тыс. душ мужского пола[66].

Данные четвертой ревизии по губерниям с выделением отдельных сословий широко использовались будущим академиком А.К. Шторхом в работе «Статистический обзор наиболее достопримечательных культурных соотношений в наместничествах государства Российского»[67]. Он исчислил население 610 городов, а данные ревизии использовал по 293 городам. А.К. Шторх отмечал, что на территории, охваченной ревизией, было учтено 12 838 529 душ мужского пола, все же население, включая неучтенные категории, составило 13 624 тыс.[68]

Оценивая четвертую ревизию, нужно отметить следующее. Она была проведена гораздо быстрее, чем предыдущие. Эта ревизия распространилась на новые территории страны (Украина и др.). Службы, собиравшие сказки, находились ближе к населению, причем сами сказки необязательно было подавать лично – их можно было присылать. Форма самой сказки была улучшена, напечатана и отправлена на места. Четко были обозначены и сословные группы. Академик К.И. Арсеньев, характеризуя эту ревизию, отмечал: «...четвертая ревизия производилась несравненно с большим тщанием, нежели три первые. В ней обозначались точнее и вернее все разряды обывателей и пополнены и исправлены многие пропуски, допущенные или по небрежности, или по непривычке к делу, или по недоверию к правительству»[69]. Таким образом, эту ревизию можно отнести к успешным, поскольку она охватила всю территорию страны.



Константин Иванович Арсеньев, руководитель Статистического комитета в 1835–1853 гг.

Пятая ревизия. 23 июня 1794 г. был издан указ о проведении новой (пятой) ревизии[70]. Она должна была проводиться по правилам четвертой ревизии, а срок окончания был обозначен началом 1796 г. Формы сказок и перечневых ведомостей были выработаны заранее и оставались прежними, причем эти формы были распространены и на те местности страны, где была введена подушная подать после четвертой ревизии и где тогда применялась упрощенная форма сказки. В манифесте от 16 ноября 1781 г. говорилось: «опыты двух <...> бывших переписей доказывают, что по правилам, в том Манифесте начертанным, оныя с надлежащею точностию, лучшею удобностию и без отягощения народного сделаны были»[71].

Все сведения, полученные в ходе ревизии, записывались по отдельным населенным пунктам, а в пределах пункта – отдельно по каждой сословной категории облагаемого подушной податью населения и по семьям, с подведением итогов для мужчин и женщин.

Между тем своевременно закончить ревизию не удалось. В основном она была закончена во второй половине 1796 г., так как подати за первую половину этого года было предписано собирать по новым сказкам. Однако после окончания ревизии обнаружилось много случаев приписки душ и даже двойные записи, поэтому срок подачи сведений о прописных был значительно продлен. В работе В.Э. Дена приводятся многочисленные архивные данные о количестве внесенных в оклад прописных по пятой ревизии и исключенных из оклада как «вдвойне и излишне записанных» по 29 губерниям. Таким образом набралось 65 тыс. прописных и 6 тыс. – вдвойне и излишне записанных[72]. Больше половины этих случаев приходилось на Новороссийскую губернию.

После окончания этой ревизии обнаружилось большое количество прописных и утаенных душ, особенно на окраинных территориях, поэтому правительство вынуждено было в 1799 и 1808 гг. издать специальные указы о безнаказанной подаче ревизских сказок о прописных душах и исключении из оклада излишне записанных[73].

Академик К.Ф. Герман, характеризуя пятую ревизию, отмечал, что «ревизия сия с наивеличайшею точностью приведена к окончанию <...>; а потому она и есть одна из самых достопримечательных в России»[74]. Таким образом, наличие организованных проверок, основанных на метрических книгах, обнаружение большого числа прописных и утаенных душ являются достоинством этой ревизии. В целом она была проведена лучше, чем предыдущая.

Шестая ревизия. Эта ревизия была назначена императорским манифестом 18 мая 1811 г.[75] и, как отмечалось в нем, должна была производиться «...во всех губерниях и управлениях на правилах единообразных, исключая Области Белостокскую, Тарнопольскую и Грузию, о коих впредь имеет быть сделано положение».

Сказки подавались в двух экземплярах теми же лицами, что и в предыдущих ревизиях. Для приема сказок на время ревизии в каждом уезде организовывалась уездная ревизская комиссия в составе уездного предводителя дворянства и стряпчего со штатом канцеляристов для ведения делопроизводства. Ревизская комиссия по данным сказкам составляла краткую сводную ведомость и затем один экземпляр вместе с ведомостью передавала в уездное казначейство, а второй с такой же ведомостью – в Казенную палату. Последняя, в свою очередь, составляла общие «перечневые» ведомости и отсылала их в Правительствующий Сенат.

Формы сказок и ведомостей были напечатаны и разосланы на места для продажи (таблица 2.8).

Таблица 2.8

Форма сказки шестой ревизии

181.. года... дня.... губернии..... уезда.....села.....

Семьи	Мужской пол	По последней ревизии состояло и после оной прибыло	Из того числа выбыло	Ныне на лицо	Семьи	Женский пол	Во временной отлучке	Ныне на лицо
№	(Категория населения, напр., «крестьяне, дворовые, войсковые обыватели»)	Лета	Когда именно	Лета	№	(То же, что и для мужск. пола)	С которого времени	Лета
№					I			
	Итого мужеска пола налицо					Итого женского пола налицо		

Сказка получила вид развернутого листа писчей бумаги: на одну сторону листа записывался мужской пол, а на другую – женский. Эта форма сказки была принята и при всех последующих ревизиях, что обеспечивало определенное удобство.

Сначала предполагалось вносить в сказки оба пола, но в связи с приближением войны ревизия производилась наспех и ограничивалась записью только мужчин. Поэтому изменена была и форма сказки (таблица 2.9).

Таблица 2.9

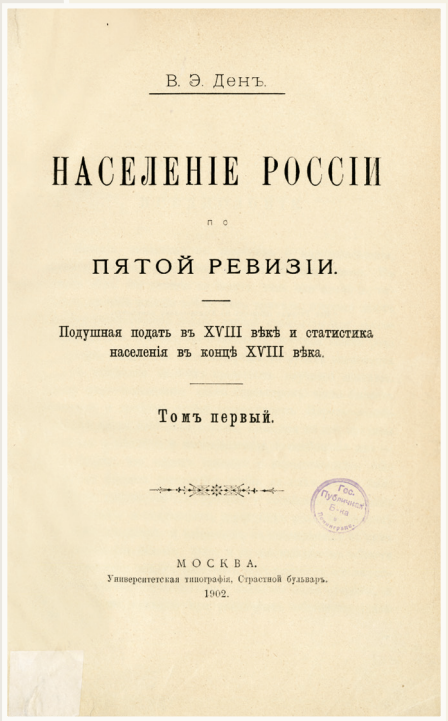
Измененная форма сказки шестой ревизии

(Категория населения)	Лета По последней ревизии состояли	Из того числа выбыли	Ныне налицо с прибылыми и вновь рожденными
Мещане			
Итого			

Для Европейской России был установлен четырехмесячный срок подачи сказок, а с пеней – семимесячный. После этого сказки уже не принимались, и незаписанные категории людей считались прописными. После штрафного срока производилась проверка сказок путем зачитывания их на сельских сходах. Штрафная сумма была определена весьма значительная – 500 руб. Любопытно, что доносчик об утайке, если он крепостной, освобождался вместе с семьей от крепостной зависимости.

В связи с началом Отечественной войны 1812 г. часть территорий оказались оккупированными и ревизия была прекращена, хотя еще не везде были поданы сказки. В этот период поспешность производства ревизии и отсутствие проверки привели к значительному количеству пропусков и утаек.

После окончания Отечественной войны, в 1813 г., правительство разрешило подачу дополнительных сказок с уплатой за прописные души только двойных податей и с исключением из оклада «излишне записанных»[76]. Началась и поверка



В. Э. Денъ.

НАСЕЛЕНІЕ РОССІИ

по

ПЯТОЙ РЕВИЗІИ.

Подушная подать въ XVIII вѣкѣ и статистика населенія въ концѣ XVIII вѣка.

Томъ первый.

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1902.

полученных данных, но из-за начавшейся в 1815 г. следующей ревизии все действия были приостановлены. За счет учета прописных и утаенных душ численность податного населения с 1812 по 1814 гг. увеличилась с 18 884 тыс. мужского пола до 19 026 тыс., т. е. всего на 0,75%[77].

В целом шестую ревизию можно отнести к наименее удачным, поскольку она проводилась с большой поспешностью в период Отечественной войны и не носила всеобщего характера – не учитывала ряд неподатных сословий (дворянство, чиновничество и т. п.).

Седьмая ревизия. Отечественная война 1812 г. потребовала большого напряжения народных сил. Убыль населения, изменения в его составе и распределении по территории обусловили необходимость производства новой ревизии, которая и была назначена манифестом от 20 июня 1815 г.[78] Она должна была производиться по всем правилам предыдущей ревизии с разницей, что в сказки вносились оба пола, а не только мужской. «Перепись произвести во всех губерниях и управлениях на правилах единообразных, исключая области: Белостокскую, Бессарабскую, Грузию и Финляндию в нынешних ее границах, о коих впредь имеет быть сделано положение» – отмечалось в Манифесте. На территории Белостокской области ревизия прошла в конце 1816 г. на основании указа от 16 октября 1816 г.[79]

Все сказки должны были быть поданы по Европейской части России не позже 15 марта, а с пеней – не позже 15 августа 1816 г. Для сибирских губерний срок был увеличен – до 15 августа 1816 г. и 15 марта 1817 г., соответственно. Однако состояние России после войны, уменьшение населения, передвижение жителей из одной местности в другую чрезвычайно усложнили производство ревизии. К назначенному сроку лишь немногие губернии доставили ведомости в Сенат. Несмотря на принятые Сенатом меры, сказки продолжали поступать крайне медленно, к тому же по поданным сказкам обнаружились значительные пропуски даже по сравнению с данными шестой ревизии.

Ревизская сказка этого периода имела следующий вид (таблица 2.10).[80]

22 ноября 1817 г. Сенат распорядился прекратить следственные дела по утайкам и освободить утайщиков от наказания, а срок подачи сказок был продлен до 1 июля 1818 г.[81] Но после окончания этого срока вновь было велено разыскивать прописных и наказывать виновных. К 1822 г. перепись была закончена только в шести губерниях, а три губернии не представили никаких ведомостей, в некоторых же она и вовсе не проводилась. Из указа от 31 декабря 1824 г. следует, что проверка была произведена в 13 губерниях и обнаружились значительные утайки[82]. Срок подачи сказок без наказания был продлен еще раз до 1 июля 1825 г. Только в августе 1826 г. все дела по ревизии были прекращены. Таким образом, седьмая ревизия продолжалась свыше 11 лет.

Проверка результатов этой переписи продолжалась очень долго. Даже после публикации в 1833 г. указа о следующей ревизии продолжали заниматься «обнаружением прописных душ».

О технической организации 6-й и 7-й ревизий российский статистик В.А. Пландовский писал: «сказки писались, по-прежнему, помещиками, магистратами, ратушами, сельскими властями <...> но только в двойном числе <...> подавались <...> в особую ревизскую комиссию»[83]. Многочисленные проверки выявили большое число прописных и утаенных душ. С 1817 по 1834 гг. было обнаружено 887 880 душ мужского пола прописных, 68 260 – беглых и 28 588 душ – излишне записанных по ревизии. Таким образом, в установленный срок не было учтено 927 582 души[84].

Эта перепись также не учитывала ряд податных сословий (дворянство, чиновничество, иностранцев). Однако, начиная с седьмой ревизии, перечневые ведомости и окладные книги[85] стали содержать

Таблица 2.10

Ревизская сказка седьмой ревизии

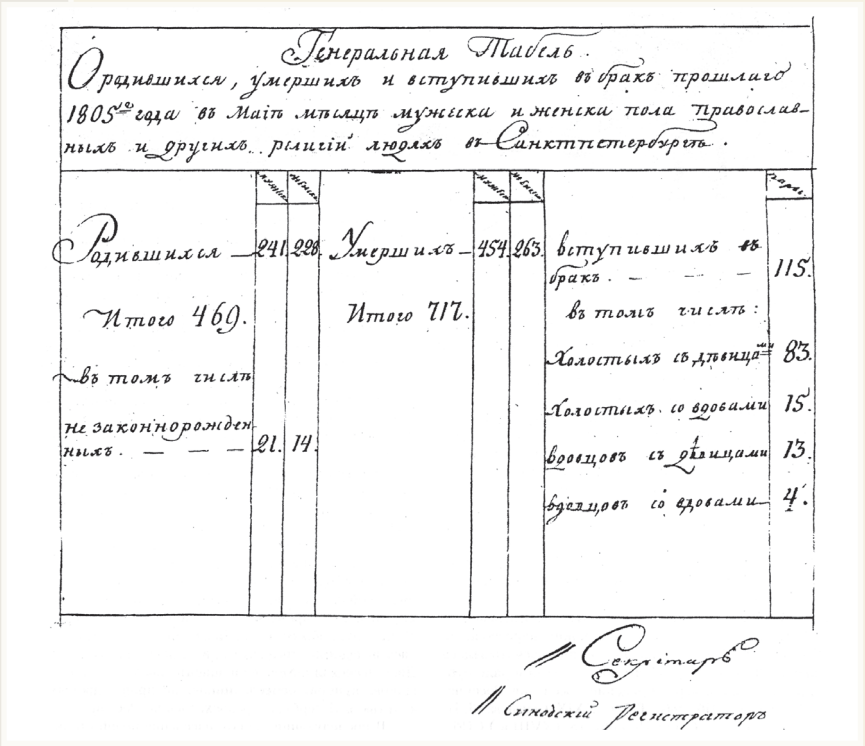
1816 года.... дня, Тверской губернии, Бежецкого уезда, села Селезнева

Семьи	Мужеской пол	По последней ревизии состояло и после оной прибыло	Из того числа выбыло	Ныне на лицо	Семьи	Женской пол	Во временной отлучке	Ныне на лицо
№	*Дворовые*	Лета	Когда именно	Лета	№	*Дворовые*	С которого времени	Лета
1	Потап Иванов	Купл. в 1812 у Велико-луцкого пехот. полка капитана Дурова с матерью и сестрою	...	25	1	Потапа Иванова мать Фекла Егорова	...	50
						Потапа Иванова сестра Василиса	...	22
2	Сидор Борисов Смелый	...	...	52	2	Сидора Борисова жена Акулина	...	46
	Сидора Борисова сын Иван	Был в бегах; воротил. в 1812	Умер 1814			Сидора Борисова дочь Марья	...	29
	Ивана Сидорова сын Семен	...	...	11		Ивана Сидорова жена Агафья	...	28
3	Ефим Петров Глаткой	56	...	59	3	Ефима Петрова дочь Анна	В бегах с 1812	
	Ефимов сын Парфентий	37	В ополчении с 1812, не воротился			Парфентия Ефимова жена Дарья	...	25
	Парфентиев сын Ивлий	Новорожд.	...	2 ½		Его же дочери Федора	...	7
	Ефима Петрова племянник, Егор Семёнов	28	Рекрут с 1815			Аграфена	...	4
Итого мужеска пола на лицо				5		Итого женска пола на лицо		9

данные о численности и составе всех этих категорий, получаемые неревизским путем, – с помощью административно-полицейских исчислений.

Восьмая, девятая и десятая ревизии. Эти ревизии по способам проведения и формам ревизских сказок почти совпадают.

В манифестах о восьмой (16 июня 1833 г.)[86], девятой (11 января 1850 г.)[87] и десятой (26 августа 1856 г.)[88] ревизиях говорится, что переписи подлежат «все наличные люди, подданные России, всякого возраста, пола, поколения или племени и исповедания», не исключая и тех, которые состоят на льготе или вместо подушной подати



Генеральная табель

Родившихся, умершихъ и вступившихъ въ бракъ прошлаго 1805-го года въ Маіѣ мѣсяцѣ мужескаго и женскаго пола православныхъ и другихъ разныхъ людяхъ въ Санктпетербургѣ.

Родившихся	241	228	Умершихъ	454	263	вступившихъ въ бракъ — — — 115.
Итого 469.			Итого 717.			Въ томъ числѣ:
Въ томъ числѣ						Холостыхъ съ дѣвицами 83.
незаконнорожденныхъ — — —	21.	14.				Холостыхъ со вдовами 15.
						вдовцовъ съ дѣвицами 13.
						вдовцовъ со вдовами 4.

Секретарь

Синодскій Регистраторъ

Генеральная табель от марта 1805 г. по Санкт-Петербургу

отбывают другие государственные повинности. Вслед за таким определением объекта ревизии в этих же манифестах все население разбивалось на три группы: первая – вносится в ревизские сказки для обложения податью и для отбывания иных повинностей, вторая – «для ведома» (сюда включались неподатные сословия – духовенство, ямщики, работные люди), третья же – вовсе освобождается от включения в «сказки» (дворянство, потомственные и личные почетные граждане и их дети, лица, состоящие на государственной службе, домашние учителя, военнослужащие).

О величине последней группы можно судить из того, что во время восьмой ревизии освобождалось от переписи 12 категорий населения, а во время девятой и десятой – 18 категорий. Наиболее значительные из них: 1) дворяне потомственные и личные, 2) все лица, состоящие на государственной службе по назначению правительства, 3) все нижние воинские чины, находящиеся на службе, а также принадлежащие к военному ведомству, также донские, черноморские и прочие казаки, 4) почетные граждане – как потомственные, так и личные, 5) лица, принадлежащие к почтовому и телеграфному ведомствам, и пр.

Таким образом, последние ревизии были весьма далеки от всеобщей переписи населения.

Отметим, что «Высочайше утвержденные правила для производства восьмой народной переписи» состояли из 95 параграфов, конкретно определявших порядок информирования населения о следующих положениях ревизии: категории населения, подлежащие учету; сроки и время проведения регистрации и особенно подробно порядок проведения самой переписи и предварительной проверки сказок; а также порядок представления последних и взыскания за пропуски. В приложении давались формы ревизских сказок с примерами заполнения, формы квитанций их приемки, формы ведомостей ревизской комиссии, формы перечневых ведомостей казенных палат.

Географически восьмую ревизию предполагалось «провести по всей Империи, исключая Грузию, Армянскую область и вообще Закавказские провинции». По формулировкам манифестов о девятой и десятой ревизиях (народных переписях) исключался лишь Закавказский край. В Закавказье с 1830-х гг. осуществлялись так называемые камеральные описания, учитывающие число семейств, а в ряде районов отдельно и число душ мужского пола.

Составлялись сказки, как и прежде, непосредственно помещиками, старостами, выборными, приказчиками, а также, под наблюдением

местных властей, купцами, мещанами и цеховыми. Запись в сказке производилась по семьям, а внутри семьи – в определенной последовательности: на левой стороне сказки – сначала хозяин, затем сыновья и т. д., а на правой – жена, потом дочери и т. д. Семья от семьи отделялась чертой. Сказки подавались в двух экземплярах. Перед подачей трижды зачитывались на сходе. Помещики должны были подавать сказки о своих крепостных в ревизскую комиссию, а лица так называемого свободного состояния (государственные крестьяне, городское податное население, колонисты и т. п.) – в ближайшие низшие управления их ведомства (в волостные правления, городские думы, колонистские управления и т. п.).

Низшие управления должны были проверить сказки, составить общие перечни, представляющие простейшую сводку по податным категориям и по полу, и затем переслать в ревизскую комиссию. Ревизская комиссия в течение установленного срока (примерно год) принимала сказки, регистрировала, неверные возвращала подателю для их исправления. По окончании установленного срока составлялись две ведомости – для податных и неподатных классов. Первая вместе со сказками передавалась в уездное казначейство, а вторая, тоже со сказками и дубликатами ведомостей – в казенную палату. На этом, по существу, заканчивалась работа ревизской комиссии. Казенная палата на протяжении трех месяцев принимала сказки от опоздавших, но уже со штрафом. Сверив ведомости ревизской комиссии со сказками, палата составляла «перечневую» ведомость для всей губернии и пересылала ее губернатору и в Департамент податей и сборов Министерства финансов. Губернаторы в течение года производили проверку сказок, посылая для этого на места специальных чиновников. По истечении годичного срока проверки все дела по ревизии прекращались. Министерство финансов составляло окончательную сводную ведомость о числе ревизских душ по губерниям с показанием прироста или убыли по сравнению с предыдущей ревизией и пересылало эту ведомость в Правительствующий Сенат. Таким образом, руководящая роль в последних трех ревизиях принадлежала непосредственно Министерству финансов (что объясняется фискальным характером ревизий) и Министерству внутренних дел в лице ревизских комиссий, губернских правлений, губернаторов.

Восьмая ревизия была произведена по манифесту 16 июня 1833 г. Последний срок подачи сказок – 1 мая 1834 г., а для Сибири – 1 августа 1834 г. Однако эта ревизия тянулась почти 3 года.

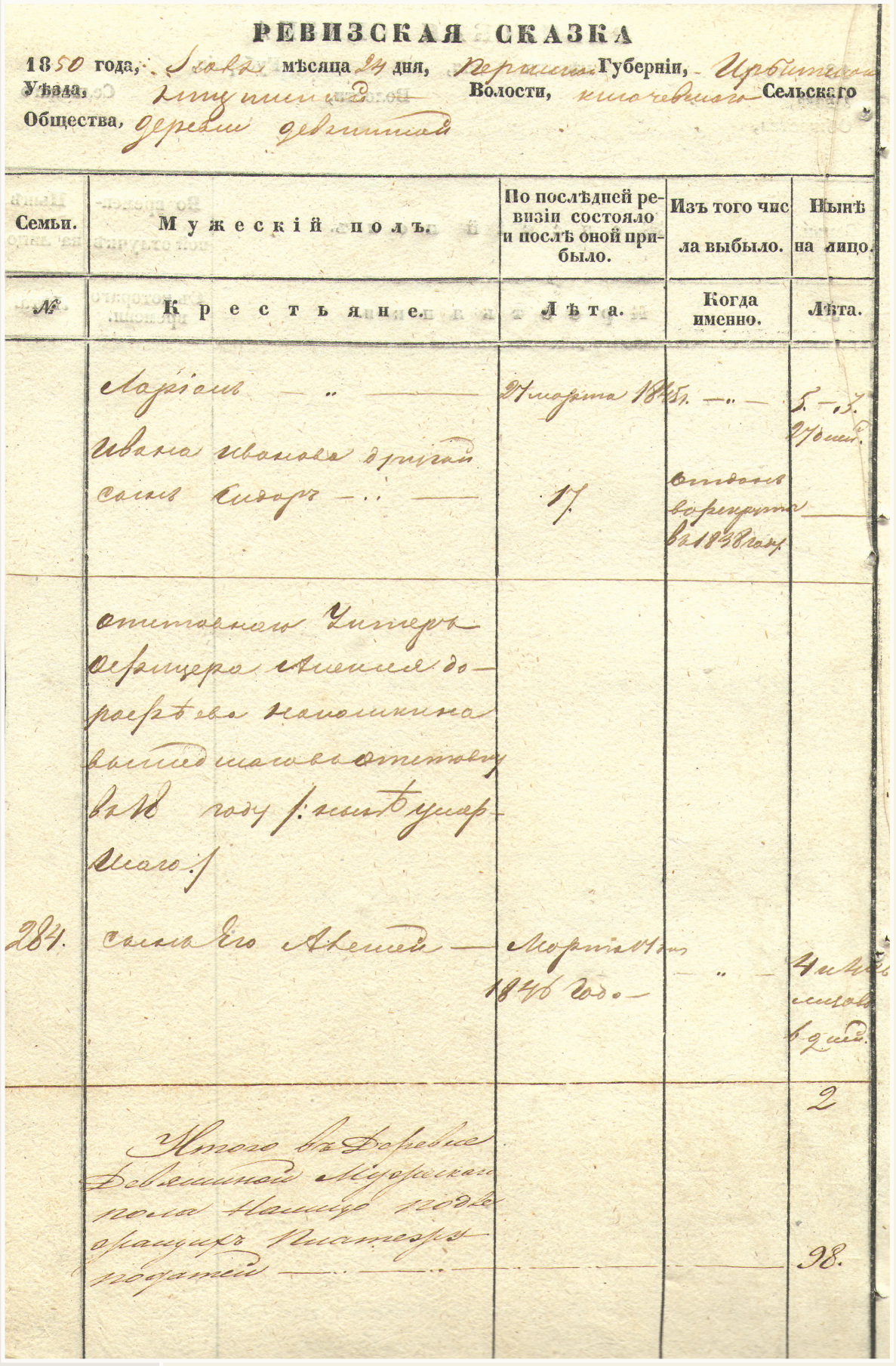
Отметим, что число прописных душ, обнаруженных после окончания ревизии, было весьма значительным. Особенно много их было учтено в 1835 г. (56 250 душ мужского пола) и в 1836 г. (52 555 душ). Затем поверка почти прекратилась и обнаруживаемое число душ уменьшилось: в 1837 г. – 20 597, в 1838 г. – 11 379, в 1840 г. – 8 378 душ[89]. В 1841 г. опубликован манифест, разрешивший безнаказанную подачу ревизских сказок всеми прописными без уплаты штрафов и двойных податей[90]. В результате вновь увеличилось число прописных душ. Всего же с 1835 по 1851 гг. численность учитываемого ревизией податного населения увеличилась с 22 825 тыс. до 23 186 тыс. душ (на 1,58%).

Девятая ревизия была назначена манифестом от 11 января 1850 г. Срок окончания для Европейской России – 1 ноября 1850 г., а для Сибири – 1 февраля 1851 г. Фактически и эта ревизия продолжалась около трех лет.

Итоги девятой ревизии были опубликованы в 3-й части «Журнала Министерства внутренних дел» за 1851 г., а десятой ревизии – в том же журнале в 1860 г., что, несомненно, было прогрессивным моментом, так как позволило ознакомить широкую общественность с результатами этих переписей.

Тем не менее поверка, продолжавшаяся более узаконенного годичного срока, выявляла значительное число прописных и утаенных душ: в 1851 г. – 46 488, в 1852 г. – 32 580, в 1863 г. – 21 323 души мужского пола[91]. Высокие штрафы и двойные подати, уплачиваемые приписными и утаенными, привели к тому, что уклонившиеся в основной срок ревизии делали все возможное, чтобы избежать «положения в оклад». Для решения этой проблемы 27 марта 1855 г. был подписан Манифест «О Всемилостивейше дарованных милостях и облегчениях...», в котором предписывалось исключить из ревизии всех «излишне записанных» и не взыскивать с них штрафа[92].

Академик П.И. Кеппен на протяжении 20 лет систематически занимался статистикой населения России. В 1857 г. была опубликована его работа «Девятая ревизия. Исследование о числе жителей в России в 1851 г.». В этой работе им сопоставлялись данные двух ревизий и анализировались погу-



РЕВИЗСКАЯ СКАЗКА

1850 года, Іюня мѣсяца 24 дня, Пермской Губерніи, Ирбитскаго Уѣзда, Ницынской Волости, Ключевскаго Сельскаго Общества, деревни Девяшиной

Семьи.	Мужескій полъ.	По послѣдней ревизіи состояло и послѣ оной прибыло.	Изъ того числа выбыло.	Нынѣ на лицо.
№	Крестьяне.	Лѣта.	Когда именно.	Лѣта.
	Ларіонъ — .. —	27 марта 1845 г.	— .. —	5 — 5. 27 дней.
	Ивана Иванова другой сынъ Сидоръ — .. —	17.	отданъ во рекруты въ 1838 году	—
	отставнаго Унтеръ Офицера Алексея Дорофѣева Наломкина выслѣдшаго въ отставку въ 18 году (: нынѣ умершаго :)			
284.	сынъ Его Алексей —	Марта 11 дня 1846 года —	— .. —	4 и 4 мѣсяца 6 дней.
	Итого въ Деревне Девяшиной Мужескаго пола Налицо подлежащихъ Платежу податей — .. —			2 98.

Лист ревизской сказки 1850 года (Девятая ревизия)

бернские итоги, характеризующие структуру помещичьего землевладения. Оценивая результаты восьмой ревизии, П.И. Кеппен отмечал, что на основании полученной из документов информации можно было по каждой территории получить следующие данные:

1) общее число жителей мужского и женского пола;
2) число лиц каждого податного состояния и взаимное числительное отношение этих состояний между собою;
3) число семейств и среднюю их величину – по состояниям;
4) среднее число наличных детей в семействе – по состояниям;
5) число лиц, способных носить оружие;
6) число холостых и девиц, женатых и замужних, вдовцов и вдов;
7) численное отношение полов – по состояниям и в разных губерниях;
8) число жителей каждого возраста и числительное отношение их между собою – по этим возрастам;
9) число смертных случаев определенного возраста, со времени предшествовавшей ревизии;
10) число поступивших в рекруты;
11) число без ведома отлучившихся и не возвратившихся крепостных и других людей[93].

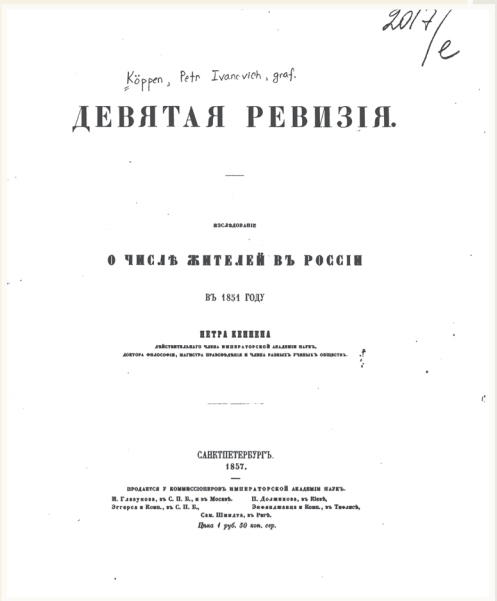
Кроме того, при некоторых усовершенствованиях можно получить и другие сведения, полезные «в административном и ученом отношениях»:

1) о числе всех вообще жителей в государстве;
2) о степени населенности – по губерниям и уездам;
3) о числе жителей каждого племени;
4) о числе жителей всех без изъятия состояний;
5) о числе жителей каждого вероисповедания;
6) о числе жителей, владеющих недвижимым имением;
7) о числе жителей по источникам доходов (както: промыслам, ремеслам и пр.)
8) о числе жителей грамотных;
9) о числе жителей увечных, неизлечимых, умалишенных и пр.;
10) о числе горожан и сельских жителей.

По мнению П.И. Кеппена, все это позволило провести более детальный анализ динамики роста населения России и тем самым значительно расширить «познание нашего отечества», поскольку без них «администратор нередко сходствует с моряком, пускающимся в путь без компаса и карты»[94].



Петр Иванович Кеппен (1793–1864), академик



2017/e

Köppen, Petr Ivanovich, graf.

ДЕВЯТАЯ РЕВИЗІЯ.

ИССЛѢДОВАНІЕ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ВЪ РОССІИ

ВЪ 1851 ГОДУ

ПЕТРА КЕППЕНА

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1857.

Исследование П.И. Кеппена «О числе жителей в России в 1851 г.»

Десятая ревизия. Манифест, объявивший проведение последней по счету – десятой – ревизии, был датирован 26 августа 1856 г.[95], но ее фактическим началом следует считать 3 июня 1857 г., когда был опубликован подробный устав этой ревизии[96]. Причиной такой задержки стали значительные изменения в численности и составе населения страны, вызванные Крымской войной, и, тем самым, невозможность использования для податных целей данных предыдущих ревизий.

Таблица 2.11

Формы отчетности

Лит. А.

Ведомость, составленная такой-то губернии, такого-то уезда, в Ревизской комиссии из подданных в оную сказок по такое-то число, такого-то месяца 18.. года, о наличном числе душ, в ревизию записанных

№ сказкам	№ по входящей книге	Звание селений, владельцев и людей	Число душ, в наличности по сказкам показанное	
			Мужеского пола	Женского пола
		Купцов в том числе евреев		
		Мещан в том числе евреев		
		Поселян Ведомства государственных имуществ		
		Поселян, живущих на помещичьих землях помещичьих крестьян такого-то села, сельца или деревни, починка, выселка (такого-то владельца, чин или звание, имя, отчество и фамилия)		
	Всего			

Лит. В.

Перечневая ведомость, составленная в такой-то казенной палате о наличном числе душ, по поданным сказкам в настоящую десятую ревизию записанных, по такой-то губернии[97]

Означение званий	В уездах и городах такой-то губернии						
	Новгородском		Валдайском		и др.	Итого	Податей с них следующих
	мужеска	женского	мужеска	женского			
I. Состояния, входящие в перепись для платежа податей и повинностей 1. Купцов: 1-й гильдии В том числе евреев							
II. Состоящих на льготе показывать в том порядке, как выше значится							
III. Состоящих в ревизии для одного только счета							
Итого Всего							

Срок подачи сказок без начисления пени для Европейской России был обозначен в 12 месяцев, а для Ставропольской и Симбирской губерний – 14 месяцев. По факту же десятая ревизия закончилась в 1860 г.

В приложении к указу от 3 июня 1857 г. были даны подробные формы отчетности (таблица 2.11).

Итоги 10-й ревизии позволяли судить о численности населения, о чем свидетельствует форма, приведенная в таблице 2.12[98].

Таблица 2.12
Общий перечень народонаселения России по 10-й ревизии

		Число душ мужского пола	Число душ женского пола
I.	Платящих подати и отправляющих другие государственные повинности Состоящих на временной от податей и повинностей льготе	25 833 551 193 059	27 592 665 120 499
II.	Свободных от податей и повинностей, но вошедших в ревизию для одного счета народонаселения	1 042 628	1 200 901
III.	Имеющих отношение к военной службе	1 332 749	1 261 069
IV.	Вовсе ревизии не подлежащих	668 610	642 788
V.	В Закавказском крае	1 274 544	1 168 026
VI.	В Царстве Польском	2 348 459	2 348 460
VII.	В Великом княжестве Финляндском	816 488	816 489
VIII.	Во владениях Российско-Американской компании	6 037	4 686
IX.	В области Сибирских киргизов	139 699	120 021
	Итого	33 655 824	35 275 604

В целом три последних ревизии прошли значительно успешнее всех предшествующих. Они охватывали значительную территорию страны и большую часть населения (за исключением регулярной армии).

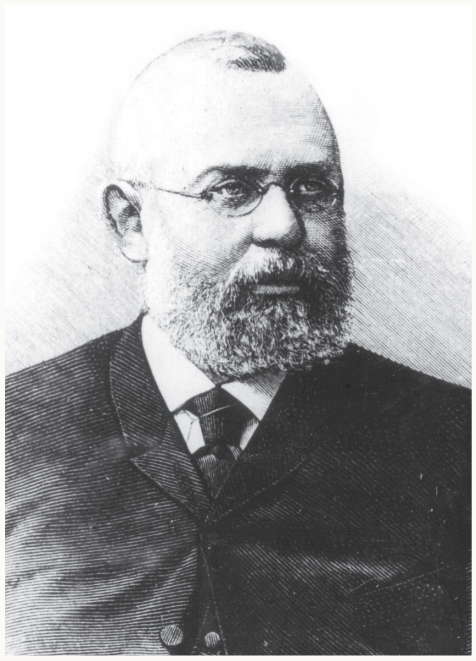
К основным дефектам последних трех ревизий, кроме общих для всех предыдущих ревизий, нужно отнести огромную утайку населения, продолжительность производства и, кроме того, увеличение числа инстанций, через которые проходили сказки.

Отношение населения к ревизиям и их оценка. Следует выделить ряд причин, вызвавших враждебное отношение населения к ревизиям:

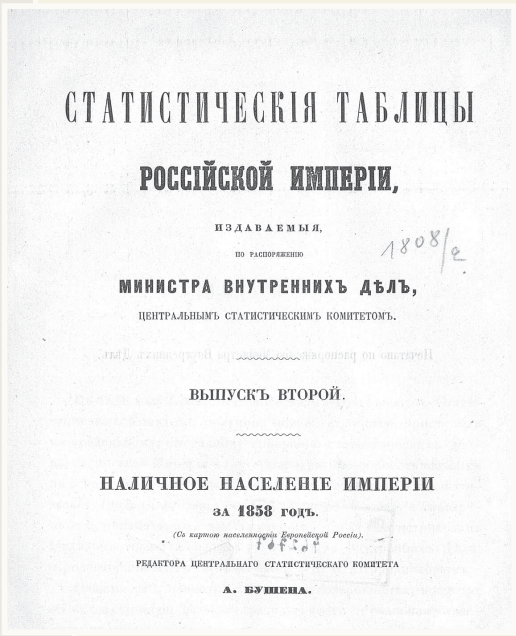
1) фискальный характер ревизий, поскольку они служили основанием для раскладки податей и повинностей. Это заставляло население всякими способами избегать их;
2) увязка каждой данной ревизии с предыдущей. За всех записанных в ревизию подати взимались вплоть до следующей ревизии, независимо от того, какие за это время произошли изменения в составе записанных, т. е. и за умерших («мертвые души»), бежавших и т. д. В связи с этим основанием ревизской сказки служила последняя ревизия и приписка. Несовпадение с предыдущей сказкой приводило к тяжелым для населения последствиям и штрафам;
3) жестокость, взяточничество и иные злоупотребления лиц, производивших ревизии. Современник последних ревизий, П.И. Кеппен, так описывает один из способов надувательства крестьян во время ревизии: «корыстолюбивые писцы, условившись с поселянами о составлении для них ревизских сказок, с намерением проволакивают это дело до того времени, когда наступает штрафной срок, и тогда они уже начинают требовать высшей платы, от которой крестьянам трудно отказаться, потому что штраф обыкновенно бывает значительнее того, что требует хитрый писарь»[99].

В отношении достоверности и пригодности статистических данных, полученных в ходе ревизий, существует несколько точек зрения. Причем этот вопрос обсуждался как в дореволюционной, так и в современной научной литературе.

Весьма жесткую критику ревизского метода учета населения в 1887 г. дал Ю.Э. Янсон. Он был сторонником всеобщей переписи населения и отмечал, что *«Перепись населения, произведенная согласно с выработанным опытом и научным основанием, служит лучшим способом для получения правительством всех необходимых данных о состоянии народа и количественном отношении разных элементов, его составляющих* <...> На перепись у нас по большей части смотрят с точки зрения ревизий, которые имели целью определить одно число податных душ»[100]. Хорошо понимая недостатки ревизий, Ю.Э. Янсон критиковал их с точки зрения современных ему научно организованных переписей Западной Европы.



Юлий Эдуардович Янсон, организатор и руководитель Статистического отделения Петербургской городской управы в 1881–1893 гг.



СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ,

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ

МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ,

ЦЕНТРАЛЬНЫМЪ СТАТИСТИЧЕСКИМЪ КОМИТЕТОМЪ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНІЕ ИМПЕРІИ

ЗА 1858 ГОДЪ.

(Съ кратою населенностію Европейской Россіи).

РЕДАКТОРА ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

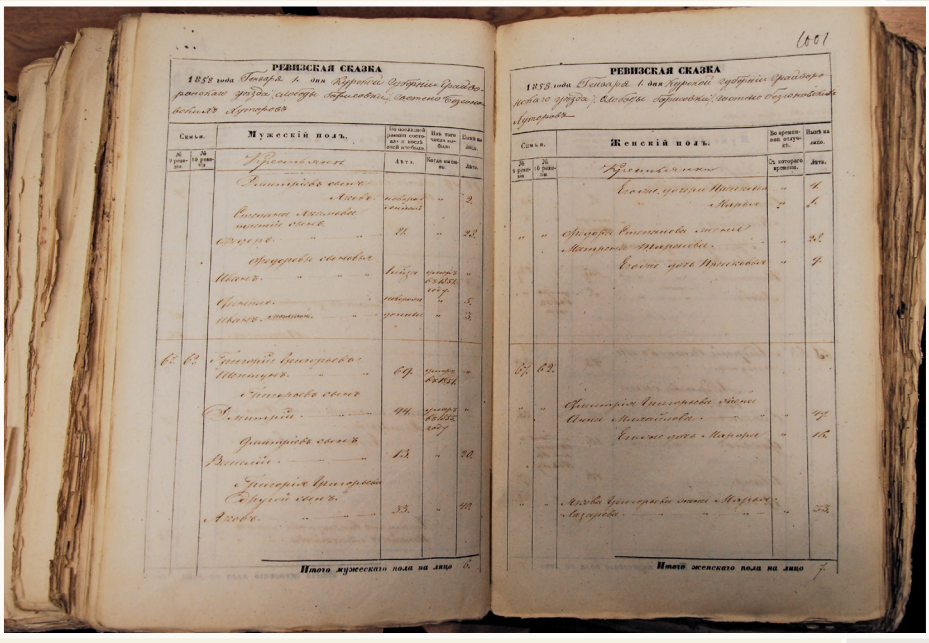
А. БУШЕНА.

Заслуживает внимания диссертационная работа медика Н.В. Экка, посвященная вопросам смертности населения в России (1888 г.), в которой высказывалась другая точка зрения. Сопоставляя данные ревизий, он отмечал, что «надо быть скептиком до крайности, чтобы отрицать видимую законообразность в ряде цифр среднего годового прироста населения на 100 душ среднего в год населения. Этот ряд цифр вытекает из 18 операций народоисчисления, приведенных в разное время, причем первое исчисление от последнего отделено промежутком в 163 года...»[101]. Н.В. Экк впервые в историко-статистической науке, не будучи ни историком, ни статистиком, затронул и в общих чертах поставил вопрос относительно точности ревизий, убедительно показав, что между данными ревизий, административно-полицейским учетом и переписями нет значительной «пропасти», а есть закономерная преемственность.

Современный исследователь В.М. Кабузан указывал, что «в XVIII – первой половине XIX в. ревизии являлись по существу единственным всеобъемлющим видом учета населения, но мы не можем ответить на вопрос, какая часть населения страны смогла уклониться от ревизского учета. Используя результаты ревизий, мы лишь можем предполагать, что доля неучтенных жителей не была значительной, особенно в центральных, наиболее освоенных районах»[102].

Несмотря на вышеуказанные положительные черты, ревизии, как источник достоверных статистических данных о населении России, не отвечая требованиям переписей, имели следующие основные недостатки:

1) ревизии не представляли собой сплошного наблюдения, т. е. они охватывали не все население: при первой, второй и шестой ревизиях совсем не учитывались женщины, а при третьей их хотя и учитывали, но не подсчитывали и сведения не проверяли, привилегированные сословия вовсе не включались в ревизии; некоторые неподатные категории включались только «для счета». Ко времени последней, десятой, ревизии это население составляло примерно 9–10 млн человек, не считая Царства Польского, Кавказа и Великого княжества Финляндского;
2) ревизии не учитывали ни наличного, ни постоянного населения, а только приписное, поэтому сделать из них правильные выводы о распределении населения по территории невозможно;
3) основная цель ревизий – обложение податью – заставляла население всякими способами избегать переписи, это особенно имело место среди мужчин, поскольку именно их облагали податью;
4) каждая ревизия продолжалась слишком долго (несколько лет), и поэтому невозможно установить численность населения на определенный момент;


РЕВИЗСКАЯ СКАЗКА
РЕВИЗСКАЯ СКАЗКА

Ревизская сказка 1858 года (Десятая ревизия)

5) небольшое количество признаков, учитывавшихся при проведении ревизий, не позволяет более или менее детально изучить состав населения того времени.

Признавая значимость материалов ревизий и возможность получения на их основе интересных и во многом правильных характеристик населения дореформенной России, нельзя упускать из виду и наличие весьма серьезных дефектов, существенно ограничивающих их применение. Некоторое представление о подлинных масштабах погрешностей, допущенных в 10-й ревизии, дают расчеты редактора Центрального статистического комитета А.Б. Бушена в официальном издании ЦСК «Статистические таблицы Российской империи», содержащем сведения о наличном населении Империи за 1858 г. Сопоставляя данные о населении, полученные от губернских статистических комитетов и местной администрации, на которых и основывались цифры указанного сборника, с материалами 10-й ревизии, относившимися к тому же году, Бушен определил разрыв между ними (после приведения данных к сопоставимому виду) в размере 2 698 351 человека. Итог ревизии был ниже на данную цифру: при этом основная часть расхождения приходилась на мужское податное население, наглядно свидетельствуя о том, что приуменьшение данных ревизии было обусловлено именно желанием уклониться от соответствующих повинностей. За счет пропуска дворянства и других сословий и групп, не подлежащих учету, за пределами 10-й ревизии осталось примерно 9 млн человек[103].

Обычно, основываясь на данных проверок, осуществлявшихся губернской администрацией, считали, что утайки при ревизиях были весьма невелики. Однако малое количество пропусков во многом объяснялось фактической невозможностью для ревизоров обнаружить факты утайки. Видный статистик дореформенной России Д.П. Журавский еще в середине XIX в. резонно указывал, что губернский чиновник, выехавший на место для проверки ревизских сказок, не имел возможности провести ее путем учета наличного населения. Фактически у него в распоряжении было лишь одно средство обнаружить пропуски: «донос или местное указание». Но рассчитывать на эффективность такого средства было трудно. Оценивая ревизии, Д.П. Журавский в 1846 г. отмечал: «В статистическом смысле народные переписи, как они теперь делаются, не представляют достаточно ручательства и достоверности их исчисления, и не удовлетворяют требованиям науки, тем более, что этому исчислению подлежат менее трех четвертей всего народонаселения государства»[104]. Особенно Журавский подчеркивал, что «сведения о народонаселении по народным переписям, и сведения о нем по метрическим книгам не имеют между собою никакой связи, и не могут служить поверкой одних другими, ибо в первых



Александр Григорьевич Тройницкий, руководитель Статистического комитета в 1861–1863 гг.

население исчисляется по семействам, а в последних – индивидуально, в хронологическом порядке по трем событиям: рождению, браку и смерти...»[105].

Напомним, как оценивал официальную статистику населения управляющий ЦСК А.Г. Тройницкий. В отчете о занятиях Статистического отдела в 1859 г., характеризуя учет населения, проводившийся органами МВД, он писал: «данные о составе и движении народонаселения Империи не имеют для нас до сих пор настоящего основания и не представляют достаточно положительных результатов ни для администрации, ни для науки»[106]. Переходя к хорошо знакомым ему материалам 10-й ревизии, А.Г. Тройницкий прямо указывал: «не более удовлетворительными оказываются и результаты последнего официального народоисчисления по 10-й народной переписи, оконченной в 1858 г.»[107].

Несмотря на всю свою дефектность, числовые данные ревизий, безусловно, имеют немалое значение и интерес для характеристики экономического строя царской России.

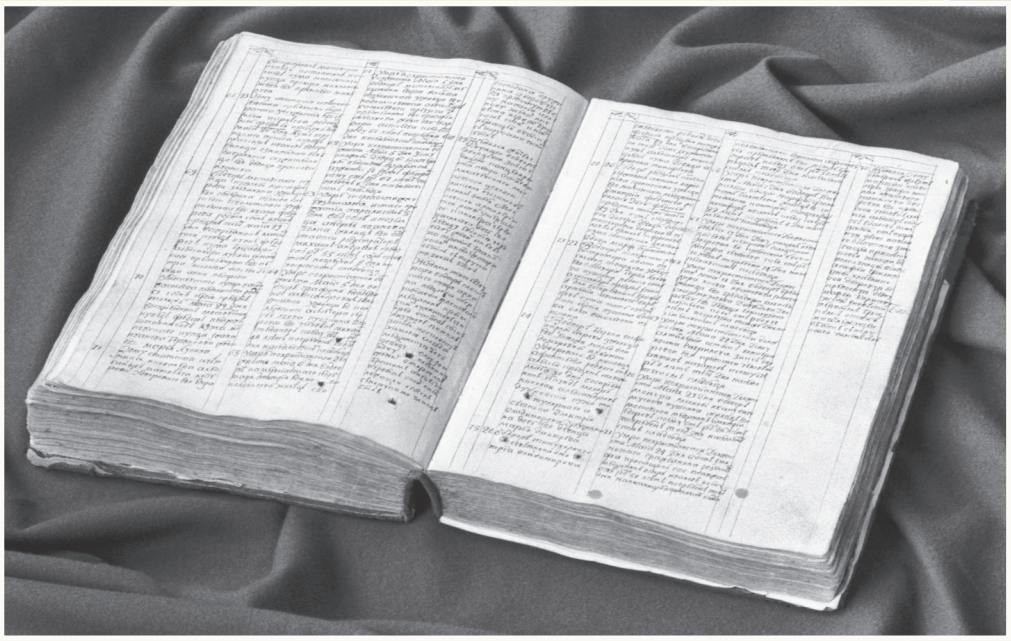
Говоря о точности ревизий, П.И. Кеппен полагал, что их учащение «также много способствовало бы к большей их точности, облегчая в особенности разрешение сомнений посредством метрических книг, к которым обязаны прибегать чиновники, производящие местную проверку общей народной переписи»[108]. В качестве образцового примера он приводил Финляндию, где ревизии производились через каждые пять лет, а пасторы ежегодно сообщали о движении народонаселения в своих приходах: в результате правительство всегда имело более или менее правдоподобные сведения о числе жителей Великого княжества Финляндского.

П.И. Кеппен, комментируя всю систему ревизии населения, указывал, что если иностранные писатели (имея в виду Х. Бернулли) утверждают, «что в России никогда не было порядочной народной переписи, то им, в смысле науки, трудно возразить, потому что совершенными могут назваться только такие переписи, при которых не изъемлется никто, какого бы звания, пола или народа он ни был. Но постоянное развитие общественной жизни более и более заставляет нас признавать полезные требования науки; поэтому нет сомнений, что вскоре исчезнет последняя тень сопротивления быть включенным в ревизию, а тогда только мы и будем в праве назвать свою перепись *общею*»[109].

Такая перепись, о которой рассуждал П.И. Кеппен, была произведена только в 1897 г., и ей предшествовала большая подготовительная работа.

Следует отметить, что кроме ревизий в России в этот период существовало два вида учета: церковный и административно-полицейский, которые дополняли данные ревизий.

Церковный учет. С начала XVIII в. в России законодательно был введен церковный учет православного населения и раскольников, хотя систематический сбор данных о численности, составе и движении православного населения начался с 1720-х гг. А 7 марта 1722 г. был обнародован указ Священного синода, где священникам предписывалось ежегодно составлять клировые ведомости о числе исповедавшихся и тех, кто на исповедь не являлся, а также причащавшихся и непричащавшихся[110]. Попытки собрать такие сведения предпринимались и раньше (с 1702 г.), но клировые ведомости первоначально составлялись лишь в Московской, Новгородской, Псковской и Нижегородской епархиях, и то нерегулярно. В указе от 1722 г. предписывалось «По всем епархиям во всех градских и уездных приходах священникам учинить именные прихожанам своим всякого рода звания мужеского и женского пола людям книги, в которых как православных, так и раскольников означать по домам...»[111]. В указе Синода говорилось о том, что еще с 1702 г. священники должны были



Метрическая книга церкви Богоявления в Елохове за 1799 год с актовой записью № 73 о рождении 27 мая А.С. Пушкина

вести метрические книги и экстракты из них ежегодно отсылать к архиереям, но они этого не выполняли. В 1724 г. Синод разработал подробную форму метрических книг и обязал священников держать эти книги в полном порядке. По существу эти указы положили начало систематическому учету православного населения и раскольников в России.

Материалы метрических книг, служащие источником для анализа естественного движения населения, правда, по отдельным территориям, использовались еще академиками Л.Ю. Крафтом, И.Ф. Германом и А.К. Шторхом. Они весьма высоко оценивали эти материалы как источник изучения движения населения России. К.Ф. Герман, также обращавшийся к метрическим книгам, отмечал, что «в Синоде хранятся метрические книги с 1722 г., но вероятно книги сии суть только отрывки»[112]. С конца XVIII в. данные церковного учета широко использовались учеными, поскольку за период с 1896 по 1914 гг. они были опубликованы и стали доступны. А. Бессер и К. Баллод в исследовании о естественном движении населения критически подошли к этому источнику и попытались определить степень его неточности и неполноты[113]. В итоге они сделали вывод, что эти книги были весьма неточными в XVIII и самом начале XIX вв., а с середины XIX в. они стали значительно более достоверным источником.

Несмотря на ряд недостатков, таких как неполнота учета родившихся и умерших, менее полный учет женского пола по сравнению с мужским, отсутствие до 1830-х гг. сведений о движении населения других конфессий и иноверцев, отсутствие сведений о движении населения по отдельным сословиям, метрические книги, тем не менее, дают нам примерное представление о движении населения за период с 1722 по 1917 гг.

Еще одним источником по учету численности православного населения являются «Клировые ведомости о числе исповедавшихся и причащавшихся и неисповедовавшихся и непричащавшихся и о числе раскольников». Эти книги составлялись в течение почти всего XVIII и XIX вв. Форма ведомостей, по которым осуществлялся этот учет, была выработана в 1737 г.[114] По отдельным приходам эти ведомости учитывали все православное население мужского и женского пола, выделяя отдельные сословия. Затем на основании этих данных в каждой епархии составлялись поуездные сводные ведомости, содержащие данные о малолетних детях до 7 лет, детях от 7 до 16 лет и взрослом населении. Следует отметить, что эти ведомости не содержали полных сведений о численности каждого сословия в отдельности. В них выделялись: духовенство, военнослужащие, приказные чины, положенные в подушный оклад разночинцы, не положенные в оклад разночинцы (в их числе были и дворяне),

посадские и цеховые, дворовые люди, крестьяне и раскольники. Также приводились данные о числе дворов и церквей по отдельным уездам.

Священный синод на основе поуездных данных составлял «Генеральные экстракты о числе бывших и не бывших на исповеди и у причастия и о раскольниках» по упрощенной форме. Они содержали сведения о числе церквей, дворов и населении обоего пола без разделения на возрастные подгруппы, но с указанием данных об этих категориях жителей. Таким образом, сводные общероссийские клировые ведомости содержали сведения об общей численности и частично о сословном составе православного населения России. Но группировка сословий не является удовлетворительной – она лишь позволяет выделить податные и неподатные группы в целом. К тому же вплоть до 1830-х гг. в книгах отсутствуют сведения о численности иноверцев и лиц иных конфессий. Тем не менее эти ведомости остаются незаменимым источником для определения численности женского населения по тем периодам, когда ревизии женщин не учитывали (первая, вторая и четвертая), а также для уточнения численности регулярной армии и семей военнослужащих, и, кроме того, некоторых неподатных сословий. Как отмечал В.М. Кабузан, сопоставление численности духовенства по данным клировых ведомостей и материалам ревизий показало, что оба этих источника дают очень близкие цифры[115]. Это обстоятельство приобретает важное значение, поскольку клировые ведомости являются единственным источником для получения хотя бы примерных данных о численности ряда неподатных категорий, не учитываемых многими ревизиями XVIII и даже XIX вв. Кроме того, эти ведомости позволяют оценить численность населения Малороссии до 1760-х гг., поскольку там производились только лишь подворные переписи.

К середине XIX столетия Генеральные экстракты, по всей вероятности, перестали составляться. Когда в 1850-х гг. П.И. Кеппен пытался получить такие сведения в Синоде, то там их не оказалось. Последняя известная клировая ведомость относится к 1835 г.

Административно-полицейский учет населения. Одновременно с ревизиями и церковным учетом в России в конце XVIII в. был введен административно-полицейский учет населения, который позволял определять примерную численность в период между ревизиями. Этот учет до середины XIX в. не может рассматриваться как самостоятельный вид учета, т. к. его данные всецело основывались на материалах ревизского и церковного учетов.

В Сенатском указе от 19 апреля 1778 г. губернаторам и наместническим правлениям ежегодно повелевалось присылать в Сенат ведомости о числе душ «в городах по губерниям, в их ведомстве состоящим»[116]. Этот указ обращал внимание местных властей на перемещения из губерний в губернии разных категорий населения, охваченных ревизиями, и на необходимость учета этих переселений. Таким образом, местные власти должны были учитывать механическое перемещение населения. Эти сведения во многом дублировали данные ревизий. Ввиду практической необходимости в 1780 г. Сенат вновь повторил требование подачи таких сведений[117].

Со временем губернаторы стали включать данные о движении податного и частично неподатного населения в губернские отчеты. В начале XIX в. гражданские губернаторы при составлении ведомостей о народонаселении «вверенных им губерний» основывались на данных ревизий, дополняя последние данными текущего учета. В 1808 г. была разработана специальная форма ведомостей: «Сведения сколько в каждой губернии всякого рода и состояния жителей»[118]. В них предусматривался подробный учет численности и состава населения по губерниям и в рамках губернии – по городам и уездам. Особо выделялись следующие категории населения: «не состоящее в ревизии и не плотящее платежей», «в ревизии состоящее и платящее подати», «после ревизии причисленное». Но такие ведомости составлялись нерегулярно и не всегда по утвержденной схеме.

С 1830-х гг. отчеты губернаторов стали более подробными: они стали содержать информацию о численности населения неподатных категорий, не охваченных ревизиями. С марта 1830 г. из губерний стали поступать сведения о численности и составе неподатного населения, сбором которых занималась земская и городская полиция. Учету подлежали все категории: потомственные дворяне, личные дворяне, разночинцы, обер-офицерские дети, «канцелярские служители», отставные солдаты нигде не записанные, иностранцы и др. В результате к середине 1830 г. были получены подробные сведения для составления окладной книги. Губернаторы ежегодно присылали в Министерство финансов информацию, где составлялись ведомости о численности и составе всего населения страны. Подобные сведения передава-



Керпель /Kerpel/ Леопольд (1818–1880).
Мариинский дворец. 1846

На заднем плане здание, где в 1810–1830-х гг. размещалось МВД и Статистическое отделение

лись и в Статистическое отделение Министерства внутренних дел, и в Канцелярию Его Императорского Величества.

Следует особо отметить, что с середины 1830-х гг. при губернских правлениях стали создаваться губернские статистические комитеты, в обязанности которых входил в том числе и сбор сведений о населении[119], в дореформенный период такие статистические комитеты были созданы далеко не во всех губерниях. Этот процесс растянулся на десятилетия. С конца 1850-х гг. губернские комитеты стали издавать «Памятные книжки», в которых регулярно помещались сведения о движении населения губерний и областей, его численности и результатах местных переписей.

В 1837 г. гражданским губернаторам было высочайше повелено к 1 марта каждого года представлять императору и в МВД отчеты о населении по более подробной программе, чем ранее. Губернаторы должны были ежегодно подавать сведения о «движении народонаселения в губернии». Это заставило губернаторов обратиться к данным церковного учета о естественном движении населения. А.Б. Бушен описывал методы сбора сведений о населении в различных губерниях, после того как они отказались от сообщений в отчетах неизменных данных ревизий. Такое нововведение, по мнению Бушена, только ухудшило качество статистических сведений, т. к. «в общие своды вводились неверности ревизии и метрики и все бесчисленные ошибки текущего контроля и особенно актов о состояниях»[120].

С 1854 г. Статистическое отделение МВД в связи с реформой попыталось наладить непосредственный учет всего наличного населения через городскую и земскую полицию, а собранный материал обрабатывать в губернских статистических комитетах и в Статистическом отделении. Но результаты исчисления 1856 г. базировались исключительно на отчетах самих губернаторов из-за того, что во многие губернские статистические комитеты не представили статистические данные[121]. Попытка в 1857 г. получить сведения о численности наличного населения через систему полиции также не увенчалась успехом. Представители Статистического комитета МВД вынуждены были констатировать: «неясность и сбивчивость таблиц, полученных из большей части губерний, по многим даже неверность в простом подведении итогов и видимая небрежность в сообщении первоначальных данных местными городскими и земскими полициями и, сверх того, несвоевременность и неодновременность присылки разными губернскими комитетами составленных ими таблиц, вовлекли Статистический комитет Министерства с первого же года в обременительную переписку с губернскими комитетами по предмету исправления и пополнения доставленных ими таблиц»[122].

Первое удачное самостоятельное исчисление населения было в итоге проведено в декабре 1858 г. после образования Центрального статистического комитета МВД. Оно положило начало новому виду учета населения, который пришел на смену ревизиям[123].

Местные переписи населения в городах и губерниях

В современном понимании переписей, местные переписи начали проводиться в 1860-х гг. в столичных, крупных губернских и некоторых уездных городах[124]. С определенными оговорками к ним можно отнести учет населения по отдельным территориям в XVIII в. с целью получения сведений о платежных и потенциально военнообязанном населении во вновь присоединенных областях. В качестве примера к таким переписям можно отнести переписи в Санкт-Петербурге в 1719, 1737 и 1761 гг. Как отмечал статистик В.В. Пландовский по этому поводу, все эти переписи «были очень похожи по своему характеру и приемам на ревизии и потому страдают общими с ними недостатками»[125]. Он также особо указывал, что между этими частными (т. е. местными) переписями и переписями конца XIX в. очень мало общего. Тем не менее местные переписи оказали определенное влияние на развитие учета населения, а также сыграли определенную роль в подготовке ко Всеобщей переписи 1897 г. и «разработке методов статистического изучения населения, в частности, при подготовке второй переписи населения России»[126]. Отметим, что к концу 1850-х гг. общее число населенных мест Европейской России составляло 334,8 тыс., из них 482 – губернские и уездные города, 112 – безуездные и заштатные города. В середине 1890-х гг. число сельских поселений на этой же территории составляло 491,8 тыс., а во всей Российской империи – 577,4 тыс. Число городов определялось в 945[127]. Очевидно, что такой рост численности населенных пунктов ставил локальные задачи определения численности населения.

Источником сведений о проведении местных переписей населения могут служить две работы: книга В.В. Пландовского, в которой приведен их перечень за период с 1868 по 1898 гг. и большая статья А.И. Гозулова[128].

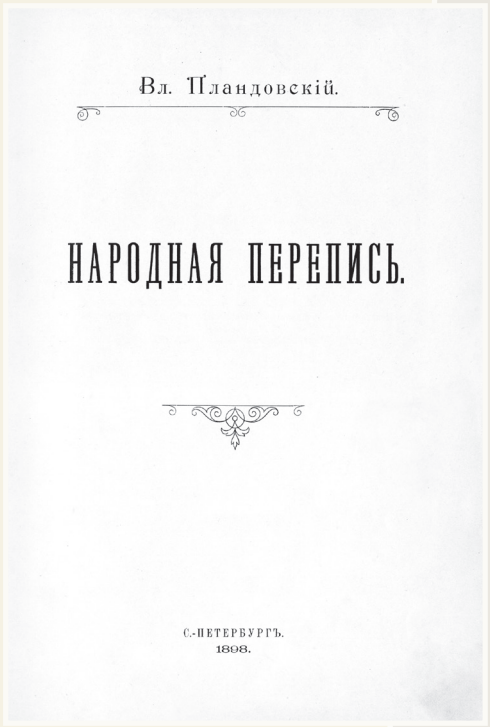
В историко-демографической литературе отмечается, что за 55 лет (т.е. с 1862 по 1917 гг.) в России с неучтенными городскими, областными и губернскими было произведено не менее 150 местных переписей. Почти половина из них приходится на период до Всеобщей переписи 1897 г. Но надежными, с точки зрения достоверности полученных сведений, считаются лишь данные 122 переписей населения городов и 16 губерний[129]. А.Г. Волков составил подробный список местных переписей с подразделением их по отдельным городам и губерниям, где таких переписей насчитывается 147[130]. Между тем, с учетом современных публикаций, число дореволюционных местных переписей было бы правильно определить в районе 250.

В.В. Пландовский полагал, что практически все провинциальные переписи заимствовали технические приемы от «столичных народоисчислений», однако как по организации, так и по обработке статистических данных стоят далеко за ними. Результаты местных переписей чаще всего издавались в виде небольших брошюр, которые обычно запаздывали с выходом в свет и содержали весьма несовершенные таблицы. Например, результаты переписи г. Вильно, проведенной 18 апреля 1875 г., были изданы лишь в 1881 г. А.И. Гозулов считал, что за период с 1860 по 1889 гг. были проведены переписи более чем в 30 губерниях страны, которые в основном были однодневными[131]. Один из участников Всеобщей переписи 1897 г. А.Н. Котельников отмечал, что «прежде чем удалось применить научные приемы исчисления населения ко всему государству, однодневные переписи были произведены в отдельных русских городах, в некоторых губерниях (Псковской, Курляндской, Ярославской и т. д.)»[132], и приводил список этих городов. По его мнению, на 1908 г. таких местных переписей было проведено не менее 200, но материалы многих из них не публиковались, и о некоторых неизвестно ничего, кроме года проведения. В большинстве городов было проведено по одной переписи, в некоторых по две-три. Исключения составляют С.-Петербург (9 переписей), Иркутск (5), Москва и Харьков (по 4 переписи). Образцовыми с точки зрения проведения и разработки материалов являются переписи в Санкт-Петербурге (10 декаб-

ря 1869 г., руководитель П.П. Семёнов; 15 декабря 1881 г. и 15 декабря 1890 г., руководитель Ю.Э. Янсон), Москве (24 января 1882 г., руководители А.И. Чупров, И.И. Янжул, А.С. Постников и др.; 31 января 1902 г., руководитель В.Г. Михайловский), Киеве (1874 г., руководитель Н.И. Зибер), Одессе (1892 г., руководитель А.С. Бориневич), Баку (1913 г., руководитель В.Ф. Караваев)[133].

Следует отметить, что проводились и многочисленные земские переписи сельских жителей по отдельным уездам. Их количество достаточно велико, и нет возможности даже приблизительную назвать их цифру. Оцениваются местные переписи по-разному. В «Статистическом временнике», изданном в 1871 г., отмечалось, что однодневные переписи были произведены во многих губернских городах и в нескольких уездных. Переписи эти по большей части производились в виде опыта, не на одинаковых началах, и разрабатывались не по одному плану. «Как скоро эти опыты выяснили дело, сочли необходимым выработать на бывшем в 1870 г. съезде секретарей губернских статистических комитетов план общей по Империи переписи и порядок ее разработки. Пока же результаты произведенных переписей представляют очень часто материал не вполне удобный для сравнения, в особенности, что касается возрастов. В большей части городов, где перепись имела место, о возрастах вовсе не спрашивали. Наиболее удовлетворительны в этом плане цифры в Твери, Харькове, Вятке, Уфе, Троицке, Витебске, по городам Курляндской губернии»[134].

Российский историк и экономист А.А. Скальковский подчеркивал: «По примеру ряда стран Европы и в России были сделаны более или менее удачные опыты однодневных подворных переписей населения: С.-Петербург, Харьков, Петрозаводск и другие, на Украине Николаев, Екатеринослав и др. <...> В Петербурге, насколько нам известно, произведена была несколько раз такая операция, прежде чем она достигла желаемых результатов»[135]. В «Статистическом временнике» подчеркивалось: «...нет сомнения в том, что кратковременная, по возможности однодневная перепись наличного населения является самым точным способом исчисления везде, где этот метод может быть применен даже со многими уклонениями от общеупотребительных приемов. Но вместе с тем он может быть использован только для городов. Что касается сельского населения, то этот способ применим только для подходящих


Вл. Пландовскій.

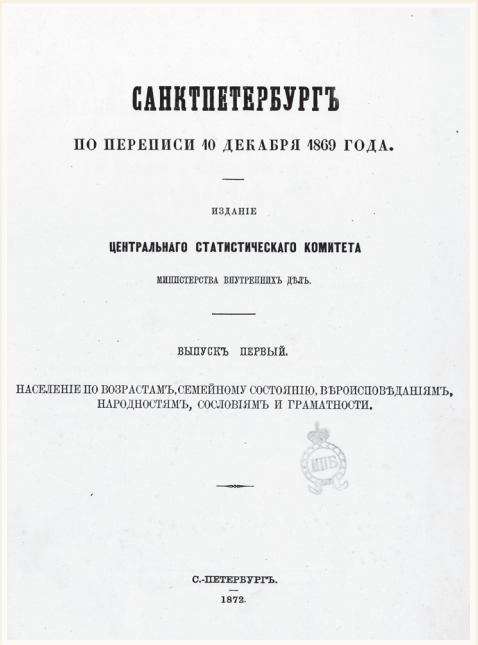
НАРОДНАЯ ПЕРЕПИСЬ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1898.

Титульный лист книги
В. Пландовского
«Народная перепись» 1898 г.

к западноевропейскому типу, а именно остзейских, а также наиболее пустынных (сибирские и Архангельская губерния). <...> Курляндская губерния имела затруднения в проведении переписи в связи с разбросанностью хозяйств. Поэтому применялся такой способ: домохозяева собирались у церквей и тогда от них отбирались заполненные переписные листки. Псковская перепись при невозможности обеспечить необходимое число счетчиков прибегла к оригинальному способу замены подворных листов бирками, на которых зарубалось число душ мужского и женского пола соответственно на очищенных и неочищенных их сторонах. А потом все эти бирки связывались в пуки по сельским обществам и волостям. При всем том псковская перепись удалась только в немногих волостях, а в других потерпела совершенную неудачу»[136].

Местные переписи существенно различались по точности отражения действительного состояния изучаемых объектов, полноте программ проведения, охвату вопросов анкеты. Они различались и по полноценности разработки результатов. Многие переписи были осуществлены с использованием передового опыта статистиков Санкт-Петербурга и Москвы, но были и весьма примитивные.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ПО ПЕРЕПИСИ 10 ДЕКАБРЯ 1869 ГОДА.

ИЗДАНІЕ

ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

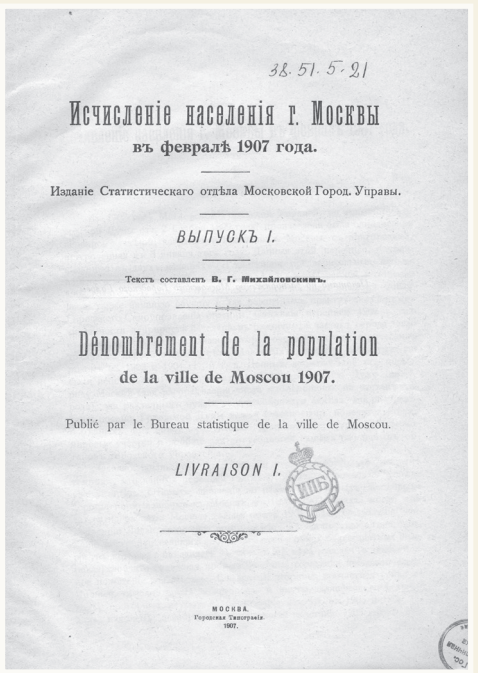
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

НАСЕЛЕНІЕ ПО ВОЗРАСТАМЪ, СЕМЕЙНОМУ СОСТОЯНІЮ, ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ, НАРОДНОСТЯМЪ, СОСЛОВІЯМЪ И ГРАМАТНОСТИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1872.

Титульный лист книги
«Санктпетербург по переписи
10 декабря 1869 года»



38. 51. 5. 21

Исчисленіе населенія г. Москвы
въ февралѣ 1907 года.

Изданіе Статистическаго отдѣла Московской Город. Управы.

ВЫПУСКЪ I.

Текстъ составленъ В. Г. Михайловскимъ.

Dénombrement de la population
de la ville de Moscou 1907.

Publié par le Bureau statistique de la ville de Moscou.

LIVRAISON I.

МОСКВА.

Титульный лист книги
«Исчисление населения
города Москвы в феврале 1907 г.»

Отметим, что более или менее регулярно местные переписи населения проводились только в Санкт-Петербурге и Москве. Их общее число в значительной мере ограничивалось циркулярами Министерства внутренних дел, которыми предусматривалось согласование их программ с ЦСК МВД. Такой подход, с одной стороны, обеспечивал повышение их качества, а с другой – приводил к запрету проведения многих их них. Главной причиной было предстоящее проведение всеобщей переписи, переносившейся много лет до 1897 г. После ее проведения запрещения сохраняли силу, но уже под другими предлогами. Особенно отрицательно это отражалось на разного рода статистических обследованиях, организуемых земствами, на статистическую деятельность которых весьма косо смотрело МВД.

Причины, которые вызывали необходимость проведения местных переписей, были самыми разными. Так, городским властям нужно было знать не только общую численность населения, но и его расселение по отдельным частям города. К числу местных задач, например в сфере коммунального хозяйства, относились выбор направления новых дорог, развитие городского транспорта (трамвайных линий), проведения водопроводных и канализационных сетей, развитие жилищного строительства для малоимущих слоев населения и кроме того – выбор места строительства медицинских учреждений, школ.

После начала Первой мировой войны значительно обострилось положение с продовольствием и топливом. Городским властям зачастую необходимо было знать, сколько людей нуждаются в продовольствии. Например, в Туле в 1915 г. остро встал вопрос снабжения населения сахаром, поэтому перепись жителей там сочеталась с раздачей им «сахарных» карточек, по которым они уже на другой день после переписи могли его купить.

Часто при проведении местных переписей привлекались сотрудники полиции, о чем свидетельствуют обзоры переписей в крупных городах. Основными переписными документами обычно были личные листки, квартирные и домовые ведомости. Основные вопросы личных листов были выработаны на статистических съездах 1870-х гг. Они включали 13 пунктов (1. Имя и фамилия; 2. Пол; 3. Отношение к главе семьи или хозяйства; 4. Возраст: сколько лет от роду или дата рождения; 5. Гражданское (семейное) состояние; 6. Место рождения; 7. Место постоянного жительства; 8. Вероисповедание; 9. Сословие или звание; 10. Родной язык; 11. Грамотность; 12. Занятие; 13. Физические недостатки).

В ходе местных переписей число вопросов было неодинаковым: их содержание менялось, отражая особенности места и времени. Например, в Петербурге в личном листке в 1869 г. было

10 вопросов, в 1881 г. – 15, в 1890 г. – 16, в 1900 г. и 1910 г. – по 18. В Баку в 1903 г. вопросов было 22, а в 1913 г. – 31.

Так, отвечая на вопрос о возрасте, первоначально предлагалось указывать точную дату рождения, но поскольку многие из простого люда ее не знали, то перешли на вариант «сколько лет от роду». Семейное состояние, кроме слов «женат», «холост» и «вдов» (замужем, девица, вдова), иногда дополнялось понятием «разведенный» («разведенная»). В некоторых переписях просили указать, сколько жен имеет человек: две, три или четыре (нужное следовало подчеркнуть). В вопросе о вероисповедании вариантов ответов было значительно больше. Так православных и единоверцев записывали то раздельно, то вместе. Караимов записывали то вместе с евреями, то отдельно. В числе вероисповеданий указывались «буддисты, ламаиты и язычники». Большие вопросы возникали и при указании сословий. Так, потомственных и личных дворян записывали то раздельно, то вместе. Тоже самое касалось и духовенства: духовенство белое и черное (последнее иногда называли «монашествующим») учитывали то вместе, то раздельно, а иногда совсем не указывали. Странным было выделение в качестве сословия «инородцев». Вопрос о грамотности имел несколько вариантов ответов. Лучшим из примеров можно считать следующий: грамотен (читает и пишет), полуграмотен (читает), неграмотен (не читает и не пишет).

Вызывал трудности и вопрос о роде занятий. В личных листках варианты ответов пытались регламентировать, указывая ряд подвопросов и давая разъяснения в инструкциях по заполнению перечня занятий. Пытались отделить ремесла и промыслы от торговли. Перечисляли виды занятий для каждой группы. В Вильно же предложили специальную категорию – «вредные классы», к которому отнесли арестантов, нищих, бродяг и т. п.

Отметим в качестве любопытной детали, что в проведении переписи Москвы в 1882 г. принял участие Л.Н. Толстой. Он основательно готовился, знакомясь с теоретическими основами переписи населения у профессора Московского университета И.И. Янжула – одного из руководителей переписи. Л.Н. Толстой выбрал себе для переписи ночлежный дом Зиминых на углу Проточного и Никольского (ныне 1-й Смоленский) переулков (ныне дом № 11/27). Кроме участия в самой переписи, он ставил целью вникнуть в положение описываемых людей и постараться помочь им, что в цели переписи безусловно не входило. Одним

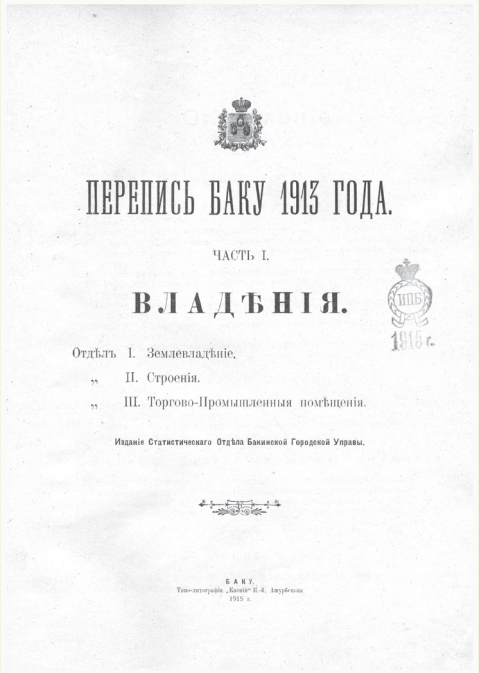


Писатель Лев Николаевич Толстой

из счетчиков, работавших под его руководством, был студент Московского университета А.В. Амфитеатров, впоследствии известный писатель. Об этом он писал в статье «Л.Н. Толстой»: «Грязная ночлежка, заполненная опустившимися на самое дно нищими, отчаявшимися людьми, послужила для Толстого зеркалом, отразившим страшную бедность народа. Под свежим впечатлением от увиденного, он написал свою знаменитую статью “О переписи в Москве”»[137].

Любопытно, что А.И. Чупров в лекции по итогам переписи 1882 г. отмечал, что Москву недаром называют сердцем России, так как в ней происходит непрерывный обмен различных элементов населения: «Изучить этот своеобразный город – значит пролить свет на одну из важнейших страниц обществоведения»[138].

Остановимся на поименной переписи населения Петербурга 15 декабря 1864 г., поскольку она была проведена по особому образцу и в определенном плане стала начальной ступенькой для подготовки Первой всеобщей переписи 1897 г.[139] Очевидно, что Петербург, как столичный город, остро нуждался в статистических исследованиях, что и породило идею о проведении «правильной» переписи населения на определенную дату в возможно самый короткий срок. Такое пред-



ПЕРЕПИСЬ БАКУ 1913 ГОДА.

ЧАСТЬ I.

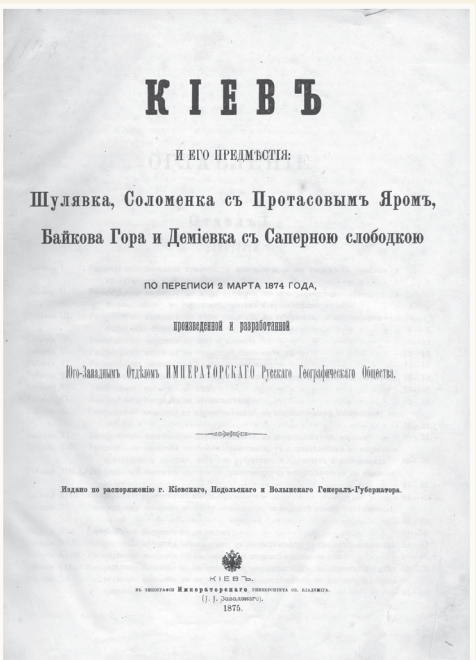
ВЛАДѢНІЯ.

Отдѣлъ I. Землевладѣніе.
„ II. Строенія.
„ III. Торгово-Промышленныя помѣщенія.

Изданіе Статистическаго Отдѣла Бакинской Городской Управы.

БАКУ.

Титульный лист книги
«Перепись Баку 1913 года», 1915 г.



КІЕВЪ

И ЕГО ПРЕДМѢСТІЯ:

Шулявка, Соломенка съ Протасовымъ Яромъ,
Байкова Гора и Деміевка съ Саперною слободкою

ПО ПЕРЕПИСИ 2 МАРТА 1874 ГОДА,

произведенной и разработанной

Юго-Западнымъ Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

Издано по распоряженію г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора.

КІЕВЪ.
1875.

Титульный лист книги
«Киев и его предместья», 1875 г.

ложение в 1861 г. впервые было высказано Отделением статистики Императорского Русского географического общества, которое поручило двум своим членам А.Б. Бушену и И.И. Вильсону подготовить проект проведения переписи населения в Санкт-Петербурге. В 1859–1861 гг. Бушен и Вильсон были командированы в Пруссию, Австрию, Бельгию, Англию, Швецию, где подробно изучали существующие системы учета народонаселения, а также непосредственно участвовали в проведении переписей населения в Лондоне и Париже. Представленный ими по результатам командировки проект соответствовал правилам, установленным Международным статистическим конгрессом, и был одобрен Статистическим отделением, но, к сожалению, не был реализован из-за отсутствия средств. Осуществить проект переписи решился Санкт-Петербургский столичный и губернский статистический комитет; финансовую поддержку оказал ЦСК МВД, который предоставил средства на наем счетчиков и на разработку материалов переписи из своего бюджета. Перепись населения Петербурга началась 15 декабря 1864 г. (по старому стилю) и проводилась силами самих домохозяев, которым были вручены специальные бланки (ныне переписные листы), в которых содержались разделы (вопросы): 1. Пол; 2. Возраст; 3. Семейное состояние (женат, замужем, вдов, холост); 4. Сословие; 5. Вероисповедание; 6. Род службы занятий или промыслов; 7. Грамотность; 8. Родной язык или наречие; 9. Принадлежность к основному или временному населению. Ход переписи осуществлялся под наблюдением членов Статистического комитета и специально приглашенных для этого подготовленных лиц. К 1 января 1865 г. заполненные бланки поступили в ЦСК МВД от всех домов. Началась вторая часть работы: проверка данных. Она осуществлялась в два этапа: первый (первичный) в Столичном и губернском статистическом комитете «на полноту», второй заключался во внутренней проверке бланков на правильность и оказался более сложным и трудоемким. В его выполнении приняли участие все сотрудники ЦСК, а также секретарь и помощник секретаря Столичного и губернского статистического комитета. Кроме того, привлекалось еще до 20 человек. После завершения второго этапа проверки приступили к разработке материалов переписи, который заключался в переводе поименных показателей (их оказалось 4 млн!) в цифры и свод их в таблицы по домам, кварталам и полицейским участкам. Только после проведения этой операции была выполнена общая сводка. Вся работа продолжалась до января 1866 г. и была осуществлена под непосредственным руководством А.Б. Бушена. Были изданы два выпуска, содержащих материалы переписи[140]. Как отмечалось директором ЦСК П.П. Семёновым, Петербургская городская дума представила в рас-

поряжение ЦСК 6000 руб. на разработку и издание материалов переписи, благодаря чему стала возможным обширная публикация[141].

Сам же П.П. Семёнов отмечал несовершенство российских первичных, или базовых, статистических источников при переписях населения, которые не давали достаточного материала для статистической науки. Говоря в целом о переписях, он писал, что основные причины их неудач – обширность территории империи и низкий уровень образования населения. «Точность статистических цифр, с одной стороны, обратно пропорциональна обширности государства, с другой – прямо пропорциональна развитию гражданственности, грамотности, выгодной пропорцией средних классов в отношении к низшим, необразованным»[142].

[1] «Живущая четверть», «дворовая четверть» – условная окладная единица, введена в Русском государстве в 30-х гг. XVII в. для упрощения расчетов при определении размеров поземельного обложения.
[2] *Лященко П.И.* История русского народного хозяйства. М.; Л., 1930. С. 231–232.
[3] *Пустоход П.И.* Подушные переписи-ревизии в России // Очерки по истории статистики: Сб. статей. М., 1955. С. 59.
[4] Ландратская перепись – подворная перепись, проведенная в ряде губерний России в 1716—1717 гг. (в некоторых пунктах началась с середины 1715 г. по отдельным указам) по указу Петра I от 10 декабря 1715 г. Проведение переписи было поручено ландратам (от нем. Land – земля, страна, Rat –совет) – местным чиновникам, стоявшим во главе ландратских доль.
[5] *Татищев В.Н.* Рассуждение о ревизии поголовной и касаюсчемся до оной // Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979. С. 363.
[6] По данным В. Покровского и Д. Рихтера (Россия. Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. Л., 1991. С. 75).
[7] Полное собрание законов (далее – ПСЗ). Собр. 1. Т. 5. № 3245. «О введении ревизии, о распределении содержания войска по числу ревизских душ, об определении воинских...».
[8] Там же. № 3287 «Об учинении общей переписи людей податного состояния, о подаче ревизских сказок, и о взысканиях за утайку душ».
[9] Там же. Т. 6. № 3481 «О помещении в ревизских сказках не одних крестьян, но также дворовых людей и церковных причетников».
[10] Там же. № 3747 «О взятии сказок во всех губерниях и провинциях, кроме новозавоеванных городов, у посадских и разночинцов, живущих на посадах и в слободах...».
[11] Там же. № 4068 «О положении в счет слепых, увечных и дураков, при расположении полков на души».
[12] Там же. Т. 5. № 3458 «О делании перечневых выписок из присланных ревизских сказок о душах мужеского пола, и о сравнении оных с переписными книгами 186 года, для определения прибыли и убыли людей».
[13] Там же. Т. 6. № 3245 «О введении ревизии, о распределении содержания войска по числу ревизских душ...».
[14] Там же. № 3460 «О присылке сказок о наличном числе мужеска пола душ, для расположения армейских полков на крестьянские дворы».
[15] Там же. № 3762 «О объявлении утаенных в ревизских сказках мужеска пола душ».
[16] Цит. по: *Ключевский В.О.* Подушная подать и отмена холопства в России // Ключевский В.О. Соч. в 9 т. М., 1990. Т. 8. С. 197; ПСЗ. Т. 6. № 3782 «О свидетельствовании в губерниях и провинциях ревизских сказок самим губернаторам и воеводам».
[17] См.: *Пустоход П.И.* Подушные переписи-ревизии в России. С. 63.
[18] ПСЗ. Собр. 1. Т. 6. № 3901.
[19] Там же. № 4655 «О всемилостивейшем прощении преступников подлежащих наказанию за утайку душ...».
[20] Там же. № 3657.
[21] Там же. № 3747.
[22] Там же. № 3802.
[23] Там же. № 3901.
[24] Там же. № 3919.
[25] Там же. № 3999.
[26] Там же. № 4000 «О переписи на Великороссийских землях малороссиян, также и в слободских полках помещичьих деревень, и о неросписывании сих деревень на полки».
[27] Там же. № 4065.
[28] Там же. № 4068.
[29] Часть, доля поместья при поместной системе землевладения на Руси.
[30] Там же. № 4086 «О расположении на полки и о переписке солдатских и матросских детей, кои живут в деревнях на старых жеребьях...».
[31] Цит. по: *Анисимов Е.В.* Россия без Петра. СПб., 1994. С. 84. См. подробнее: *Ключевский В.О.* Подушная подать и отмена холопства в России. С. 210.
[32] *Пустоход П.И.* Подушные переписи-ревизии в России. С. 65.
[33] Там же. С. 57. Подробнее о данных 1-й ревизии см.: *Кабузан В.М., Шепукова Н.М.* Табель первой ревизии народонаселения России // Исторический архив. 1959. № 3. С. 126–165.
[34] *Татищев В.Н.* Рассуждение о ревизии поголовной и касаюсчемся до оной. С. 363–364.
[35] *Кириллов И.К.* Цветущее состояние Всероссийского государства. М., 1831. Ч. 2.
[36] Россия при Петре Великом по рукописному известию И.Г. Фоккеродта и О. Плейера. М., 1874.
[37] Цит. по: *Птуха М.В.* М.В. Ломоносов как статистик и экономист // М.В. Ломоносов: Сборник статей и материалов / Под ред. А.И. Андреева и Л.Б. Модзалевского. М., 1946. Т. 2. С. 206.
[38] *Водарский Я.Е.* Население России в конце XVII – начале XVIII века. М., 1977. С. 53.
[39] ПСЗ. Собр. 1. Т. 11. № 8619 «Об учинении новой ревизии, для пресечения происшедших непорядков и в платеже подушных денег отбывательств и запущения доимок...»
[40] Там же.
[41] Там же. № 8835 «О генеральной ревизии»; № 8836 «Инструкция – посланным для учинения вновь ревизии».
[42] Там же. № 8835.
[43] *Татищев В.Н.* Рассуждение о ревизии поголовной и касаюсчемся до оной. С. 365.
[44] ПСЗ. Собр. 1. Т. 11. № 8836.
[45] Там же. № 8619 «Об учинении новой ревизии, для пресечения происшедших непорядков и в платеже подушных денег отбывательств и запущения недоимок...»
[46] Там же. Т. 12. № 8884 «О подаче ревизских сказок по приложенной при сем форме».
[47] Переписные книги – наименование специальных рукописных книг, в которых указывались сводные сведения по количеству и составу населения в России XVII—XVIII столетий.
[48] Перечневые ведомости – первый этап обобщения данных ревизских сказок в масштабах уезда, провинции и губернии.
[49] ПСЗ. Собр. 1. № 9273 «О составлении, по окончании в губерниях ревизии, книг и кратких ведомостей о положенных в подушный оклад людях, по приложенным при сем указе формам».
[50] Крепостная мануфактура в России. Ч. 4 // Труды Археографического института АН СССР. М., 1934. Т. 11. С. 123.
[51] *Татищев В.Н.* Рассуждение о ревизии поголовной и касаюсчемся до оной. С. 364.
[52] ПСЗ. Собр. 1. Т. 11. № 8835; 8836.
[53] *Кизеветтер А.А.* Посадское население России в эпоху двух первых ревизий // Журнал Министерства народного просвещения. 1903. Ч. 345. № 1. Отд. 2. С. 51–105.

[54] ПСЗ. Собр. 1. Т. 15. № 11364 «О произведении новой ревизии».
[55] Там же. Т. 14. № 10233 «О возвращении беглых их владельцам, и об ответственности держателей приемщиков и укрывателей оных».
[56] Там же. Т. 15. № 11364.
[57] Там же. Т. 16. № 11755 «Об окончательной подаче ревизских сказок с приложением формы оных».
[58] Там же. № 12141 «О скорейшем окончании начатой в 1761 году ревизии; и сборе подушных денег по поданным вновь сказкам».
[59] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 65.
[60] ПСЗ. Собр. 1. Т. 21. № 15278 «Об учинении во всей Империи новой ревизии».
[61] Там же.
[62] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 68.
[63] ПСЗ. Собр. 1. Т. 21. № 15296 «О распоряжениях касательно подачи ревизских сказок по приложенным формам».
[64] *Пустоход П.И., Воблый В.К.* Переписи населения (их история и организация). М., 1940. С. 81.
[65] ПСЗ. Собр. 1. Т. 21. № 15306 «О присылке перечневых ведомостей из подаваемых к нынешней ревизии сказок, по приложенной форме».
[66] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 68.
[67] *Storch H.* Statistische Übersicht der Statthalterschaften des Russischen Reichs nach ihren merkwürdigsten Kulturverhältnissen in Tabellen. Riga, 1795.
[68] Ibid. S. 116.
[69] *Арсеньев К.И.* Исследования о численном отношении полов в народонаселении России // Журнал Министерства внутренних дел. 1844. Ч. 5. С. 13.
[70] ПСЗ. Т. 23. № 17221 «Об учинении новой генеральной в государстве ревизии».
[71] Там же.
[72] *Ден В.Э.* Население России по пятой ревизии. Подушная подать в XVIII в. и статистика населения в конце XVIII в. М., 1902. Т. 1. С. 114.
[73] ПСЗ. Собр. 1. Т. 30. № 22834 «О прописных ревизских душах в удельных селениях Пензенской губернии, и о возобновлении действия указа 1799 года декабря 1 дня о назначении годового срока для объявления прописных душ»; № 23044 «О подаче ведомостей в течении года о прописных и вдвойне написанных душах, и о взыскании с помещичьих прописных душ казенных податей сполна, освобождая от сего платежа удельные и казенные селения».
[74] *Герман К.* Статистические исследования относительно Российской империи. Ч. 1. О народонаселении. СПб., 1819. С. 13.
[75] ПСЗ. Собр. 1. Т. 31. № 24635 «О учинении новой по всему государству ревизии».
[76] Там же. Т. 32. № 25445 «Об исключении из счета и оклада вдвойне и излишне написанных людей в ревизию по неумышленным ошибкам и неосмотрительности».
[77] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 72.
[78] ПСЗ. Собр. 1. Т. 33. № 25882 «Об учинении новой ревизии».
[79] Там же. № 26455 «О произведении новой народной переписи в Белостокской области».
[80] Там же. № 25882.
[81] Там же. Т. 34. № 27153 «О прекращении производимых по губерниям исследований об утайку и прописке душ по ревизии...».
[82] Там же. Т. 39. № 30189 «О назначении 6-месячного срока для окончания проверки ревизских сказок».
[83] *Пландовский В.А.* Народная перепись. СПб., 1898. С. 245.
[84] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 73.
[85] В.Э. Ден позже отмечал, что эти книги представляли «громадного размера тома, которые с внешней стороны велись следующим образом. Каждой губернии отводился лист в две страницы (правую и левую) или, в случае надобности, несколько таких листов. Налево, в правой графе, перечислялись все существовавшие в данной губернии сословные группы, которые при этом делились на две главные рубрики: положенных и неположенных в оклад. <...> Затем следовал ряд граф для внесения цифровых данных о численности каждой сословной группы (только для мужского пола), причем каждому уезду соответствовала особая графа» (*Ден В.Э.* Население России по пятой ревизии. С. 14–15).
[86] ПСЗ. Собр. 2. Т. 8. Ч. 1. № 6265 «О производстве во всей Империи новой народной переписи».
[87] Там же. Т. 25. Ч. 1. № 23817 «Высочайше утвержденный устав о производстве девятой народной переписи».
[88] Там же. Т. 31. Ч. 1. № 30877 «О всемилостивейшем даровании народу милостей и облегчения по случаю коронации Его Императорского величества»; Т. 32. Ч. 1. № 31918 «Устав о производстве десятой народной переписи».
[89] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 75.
[90] ПСЗ. Собр. 2. Т. 16. Ч. 1. № 14460 «О Всемилостивейше дарованных милостях и облегчениях по случаю бракосочетания Его Императорского высочества, государя наследника, цесаревича и великого князя Александра Николаевича».
[91] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 75.
[92] ПСЗ. Собр. 2. Т. 30. Ч. 1. № 29165 «О Всемилостивейшем даровании народу милостей и облегчений».
[93] *Кеппен П.И.* О народных переписях в России. СПб., 1889. С. 54.
[94] Там же. С. 54-55.
[95] ПСЗ. Собр. 2. Т. 31. Ч. 1. № 30877.
[96] Там же. Т. 32. Ч. 1. № 31918.
[97] Ведомость о народонаселении России по 10 переписи // Журнал Министерства внутренних дел. 1860. № 5. С. 1–14.
[98] Там же. С. 55.
[99] *Кеппен П.И.* О народных переписях в России. С. 86.
[100] *Янсон Ю.Э.* Устройство правильной переписи населения в России // Сборник государственных знаний В.П. Безобразова. СПб., 1874. Т. 1. С. 148.
[101] *Экк Н.* Опыт обработки статистических материалов о смертности в России. СПб., 1888. С. 28.
[102] *Кабузан В.М.* О достоверности учета населения России (1858–1917 гг.) // Источниковедение отечественной истории. М., 1982. С. 103.
[103] Статистические таблицы Российской империи / сост. и изд. по распоряжению министра внутрен. дел. Вып. 2. Наличное население империи за 1858 год. СПб., 1863.
[104] *Журавский Д.П.* Об источниках и употреблении статистических сведений. М., 1946. С. 86.
[105] Там же.
[106] Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1290. Оп. 1. Д. 309. Л. 14 об.
[107] Там же. Л. 16 об. (Фактически ревизия продолжалась еще два года.). По материалам 10-й ревизии А.Г. Тройницкий опубликовал содержательное исследование: *Тройницкий А.Г.* Крепостное население в России по 10-й народной переписи. СПб., 1861.
[108] *Кеппен П.И.* О народных переписях в России. С. 45.
[109] Там же. С. 42.
[110] ПСЗ. Собр. 2. Т. 6. № 3914 «О присылке ведомостей о не бывших на исповеди и о раскольниках, а равно и штрафных денег в Святейший Синод».
[111] Там же. № 4052 «О показании священникам в книгах о исповедовавшихся и не явившихся на исповедь прихожан...».
[112] *Герман К.Ф.* Статистические исследования относительно Российской империи. Ч. 1. С. 196–197.
[113] *Бессер А., Баллод К.* Смертность, возрастной состав и долговечность православного народонаселения обоего пола в России за 1851–1890 годы. СПб., 1897.
[114] ПСЗ. Собр. 2. Т. 10. № 7226 «О штрафах, положенных с уклоняющихся от исповеди...»
[115] *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 85.
[116] ПСЗ. Собр. 2. Т. 20. Ч. 1. № 14733 «О присылке Губернаторам и Наместническим Правлениям ежегодно в Сенат ведомостей о числе душ в городах по Губерниям, в их ведомстве состоящим».
[117] Там же. № 15049 «О присылке ведомостей из губерний в Военную коллегию о числе ревизских душ».
[118] Там же. Т. 30. № 23291 «О форме ведомостей, по которым губернаторы обязаны доставлять в Сенат сведения, сколько в каждой губернии всякого рода и состояния жителей».
[119] ПСЗ. Собр. 2. Т. 9. Ч. 2. № 7684 «Правила для Статистического отделения при Совете Министерства внутренних дел и статистических комитетов в губерниях».
[120] *Бушен А.* Об устройстве статистических источников в России // Записки Русского географического общества. 1864. Кн. 3. С. 84.
[121] РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 36. Ч. 1. Л. 24.
[122] РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 70. Л. 17.
[123] *Елисеева И.И., Дмитриев А.Л.* Правительственная статистика России в конце XIX – начале XX в.: проблем и реформы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2019. Т. 35. Вып. 1. С. 116–117.

[124] Современные авторы полагают, что с началом проведения местных переписей население было полноценно переписано лишь в Остзейском крае: Лифляндской (1867), Курляндской (1881) и Эстляндской (1881) губерниях. В некоторых же губерниях, например в Астраханской (1873), Акмолинской (1877), Псковской (1870 и 1887), переписи проводились лишь в городах (*Волков А.Г., Гозулов А.И., Григорьянц М.Г.* Переписи населения в России // Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 309).
[125] *Пландовский В.* Народная перепись. СПб., 1898. С. 273.
[126] *Гозулов А.И.* Очерки истории отечественной статистки. М., 1972. С. 119.
[127] Там же. С. 113.
[128] *Гозулов А.И.* Местные переписи населения до революции // Научные записки Ростовского-на-Дону финансового института. Ростов-на-Дону, 1941. Т. 1. С. 249–350.
[129] *Волков А.Г., Гозулов А.И., Григорьянц М.Г.* Переписи населения в России. С. 309.
[130] *Волков А.Г.* Известные даты (по старому стилю) проведения местных переписей населения на территории Российской империи // Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 580.
[131] *Гозулов А.И.* Местные переписи населения до революции (1861–1917). С. 249.
[132] *Котельников А.Н.* История производства и разработки всеобщей переписи населения 28 января 1897 г. СПб., 1909. С. 6.
[133] *Волков А.Г., Гозулов А.И., Григорьянц М.Г.* Переписи населения в России. С. 309.
[134] Статистический временник Российской империи. СПб., 1871. Сер. 2. Вып. 1. С. 15.
[135] *Скальковский А.А.* Результаты регистрации Одесского населения в 1866 г. // Труды Одесского статистического комитета. Одесса, 1867. С. 285–296.
[136] Статистический временник Российской империи. СПб., 1871. Сер. 2. Вып. 1. С. 15.
[137] *Гусев Н.Н.* Летопись жизни и творчества Л.Н. Толстого. М., 1958. С. 544; *Амфитеатров А.В.* Собр. соч. СПб., 1914. Т. 22. С. 73–92.
[138] *Чупров А.И.* Характеристика Москвы по переписи 1882 г. // Чупров А.И. Россия вчера и завтра. Статьи. Речи. Воспоминания. М., 2009. С. 63.
[139] Подробно о переписи см.: *Беспалов Н.Г., Дмитриев А.Л.* 150 лет первой поименной переписи населения Санкт-Петербурга // Вопросы статистики. 2015. № 8. С. 80–88.
[140] Санкт-Петербург. Исследования по истории, топографии и статистике столицы / ЦСК МВД. СПб., 1870. Т. 2; 1868. Т. 3.
[141] Санкт-Петербург. Исследования по истории, топографии и статистике столицы / ЦСК МВД. СПб., 1868. Т. 3. С. 11.
[142] *Семёнов П.П.* Перепись жителей Санкт-Петербурга 10 декабря 1869 г. в ее отношении к делу статистических переписей в России // Известия Императорского русского географического общества. 1870. Т. 6. № 2. С. 45.

ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

1897 г.

1897

1939 1941–1945 1959 1970 1979 1985 1989 1994 2002

2010

2014

2015

2020

X–XVIII

XVIII–XIX

глава 3

1897

1920–1923

1926

1937

Подготовка к Всеобщей переписи населения

Уже во второй половине 40-х годов XIX столетия активные члены Статистического отделения, входящего в Императорское Русское географическое общество (ИРГО), основанного в 1845 г., обратили внимание на недостатки ревизий как способа учета населения страны. В 1857 г. совет ИРГО вполне определенно высказался о задачах проведения переписи: «Совет, сохраняя полное убеждение в необходимости знания числа и состава населения подробно, как указывают на то современные потребности и науки, и администрирования, пришел к мысли, что исследования о населении надо отделить от всех частных мест, например от ревизий податных сословий, и, обсудив вопрос о познании населения в обширном его значении, как отдельную задачу, подлежащую разрешению на общественную пользу, полагает нужным возложить самое производство переписей и разработку их результатов на специальные учреждения административной статистики»[1]. По мнению Совета общества, только при таких условиях исследования о населении могли предоставить возможность к введению их в практическую жизнь. При рассмотрении в конце 1850-х гг. проекта последней (10-й) ревизии Статистическое отделение Общества высказалось против исчисления только податного населения, против фискальных целей переписей и за проведение ее так, чтобы собранные данные удовлетворяли «разнообразным потребностям науки»[2].

Осознанию наличия проблемы и пониманию того, как нужно проводить перепись населения, способствовало участие российских статистиков в заседаниях Международного статистического конгресса. Так, в его первой сессии в 1853 г. в Брюсселе принял участие П.П. Семёнов и другие представители России. Здесь впервые международное статистическое сообщество обсудило правила проведения переписей населения[3].

Нужно отметить, что после реформы 1861 г., когда фискальные цели перестали быть главными в учете населения, критическое отношение к ревизиям значительно усилилось. Систематический недоучет и ограниченность сведений о населении России требовали отделения переписи от фискальных операций. Исходя из интересов государственного управления, надо было пересмотреть программы переписей и включить в них вопросы, характеризующие социальный состав населения и его занятия. Очевидной стала и проблема надежности первичных источников. Исходными данными о численности населения были отчеты губернаторов, в которых число жителей определялось на основе донесений исправников и приставов, а также текущие полицейские списки населения. Плохо обстояло дело с учетом окраинных народов России и раскольников, а их численность, по разным оценкам, достигала 25–30 млн человек.

Как отмечается в «Очерке развития вопроса о всеобщей народной переписи в России», составленном И.Ф. Станевичем, «...в России <...> до настоящего времени не были употребляемы приемы, выработанные на этот предмет наукою и проверенные на практике как в государствах Западной Европы, так и у нас, при частичных их применениях в отдельных местностях империи»[4].

Неточность сведений беспокоила власти, особенно в связи с разработкой нового устава об общей воинской повинности 1873 г. До введения в России этого устава в 1874 г. основой учета населения страны были ревизии или «народные переписи», которые по инструкции Министерства внутренних дел от 16 декабря 1843 г. должны были производиться через каждые 15 лет, хотя этот срок почти никогда не соблюдался.

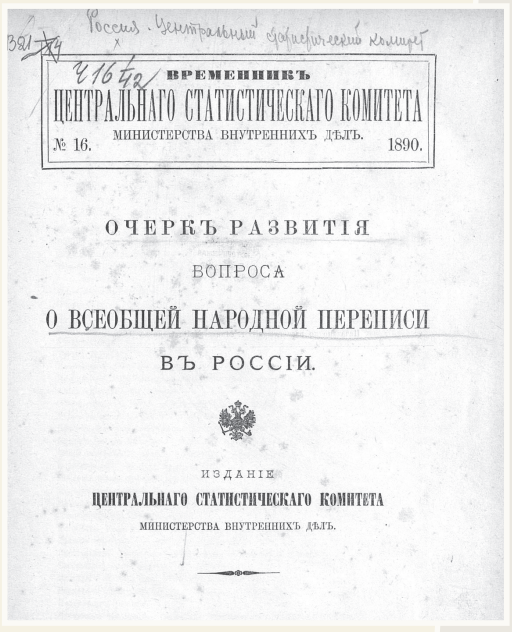
Чтобы привести в порядок сведения о податном населении, министр внутренних дел А.Е. Тимашев на основе положений комиссии для составления устава об общей воинской повинности в июле 1873 г. предписал составить посемейные списки лиц, которые внесены в ревизские сказки, а в феврале 1874 г. специальным циркуляром было предписано составлять такие списки по предложенной форме. В них вносили следующую информацию: номер по ревизской сказке; фамилию; возраст; отметки о прибыли или убыли лиц мужского пола после составления списка; день рождения по метрике и возраст по ревизской сказке; также учету подвергались лица женского пола, принадлежащие к семействам, с указанием возраста и отметки о прибыли и убыли.

Циркуляр Министерства внутренних дел от 8 февраля 1874 г. четко формулировал правила ведения и проверки посемейных списков. Их надлежало составлять волостным правлениям на основе ревизских сказок с учетом новорожденных и всех лиц, которые прибыли после ревизии, с указанием умерших. Семейства заносили в список в порядке, указанном в ревизской сказке, а причисленных записывали в конце списка. О прибыли и убыли лиц каждое семейство должно было сообщать лично волостному правлению или через сельского старосту, а волостному правлению вменялось в обязанность ежегодно проверять данные о движении населения.

Таким образом была внедрена система, ориентированная на податной и воинский учет, которая, однако, не давала полных сведений, необходимых для изучения населения и решения задач управления.



Александр Егорович Тимашев (1818–1893), Министр внутренних дел Российской империи в 1868–1878 гг.


ВРЕМЕННИКЪ
ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
№ 16. 1890.

ОЧЕРКЪ РАЗВИТІЯ
ВОПРОСА
О ВСЕОБЩЕЙ НАРОДНОЙ ПЕРЕПИСИ
ВЪ РОССІИ.

ИЗДАНІЕ
ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Комиссия сенатора А.К. Гирса

По высочайшему повелению 1 февраля 1874 г. при Министерстве финансов была образована особая комиссия под председательством сенатора Александра Карловича Гирса, состоящая из представителей разных министерств: военного, внутренних дел, финансов, государственных имуществ и Второго отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии. В состав этой комиссии вошли Е.А. Кудрявцев, Н.Н. Шнитников, А.И. Макшеев, К.И. Домонтович, А.Н. Попов, С.А. Ольхин, П.П. Семёнов и др. На комиссию было возложено составление предположений о мерах, «какие могут быть приняты для ведения на будущее время правильного счета лиц, подлежащих воинской повинности и, если будет признано необходимым произвести для сего общую поголовную перепись всего населения, то определить, какими способами и каким порядком она должна быть произведена»[5]. Вместе с тем вследствие поднятого в правительственных кругах вопроса о видоизменении порядка «отбывания личных податей» комиссии надлежало выяснить, какие потребуется собрать при народной переписи сведения для успешного

осуществления податной реформы, какой постоянный учет и каких частей населения может быть нужен для финансовых целей.

В начале работы Комиссии было признано необходимым для разрешения вопросов предварительно собрать и привести в систему все законоположения и распоряжения Правительства, относящиеся к учету населения, а также собрать точные сведения по всем видам учета отдельных частей и групп населения для «специальных целей»: 1) учет сословный, 2) учет по отбыванию личных податей и сборов государственных и общественных городскими и сельскими обывателями, 3) по отбыванию личной воинской повинности (учет призывных, бессрочно отпускных и ополчения), 4) учет полицейский или контроль наличности проживающих и передвижения населения с места на место.

По каждому из данных видов учета комиссия предполагала собрать следующие сведения: 1) на основании каких законоположений и правительственных распоряжений производится учет; 2) кто производит учет – какое место или какие лица; 3) кто учитывается – только наличное население (периодический учет) или только его прибыль либо убыль (текущий учет); 4) какими приемами проводится периодический или единовременный учет; 5) какими приемами проводится запись естественной прибыли или убыли, кто и кому сообщает об умерших и родившихся; 6) какая связь существует между метрической регистрацией и списками светских органов регистрации и какие заявления и документы заменяют метрические удостоверения; 7) какими приемами проводится запись внешней прибыли и убыли населения; 8) какие существуют регистрационные документы, книги, выписки, свидетельства и т. п., каковы их формы и сборы за регистрацию; 9) какими мерами обеспечивается сам учет (приписка к сословным и мещанским обществам, паспорта, штрафы, непризнание прав и т. п.); 10) как в действительности исполняются на местах правила учета населения и какова степень достоверности учета.

Принимая во внимание разнообразие местных условий и самих способов учета, комиссия признала необходимым собрать указанные сведения о производстве учета в столице, губернском городе, становом участке, волости и селении. Для этого по направлению комиссии в различные местности Российской империи были командированы чиновники министерства финансов. Из их отчетов составили «Сборник сведений о существующих способах регистрации населения в России»[6]. Из него следовало, что регистрация населения в 1874 г. осуществлялась следующим образом.

Учет дворянства. В каждой губернии на основании ст. 1628 т. IX Свода законов велись родословные дворянские книги, но весьма неудовлетворительно. Личные интересы дворян не побуждали их к соблюдению необходимых условий. Записи в родословную книгу не ограничивались по срокам. Вносить их могли все, кто имел право на дворянское происхождение. Пользуясь этим, многие дворяне вовсе не записывались в родословные книги до тех пор, пока в этом не появится насущная необходимость.

Каждый дворянин, внесенный в родословную книгу, обязан был поставить уездного предводителя в известность о родившихся у него сыновьях и других появившихся в семье родственниках мужского пола для внесения их в данную книгу. Но эти сведения по факту сообщались не всегда и несвоевременно.

Закон нигде не оговаривал необходимость исключения умерших из родословных книг и передачу этих сведений в депутатские собрания. В книгах не указывался ни возраст самих дворян, ни возраст их детей. В результате родословные книги по своему характеру «заключали в себе скорее учет дворянских родов, чем лиц дворянского происхождения»[7].

Учет духовенства. До ликвидации замкнутости духовного сословия в консисториях имелись книги лиц православного духовенства в ведении Святейшего синода, а также книги о пребывающих в России священно- и церковнослужителях армяно-грегорианского исповедания. Когда духовенство перестало составлять в государстве особое наследственное сословие, на основании Свода законов Российской империи 1872 г. (ст. 576 и п. 17 ст. 577) детей священнослужителей и прочих духовных лиц православного и армяно-грегорианского исповедания стали причислять не к духовному званию, а к потомственным и личным почетным гражданам. В результате консисторские книги утратили свое первоначальное значение и не представляли более достоверных данных для учета.

Учет представителей городских сословий. Документальным основанием для сословного, воинского и податного учета для мещан служили ревизские сказки, дополнительные сказки, указы



Наставник и ученик в Керженском единоверческом монастыре, 1899 г.



Московская мещанка, 1897 г.

казенных палат о приписке, причислении и перечислении мещан, а также метрические выписки и заменявшие их удостоверения о родившихся и умерших. На основании этих документов составлялись рекрутские списки, а после издания циркуляра министра внутренних дел от 8 февраля 1874 г. велись посемейные списки.

Комиссией сенатора А.К. Гирса было отмечено, что на правильность ведения регистрационных книг влияло даже то, где были расположены мещанские управы. В городах, где частные призывные списки составляли городские управы, помещавшиеся в одних квартирах с мещанскими управами, в посемейных списках делались отметки обо всех переменах, которые происходили в личном составе мещанских обществ (не везде аккуратно), и эти списки служили не только для воинского, но и для сословного и податного учета мещан. В городах же, где частные призывные списки составляли городские управы, отделенные от мещанских, в посемейных списках такие отметки не делали. В результате эти списки могли служить лишь для учета населения по воинской повинности. Были обнаружены и многочисленные погрешности в этих списках (в частности – неправильный возраст из-за учета без предъявления метрик). Подчас возраст вообще не указывался, а иногда к мещанским обществам причислялись семейства не в полном составе.

Мещанские управы часто не имели возможности вести правильный учет родившихся и умерших в семьях мещан после ревизии, поскольку сведения об этом доставлялись весьма редко и были преимущественно случайными. Информация о родившихся поступала исключительно от родителей или родственников, часто не в год рождения, а спустя несколько лет, и притом лишь в случае, если в этом появлялась необходимость (поступление в школу, получение отдельного паспорта и т. п.). Сведения об умерших поступали в основном из больниц при предъявлении требований об уплате за лечение, а также от полицейских управлений в случае скоропостижной смерти, убийства или самоубийства.

Некоторые мещанские управы обращались в духовные консистории с ходатайством, чтобы обязать священнослужителей доставлять им персональные сведения об умерших мещанах обоего пола сразу после смерти, но консистории не соглашались удовлетворять подобные ходатайства на том основании, что такое извещение управ «для городского духовенства, имеющего свои обязанности, будет излишним трудом, не столько обременительным,

сколько требующим аккуратности, а для сельского духовенства такое сообщение по неимению при церквах рассыльных и неудобоисполнимо»[8]. Редко поступали в управы и сведения о браках.

Затруднение при учете мещан было связано с тем, что большинство их не имели фамилий, а к своим именам вместо фамилии прибавляли отчество (если, например, у мещанина Ивана Константинова был сын Петр, он записывался Петром Ивановым). Из-за этого в каждом мещанском обществе имелось много людей с одинаковыми именами и фамилиями, отчего при отметке в посемейных списках возникали трудности.

Часто даже те сведения, которые получали управы, отмечались в посемейных списках несвоевременно и не всегда верно, с ошибками в именах и фамилиях, происходившими по вине переписчиков.

Кроме посемейных списков для учета по воинской повинности в мещанских управах велись именные книги по учету государственных и общественных повинностей.

В ремесленных управах учитывали только ремесленников «вечного цеха»[9], поскольку «временные» ремесленники отбывали все повинности в тех обществах, куда были приписаны. Учет «вечных» ремесленников велся в том же порядке, что и мещан, и имел те же недостатки.

Купеческие посемейные списки велись в городских или купеческих управах по форме, установленной для мещан и ремесленников. В этих списках встречались аналогичные погрешности, поэтому они, как и посемейные, не могли быть признаны «правильными» списками населения и обеспечить надежный учет.

Полицейский учет населения в Санкт-Петербурге. П.П. Семёнов – один из активных членов комиссии сенатора А.К. Гирса – представил отчет о полицейском учете населения в столице. На основании инструкции от 6 мая 1866 г. учет проводили участковый пристав и чиновник адресного стола – они собирали сведения и вели алфавитные указатели о проживающих в городе лицах, а также об имуществе граждан, казенных зданиях, сооружениях, площадях и разного рода заведениях. Основанием для полицейского учета служили домовые книги, адресные листки полицейских участков и листки адресного стола. Любой человек, прибывший в Петербург, был обязан предъявить «заведующему домом», в котором он остановился, вид на жительство на особых бланках в двух экземплярах, которые были обозначены в графах адресного листка, дать сведения о себе и находящихся при нем лицах. После внесения сведений в домовую книгу заведующий домом, на основании Устава о паспортах (ст. 345), представлял вид на жительство в участок для прописки вместе с адресным листком в двух экземплярах. Один экземпляр оставался в участке, а другой, после засвидетельствования, передавался в адресный стол.

При переезде из одного дома в другой выбывающий обязан был дать заведующему этим домом вместе с двумя бланками адресных листков – белым и синим – все необходимые о себе сведения. Их вносили в домовую книгу и бланк адресных листков, которые предоставлялись заведующим в участок. Синий листок оставался на хранении там, а белый возвращали выбывшему жильцу, который передавал его домовладельцу по месту нового жительства. Далее листки препровождались в адресный стол.

Если заявленный переезд из дома в дом не осуществлялся в течение трех дней, то белый листок возвращали владельцу для предоставления в полицию для уничтожения и отметки в домовой книге о том, что перемещение не состоялось.

Люди, проживающие в городе, при перемене звания или сословия должны были обязательно извещать об этом заведующих своими домами, а те заявляли об этом в участок. В участке заводили новый адресный листок на белой бумаге в двух экземплярах, один из которых отсылали в адресный стол для замены прежнего, а второй оставался в участке.

О лицах, которые выбыли из Санкт-Петербурга, заведующие домами обязаны были отдельно сообщать в полицию на специальных синих бланках в двух экземплярах – один также оставался в участке, а второй после засвидетельствования передавали в адресный стол. Наряду с этим заведующим домами вменялась обязанность делать соответствующие отметки в домовых книгах.

Участковые приставы должны были ежегодно проводить проверку домовых книг: сличать их с подлинными документами – паспортами и видами на жительство.

В отчете П.П. Семёнова отмечалось, что домовые книги были главным основанием для полицейского учета населения в Санкт-Петербурге. Документами для их составления служили паспорта и виды на жительство. Единицей записи являлись не люди, а паспорта, характеризовавшие не просто отдельные личности, а зачастую глав семейных хозяйств. Содержащиеся в паспортах сведения, в случае надобности, дополнялись другими лица-



Ложкари деревни Дьяково за работой, 1897 г.

ми, представлявшими их к прописке (дворниками, например). Все данные относительно движения населения записывались непосредственно во время предъявления паспортов, а не во время совершения фактов переселения.

Особо в отчете П.П. Семёнова подчеркивалось, что при поверхностном взгляде могло казаться, что домовые книги дают полный материал для учета населения на каждый конкретный момент, но при анализе выяснялось, что они не позволяли следить за действительным движением населения и его учет по этим документам невозможен, т. е. домовые книги не могли быть статистическим источником, определить по ним численность лиц, живущих в настоящий момент в доме, было нельзя.

Вся полицейская регистрация, как отмечал П.П. Семёнов, служила только двум целям – отыскать в любое время место жительства человека с отдельным паспортом или видом на жительство, не имевшего особых причин укрываться, а также «напасть на след проживавших ранее по паспортам» и взыскать, например, «больничные деньги» с тех, на кого падал этот налог.

П.П. Семёнов, организовавший и возглавивший в декабре 1869 г. перепись населения в Санкт-Петербурге и прекрасно знавший ситуацию с регистрацией, отмечал, что эта перепись показала население столицы на 136 тыс. человек больше, чем при исчислении населения по домовым книгам[10].

В Санкт-Петербурге сведения об умерших, родившихся и сочетавшихся церковным браком собирала полиция. Сведения об умерших записывались при засвидетельствовании в участке докторских свидетельств смерти, а поскольку без них ни одно кладбище покойных не хоронило, факты смерти не терялись. О рождавшихся и сочетавшихся браком в полиции особых книг не вели. Данные об этих событиях собирали из метрических книг всех местных церковных приходов, на основании которых составляли ведомость о движении населения в городе и включали ее в ежегодный отчет по столице.

Полицейский учет населения в губернских и уездных городах. Для исследования состояния этого учета выбрали Псков и Лугу. В Пскове записи общего полицейского учета, как в столице, не велись, но в каждой полицейской части были алфавитные списки для приезжих. В эти списки вносили далеко не всех. Бывали месяцы, когда по участку не значилось ни одного человека. При заполнении графы книги «откуда и когда, по какому документу прибыл и выбыл» была отмечена крайняя небрежность. Из формы книги следует, что в ней не указывался возраст, не вписывались родившиеся и не исключались умершие. В результате всего этого полицейские «алфавиты» не имели никакого значения для учета городского населения.



Михаил Николаевич Муравьёв-Виленский (1796–1866), вице-президент Императорского Русского географического общества, член Петербургской академии наук, Генерал-губернатор Северо-Западного края

Учет крестьянского населения. Этот учет осуществляли волостные правления, приходское духовенство и становые приставы. Волостные правления составляли списки: посемейные, призывные, алфавитные, временно или бессрочно отпущенных солдат и вели книги: податные и паспортные.

Проведенная проверка посемейных списков, которые были введены в 1874 г., выявила, что в одних волостях они велись довольно исправно, а в других (таких оказалось гораздо больше) встречались серьезные ошибки (например, из 32 семей верно были записаны только три, по остальным 29 семьям сделано 50 искаженных записей, в том числе пять ошибок в семьях призывников).

Другой вид учета крестьянского населения – это исповедальные ведомости православного духовенства, составлявшиеся ежегодно священниками, где указывались поименно все члены семьи и отмечался их возраст. Сведения о составе семей списывали с ведомости предыдущего года и проверяли при опросе домохозяев один или два раза в год. Хотя в некоторых случаях исповедальные ведомости и заменяли метрические свидетельства, но, по отзывам самих священников, они были неполны и неточны, однако их проверку, согласно Своду законов Российской империи (ст. 1572, т. IX), никто не проводил.

К документам, которые давали сведения о наличном крестьянском населении, относятся и ведомости по учету раскольников.

Полицейский учет крестьянского населения не производился самостоятельно, и данные о нем, которые уездная полиция ежегодно предоставляла губернаторам, извлекались из исповедальных записей и посемейных списков. Закон не предписывал полиции специальных приемов и не указывал конкретные источники получения сведений о численности населения. В результате в обиходе имелось множество используемых приемов регистрации и, как следствие, отмечалась практическая несопоставимость данных. Наиболее распространенный способ заключался в подведении по каждому стану[11] итогов, предоставленных волостными правлениями. Еще один способ подразумевал исчисление по прошлогоднему отчету и сведениям священников о движении населения за год. В результате итоги охватывали год без 2–3 месяцев, поскольку становые приставы требовали предоставления сведений до 15 декабря.

Комиссия под руководством сенатора А.К. Гирса отметила в частности, что записи об умерших делали священники, но, по их же собственному мнению, эта информация считалась менее надежной: умерших до крещения и мертворожденных в метрические книги не записывали, имелись случаи погребения крестьян без церковного обряда во избежание расходов.

С 1866 г. выборки из метрик о числе рождений, браков и смертей ежегодно к 1 февраля доставлялись в губернские статистические комитеты.

Обывательские книги в северо-западных губерниях. В северо-западных губерниях империи был установлен особый порядок полицейского учета жителей. По распоряжению генерал-губернатора Северо-Западного края М.Н. Муравьёва-Виленского от 30 ноября 1863 г. во всех волостях надлежало иметь обывательские книги, в которые записывались все лица, проживающие в крае. В них положено было вносить живущих «в черте ведомства сельских и волостных управлений»[12], исключая представителей сельского сословия, ведущих самостоятельное земледельческое хозяйство. От лиц, которые подлежали внесению в книги, требовалось в двухнедельный срок предоставить подробные списки о своих семействах и обо всех других лицах, проживающих на их землях или в их домах. Помещикам разрешалось представлять эти списки становым приставам. Сами списки составляли в двух

экземплярах (один оставался в волостном управлении, а другой передавался в уездные полицейские управления). Кроме того, лицам, внесенным в книгу, выдавали копии их посемейных списков, чтобы они могли отмечать изменения в составе своих семейств и немедленно заявлять об этом в волостное правление. Для составления и проверки обывательских книг был назначен четырехнедельный срок. В случае обнаружения во время проверки пропуска в обывательских книгах взимался штраф в размере 100 руб. за каждое лицо.

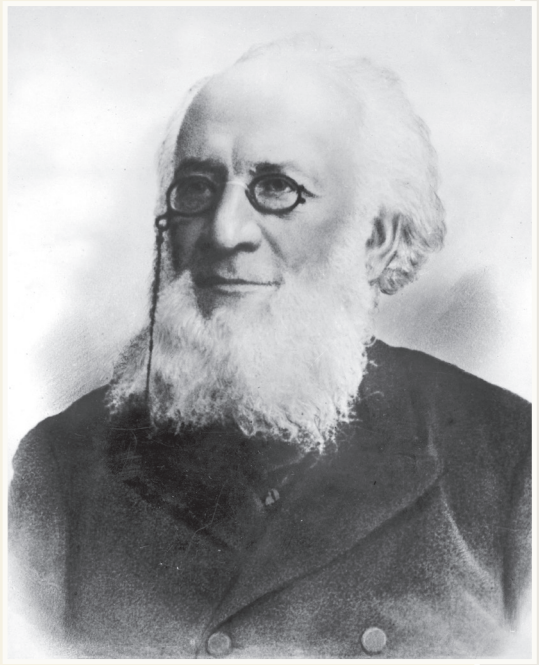
Учет населения в Царстве Польском. Учет населения проводился на основании инструкции от 10 ноября 1861 г., утвержденной бывшим советом управления Царства Польского. В каждой городской или сельской гмине[13] президенты и бургомистры по установленной форме вели книги населения, куда записывались лица, постоянно проживающие в гмине, и лица, проживающие в ней временно. Книги велись под контролем администрации и хранились в гминных управлениях. В эти книги записывали имена жителей, их пол, возраст, место рождения, состояние, вероисповедание, занятие, место прежнего жительства.

Заведующие делами о гражданском состоянии были обязаны 4 раза в год предоставлять местному президенту, бургомистру и гминному войту подробные ведомости о родившихся, умерших и сочетавшихся браком. По достижении 14-летнего возраста все жители гмины получали «легитимационную книжку», служащую видом на жительство в Царстве Польском. Для лиц, подлежащих воинской повинности, в этих книжках делали пометку.

Надзор за книгами народонаселения в городских и сельских гминах возлагался на помощника уездного начальника.

Проект положения о переписи П.П. Семёнова

Уже неоднократно упомянутая нами комиссия сенатора А.К. Гирса, проанализировав существующую систему регистрации и учета населения в Российской империи, пришла к выводу, что имеющиеся способы учета, за немногими исключениями, не в состоянии дать точные сведения, достаточные даже для необходимой организации воинской повинности, и, конечно, вовсе не представляют материала для общего исчисления населения с целью государственного управления.



Петр Петрович Семёнов-Тян-Шанский (1827–1914) – глава Императорского Русского географического общества, Русского энтомологического общества, почетный член Петербургской Академии наук, член Государственного совета

Член комиссии П.П. Семёнов сумел поставить вопрос «на строго научную основу»[14] и доказать, что проведение однодневной общей переписи во всей стране даст материал, с помощью которого можно будет получить все необходимые сведения о населении. С этой целью он представил свой проект положения о переписи. По мнению Семёнова, главными особенностями проекта должны быть ясность и определенность требований, сосредоточенных на основной цели – переписи. При этом он полагал, что в положении следует обойтись без технических подробностей самой операции производства переписи, которые важны лишь исполнительным органам и должны входить непосредственно в инструкции для этих органов. Главным органом по производству переписи П.П. Семёнов считал Статистический совет. Представленный им проект положения о переписи включал всего 25 статей. Согласно этому документу, устанавливались всеобщие и повторяемые один раз в 10 лет переписи всех без исключения людей, проживающих в пределах Российской империи, какого бы пола они ни были. С введением всеобщих переписей прежние ревизии податных

сословий следовало отменить. Переписи предполагалось проводить в годы полного 10-летия, то есть оканчивающиеся нулем, и непременно приурочивать к одному дню (зимнему, преимущественно в декабре). Перепись вместе с поименным исчислением жителей империи должна была заключать в себе все те сведения, которые определяются инструкцией и едиными для всей страны формами. Составление инструкции возлагалось на Статистический совет, а утверждение – на министров внутренних дел и финансов. На Статистический совет возлагалось и общее наблюдение за проведением переписи. В губерниях для наблюдения за ней предполагалось учредить особые временные комиссии, возглавляемые начальниками губерний и состоявшие из представителей всех местных учреждений. В уездах для этой цели планировалось создать временные комиссии под председательством чиновников, назначенных губернской комиссией. В городах с численностью населения свыше 25 тыс. человек или составляющих самостоятельное градоначальство и в столице учреждались особые временные комиссии. Каждый уезд и каждый город, подчиненный особой комиссии, разделялся на счетные округа. За отказ в предоставлении сведений по переписи и неправильные данные по приговору мирового судьи определялся штраф от 5 до 30 руб.

На основании переписи должны были быть составлены или проверены посемейные списки лиц, приписанных к сельским обществам, списки лиц, «состоящих на законной оседлости» в городах и станах, и списки лиц, стоящих на очереди для отправления воинской повинности.

Одновременно с проектом положения о переписи П.П. Семёнов представил комиссии сенатора Гирса и проект положения о законной оседлости[15], включавший 9 статей. В соответствии с этим документом все подданные Российской империи мужского пола, не приписанные к сельским обществам, а из женского пола – вдовы и незамужние, состоящие во главе семейных хозяйств или живущие отдельно от своих родных и самостоятельно, должны были в течение полугода со дня утверждения положения заявить об избрании ими законной оседлости. Таким местом мог быть город или становой участок. Заявление об этом надлежало представить в городское управление или передать становому полицейскому. Все лица мужского пола, достигшие 20-летнего возраста, а также лица женского пола, по разным причинам остающиеся во главе семейства, также обязаны были по этому проекту в течение трех месяцев избрать законную оседлость. По мнению П.П. Семёнова, такая система регистрации позволила бы обеспечить единый порядок учета населения.

Устав 11-й народной переписи А.Б. Бушена

В комиссию сенатора Гирса поступил и другой проект, подготовленный чиновником Министерства финансов А.Б. Бушеном. Согласно ему, комиссии следовало придерживаться прямой обязанности «составить предположение о мерах, какие могут быть приняты для ведения на будущее время правильного счета лиц, подлежащих воинской повинности»[16]. Это положение отражало и мнение министра финансов М.Х. Рейтерна, заинтересованного в решении фискальных вопросов – получении подушных податей.

Первоначально комиссия сенатора Гирса предполагала при осуществлении нового исчисления населения по возможности не отступать от основных правил производства 10-й ревизии и не прерывать связи между нею и следующими. Тем не менее при подробном рассмотрении устава 10-й ревизии комиссия внесла значительные изменения: 1) распространить перепись на все сословия без изъятия, 2) уничтожить разницу, которая была при прежних ревизиях относительно способов переписи населения, подлежащего платежам податей и отправлению государственных повинностей, и населения, вносимого в списки переписи только для учета, 3) упростить по мере возможности сословную классификацию, 4) установить необременительные правила для счета части населения, которая не вносилась в списки ревизии, 5) упростить формы и приемы прежней ревизии относительно подачи и проверки сказок или переписных листов, 6) сократить срок, назначенный для производства исчисления населения, и приурочить его к одному дню, 7) приспособить исчисление населения к общенаучным и статистическим целям в той степени, в какой это окажется возможным.

На основании этих соображений А.Б. Бушен составил проект устава 11-й народной переписи. Ее цель была обозначена следующим образом: «одиннадцатая ревизия, или народная перепись, производится: а) для проверки и дополнения списков десятой ревизии о лицах, подлежащих платежу прямых податей и для исправления раскладки оных; б) для установления впредь правильного учета лиц, подлежащих очередному отправлению воинской повинности, а также отпускных и за-

пасных чинов армии, флота и государственного ополчения и в) для приведения в известность вообще всего состава населения Российской империи и местного его распределения»[17]. В примечании к этой статье указывалось, что «общая сумма следующих к поступлению в казну прямых податей, вследствие производства новой переписи, ни в коем случае не будет увеличена, но раскладка ее может быть изменена на основании результатов переписи»[18]. Проект Бушена был составлен применительно к уставу 10-й ревизии, а переписные листы предлагалось составлять посемейно.

За ошибки и пропуски, а также неверные показания определялись штрафы от 3 до 15 руб., а за отказ отвечать на вопросы при проверке предполагалась уголовная ответственность.

Заключение Комиссии сенатора А.К. Гирса

Комиссия тщательно рассмотрела проекты П.П. Семёнова и А.Б. Бушена. В своем первоначальном виде они не были приняты, комиссия изменила взгляд на необходимость сохранения связи между предстоящей переписью и бывшими ревизиями. Признавая, что решение возложенной на нее задачи возможно только с помощью народной переписи, комиссия посчитала, что новая перепись должна существенно отличаться от бывших ревизий – не напоминать их ни по форме, ни по характеру. Главное отличие – она не должна иметь фискального характера, в отличие от ревизий, которые были ненавистны народу и сопровождались преследованиями. Именно фискальный характер переписи мог помешать успеху ее проведения. С другой стороны, комиссия не признала возможным ограничиться изложением в положении о переписи одних лишь общих правил, как предлагал П.П. Семёнов. Она полагала нужным не только включить в положение технические приемы переписи, но и, чтобы избежать распространения о ней ложных и превратных слухов и толков, прямо указать, для каких именно целей она проводится. В результате комиссия сочла необходимым изложить положение о всеобщей народной переписи в новой редакции, обсуждение которой составляло предмет ее дальнейшей деятельности. Было отмечено, что перепись необходима, поскольку система текущей регистрации населения в России крайне неудовлетворительна, и только перепись может стать исходной точкой для составления его правильных текущих списков. Также отмечалось, что для правительства чрезвычайно важны сведения



Михаил Христофорович Рейтерн (1820–1890), министр финансов в 1862–1878 гг., председатель Комитета Министров в 1881–1886 гг.

о распределении населения по возрастам, о которых при предыдущих ревизиях не делалось никаких выводов, – к каким годам относятся наиболее «слабые численностью» поколения, в каких частях империи отношение представителей рабочих возрастов к другим менее выгодно, как распределяется процент грамотных. Комиссия указывала, что правильное исчисление населения, как приписного, так и неприписного, по сословным группам с подробным обозначением различных категорий крестьян по отношению к пользованию земельными наделами, а также сведения о занятиях, ремеслах и промыслах населения дадут полезный материал для суждения об экономическом положении населения на разных территориях страны.

Еще один важный вопрос, поднятый комиссией сенатора Гирса, был связан с учетом во время переписи фактического (наличного) населения по вероисповеданию и родному языку. Указывалось, что перепись должна впервые предоставить достоверные материалы для обсуждения важнейшего вопроса – расселения еврейского населения и распространения его в местностях, «в коих место пребывание их ограничено законом»[19]. Наряду с этим подчеркивалось, как важно также получить сведения о действительном расселении татар-

ского населения, иноземных колонистов и т. п. Отмечалось, что при предполагаемой переписи, по примеру европейских, могут быть определены лица, «физические недостатки которых налагают на общество и государство некоторые обязанности по их призрению, как то слепые, глухонемые, безумные и т. п.; это послужит материалом для полезных административных соображений»[20].

По мнению комиссии, сверка в каждой местности приписного населения с фактическим должна была показать движение переселения крестьян и помочь выяснить, в какой мере необходимо устранить препятствия, затрудняющие эти переселения.

Одним из частных вопросов, рассмотренных комиссией сенатора Гирса, стала детальная разработка полной классификации сословий и состояний населения.

Министр финансов М.Х. Рейтерн в июне 1876 г. представил в комиссию Гирса классификацию сословий для будущей переписи. В ней выделялись следующие категории: а) дворяне потомственные, б) дворяне личные, в) лица духовного звания всех вероисповеданий, христианских и нехристианских, г) потомственные почетные граждане, д) личные почетные граждане, е) купцы, ж) мещане, з) сельские обыватели с разделением на разряды, и) войсковые обыватели или казаки, к) инородцы, л) иностранные подданные. Сельские обыватели были разделены на 10 разрядов: I – крестьяне собственники, II – временно обязанные крестьяне по Положению от 19 февраля 1861 г., III – обязанные крестьяне, проживающие на землях владельческих по контрактам и договорам (крестьяне остзейских губерний, проживающие на владельческих землях по контрактам и др.), IV – сельские обыватели, не пользующиеся поземельным наделом, приписанные по волостям, V – царане[21] в Бессарабии, VI – обязательные крестьяне на особых правах (бывшие помещичьи крестьяне, уволенные на основе Положения 2 апреля 1842 г.), VII – крестьяне, водворенные в Сибири на казенных землях, VIII – башкиры, IX – мещеряки, X – тептяри.

Эта классификация не вызвала никаких замечаний со стороны министерства внутренних дел, и все эти группы были включены в ст. 46 проекта положения о всеобщей народной переписи, выработанного комиссией сенатора Гирса.

Наиболее острую дискуссию в комиссии вызвал вопрос по поводу определения места законной оседлости населения страны. Комиссия обратила внимание на то обстоятельство, что для определения воинской повинности необходимо, чтобы правительство могло иметь своевременные сведения о каждой семье. Для этого планировалось решить вопрос о юридической приписке населения на основании избрания каждым жителем места законной оседлости. Его и предлагал решить П.П. Семёнов в проекте своего положения. Было признано, что заявить о месте оседлости мог глава семьи, будь то лицо мужского или женского пола, поэтому лица, достигшие совершеннолетия, но не вышедшие из состава семьи, не обязаны были подавать заявление, а несовершеннолетним, образовавшим отдельное хозяйство, надлежало это делать. На основании заявлений об избрании места законной оседлости должны были вестись специальные списки, а подающим заявление следовало выдавать специальное свидетельство. Оно могло заменить свидетельство о личности. По месту оседлости правительство могло обращаться к каждому со своими требованиями.

В качестве признака оседлости, согласно рекомендациям П.П. Семёнова, определили владение недвижимой собственностью, долгосрочное арендование недвижимости, производство торговли или промысла, государственную, общественную или частную службу и постоянное место жительства[22].

Встал вопрос и относительно того, все ли сословия должны избрать место законной оседлости. Комиссия сенатора Гирса посчитала, что принадлежность крестьян к сельскому обществу сама по себе служит определением места их законной оседлости, поэтому подача заявлений будет излишней. Однако есть масса лиц, которые хотя и обязаны были на основании последней ревизии приписаться к сельским и городским обществам, так этого и не сделали. Комиссия посчитала, что все они после обнародования положения о переписи должны были подать заявление. Среди таких лиц выделялись: 1) бывшие дворовые люди, 2) вольноотпущенные или отчужденные на свободу по судебным приговорам, 3) панцирные бояре[23], 4) бывшие штатные служители из казенных селений при церквях, монастырях и архиерейских подворьях, 5) сироты и питомцы воспитательных домов, 6) дети врачей из податного состояния и ряд других – всего 22 категории.

Одновременно члены комиссии высказали опасения, что городские и сельские общества не дадут согласие на принятие в свою среду новых членов. Для устранения этого комиссия предлага-



Здание Министерства внутренних дел, где в 1880-1905 гг. размещался Центральный статистический комитет. Фото нач. XX в.

ла всем лицам, обязанным приписаться ко времени всеобщей переписи, право делать это по месту жительства или нахождения имущества: в городах – к мещанским обществам, без согласия обществ, в уездах – к волостям, без согласия волостных сходов.

Комиссия рассмотрела вопрос и об обязательном избрании места законной оседлости представителями привилегированных сословий, не подлежащих приписке к городским и сельским обществам. Сюда относились потомственные и личные дворяне, лица духовного звания православного и других христианских исповеданий, почетные граждане (потомственные и личные), лица, состоящие на службе по определению правительства, домашние учителя и ряд других категорий. Относительно этих лиц комиссия сенатора Гирса считала, что если бы существовали все сословные территориальные волости, то наиболее правильным было бы приписывание к волостям всех лиц, проживающих в их черте. Тем не менее местными административными единицами оставались уезд и стан, поэтому представителей названных категорий целесообразно было приписывать к станам. В то время территория стана не была постоянной, его граница менялась административным путем, причем она не совпадала ни с воинскими, ни с мировыми участками.

Вопрос о приписывании привилегированных сословий к участкам для отбывания воинской повинности вызвал дискуссию в комиссии сенатора Гирса. Часть ее членов полагала, что для этих сословий учет можно было бы установить путем приписывания к призывным участкам. В этом случае появилась бы возможность составлять посемейные списки для указанной категории. Другие члены комиссии считали, что для нее правильный учет можно наладить только при введении обязательной законной оседлости, которая позволила бы следить за рождением, смертностью и перемещением лиц, приписанных к данной местности. На основании этого некоторые члены комиссии считали ненужным включать в проект положения о всеобщей переписи какие-либо правила о приписывании привилегированных сословий к призывным участкам.

Важным предварительным мероприятием для осуществления переписи, по мнению комиссии, было составление в уездах местными приходскими священниками метрических выписок о родившихся после 10-й ревизии – им вменялось в обязанность более точно указать возраст лиц, подлежавших приписыванию к сельским и волостным обществам, для которых учет по воинской повинности будет вестись по семейным спискам, составляемым по записям новой переписи.

Для проведения переписи на местах комиссия предлагала организовать специальные местные органы (губернские и уездные). Губернские и областные переписные комиссии должен был возглавлять губернатор, а входить в их состав надлежало губернскому предводителю дворянства, вице-губернатору, управляющему казенной палатой, губернскому воинскому начальнику, городскому голове губернского города, председателю губернской земской управы, непременному члену губернского присутствия по крестьянским делам и вице-председателю или секретарю губернского статистического комитета (по назначению губернатора).

Непосредственное проведение переписи, а также проверку ее результатов и заключительные действия по переписи на местах предполагалось возложить в уездах и округах на уездные переписные комиссии под председательством уездного предводителя дворянства. В губернских городах в состав переписной комиссии предлагалось включить также полицмейстера, начальника ревизского отделения местной казенной палаты и секретаря губернского статистического комитета.

В городах, не входящих в состав уезда и состоящих под особым управлением генерал-губернаторов, военных губернаторов и градоначальников, предполагалось образовать особые городские переписные комиссии как в самом городе, так и на городских землях.

Комиссия сенатора Гирса четко определила и порядок деятельности будущих переписных комиссий, предусмотрев многие детали. В частности, постоянным и временным членам комиссий, на которых возлагалось заведование переписными участками, планировалось выдавать в безотчетное распоряжение на покрытие личных расходов 30 руб. каждому, а членам уездных комиссий, в случае особых разъездов по делам переписи, – и прогонные деньги на две лошади.

Перепись должна была проводиться по хозяйствам: в городах – в отдельных квартирах, в уездах (на землях, входящих в состав волостей) – в отдельных дворах, на прочих землях – в отдельных владениях. Приняв во внимание, что перепись ставила своей целью не только получение данных о наличном населении в данной местности, но и определение состава приписного населения по отдельным городам, селениям и хозяйствам, комиссия посчитала необходимым, чтобы при переписи были ясно обозначены лица, принадлежавшие по приписыванию к хозяйству, и отделены от лиц, проживающих в хозяйстве. Для этого предполагалось в семьях, подлежавших приписыванию к городским, сельским и волостным обществам, на одном переписном листе совместно с главой хозяйства писать всех лиц, входивших в состав последнего по приписыванию, как присутствовавших, так и отсутствовавших, с отметкой об отсутствии последних и отметкой о безвестно отсутствовавших, считая такими лиц, находящихся в отлучке больше 3 лет.

Относительно определения возраста лиц, вносимых в переписные листы, комиссия сенатора Гирса определила, что для лиц, приписанных к сельским и городским обществам, возраст должен быть показан по выпискам из метрических книг. Чтобы облегчить перепись, лица непризывного возраста, внесенные в списки 10-й ревизии, могли подтверждать свой возраст по ревизским сказкам. Переписные листы надлежало составлять в трех экземплярах, один из которых отсылали в Центральный статистический комитет, второй – в казенную палату, а третий хранился по месту составления (в сословном управлении или уездном казначействе).

Комиссия посчитала нужным образовать в уездах поверочные участки, а в городах – поверочные участки и околотки. Заведующими таких участков становились постоянные или временные члены переписных комиссий. По окончании проверки переписи по отдельным поверочным участкам волостные правления и заведующие участков должны были представлять все собранные и окончательно принятые ими переписные листы в местные переписные комиссии.

Если при проверке переписи уездные и городские комиссии признавали необходимым собрать на месте справки, или провести опрос отдельных лиц, или переписать вновь жителей отдельного владения, двора, дома либо квартиры, по которым возникли явные сомнения, на места командировались особые поверяющие. После проверки переписных листов комиссии должны были отослать их: один в Центральный статистический комитет для разработки переписи, другой в местное уездное казначейство для хранения, и приступить к составлению сводки приписного населения на основе оставшегося экземпляра листа.

Отдельно обсуждался вопрос об изготовлении бланков переписных листов. Было определено, что таких бланков необходимо 60 млн, однако Типография II отделения Императорской канцелярии могла напечатать лишь 12 млн экземпляров. В связи

с этим комиссия посчитала возможным разрешить казенным палатам изготовить некоторое количество гербовых переписных бланков в местных типографиях под особым контролем. Для побуждения населения к бережному отношению к бланкам ввиду больших затрат на их изготовление было решено взимать с каждого переписываемого 1 копейку за экземпляр[24].

Следующий вопрос, рассмотренный комиссией сенатора Гирса, сводился к правилам заполнения переписных листов. Отмечалось, что они заполняются частными лицами, подлежащими переписи, но, учитывая большой процент неграмотных и принимая во внимание опыт европейских стран (в частности, Австрии), допускается возложить составление переписных листов для целых общин на волостное начальство. Волостные старосты при содействии сельских старост и волостных писарей должны были составлять переписные листы при личном обходе всех дворов, принадлежащих как лицам, приписанным к сельским обществам, так и частным лицам, если их дворы находились на землях, входящих в состав волостей. При составлении переписных листов по отдельным дворам волостным властям надлежало вносить в них сведения только со слов самих хозяев дворов, сличая их с показаниями других членов семейств и посторонних лиц, проживающих во дворе, а также сельских старост и соседей. Особо подчеркивалось, что переписные листы, составленные волостным начальством по дворам, должны быть проверены в волостных правлениях по имеющимся посемейным спискам, ревизским сказкам и метрическим выпискам о родившихся после 10-й ревизии. Следовало обращать пристальное внимание на убыль в семьях и возраст лиц, внесенных в переписные листы. Если же они были составлены до дня переписи, то подлежали проверке на сельских сходах.

В городах переписные листы составляли и подписывали хозяева квартир, а затем передавали их домохозяевам, которые следили, правильно ли указаны данные о жильцах. После этого листы передавались околоточным поверяющим, а те, в свою очередь, отправляли их в переписные участки. На проверку данных переписи комиссия определила срок в 3 дня со дня окончания переписи.

Так же, как и при проведении ревизий, устанавливались санкции за непредоставление переписных листов – штраф до 15 руб. и за отказ отвечать на вопросы счетчиков – штраф до 25 руб. или арест на срок до 1 месяца.

Все сказанное выше послужило основой для создания проекта положения о всеобщей народной переписи, которое включало 94 статьи. Была разработана и смета расходов на проведение переписи: общая сумма составила 1840 тыс. руб.[25]

Вынести проект на утверждение в Государственный совет предполагалось осенью 1876 г., а саму перепись провести в начале 1878 г., однако этот срок оказался нереальным. Осуществить все подготовительные работы не представлялось возможным в первую очередь по финансовым причинам – значительные административные и финансовые ресурсы государства были отвлечены на содержание на военном положении большой части русской армии. В этой связи комиссия разработала и временные правила по учету лиц, подлежащих отбыванию воинской повинности, которые также предстояло рассмотреть в Государственном совете.

На проект положения были получены заключения всех заинтересованных ведомств – военного, внутренних дел, финансов и государственных имуществ. Четыре министра: Д.А. Милютин, А.Е. Тимашев, М.Х. Рейтерн, П.А. Валуев – дали в целом положительную оценку проектам, высказав непринципиальные замечания. 26 февраля 1877 г. министр финансов М.Х. Рейтерн внес в Государственный совет оба проекта комиссии сенатора Гирса. Министр предполагал назначить перепись на 1879 г., выделив на это 2 млн руб. Отметим, что военный министр генерал-адъютант Д.А. Милютин высказал особое мнение, предложив начать перепись 31 декабря 1880 г., так как «статистические выводы делаются преимущественно по десятилетиям, и означенный срок достаточен для предварительных мер и приписки к местам законной оседлости»[26]. М.Х. Рейтерн предлагал оставить дату, предложенную комиссией сенатора Гирса.

30 марта 1877 г. главноуправляющий Вторым отделением Императорской канцелярии статс-секретарь С.Н. Урусов передал государственному секретарю отзыв, в котором писал, что относительно проекта положения о переписи он не считает возможным входить в какие-либо обсуждения, так как сама комиссия признала производство переписи в указанные сроки неудобным и призвала отложить ее до наступления более благоприятных обстоятельств.

Относительно временных правил С.Н. Урусов сообщил, что правила о приписке «не находятся в согласии с действующими по сему предмету законами»[27]. Он полагал, что при осуществле-



Николай Христианович Бунге, министр финансов в 1881–1886 гг., председатель Комитета министров в 1887–1895 гг.

нии предлагаемых мер вряд ли можно надеяться на приведение в известность численности лиц податного состояния, единственным способом является всеобщая народная перепись.

2 мая 1877 г. Государственный совет постановил, что проект положения о всеобщей народной переписи «по обширности своей и важности содержащихся в нем предположений требует продолжительного и всестороннего обсуждения»[28], и производство переписи по причине чрезвычайных обстоятельств в ближайшем времени невозможно. В силу этого Государственный совет не стал рассматривать сам проект, пожелав отложить его до будущей сессии. Относительно временных правил Государственный совет указал, что они воспроизводили, в сущности, действующие административные распоряжения и потому не нуждаются в утверждении.

Государственный совет предложил разъяснить исполнителям, что при составлении списков лиц, родившихся после 10-й ревизии, ревизские сказки заменяются посемейными списками, установленными в 1874 г., а также сделать Ведомству православного исповедания и Министерству внутренних дел распоряжение о том, чтобы лица и учреждения не позднее 1 января 1878 г. сообщили городским управлениям и волостным правлениям метрические выписки о молодых людях мужского пола, родившихся в 1857–1861 гг. 25 июня 1877 г. это мнение Государственного совета одобрил император.

Таким образом, большая часть работы, проделанная комиссией сенатора А.К. Гирса, на первых порах осталась невостребованной, однако создала задел, который оказался весьма полезен для будущей переписи.

В декабре 1877 г. комиссия сенатора А.К. Гирса закончила свою работу и до 1881 г. вопрос об обязательном приписывании к волостным и городским обществам в Министерстве финансов не обсуждался. В декабре 1881 г. министр финансов Н.Х. Бунге сообщил министру внутренних дел Н.П. Игнатьеву, что предложения о Всеобщей переписи и об обязательном приписывании готовятся для вынесения в Государственный совет, и переслал их Игнатьеву, который в феврале 1882 г. передал проект положения о Всеобщей народной переписи на рассмотрение Статистического совета. В сентябре того же года новый министр внутренних дел Д.А. Толстой представил всеподданнейший доклад, который 1 октября 1882 г. был одобрен императором Александром III. Статистический совет изменил проект положения о переписи, значительно упростив его – вместо 94 статей осталось 50. В докладе Д.А. Толстого, в частности, отмечалось, что для сельского населения страны «будущая народная перепись представляет самую насущную необходимость, так как все раскладки податей, не только государственных, но и земских и общественных, а также разверстки надельных земель между отдельными хозяйствами или дворами, основывались на числе душ 10-й ревизии, совершенно изменившемся в течение почти четверти столетия, в применении к отдельным дворам»[29]. Относительно печатания бланков переписных листов на иных языках, кроме русского, Статистический совет полагал нужным допустить такие бюллетени не только в прибалтийских губерниях, как было предложено в положении, но и в привислинских. Это сделало бы вопросы переписи более понятными местному населению, что, в свою очередь, позволило бы добиться максимальной точности в ответах.

Для этой переписи Министерство финансов решило увеличить размер гербового сбора за переписные листы с 1 копейки до 5.

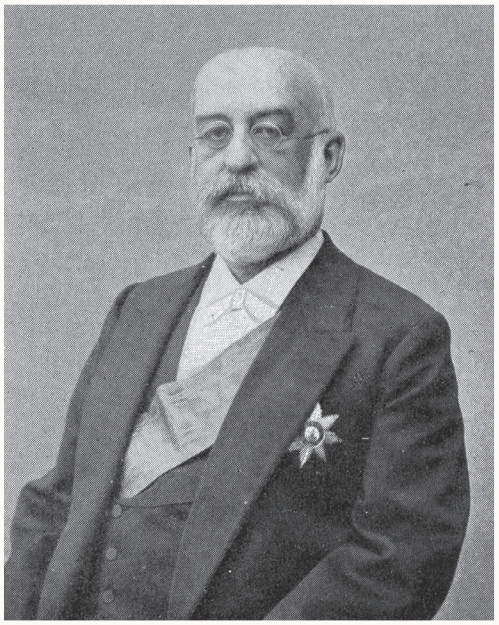
25 февраля 1882 г. полтавский губернатор П.А. Бильбасов представил министру внутренних дел ходатайство Полтавского губернского земского собрания о скорейшем проведении переписи, поскольку «подати являются неравномерно распределенными между крестьянскими хозяйствами»[30]. Такая же просьба содержалась и во всеподданнейшем отчете о состоянии Тифлисской

губернии за 1881 г., т. к. по губернии произошла значительная окладная недоимка вследствие несоответствия фактической численности населения и данных последней ревизии. Другими словами, представители власти продолжали видеть в переписи фискальную цель.

В докладе председателя Статистического совета П.П. Семёнова (в 1883 г. директором Центрального статистического комитета уже стал Н.А. Тройницкий) министру внутренних дел отмечалось, что ни одно из положений о переписи в иностранных государствах не может быть признано годным для России, поэтому данный документ составлен на других основаниях. В докладе Семёнова отмечалось: «Не говоря уже о громадных различиях в бытовых и культурных условиях населения, а также в способе его расселения и отношений к территории, русская перепись имеет и то существенное отличие от иностранных, что она ставит себе задачею одновременное исчисление не только одного фактического населения (population effective), но и приписного населения из податных сословий, без определения состава и распределения которого (далеко не тождественного с фактическим ни в волостях, в которых развиты долговременные отлучки в отхожие промыслы, ни в больших городских центрах, в которых более трети населения состоит из наплывного элемента, оставившего свои семьи в селениях) народная перепись не достигла бы своих главнейших государственных результатов»[31].

В октябре 1883 г. министр внутренних дел Д.А. Толстой передал в Министерство финансов копию журнала Статистического совета и новый проект положения о переписи, но дальнейшего движения не последовало. В 1885 г. Министерство внутренних дел составило проект об изменении узаконений, основанных на счете населения по ревизским сказкам. В проекте отмечалось, что для государства имеет значение правильный учет населения, а не однодневная перепись. Существенная же черта этого проекта состоит в том, что Министерство финансов признает необходимым снять с себя обязанности по регистрации населения – они вместе с вопросом о переписи должны перейти в ведение Министерства внутренних дел.

В мае 1885 г. в России была отменена подушная подать и в значительной степени изменена система налогообложения. В результате этого отношение Министерства финансов к переписи изменилось. 2 мая 1888 г. министр финансов И.А. Вышнеградский сообщил министру внутренних дел, что приписывание людей к крестьянским и мещанским обществам утратило с финансовой точки зрения какое бы то ни было значение, а потому наблюдение за этим не имеет больше смысла. Вышнеградский считал необходимым как можно быстрее приступить к организации Всеобщей переписи населения[32].

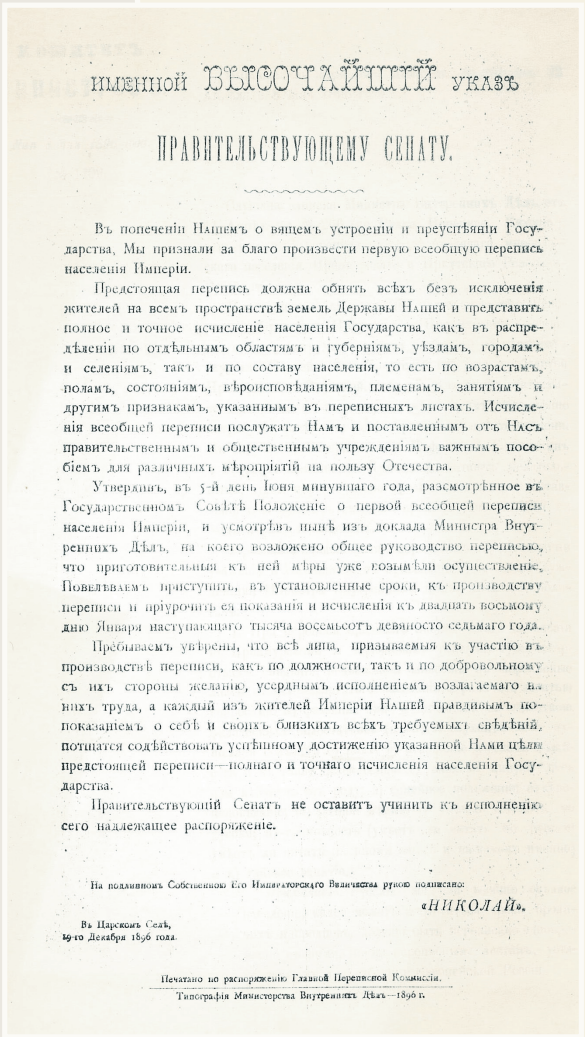


Николай Александрович Тройницкий (1842–1913), с 1883 г. – Директор Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел

16 ноября 1889 г. председатель Статистического совета П.П. Семёнов подал министру внутренних дел И.Н. Дурново записку, в которой говорилось следующее: все государства образованного мира в Старом и Новом свете давно пришли к полному убеждению, что для правильного управления государством невозможно обойтись без точных сведений не только об общей численности населения по территориальным единицам, но и тем более о составе этого населения по возрастам, семейному состоянию, вероисповеданию, народностям, сословиям, занятиям, грамотности и т. п. Точно также все государства образованного мира во второй половине столетия убедились в полной несостоятельности бывших в ходу регистрационных списков населения, имевших неосуществимое притязание беспристрастно следить за изменением населения в каждой территориальной единице, а следовательно, и в полной несостоятельности учета населения, основанного на таких списках.



Император Николай II, 1890 г.



именной ВЫСОЧАЙШІЙ указъ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Въ попеченіи Нашемъ о вящемъ устроеніи и преуспѣяніи Государства, Мы признали за благо произвести первую всеобщую перепись населенія Имперіи.

Предстоящая перепись должна обнять всѣхъ безъ исключенія жителей на всемъ пространствѣ земель Державы Нашей и представить полное и точное исчисленіе населенія Государства, какъ въ распредѣленіи по отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ, уѣздамъ, городамъ и селеніямъ, такъ и по составу населенія, то есть по возрастамъ, поламъ, состояніямъ, вѣроисповѣданіямъ, племенамъ, занятіямъ и другимъ признакамъ, указаннымъ въ переписныхъ листахъ. Исчисленія всеобщей переписи послужатъ Намъ и поставленнымъ отъ Насъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ важнымъ пособіемъ для различныхъ мѣропріятій на пользу Отечества.

Утвердивъ, въ 5-й день Іюня минувшаго года, разсмотрѣнное въ Государственномъ Совѣтѣ Положеніе о первой всеобщей переписи населенія Имперіи, и усмотрѣвъ изъ доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на коего возложено общее руководство переписью, что приготовительныя къ ней мѣры уже возымѣли осуществленіе, Повелѣваемъ приступить, въ установленные сроки, къ производству переписи и пріурочить ея показанія и исчисленія къ двадцать восьмому дню Января наступающаго тысяча восемьсотъ девяносто седьмаго года.

Пребываемъ увѣрены, что всѣ лица, призываемыя къ участію въ производствѣ переписи, какъ по должности, такъ и по добровольному съ ихъ стороны желанію, усердіемъ исполненіемъ возлагаемаго на нихъ труда, а каждый изъ жителей Имперіи Нашей правдивымъ показаніемъ о себѣ и своихъ близкихъ всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній, потщатся содѣйствовать успѣшному достиженію указанной Нами цѣли предстоящей переписи—полнаго и точнаго исчисленія населенія Государства.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,
19-го Декабря 1896 года.

Печатано по распоряженію Главной Переписной Комиссіи.
Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—1896 г.

Указ Николая II Правительствующему Сенату о проведении первой всеобщей переписи населения Империи, 19 декабря 1896 г.

В 1893 г. вновь возобновились разговоры о проведении переписи. Связано это было, прежде всего, с неурожаем 1891–1892 гг., который охватил большую часть России и ребром поставил вопрос о необходимости иметь точные сведения о населении отдельных местностей для правильной организации в империи продовольственного дела.

Проект положения о Всеобщей переписи, переработанный в 1883 г., был вновь рассмотрен Статистическим советом в 1894 г. При этом приняли во внимание следующее: после 1883 г. отменена подушная подать; в сельской административной власти учреждением должности земского начальника произведена значительная перемена; в проектах, вносимых на утверждение в Государственный совет, стали помещаться только общие постановления закона, предоставляющие подробности относительно административных инструкций. 11 марта 1895 г. проект положения о Всеобщей переписи вместе со сметой расходов на ее проведение и замечаниями некоторых министерств и главноуправляющих был представлен министром внутренних дел в Государственный совет. После незначительных корректировок проект положения одобрили, и 5 июня 1895 г. мнение Государственного совета получило высочайшее утверждение императора Николая II. Его резолюция гласила: «Быть посему»[33].

Во мнении Государственного совета отмечалось, что «Всеобщая перепись производится от времени до времени на основании особого положения, издаваемого законодательным порядком». Касательно населения перепись гласила: «имеет целью привести в известность его численность, состав и местное распределение: ей подлежат все жители империи обоего пола, всякого возраста, состояния, вероисповедания и племени, как русские подданные, так и иностранцы <...> она приурочивается к одному дню всей империи, назначенному высочайшим указом». На расходы по производству первой переписи было положено отпустить из Государственного казначейства 3 916 682 руб. в следующем порядке: в 1896 г. – 1 591 155 руб., в 1897 г. – 1 530 057 руб., в 1898 г. – 795 470 руб.[34]

2 ноября 1895 г. была учреждена главная переписная комиссия под председательством министра внутренних дел И.Л. Горемыкина. В момент начала ее работы Центральный статистический комитет имел следующий штат: директор, четыре старших и шесть младших редакторов, секретарь,

его помощник, два вычислителя, библиотекарь и картограф. Однако значительное увеличение объема делопроизводства в связи с подготовкой переписи вызвало необходимость увеличить число сотрудников, и 15 ноября 1895 г. министр внутренних дел дополнительно учредил две должности старшего редактора и две должности младшего, одну должность помощника секретаря и две должности вычислителей. В начале 1897 г. делопроизводство по переписи настолько увеличилось, что представилась необходимость в усилении с января 1897 г. личного состава Центрального статистического комитета еще одним старшим редактором, но к концу 1897 г. явно ощущался дефицит сотрудников комитета, поскольку все силы были сконцентрированы на разработке материалов переписи. В результате для поправки положения с 1 января 1898 г. были введены еще две должности младшего редактора.



Иван Логгинович Горемыкин (1839–1917), в 1895–1899 гг. министр внутренних дел

Проведение переписи населения

В числе подготовительных работ к переписи большое значение имело составление списков населенных мест в сельских местностях и списков домовладений в городах и городских поселениях. Доставка таких списков губернским переписным комиссиям входила в обязанности губернаторов. Между тем списки оказались неполными и неточными. По свидетельству ряда заведующих переписными участками, полученные ими списки не только не способствовали точности переписи, а наоборот, вносили путаницу и отнимали много времени на проверку и уточнения.

Заведующие участками должны были тщательно проверить получаемые списки и, кроме того, в городах дополнить их при помощи полиции данными о числе квартир в каждом доме и примерном числе жителей, а в сельской местности – составленными в волостных правлениях списками всех домохозяев каждого селения, включая временно отсутствующих. Не имея вспомогательного персонала, заведующие участками не могли тщательно провести большую и весьма трудоемкую работу по проверке таких списков и их дополнению. В результате счетчики иногда получали на руки невыверенный материал, затруднявший их деятельность, а сами заведующие не располагали достаточно точными материалами для проверки полноты охвата населения счетчиками.

Уездные и городские переписные комиссии должны были по возможности снабдить заведующих переписными участками планами или картами их участков. Насколько плохо обстояло с этим дело, можно судить по тому, что не было даже точного плана Санкт-Петербурга. Как писал начальник статистического отдела Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей Н.О. Осипов, на врученном ему плане не значились шесть улиц, поэтому их пришлось нанести от руки[35].

Переписное районирование проводилось на основании списков населенных мест и дворовых участков. Уездные и городские переписные комиссии разбивали территорию на переписные участки. При этом города с населением от 10 до 20 тыс. жителей составляли один участок, а имевшие свыше 20 тыс. жителей разбивались на два или несколько участков. В сельской местности в переписной участок не должно было



Нагрудный знак счетчика Всеобщей переписи населения 1897 г.

входить более 30 тыс. населения, и, как правило, ему полагалось совпадать с участком земского начальника.

Каждый переписной участок, в свою очередь, разбивался на счетные участки. Величина последних была следующей: в городах приблизительно 150 квартир, или до 750 жителей, а в сельской местности – 400 хозяйств, или до 2000 жителей. Эти планируемые нормы при тогдашнем составе и подготовленности счетчиков были слишком велики, но к началу переписи удалось привлечь много счетчиков, работающих без оплаты (в Подольской губернии, к примеру, вместо полагающихся 1570 счетчиков фактически их было 3060), поэтому нормы на местах были значительно снижены (так, например, в Херсонской губернии на счетный участок в среднем приходилось 1012 жителей).

Переписной персонал, на который возлагалось само производство переписи, состоял из заведующих переписными участками и счетчиков[36]. Заведование переписными участками стало делом преимущественно правительственных чиновников, причем в сельской местности, как правило, – земских начальников. Заведующие участками подлежали обязательному утверждению губернатором. Заведующий переписным участком набирал счетчиков, в качестве которых рекомендовалось привлекать священно- и церковнослужителей, учителей, местных земельных собственников, приказчиков и конторщиков владельческих усадеб, владельцев и приказчиков местных лавок и промышленных заведений, наиболее грамотных из отставных и запасных нижних чинов, а также местных обывателей из грамотных. Министр народного просвещения сначала отказал в освобождении для переписи учителей. В то же время военное ведомство с готовностью разрешило офицерам принимать участие в переписи. Конечно, все эти люди должны были внушать доверие начальству. Правительство следило за тем, чтобы в число переписного персонала не попали неблагонадежные. Главная переписная комиссия постановила «доверительно» уведомить губернаторов, что «привлечение в счетчики лиц еврейского происхождения нежелательно»[37]. Например, в Подольской губернии, где жило много евреев, из 3060 счетчиков их оказалось только 35.

Правила, изложенные в положении о Всенародной переписи, распространялись на всю империю, но для отдельных местностей они могли быть изменены. Изменения надлежало заблаговременно представлять на высочайшее утверждение. Такие изменения были сделаны для инородческого населения в Архангельской, Астраханской, Оренбургской губерниях, а также в Закаспийской, Уральской, Акмолинской, Тургайской, Семиреченской, Семипалатинской областях и в некоторых других губерниях и областях Сибири, Кавказа и Туркестана.

Перепись ставила своей задачей учесть как наличное население, так и постоянное и юридическое (приписное).

В переписных листах, на которые заносились сведения об основной массе населения (формы А, Б, В, А/Б, общая перечневая ведомость), регистрировалось следующее:

1. Фамилия (прозвище), имя и отчество или имена, если их несколько. Отметка о тех, кто окажется слепым на оба глаза, немым, глухонемым или умалишенным.
2. Пол.
3. Кем записанный приходится главе хозяйства и главе своей семьи.
4. Сколько минуло лет или месяцев от роду.
5. Холост, женат, вдов или разведен.
6. Сословие, состояние или звание.
7. Родился ли здесь, а если не здесь, то где именно (губерния, уезд, город).
8. Прописан ли здесь, а если не здесь, то где именно (для лиц, обязанных пропиской).
9. Где обыкновенно проживает: здесь ли, а если не здесь, то где именно (губерния, уезд, город).
10. Отметка об отсутствии, отлучке и о временном здесь пребывании.
11. Вероисповедание.
12. Родной язык.



Безплатно. № Листа 208.

ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ

населенія Россійской Имперіи,

на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ПОЛОЖЕНІЯ 5 Іюня 1895 года.

Губернія или область: Вятская

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТЪ
ФОРМА А.

Уѣздъ или округъ: Вятскій

Переписной участ. № 6 Счетный участ. № 11

Сельское общество или соотвѣтствующее ему дѣленіе Липовское

Станъ № 3 или полицейскій участокъ № 2
(Подчеркнуть подлежащее названіе и проставить №).

Волость, гмина, станица или соотвѣтствующее имъ дѣленіе Вожгальская

Село, деревня или другое поселеніе на земляхъ сельскаго общества (прописать подробно какого рода поселеніе и его названіе). Корякинская

Имя, отчество и фамилія хозяина двора Павелъ Алексѣевъ Корякинъ.

Хозяинъ живетъ въ собственномъ-ли дворѣ? да или на квартирѣ въ чужомъ дворѣ?

Сколько во дворѣ жилыхъ строеній? 1.

Изъ чего каждое строеніе построено.	Чѣмъ крыто.	Изъ чего каждое строеніе построено.	Чѣмъ крыто.
1 Изъ дерева	деревомъ	6	
2		7	
3		8	
4		9	
5		10	

Примѣчаніе. Эти свѣдѣнія относятся къ цѣлому двору и заполняются только въ случаѣ, если хозяинъ живетъ въ своемъ дворѣ или занимаетъ весь чужой дворъ. Если-же во дворѣ живетъ нѣсколько хозяйствъ, то на переписныхъ листахъ каждаго изъ нихъ эта таблица оставляется безъ заполненія, а свѣдѣнія о числѣ жилыхъ строеній во дворѣ проставляются на отдѣльномъ переписномъ листѣ, на которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлается подсчетъ по всему двору; въ этотъ листъ вкладываются переписные листы отдѣльныхъ хозяйствъ двора, какъ въ общемъ.

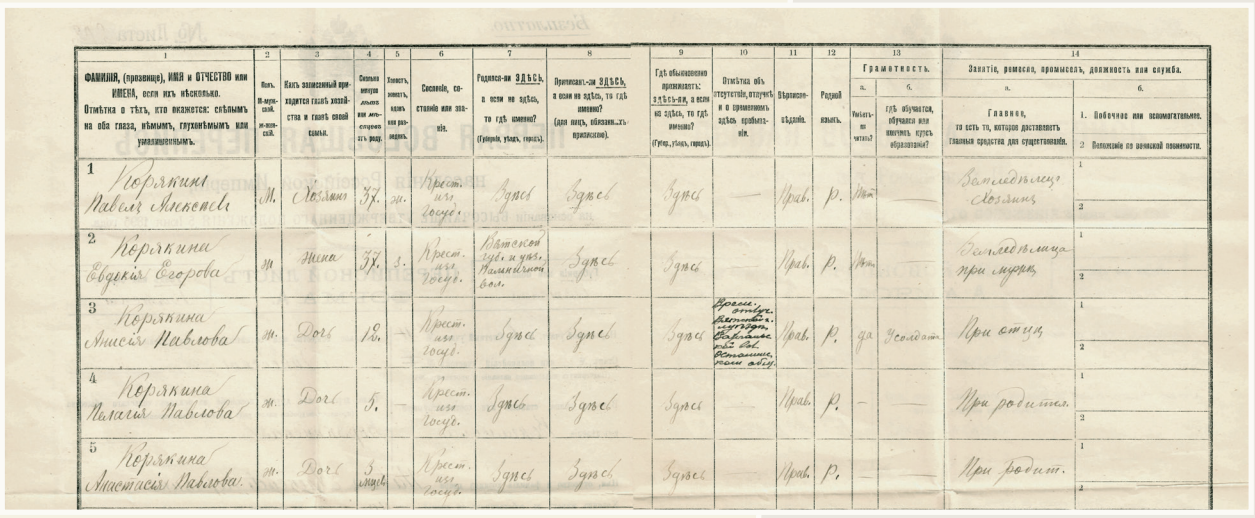
Подсчетъ населенія въ день, къ которому пріурочена перепись.

Всего наличнаго населенія.		Постоянно живущаго здѣсь населенія.		Въ числѣ наличнаго населенія было лицъ некрестьян. сословій.		Приписаннаго в д ѣ с ъ крестьянскаго населенія.	
Здѣсь проставляется итогъ всѣхъ тѣхъ лицъ (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ 10-й графѣ проведена черта, а также тѣхъ, противъ коихъ отмѣчено «врем. преб.» и «врем. преб. со знакомъ √».		Сюда вносится общее число всѣхъ тѣхъ лицъ (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ 9-й графѣ отмѣчено «здѣсь».		Здѣсь проставляется (изъ графы 6-й) общее число всѣхъ лицъ некрестьянскихъ сословій (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ графѣ 10-й проведена черта, а также тѣхъ, противъ коихъ отмѣчено «врем. преб.» и «врем. преб. со знакомъ √».		Сюда вносится общее число всѣхъ лицъ (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ графѣ 8-й отмѣчено «здѣсь» и «здѣсь къ волости».	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1	3	1	4	—	—	1	4

Подпись счетчика, собиравшаго свѣдѣнія Петръ Евсѣевъ

ГАЛЬВ. КЛИШЕ СЛОВОЛИТНИ О. И. ЛЕМАНЪ, СПБ

ТОВАРИЩ. „ПЕЧАТНЯ С. П. ЯКОВЛЕВА“.



1 ФАМИЛІЯ, (прозвище), ИМЯ и ОТЧЕСТВО или ИМЕНА, если ихъ нѣсколько. Отмѣтка о тѣхъ, кто окажется: слѣпымъ, на оба глаза, нѣмымъ, глухонѣмымъ или умалишенными.	2 Полъ. М-мужской. Ж-женскій.	3 Какъ записанный приходится главѣ хозяйства и главѣ своей семьи.	4 Сколько минуло полныхъ лѣтъ исправленному къ раз.	5 Холостъ, женатъ, какъ написано раньше.	6 Сословіе, состояніе или званіе.	7 Родился-ли ЗДѢСЬ, в семъ не здѣсь, то гдѣ именно? (Губернія, уѣздъ, городъ).	8 Приписан.-ли ЗДѢСЬ, а если не здѣсь, то гдѣ именно? (для лицъ, обязанныхъ къ приписанію).	9 Гдѣ обыкновенно проживаетъ: ЗДѢСЬ-ли, а если не здѣсь, то гдѣ именно? (Губер., уѣздъ, городъ).	10 Отмѣтка объ отсутствіи, отлучкѣ и о проживаніи здѣсь пробывшихъ.	11 Вѣроисповѣданіе.	12 Родной языкъ.	13 Грамотность. а. Умѣетъ-ли читать?	13 Грамотность. б. Гдѣ обучался, обучался или имѣетъ курсъ образованія?	14 Занятія, ремесла, промыслы, должность или служба. а. Главное, то есть то, которое доставляетъ главныя средства для существованія.	14 Занятія, ремесла, промыслы, должность или служба. б. 1. Побочное или вспомогательное. 2. Положеніе по земской повинности.
1 Корякинъ Павелъ Алексѣевъ	М.	Хозяинъ	37.	ж.	Крест. изъ госуд.	Здѣсь	Здѣсь	Здѣсь	—	Прав.	Р.	Умѣетъ	—	Земледѣлецъ Хозяинъ	1 2
2 Корякина Евдокія Егорова	ж	жена	37.	ж.	Крест. изъ госуд.	Вятской губ. и уѣзд. Каменичной вол.	Здѣсь	Здѣсь	—	Прав.	Р.	Умѣетъ	—	Земледѣлица при мужѣ.	1 2
3 Корякина Лисей Павлова	ж.	Дочь	12.	—	Крест. изъ госуд.	Здѣсь	Здѣсь	Здѣсь	Врем. отпр. паспортъ изъ Вятск. г. полиц. управы 1894 г. Вятскаго у. зем. нач. Отпущена, ушла въ Вят.	Прав.	Р.	да	Учится	При отцѣ.	1 2
4 Корякина Пелагія Павлова	ж.	Дочь	5.	—	Крест. изъ госуд.	Здѣсь	Здѣсь	Здѣсь	—	Прав.	Р.	—	—	При родител.	1 2
5 Корякина Анастасія Павлова	ж.	Дочь	3 мѣсяц.	—	Крест. изъ госуд.	Здѣсь	Здѣсь	Здѣсь	—	Прав.	Р.	—	—	При родит.	1 2

Переписной лист первой Всеобщей переписи населения 1897 г.

13. Грамотность: а) умеет ли читать; б) где обучается, обучался или закончил курс образования.
14. Занятие, ремесло, промысел, должность или служба:
    а) главное, то есть то, которое доставляет главные средства для существования;
    б) 1. побочное или вспомогательное, 2. положение по воинской повинности.

Для «инородческого бродячего» (форма Г) и для кочевого населения применялась сокращенная программа и был включен вопрос, умеет ли человек говорить по-русски.

Ввиду принятого решения производить разработку переписи машинным способом для непосредственной регистрации населения утвердили форму переписного листа, предназначенного для записи всех лиц, входящих в состав каждого отдельного хозяйства или квартиры (в городах), то есть была применена списочная система переписных формуляров. Основных форм переписных листов оказалось три: А, Б и В. Форма А предназначалась для переписи в крестьянских хозяйствах сельских обществ; форма Б – для переписи в некрестьянских хозяйствах сельской местности, в том числе на железнодорожных станциях, пристанях, пароходах и т. п.; форма В – для городского населения. Переписной лист действительно представлял собой лист, сложенный пополам. На его внутренней стороне в вертикальных колонках помещались вопросы переписи, горизонтальные же строчки предназначались для записи отдельных лиц. В один переписной лист можно было записать 10 человек. Формы А, Б и В отличались только несколько иным содержанием лицевой страницы и тем, что в формах Б и В были напечатаны правила для заполнения переписного листа.

Кроме этих форм имелся ряд других, с учетом особенностей отдельных местностей (с иным сословным делением): общая перечневая ведомость для записи учеников закрытых учебных заведений, монашествующих, заключенных и т. п., а также «воинская перечневая ведомость» для записи нижних воинских чинов на действительной службе.

В местностях, где проживали представители национальных меньшинств, предполагалось использовать переписные листы с текстом, переведенным на язык той или иной национальности, и обязательным сохранением русского текста. Переписные листы были переведены на 20 языков. В некоторых случаях перевод был сделан неудачно, в частности, в Уфимской губернии, по сообщению губернатора, отдельные предложения, переведенные на башкирский язык, «вызвали смуту»[38].

По всем формам (А, Б и В) для наглядности разработали и напечатали образцы заполнения переписных листов, но они попали на места поздно, в результате чего существенной пользы принести не смогли.

Для всех органов переписи были выработаны подробные инструкции: циркулярная инструкция министра внутренних дел губернаторам; общие основания деятельности уполномоченных; инструкция уездным и городским переписным комиссиям; инструкция заведующим переписными участками в уездах; инструкция заведующим переписными участками в городах; инструкция для переписи в учреждениях, переписываемых в особом порядке; наставление сельским счетчикам; наставление городским счетчикам. Наиболее полными оказались наставления счетчикам, детально излагающие их обязанности по производству переписи и правила заполнения переписных листов.

Общее руководство переписью было возложено на министра внутренних дел И.Л. Горемыкина. Ему предоставлялось право назначать с высочайшего соизволения особых уполномоченных для объединения действий местных переписных учреждений и разъяснения недоразумений, которые могут встретиться при переписи; привлекать к делу переписи чинов как Министерства внутренних дел, так и других ведомств, по соглашению с последними, а также приглашать лиц, не состоящих на государственной службе.

Для руководства переписью были учреждены главная переписная комиссия в Санкт-Петербурге, губернские (областные) переписные комиссии и уездные (окружные) переписные комиссии. Особые переписные комиссии были созданы в Санкт-Петербурге, Москве, Варшаве, Николаеве, Кронштадте, Одессе, Севастополе и Керчи.

Главная переписная комиссия под председательством министра внутренних дел состояла из чиновников, назначаемых императором. На нее было возложено руководство всеми подготовительными мерами, составление форм переписных листов и всех инструкций, относящихся к переписи, а также: составление плана разработки переписи; соединение губерний и областей в переписные районы; распоряжения по командированию в каждый из районов лиц, назначаемых для объединения действий местных переписных учреждений; исчисление и распределение сумм, подлежащих расходованию из кредита, ассигнованного

на перепись; руководство деятельностью местных переписных комиссий и наблюдение за правильностью их действий. Кроме того, главной переписной комиссии вменялось в обязанность разрешение недоразумений и вопросов по производству переписи, встречаемых губернскими и особыми переписными комиссиями; и рассмотрение жалоб на неправильные действия этих комиссий.

На губернские переписные комиссии возлагались распорядительные действия по образованию уездных и городских переписных комиссий, руководство деятельностью комиссий и наблюдение за правильностью их действий, надзор за правильной и своевременной рассылкой переписных листов на места, разрешение расходов на переписи в пределах сумм, назначенных на губернию, и их учет. Им также вменялось в обязанности наблюдение за правильным обратным поступлением и приведением в порядок всего переписного материала по окончании переписи, разрешение встречаемых уездными и городскими комиссиями недоразумений и вопросов по осуществлению переписи, а также рассмотрение жалоб на неправильные действия комиссий.

На уездные переписные комиссии было возложено разделение уездов и тех городов, в которых не образовывались особые или городские комиссии, на переписные участки, избрание заведующих этими участками, снабжение подлежащих в пределах уезда установлений и лиц переписными листами и изданными главной переписной комиссией инструкциями, распределение между участками сумм, ассигнованных на перепись губернской комиссией. Наряду с этим им надлежало поверять перепись, разрешать встречаемые на местах недоразумения и вопросы как в городских поселениях, так и в уездах, а также рассматривать жалобы на неправильные действия установлений и лиц, проводящих перепись.

На особые переписные комиссии были возложены все обязанности губернских и уездных комиссий по производству переписи в этих местностях.

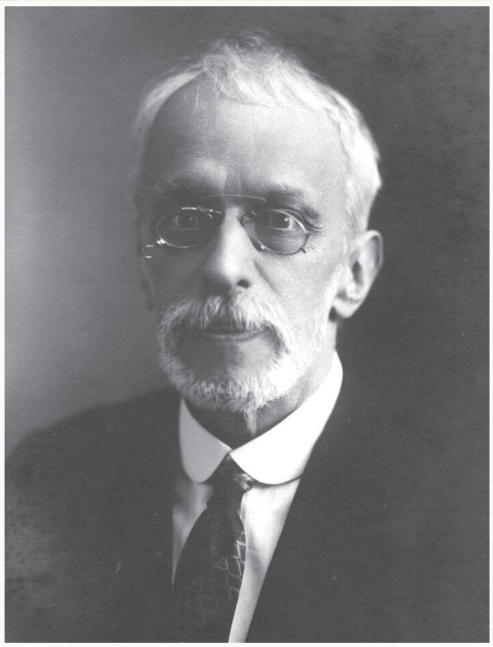
Для проведения переписи уезды и города были разделены на переписные участки и в каждом участке был назначен заведующий. Для содействия им полагались счетчики, которых приглашали сами заведующие. В обязанности счетчиков входило: раздача переписных листов по принадлежности, получение их обратно, проверка занесенных в них сведений, а в сельской местности и заполнение этих листов.


ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.
НАСТАВЛЕНІЕ
ГОРОДСКИМЪ СЧЕТЧИКАМЪ

В казенных и общественных заведениях, в частности в благотворительных и учебных учреждениях, приютах, богадельнях, а также в тюрьмах и лечебных заведениях внесение в переписные листы сведений о лицах, «кои, принадлежат к составу сих учреждений и заведений, проживают в заведениях оных, не занимая особых квартир»[39], возлагалось на начальников или заведующих этих учреждений. После сбора и проверки переписного материала он пересылался в губернские переписные комиссии и после проверки там сдавался в Центральный статистический комитет для разработки данных переписи по плану, составленному главной переписной комиссией. Собранные сведения не подлежали разработке и опубликованию на местах. Для извлечения статистических данных из переписных листов и специальной разработки требовалось специальное разрешение министра внутренних дел.

В Великом княжестве Финляндском перепись не проводилась, а была лишь сделана проверка аккуратно ведущихся там текущих списков населения[40].

Были разработаны и разосланы инструкции уездным и городским переписным комиссиям, заведующим переписными участками в уездах, заведующим переписными участками в городах, инструкция для производства переписи в заведе-



Вениамин Петрович Семёнов-Тян-Шанский (1870–1942), российкий географ и статистик

ниях ведомств Императорского двора, военного и морского ведомства, а также в казенных и общественных учреждениях, наставление сельским и городским счетчикам.

Член главной переписной комиссии В.П. Семёнов (сын П.П. Семёнова) оставил нам воспоминания о переписи. В частности, он писал: «Настало время окончательно определить дату, к которой должна быть приурочена перепись. Надо было выбрать такое время, в которое население в провинции наиболее устойчиво сидит в жилищах и в то же время наиболее трезво. Поэтому дата 1 января, как слишком близкая к рождественским праздникам с их разъездами и обычными в это время попойками, была отвергнута главной переписной комиссией. Вместе с тем надо было устроить перепись до масленицы, когда попойки возобновляются. В результате обсуждения этого вопроса срок приурочения переписи был установлен на 28 января 1897 г., хотя это и не совпадало с обычными сроками западноевропейских переписей и американских цензов. Точно также самый срок производства переписи в 1897 г., а не в 1900 г., как это делается в Западной Европе и Америке, зависел от того, что к 1897 г. финансовое ведомство находило возможным выделить на это дело нужные миллионы из государственного бюджета, а за 1900 г. поручиться заранее было невозможно»[41].

Отметим, что еще до начала проведения переписи в газетах и журналах стали появляться статьи, в которых широко обсуждался вопрос программы переписи и ее необходимости для России. Одна из первых статей, знакомящих с предстоящей переписью, была опубликована А.Н. Котельниковым под псевдонимом «Статистик» в журнале «Наблюдатель» в марте 1894 г.[42] Его же статья в 1895 г. вышла в журнале «Хозяин»[43]. В 1896 г. известный статистик Н.Ф. Анненский, заведовавший статистическим отделением Петербургской городской управы, опубликовал две статьи в авторитетном журнале «Русское богатство»[44].

В первой статье Н.Ф. Анненский обратился к детальному разбору материалов «Опыт переписи населения. Наставления сельским счетчикам». По его мнению, это издание, а равно и формы переписных листов не могут не вызывать недоумений. Программа переписи сильно перегружена вопросами. Нет никаких сомнений, что перепись всех жилых строений представляет известный интерес, но нет сомнений и в том, что интерес этот далеко не первостепенный. Если к программе переписных вопросов можно было бы делать дополнения, характеризующие условия переписываемых хозяйств, то во много раз более интересным был бы вопрос, есть ли у данного хозяйства земля – надельная или купленная. Отметки об этом, сделанные при переписи, дали бы возможность выделить среди массы сельского населения элемент безземельного пролетариата.

Большое опасение у Анненского вызывали и вопросы родного языка, грамотности и занятия. При отметках о родном языке счетчик может засомневаться, что понимать под ним: тот язык, на котором всегда говорит опрашиваемый, или тот, который свойствен его национальности. Какой язык считать родным для татарина, который с детства живет в русской семье и постоянно говорит и думает по-русски? В «Наставлении...» предлагалось вписывать тот язык, который каждый считал для себя родным. «Но как понять такое “разъяснение”: при обозначении родного языка в семьях, говорящих на разных языках, счетчики должны руководствоваться ответом на вопрос, на каких языках члены семьи говорят между собою, и обозначать этот общий для всей семьи язык, за исключением, конечно, случаев, когда члены семьи могут иметь разные языки, например при смешенных браках. Мы не желали бы быть в положении счетчика, который должен разбираться в этих указаниях и отыскивать “общий язык” в семье, члены которой го-

ворят между собою на “разных языках”», – отмечал Н.Ф. Анненский[45]. Вопрос о грамотности, по его мнению, был сформулирован неудачно. Переписная комиссия отождествила его с умением читать, но грамотными называются люди, умеющие и читать, и писать. Тот, кто умеет только читать, считается полуграмотным. Такое разделение имеет существенное значение – есть группы населения, в которых встречается много полуграмотных и очень мало грамотных, особенно среди раскольников. «Нам кажется, что этот промах в программе и в “Наставлении...” нельзя объяснить ничем иным, как полным игнорированием со стороны их составителей, доселе производившихся в России, местных статистических работ. Только поэтому “Наставление...” и повторяет ошибки, естественные в первых опытах»[46], – пояснял автор.

Серьезную обеспокоенность у Анненского вызвала и подготовка населения к переписи. Он ставил вопрос: можем ли мы рассчитывать, что среди темной массы нашего сельского населения, в большинстве своем неграмотного, первая перепись будет встречена с таким же разумением, как населением на Западе? Очень опасно, по мнению Н.Ф. Анненского, непонимание, «недоразумение вполне добросовестное». Мощным средством популяризации переписи должна стать печать. «Самое широкое распространение общедоступных брошюр о переписи, устройство народных чтений на эту тему в городах и селениях – все это настоятельно нужно. Но нужна сверх того и устная, так сказать обиходная, пропаганда, нужно, чтобы всегда, при всяком случае, могло быть дано надлежащее разъяснение. Достигнуть этого можно, если на местах будут агенты переписи из местных жителей, пользующихся доверием и уважением среди населения»[47].

Отмечая, как важна централизация статистической обработки материалов переписи, Анненский, тем не менее, констатировал, что она не должна становиться монополией: «...для нас не совсем понятна цель того постановления в законе 5 июня, которым стесняется пользование переписными материалами для местных целей... недоступность переписных материалов для других местных целей, кроме “крестьянских общественных управлений”, создаст, несомненно, очень большие затруднения на местах»[48]. Вызывал у него недоумение и срок разработки материалов переписи – 5 лет, поскольку разработка прусских переписей укладывалась в 2 года, английских – в несколько месяцев. Разумеется, такие опасения, высказанные авторитетным статистиком, возглавлявшим статистическое отделение Петербургской городской управы, в популярном журнале не могли остаться без внимания.



Николай Фёдорович Анненский, заведующий Статистическим отделением Петербургской городской управы в 1896–1900 гг.

Главная переписная комиссия была заинтересована в разъяснении задач переписи населению страны, поэтому в правительственных изданиях появились соответствующие публикации. Так, директор Центрального статистического комитета Н.А. Тройницкий отдал распоряжение о публикации официальной информации о подготовке переписи[49] и в августе 1895 г. выступил в Бёрне на очередной сессии Международного статистического института с проектом предстоящей переписи, в котором доказывал ее соответствие международным рекомендациям[50].

Положение регламентировало, что перепись будет проводиться по отдельным хозяйствам. В крестьянских дворах и хозяйствах переписные листы заполняли непосредственно сами счетчики после проведения опроса. В городах, а также во владельческих и прочих некрестьянских хозяйствах сельских местностей это делали квартирохозяева, владельцы, главы хозяйств, то есть применялся способ самоисчисления. Однако низкий уровень грамотности населения и неподготовленность людей к переписи привели к тому, что и для большинства некрестьянского населения сель-



Бронзовая медаль для привлечения бесплатных счетчиков «За труды по Первой всеобщей переписи населения 1897 г.»



№ 002936

Свидѣтельство.

На основаніи Высочайшаго Повелѣнія 30 Января 1897 года выдано сіе свидѣтельство СПБ. Ремесленнику Николаю Петровичу Зайцеву въ томъ, что ему пожалована Высочайше учрежденная за труды по первой всеобщей переписи населенія 1897 года темнобронзовая медаль, для ношенія на груди, на лентѣ изъ государственныхъ цвѣтовъ.

Марта 27-го дня 1897 года.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ

Директоръ Центральнаго Статистическаго Комитета

ской местности, а также для значительной части городских жителей переписные листы пришлось заполнять счетчикам, что сильно осложнило их работу.

Переписные листы заполнялись до того дня, к которому приурочивалась перепись[51], а в день переписи начиналось их исправление, если к означенному дню произошли какие-либо перемены. Обход счетчиками населения для раздачи формуляров переписи и их предварительного заполнения начинался не раньше чем за месяц и не позже как за 20 дней до критического дня переписи в сельской местности, не ранее чем за 10 дней и не позже чем за 5 дней – в городах. Начало обхода по каждому переписному участку, а в городах – по всем переписным участкам должно было, по положению, начинаться одновременно. Счетчик обходил все хозяйства в селах в сопровождении должностного лица сельского управления, а в городах – дворника.

Среди участников переписи большой удельный вес составляло духовенство[52]. В отношении привислинских губерний[53] было даже специальное постановление главной переписной комиссии, доверительно переданное губернаторам, о том, чтобы в счетчики привлекались лица, ближе стоящие к духовенству. Немало среди счетчиков было волостных писарей, урядников и т. п.

Характерно, что главная переписная комиссия сначала высказалась против участия в переписи женщин (для них напряженная работа счетчика физически непосильна), но впоследствии (в октябре 1896 г.), в связи с затруднениями в наборе счетчиков эта установка была изменена. Тем не менее женщин среди счетчиков было немного.

Первоначально предполагалось набирать счетчиков за определенную плату, однако на местах сразу обнаружились большие затруднения с набором, так как за скромное вознаграждение (7–12 руб. за всю работу) при очень высоких нормах нагрузки находилось слишком мало желающих принять участие в переписи. Выход нашли в том, что решено было пригласить бесплатных счетчиков, причем для них ввели медаль: «За труды по Первой всеобщей переписи населения 1897 г.» (учреждена 21 ноября 1896 г.)[54]. В тех кругах населения, из которых набирали счетчиков, медаль оказалась действенной приманкой. Из отчетов многих губернских переписных комиссий видно, что медаль привлекла массу бесплатных счетчиков, и это дало возможность уменьшить нагрузку платных счетчиков, а также увеличить оплату их работы. Значительное увеличение числа счетчиков за счет бесплатных более или менее обеспечило проведение переписи в намеченные сроки, хотя на местах незадолго до переписи пришлось поспешно «перерайонировать» счетные участки. Медаль, по положению, могла быть пожалована лицам обоего пола: безвозмездно принявшим на себя обязанности счетчиков; принимавшим участие в производстве переписи в качестве общих и местных руководителей или непосредственных исполнителей, а также лицам, своими трудами или содействием способствовавшим ее успеху.



28 Января 1897 года.

Переписной листъ
ФОРМА В.

ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ
на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ПОЛОЖЕНІЯ 5 Іюня 1895 года.

Губернія: С. Петербургская
Уѣздъ: Царскосельскій.
Городъ Царское Село.
Дворецъ Александровскій.

1 ФАМИЛІЯ (прозвище), ИМЯ и ОТЧЕСТВО или ИМЕНА, если ихъ нѣсколько.	2 Полъ М.-мужской. Ж.-женскій.	3 Какъ записанный приходится главѣ хозяйства и главѣ своей семьи.	4 Сколько минуло лѣтъ, мѣс. и дней своего отъ роду?	5 Холостъ, женатъ, вдовъ или разведенъ.	6 Сословіе, состояніе или званіе.	7 ЗДѢСЬ-ли родился? а если не здѣсь, то гдѣ именно? (Губернія, уѣздъ, городъ).	8 ЗДѢСЬ-ли приписанъ, а если не здѣсь, то гдѣ именно? (для лицъ, обязанныхъ приписки).	9 Гдѣ обыкновенно проживаетъ: здѣсь-ли, а если не здѣсь, то гдѣ именно? (Губернія, уѣздъ, городъ).	10 Отмѣтка объ отсутствіи, отлучкѣ и о временномъ здѣсь пребываніи.	11 Вѣроисповѣданіе.	12 Родной языкъ.	13 Грамотность. а. Умѣетъ-ли читать?	13 Грамотность. б. гдѣ обучался, обучался или кончилъ курсъ образованія?	14 Занятія, ремесло, промыселъ, должность или служба. а. Главное.	14 Занятія, ремесло, промыселъ, должность или служба. б. 1. Побочное или вспомогательное. 2. Положеніе по найму.
1 Романовъ Николай Александровъ.	М.	Этотъ хозяинъ.	28.	Ж.	Императоръ Всероссійскій.	Въ гр. Царск. Сел.	" "	" "	Православное.	Русскій.	Да.	Дома.	Хозяинъ земли Русской.	1 Земледелецъ. 2
2 Романова Александра Осиповна	Ж.	Жена.	24.	Ж.	Императрица Всероссійская.	Въ гр. Дармштадтъ.	" "	" "	Православное.	Нѣмецкій.	Да.	Дома.	Хозяйка земли Русской.	1 Попечительница Дома. 2 Трудолюбія.
3 Романова Ольга Николаевна.	Ж.	Дочь.	1 год.	—	Вел. Княжна.	Въ гр. Царск. Сел.	" "	" "	"	"	Нѣтъ.	—	—	1 2

Подпись лица заполнявшаго листъ Николай

Переписной лист, лично заполненный императором Николаем Вторым 28 января 1897 г., в котором на 14-й вопрос о роде занятий он написал «Хозяин земли Русской»

На лицевой стороне медали диаметром 29 миллиметров – вензель Николая II под императорской короной между двух лавровых ветвей и круговая надпись: «Первая всеобщая перепись населения»; на оборотной стороне надпись: «За труды по Первой всеобщей переписи населения 1897». Спрос на эту медаль оказался очень большим, а Санкт-Петербургский монетный двор отчеканил всего 95 тыс. из темной бронзы, поэтому разнообразие частной чеканки как из темной бронзы, так и из светлой было довольно велико, и она несколько отличалась от медали государственной чеканки компоновкой рисунка, надписей и диаметром (26–27 мм).

С подготовкой переписного персонала также возникли трудности. Уездные и городские переписные комиссии обязывались собрать заведующих участками на совещания и ознакомить их с возлагаемыми на них обязанностями, а затем заведующие должны были самостоятельно изучить все относящиеся к переписи инструкции и переписные бланки.

Подготовка счетчиков заключалась в том, что они изучали под наблюдением руководителя участка соответствующее наставление и переписные листы. Для проверки подготовленности счетчиков заведующий мог предложить им провести пробное заполнение нескольких переписных листов. Слабая подготовка переписного персонала, особенно при недостаточно ясных инструкционных указаниях, не обеспечивала единого понимания программных и организационных вопросов переписи.

Как уже отмечалось ранее, при определении величины счетного участка в городе его размер рассчитывали таким образом, чтобы в него входило около 150 квартир или 750 жителей и чтобы счетчик был в состоянии в течение 2-х дней, то есть в день, к которому приурочена перепись, и на следующий, обойти все квартиры своего участка, собрать переписные листы, проверить их и на месте исправить. При определении величины участка в уездах его размер определялся



Русский писатель Антон Павлович Чехов в Мелихово, 1897 г.

таким образом, чтобы в него входило примерно около 400 хозяйств или до 2000 жителей, и чтобы счетчик в течение 4-х дней мог провести проверку и исправление переписных листов. Эти нормы при тогдашнем составе и подготовленности счетчиков, как уже отмечалось, были слишком велики, и вопрос на местах решался путем привлечения бесплатных счетчиков и снижения норм.

Следует отметить, что по распоряжению министра внутренних дел чины полиции обязаны были накануне критического дня переписи навести справки о том, все ли дома их полицейского участка посещены счетчиками, и если обнаружится, что какой-либо дом не был посещен, довести это до сведения заведующего переписным участком.

Сбор предварительно заполненных переписных листов, проверка и исправление их по состоянию на критический момент должны были начинаться счетчиком в день переписи и выполняться в течение 4-х дней в сельской местности и 2-х дней – в городах. На приведение материалов в окончательный порядок, подсчет населения по счетному участку и сдачу материалов полагалось не более 4-ч дней в городах и 5-ти дней в селах.

Заведующие переписными участками, получив и проверив материалы и составив второй экземпляр переписных листов, доставляли все это в уездные и городские комиссии не позже чем через месяц после критического дня переписи. Не позже чем через полтора месяца после критического дня переписи уездные и городские комиссии после проверки и подведения кратких предварительных итогов отправляли весь материал в губернские переписные комиссии. Последние после получения всех переписных листов отправляли один экземпляр вместе с краткими предварительными итогами в главную переписную комиссию, а второй передавали для хранения в одно из местных учреждений Министерства внутренних дел. Полная проверка переписного материала повсеместно должна была закончиться не позже чем через 4 месяца со дня переписи.

Важно отметить существенный пробел в организации первой (и единственной в Российской империи) всеобщей переписи. Разработка материалов производилась централизованно – только Центральным статистическим комитетом, при этом подготовка населения к переписи непосредственно на местах почти не осуществлялась, так как массово-разъяснительная работа не могла бы быть проведена сколько-либо успешно при сложившемся после ревизий недоверии масс ко всякому мероприятию правительства, да еще и при полицейской организации самой переписи.

Собственно, подготовка выражалась лишь в том, что Министерством внутренних дел было опубликовано ко всеобщему сведению объявление о переписи. Объявления должны были вывешиваться в волостных правлениях, возле церквей и т. п. Кроме того, главная переписная комиссия выпустила незначительным тиражом две небольшие брошюры[55], почти не имевшие значения. Так что население не всегда оказывалось подготовленным к переписи, большинство и вовсе не имело о ней никакого понятия. Даже в крупных городах заведующих переписными участками путали, например, с городскими оценщиками, а некоторые из домохозяев вовсе отказывались давать сведения, что заставляло прибегать к помощи полиции.

Характерно, что по распоряжению министра внутренних дел чины полиции и жандармерии обязаны были не позже 14 января (по новому стилю) оповестить население по домам о предстоящем проведении переписи, объявить домовладельцам, что будут ходить счетчики, которых необходимо впускать в дома и квартиры, обязать дворников содействовать счетчикам и сопровождать их.

В мемуарной литературе сохранилось немного воспоминаний о первой Всеобщей переписи, поэтому каждое из них очень ценно. Интересно отметить, что в переписи принял участие А.П. Чехов, который трудился в качестве счетчика на 4-м участке Серпуховского уезда Московской губернии. Его характеристика порядка проведения переписи не может не вызывать доверия; в частном письме от 8 февраля 1897 г. к издателю А.С. Суворину Чехов писал: «Перепись кончилась. Это дело изрядно надоело мне, так как приходилось и считать, и писать до боли в пальцах, и читать лекции 15 счетчикам. Счетчики работали превосходно, педантично до смешного. Зато земские начальники, которым вверена была перепись в уездах, вели себя отвратительно. Они ничего не делали, мало понимали и в самые тяжелые минуты сказывались больными. Лучшим из них оказался пьющий и привирающий a la И.А. Хлестаков...»[56].

В своих воспоминаниях В.П. Семёнов-Тян-Шанский писал: «Весь Васильевский остров был поручен заведованию Семёновых. Мой отец с помощью моих братьев Валерия и Измаила взял на себя 1-й, наиболее интеллигентный участок, я – 2-й, а мой брат Дмитрий – 3-й. Мой участок <...> заключал свыше 50 тысяч жителей (то есть население целого видного губернского города того времени или тогдашнего фабрично-заводского Иваново-Вознесенска), притом с колоссальным процентом безграмотного рабочего населения. У меня было 100 счетчиков, то есть такое количество, какого не было больше ни у одного заведующего переписным участком, и притом счетчики должны были огромное количество переписных листов сплошь заполнять сами, за безграмотностью жителей. Следующий по людности и трудности участок был в Александро-Невской части, тоже среди слабо грамотного рабочего населения, насчитывавшего свыше 40 тысяч душ. <...> В моем переписном участке было, между прочим, пять домов терпимости и столько же ночлежек. <...> С домами терпимости и ночлежками перепись прошла гладко, но было два других затруднительных случая. Первый заключался в том, что один из лучших счетчиков, служащий одного из министерств, позвонил в какую-то квартиру, где сначала никто не отвечал, а на повторные звонки мужской голос через закрытую дверь ответил, что никого ни за что не пустит, несмотря на все объяснения счетчика. Счетчик, согласно инструкции, обратился к старшему дворнику, но тут получился тот же отрицательный ответ; дворник привел городового – опять то же, городовой – околоточного – опять то же. Наконец, околоточный привел пристава, которому тоже было отказано, но когда пристав приказал ломать дверь, она была отперта. Одним словом, повторилась сказка о дедке и репке. Вошли и увидели одинокого мужчину, кровать, стол, стул и больше ничего. Оказалось, что это был какой-то должник, у которого все имущество исчезло, и он смертельно боялся кредиторов»[57].

Любопытна и оценка переписи, сделанная по горячим следам Н.О. Осиповым, руководившим одним из переписных участков в Санкт-Петербурге[58]. Он отмечал, что 29 января 1897 г. в столице закончилась Всеобщая перепись населения, начавшаяся 23 января, которая пользовалась значительным вниманием как самого населения, так в особенности и обширного круга лиц самых разнообразных профессий, разного возраста, принимавших непосредственное участие в качестве заведующих переписными участками или счетчиков. По мнению автора, еще рано судить, соблюдено ли при переписи главнейшее условие достоверности всякой статистической операции – однородность содержания 14 рубрик, по которым население переписывалось. Осипов отмечал, что население его участка, за немногим исключением, серое, рабочее, малограмотное или вовсе безграмотное. На этом участке не могло быть и речи о проведении переписи путем самостоятельного заполнения этим населением переписных листов. Весь этот труд лежал почти исключительно на счетчиках. К этому надо добавить страшную скученность людей в отдельных жилищах, их разбросанность на значительной территории, наличие между ними множества пустопорожних земель, затруднявших переход счетчиков из дома в дом, неправильно спланированные и нередко перепутанные дворовые места, отсутствие в ряде случаев дворников, которые должны были помогать счетчикам, малограмотность либо безграмотность домохозяев, которые в соответствии с наставлением должны были подготовить переписные листы, а счетчики после их заполнения только проверить последние, сильные морозы с 23 по 29 января.

«Могу отметить с удовольствием, – писал Осипов – что, несмотря на понесенные труды, никто из счетчиков, по-видимому, не раскаивался в том, что взял на себя обязанность шагать по снегу из дома в дом и опрашивать каждого поголовно, причем, иногда о довольно щекотливых сторонах жизни <...> Этот труд был облегчен содействием полиции, а более всего самим населением»[59].

Далее он отмечал, что кажущиеся простыми 14 вопросов переписи во многих случаях оказывались весьма трудными с точки зрения заполнения переписных листов. Казалось бы, чем сложен вопрос об отношении к главе семьи проживающих с ним лиц? Ничем, если все идет по закону. Но оказалось, что весьма много незаконных сожитий, незаконных детей, двусмысленных степеней родства. При опросе все это обнаруживается перед счетчиком, перед толпой сожителей, которые об этом знают, но никогда о сем не говорят. Вопрос о сословии тоже не так прост, как кажется, пока дело не доходит до его определения в отношении конкретного лица. Иной человек – с виду почтенный господин, почти джентльмен, оказывается мещанином, а иногда даже крестьянином, что слышат при совершении учета все окружающие. Другой считает себя сыном сына чиновника. Иному ничего не остается, как сознаться, что он незаконно рожденный и вообще не имеет отчества. Девице подчас приходилось приписать себе кучу детей, отец которых стоял рядом и вроде бы был ни при чем. Вопрос о грамотности также оказался во многих случаях не из простых. Так, лица, имевшие все признаки образованности, должны были признать (и это тоже слышали многие), что закончили всего три класса гимназии, больше нигде не учились. В вопросе о вероисповедании достоверные данные часто получить было невозможно. Многие явно неохотно называли себя православными. Что было на самом деле, осталось невыясненным. Безобидный вопрос о занятиях приводил в смущение тех, кто был без места и без определенного вида деятельности. Получалось, что некоторые вопросы в ряде случаев можно было считать вторжением в частную жизнь. И это кроме того, что беспокойство вызывало само появление постороннего человека с портфелем под мышкой.

Н.О. Осипов особо подчеркивал, что при переписи оказалось немало затруднений, и это было следствием прежде всего чрезмерного труда счетчиков. Несмотря на подробные печатные инструкции, выданные производителям переписи, и многочисленные собрания для инструктажа, единства в применении общей программы во многих случаях все-таки не оказалось. Возьмем, например, вопрос о сословиях. Основных сословных групп много (дворяне, купцы, мещане, духовные лица, крестьяне), но обнаруживались люди, которых нельзя было отнести ни к одной из них, выявилось наличие никем не учитываемых сословий. Трудно было, например, решить этот вопрос в отношении отставных солдат разных сроков увольнения из армии, обладавших неодинаковыми правами. Если речь шла о лицах, относящихся к крестьянскому сословию, надо было указать разряд – государственные, владельческие, удельные и пр. «Между тем только старики еще помнят об этом, а более молодые не могли понять, о чем их спрашивают. Для них все это было достояние истории. Было не понятно, к какому сословию отнести бывшего придворного конюха, питомиц воспитательного дома и др.»[60].

Несмотря на все это, в описываемом переписном участке население в целом относилось к переписи «с замечательным благодушием, почти с радушием. <...> Все счетчики, работавшие 3–4 дня в самых рабочих кварталах, нигде не встречали не только враждебного, но и сколько-нибудь непритязательного отношения. Потому ли, что население относилось сознательно к переписи, или потому, что счетчики с полной вежливостью обращались со всеми, только на моем участке перепись прошла гладко, особенно учитывая серую физиономию населения»[61]. Безусловно, случаи распространения ложных слухов о задачах переписи были, но после первого знакомства со счетчиками, которые заполняли листы не только за неграмотных, но и за грамотных, если они того желали, эти слухи рассеивались.

Свидетельства Н.О. Осипова чрезвычайно важны, так как переданы нам не просто очевидцем, но и непосредственным участником переписи. На его участке большую часть населения составляли бедняки, но не нищие, потому что почти все они были рабочими. С отчаянной нищетой пришлось встретиться в ночлежных домах. Мужчины там в большинстве случаев себя конченными не считали, надеялись на то, что выйдут из этого бедственного положения. Другое дело – женщины из ночлежек. В их сердцах царило холодное отчаяние, несмотря на молодость и даже юность многих. Все население ночлежных домов не ожидало вежливого отношения со стороны счетчиков, отсутствия всяких грязных шуток. Иногда чувствовалась их скорбь о прошлом, об отсутствии постоянного жилья, особенно в связи с вопросами о месте рождения.

В общем, судя по отзыву Н.О. Осипова, перепись в ночлежных домах и приютах прошла хорошо, явных пропусков не было, как и укрывательства. Иногда трудности возникали, если в некоторых местах перепись делалась в то время, когда большая часть их населения спала. Спящих



Холщовый портфель счетчика переписи 1897 г., хранящийся в фондах Государственного литературно-мемориального музея-заповедника А.П. Чехова «Мелихово»

будили, но и это не вызывало резких возражений. В ночлежном доме в память Александра II был полный порядок, здесь каждый имел свое нумерованное место. Иное обнаружилось в одном из частных приютов, где люди спали вповалку на нарах, на полу, в грязи. Несмотря на это, они быстро разобрались, что сие не облава, и весьма правдиво отвечали на все вопросы. Большое содействие переписи оказали многие управляющие обширными предприятиями и разными заведениями. Так что предсказания некоторых людей о том, что счетчиков могут при обходах даже и побить, не сбылись.

Еще раз подчеркнем то, о чем уже упоминали выше: немало недоразумений возникало относительно того, кем приходится описываемое лицо главе хозяйства или квартиры; как именовать детей сожителя женщины; как указывать род занятий, являющийся источником средств для жизни. Нередко люди давали весьма туманные ответы по этим вопросам. Например, один мужчина откровенно сказал, что основным занятием для него является воровство, а поденная работа – занятие побочное, или женщины с явными признаками характера их занятий называли себя прислугой и немало удивлялись, что счетчик так и записывает. Очень трудно было разобраться также и со многими рабочими, которые не потеряли связь с землей и на лето уезжали в деревни. Что тут было главным занятием?

«В конце концов, нельзя не пожелать, чтобы главная переписная комиссия собрала заключения всех заведующих переписными участками о статистической достоверности произведенной ими переписи, обо всех препятствиях, которые были встречены при ее исполнении, о способах, какими эти препятствия были устранены. Не говоря о том, что этот прием дал бы возможность оценить по известной системе статистическое достоинство каждого переписного участка. Систематическая обработка этих заключений дала бы возможность выработать не кабинетную, а живую инструкцию для будущих переписей»[62], – отмечал, подводя итоги, Н.О. Осипов.

В 1897 г. в журнале «Русское богатство» по горячим следам переписи был опубликован «Дневник заведующего переписным участком в глухой провинции» Н.П. Штейнфельда, содержащий некоторые любопытные детали. Не называя уезд, где проводилась перепись, автор отмечал, что состав счетчиков, которых он пригласил, был следующим: один агроном с высшим образованием и один со средним, один священник, три служащих земской управы (юноши с низшим образованием), один волостной писарь, два молодых псаломщика, два писца канцелярии земского начальника, два помощника волостного писаря (подростки), один служащий коммерческой конторы, один акцизный

надсмотрщик, окончивший курс реального училища. Этот состав считался одним из лучших в уезде, поскольку другие заведующие участками довольствовались сельскими жителями – грамотными солдатами запаса, крещеными инородцами, едва владеющими русским языком. На одного сельского учителя или учительницу в составе счетчиков приходилось 6–7 совершенно неинтеллигентных людей. Штейнфельд писал: «Усвоение требований переписных ведомостей и бланков, которые признавались счетчиками вообще слишком сложными, составляло для них огромный труд и доставляло массу работы их руководителям. Мой сосед по участку должен был учредить нечто вроде курсов для своих счетчиков. Подготовка последних крайне затруднялась отсутствием образцов и форм, высылавшихся нам неаккуратно, непоследовательно и в недостаточном количестве. "Наставления сельским счетчикам", розданные мною нескольким кандидатам в счетчики, ничему не научали без образцов переписных бланков, а этих последних не было вовсе. Между тем по инструкции заведующим участками в ноябре, то есть за два месяца до дня переписи, мы должны были исполнить уже значительную часть подготовительной работы, которую фактически выполнить при упомянутых выше условиях было немыслимо»[63]. Относительно проверки населения автор приводил весьма удручающие факты: «28 декабря мною была отправлена на работы первая партия счетчиков в 4 человека. Земство снабдило их открытыми листами на бесплатное получение обывательских лошадей (по одной на каждого счетчика, исключая счетчика-священника, которому дали билет на две лошади). 31 декабря явились обратно первые ласточки переписи – два счетчика. Ни один из них не окончил в 3 дня (надо помнить, что счетные участки у меня были небольшие) своей работы, хотя каждый выходил на перепись в 7 часов утра и без отдыха работал до тех пор, пока не уснет вся деревня. В день успевали переписать от 30 до 50 дворов. Сопровождавшие их сельские власти – в одном случае переменные сотские, в другом отец сельского старосты, заменявший отсутствующего сына, – измучились совершенно и умоляли счетчиков отпустить их»[64]. Тем не менее в конце своего дневника автор отметил, что однодневная всенародная перепись – дело очень важное для России, а все ошибки и промахи послужат хорошим уроком для будущих переписей.

В заметке В. Храневича, также появившейся сразу после проведения переписи, рассказывалось о проблемах, которые возникли в одной из губерний Царства Польского. Особо подчеркивалось, что для этой территории нужны были специальные инструкции для счетчиков, учитывающие исторические и национальные особенности населения, проживающего в этих районах. Как отмечал автор, на первых же порах при обходе счетчиками крестьянских изб им пришлось столкнуться с ситуациями, не предусмотренными наставлениями и разъяснениями. Масса населения из Царства Польского уехала в Америку: «...есть деревни, где почти из каждой семьи, из каждого двора хоть один человек находится на работах в Америке. Они проживают там по несколько лет и связи со своей семьей не прерывают, но бывает и наоборот. Встречались случаи, что хозяин бросил семью и свой микроскопический надел уже лет десять тому назад и ушел в Америку. Сначала он писал, присылал деньги жене, а потом перестал присылать вести о себе. <...> Кого записать в такой семье хозяином и как ответить в графе 3 семейное положение оставшейся без мужа женщины? Формально хозяином следует записать отсутствующего главу семьи, а его жену отметить замужней, но фактически дело обстоит совершенно иначе»[65], – писал автор. В статье отмечалась и еще одна любопытная деталь. В большинстве уездов численность населения после переписи оказалась намного больше той, что предполагалась по предварительным данным текущего учета. В одном из уездов картина получилась обратной – выявился большой недоучет населения относительно предварительных данных. «Губернская комиссия обратила внимание на это явление и поинтересовалась узнать, отчего оно произошло. Ей ответили, что есть очень много отсутствующих, о которых весьма легко собрать сведения из книг народонаселения. Но дело было вовсе не в отсутствующих, а в том, что вознаграждение счетчикам и суммы на расходы заведующих и комиссий исчислялись не по фактическому количеству населения, оказавшемуся после переписи, а по тем предварительным сведениям, какие имелись до переписи. В этой комиссии и смекнули, что выгоднее показать больше народонаселения, так как и средств на перепись будет отпущено больше»[66].

Из всего вышеизложенного следует, что при проведении переписи был выявлен ряд серьезных проблем, которые организаторы не могли предвидеть на стадии ее подготовки – сказалось отсутствие опыта всенародной переписи в России.

Разработка и публикация материалов переписи

Главная переписная комиссия начала работу 18 ноября 1895 г., а закончила 30 мая 1897 г., проведя за это время 98 заседаний[67].

Четкого плана подготовки к переписи и ее проведения у комиссии не было. В результате этого Центральный статистический комитет оказался в затруднительном положении: с одной стороны, ему вменялось в обязанность придерживаться неопределенного плана главной переписной комиссии, а с другой – он был ограничен и во времени, и в средствах. Приходилось лавировать, но ассигнованных сумм на окончание разработки и издание результатов переписи все-таки не хватило.

Изначально главная переписная комиссия планировала разработать данные переписи по 20 таблицам, имеющим следующее описание:

1-я таблица. Общая, сводная, по губерниям, городам и уездам с показанием пространства, числа городов, числа внегородских населенных мест, числа дворовых мест, жилых строений, частных хозяйств, учреждений, наличного населения, в том числе временно пребывающих в составе наличного населения подданных империи иностранцев, а именно: всего постоянно живущего здесь населения, в том числе находящегося во временном отсутствии (все с разбивкой по половому признаку).

2-я таблица. Распределение населения по хозяйствам и состав последних по городам и уездам. Города и уезды с разделением находящихся: А) на землях сельских обществ, Б) на землях, не принадлежащих сельским обществам; хозяйства частные с разделением на: число одиночных хозяйств (мужских и женских), хозяйства из двух и более лиц (в них: мужчин, женщин, между ними с наемными работниками или прислугой); хозяйства лиц, не связанных родством: артели, отдельно живущие от хозяев рабочие, прислуга, общежития при фабриках; учреждения казенные, общественные и частные, богадельни, больницы, приюты, закрытые учебные заведения и пр.

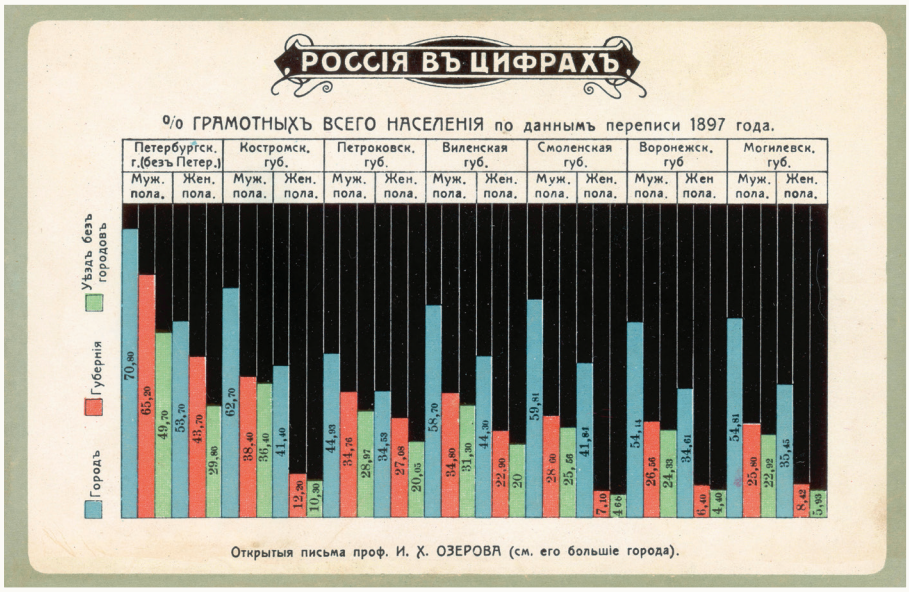
3-я таблица. Распределение населения по полу, возрасту и грамотности. По городам и уездам (везде – мужчины и женщины): моложе 1 года (распределение по месяцам жизни), 1, 2, 3, 4, 5 лет и т. д., неизвестного возраста. Всего, в том числе грамотных.

4-я таблица. Распределение населения по семейному состоянию и по пятилетним возрастным группам, по городам и уездам. Дети моложе 12 лет; 12–14 лет, из них состоит в браке; 15 лет: холостых и девиц, состоящих в браке, вдовых, разведенных; 16 лет – то же и т. д. до 24 лет; далее 25–29 лет по пятилетиям; 95–99 лет; 100 лет и свыше; не показавших возраста, всего холостых и девиц, состоящих в браке, вдовых, разведенных, не показавших семейного положения (везде – мужчины и женщины).

5-я таблица. Распределение населения по месту рождения на уроженцев местных (того же уезда, где живут) и не местных, по городам и уездам. Лиц сельского состояния (крестьяне, казаки, иностранные поселенцы и т. д.): уроженцев того же уезда, где живут, уроженцев других уездов той же губернии, уроженцев других губерний, уроженцев других государств (с разделением по полу); дворян потомственных – то же, дворян личных и чиновников не из дворян и их семей – то же, лиц прочих сословий – то же, всего.

6-я таблица. Распределение неместных уроженцев сельского состояния по месту их рождения и месту жительства, по городам и уездам (с разделением по полу).

7-я таблица. Распределение населения по сословиям, по городам и уездам. Дворяне потомственные, дворяне личные; чиновники не из дворян и их семьи; лица духовного звания и их семьи; потомственные и личные почетные граждане, городские обыватели; крестьяне разных наименований; казаки (войсковое сословие); инородцы; финляндские уроженцы; не принадлежащие к названным выше сословиям; иностранные подданные; лица, не указавшие сословия. С распределением на: А) живущих на землях сельских обществ и Б) на землях, не принадлежащих сельским обществам.



Итоги переписи 1897 года в инфографике

8-я таблица. Распределение грамотного населения по сословиям, степени грамотности, семейному состоянию и возрастным группам, по важнейшим уездам и городам. Возрастные группы и семейное состояние: моложе 5 лет, от 5 до 9 лет, от 10 до 14 лет: холостые, женатые, от 15 до 19 лет: холостые, женатые, вдовые, от 20 до 39 лет – то же, 40–59 лет – то же, 60 лет и свыше – то же. Сословные группы: дворяне потомственные и личные, чиновники не из дворян и их семьи: неграмотные, грамотные, в том числе учившиеся: в университетах и других высших учебных заведениях, в специальных или технических высших учебных заведениях, в средних учебных заведениях, в военных учебных заведениях: лица духовного звания и их семьи – то же; почетные граждане, купцы, мещане и другие городские сословия – то же; крестьяне и казаки – то же; инородцы – то же; не принадлежащие к названным выше сословиям – то же; финляндские уроженцы – то же; иностранные подданные – то же.

9-я таблица. Распределение иностранных подданных по государствам, по губерниям и городам.

10-я таблица. Распределение населения по вероисповеданиям, по городам и уездам. Христианских вероисповеданий: православные и единоверцы, старой веры и уклоняющиеся от православия, армяно-григориане, армяно-католики; римско-католики, лютеране, реформаторы, баптисты, меннониты, остальных христианских исповеданий. Нехристианских исповеданий: караимы, евреи, магометане, буддисты и ламаиты, прочие. Нехристианских исповеданий, необозначивших вероисповедания.

11-я таблица. Распределение населения по наречиям, по городам и уездам. Русские наречия: великорусское, малорусское, белорусское, прочие русские наречия; остальные славянские наречия: польское, болгарское, сербское, остальные славянские; литовские наречия: литовское и жмудское, латышское; романские наречия: французское, итальянское, румынское, молдаво-валахское, испанское и португальское и остальные; германские наречия: немецкое, шведско-норвежское и датское, английское, голландское; финские наречия: эстонское, финское, остальные; персидское и таджикское наречия; татарско-турецкие наречия; бурятские и монгольские; евреи: говорящие по-русски, по-польски, по-немецки, на еврейско-русском жаргоне; наречия полярных племен; кавказские наречия: армянское, грузинское, остальные.

12-я таблица. Распределение населения по вероисповеданию и по родному языку, по важнейшим городам и уездам. Родной язык: русский, польский; остальные славянские наречия; литовский, жмудский, латышский; румынский; романские наречия: немецкий, шведский; прочие германские наречия; финские наречия; татарско-турецкие наречия; монголо-бурятские; еврейский; армянский; грузинский; остальные кавказские наречия; наречия полярных племен. Исповедание: православ-



Кубанские казаки в конце XIX века

ное и единоверческое; старая вера и уклонения от нее, армяно-григорианское, армяно-католическое; римско-католическое, лютеранское, протестантские; остальные христианские исповедания; караимское, еврейское; магометанское; буддистское и ламаистское; прочие нехристианские исповедания. По каждому – число грамотных.

13-я таблица. Распределение населения, по городам и губерниям, по родному языку, грамотности и возрастным группам, а также по семейному положению (холост, девица, женат, замужняя, вдовец, вдова), грамотные, получившие образование выше начального. Возраст моложе 5 лет, от 5 до 9 лет, 10–14 лет, 15–19 лет, далее по 10-летним группам, 60 и свыше. Родной язык, как в таблице 12.

14-я таблица. Распределение лиц, одержимых физическими недостатками. По городам и уездам. Физические недостатки: слепота от рождения, слепота после рождения, глухонемота, немота, умалишенность. По 5-летним возрастным группам.

15-я таблица. Распределение лиц, одержимых физическими недостатками, по родному языку, по городам и губерниям.

16-я таблица. Распределение населения по занятиям и по возрастным группам, для каждой отдельной губернии. Занятия предполагалось разделить на отделы, классы и группы. Были выделены следующие разделы: а) лица, состоящие на службе, имеющие профессиональные занятия, обеспеченные личными средствами; б) лица, имеющие промыслы; в) лица, не имеющие ни личного заработка, ни промыслового заработка, ни средств, ни определенных занятий.

17-я таблица. По группам занятий, по губерниям и главным городам (в уездах). Население распределялось по разрядам в каждой группе занятий и по полу, а также на лиц, имеющих самостоятельные занятия, и членов их семей.

18-я таблица. Распределение населения по группам занятий по народностям, по губернии. Народности обозначались так: русские, немцы и прочие европейские и евреи – везде. Кроме того, в северо-западных губерниях и Царстве Польском: поляки, литовцы; в Лифляндии и Курляндии – латыши; в Петербургской и Олонецкой губерниях – финны; в Астраханской губернии – калмыки и киргизы; в Уральской и Тургайской губерниях – киргизы; в восточных губерниях – финны и татары; в Бессарабской губернии – молдаване; в Таврической губернии – татары и греки; на Кавказе – армяне, грузины и горские племена; в Туркестане – киргизы, сарты; в Сибири – татарско-турецкое племя, монголо-бурятское, полярные племена. По каждой народности население распределяется на самостоятельных и членов семей.

19-я таблица. Распределение населения по занятиям главным и побочным, по отдельным территориальным районам. Главные занятия – по группам, приводилось общее число лиц по главным занятиям (по полу), в том числе имеющие побочные занятия.

20-я таблица. Распределение населения, занимающегося сельским хозяйством, кочевым хозяйством, рыболовством и охотой, по побочным промысловым занятиям, по губерниям. Это население распределяется по уездам, на самостоятельных и членов семьи.

Приведенные выше описания 20 таблиц, спланированных главной переписной комиссией, не были утверждены. Когда после предварительной разработки и подготовки к печати переписного материала по нескольким губерниям начались работы по изданию результатов переписи, стало понятно, что многие из этих таблиц практически невозможно составить: отчасти из-за недостаточности средств, отчасти – из-за недостаточности времени, а также – из-за их невероятного размера. Следуя указаниям комиссии, Центральный статистический комитет стал с самого начала разделять население на постоянное и временно пребывающее, что сильно осложнило и затянуло как пропуск личных карточек через счетные машины, так и составление комбинационных таблиц. В результате при выходе в свет первых книг результатов переписи спланированные таблицы пришлось изменить, а когда их часть была выпущена по губерниям, выяснилось, что дальнейшая разработка материалов в таком виде невозможна.

В.П. Семёнов-Тян-Шанский вспоминает: «...начавшаяся обработка результатов переписи была грандиозным делом и потребовала огромного помещения. Поэтому для такого дела было снято помещение только что отстроенных, но еще не открытых Егоровских бань в Казачьем переулке[68]. Перепись впервые в России разрабатывалась на счетных машинах. Для пробы сначала выписали две машины – американскую систему Голлерита, которая, собственно, является родоначальницей всех счетных машин, и австрийскую, представлявшую усовершенствованный вариант Голлерита, и потому более дорогую. Обе внешне походили на пианино <...> Манипуляция разработки состояла в следующих стадиях: сначала брали заполненный переписной лист, и цветным карандашом размечали условными буквенными знаками (шифром) все данные относительно каждого лица по установленной классификации, затем эти данные механически переносили на особые отпечатанные карточки с таблицей шифра, пробивая ручными пробойниками дырочки в нужном шифре, далее подготовленную таким образом карточку пускали в счетную машину, которая делала механические подсчеты, прижимая карточки шпильками, которые проходили через пробитые дырочки и механически вызывали соответствующие отсчеты на циферблатных счетчиках. Затем по этим отсчетам составляли статистические таблицы. Все этапы, разумеется, сопровождались контрольным просмотром. Техническая сторона разработки переписи сосредоточивалась преимущественно в руках вольнонаемных сотрудниц»[69].

Предварительные итоги переписи населения для губерний и 143 городов по подсчетам, сделанным местными переписными комиссиями, были опубликованы уже в конце апреля 1897 г. 7 мая 1897 г. П.П. Семёнов выступил в Императорском Русском географическом обществе с докладом, содержащим выводы из общих итогов переписи, и в целом, несмотря на отдельные недостатки, высоко оценил ее результаты[70]. Он подчеркивал, что всеобщая перепись в России представила такие трудности, каких не встречалось при производстве переписей ни в каком государстве в мире. Территория страны огромна, климатические условия тяжелы, зимние дни коротки... Плюс к этому перепись усложнилась тем, что «ей пришлось считать не только пришлое и постоянно живущее население, но и приписное, так как счет этого населения дает возможность верных сравнений с прежними русскими народоисчислениями»[71].

Отдельно он остановился и на предыдущих ревизиях, указав, что «разработка цифр IX ревизии Кеппеном окончательно дискредитировала и форму и способы производства русских переписей, показав, как мало не только для науки, но и для административных целей и государственных соображений дают ревизии»[72].

В докладе Семёнова были обнародованы первые данные переписи. Общая численность населения всей империи составила 129 211 тыс. человек, из них 94 млн приходилось на 50 губерний европейской России, а 35 млн – на окраины (2,5 млн – на Великое княжество Финляндское, 9440 тыс. на 10 губерний Царства Польского, 9720 тыс. на 11 губерний и областей Кавказа, 4180 тыс. на Туркестан и Закаспийскую область, 3415 тыс. на остальные области Киргизской степи и 5730 тыс. на всю остальную Сибирь[73].

В январе 1898 г. Центральный статистический комитет выпустил в свет небольшую брошюру с предварительными итогами, полученными на основе данных подсчетных ведомостей, проверенных в комитете: итоги численности населения в губерниях и уездах с распределением по полу. Между тем в газете «Санкт-Петербургские ведо-



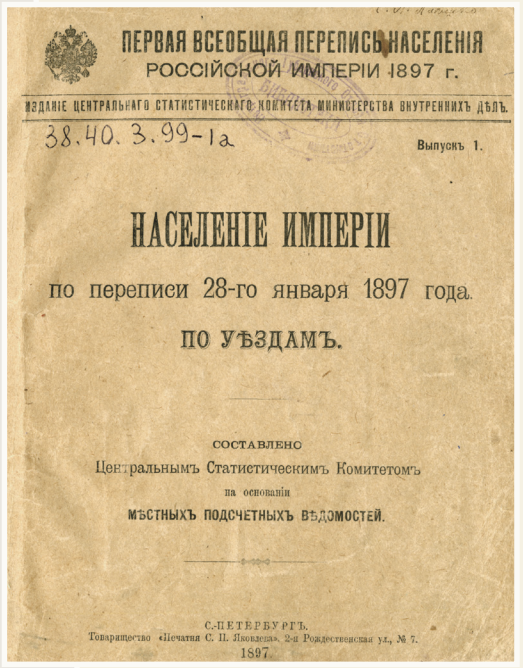
Здание Егоровских бань, где размещался отдел по Всеобщей переписи населения ЦСК

мости» появилась статья «Переписной материал в обработке Центрального статистического комитета» под псевдонимом «X.Y.Z»[74], где критиковались приемы разработки материалов переписи.

Не отреагировать на такую публикацию директор Центрального статистического комитета Н.А. Тройницкий не мог. В той же газете он писал: «Прежде, нежели вдаваться в подробности статьи (напечатанной в «С.-Петербургских ведомостях» от 1 апреля 1898 г.), нельзя не заметить, что вся статья № 89, начиная с руководящего автором основания до заключительных его выводов, представляет одно сплошное недоразумение и обнаруживает безусловное незнакомство автора с существом предмета, о коем он с такою свободою и решением, достойным лучшего дела, ведет речь. Послужившие поводом к ней "Пособия при разработке первой всеобщей переписи населения" не могут считаться изданными в свет; составляя лишь ряд домашних, так сказать, инструкций для соображений при упомянутой разработке, они вовсе не определяют всех приемов и деталей этой разработки и не предоставляются в свободное пользование каждого рабочего. Так, все рассуждения автора о языках основываются на таком именно незнании приемов работы, описания которых нет в "Пособиях...", но которые, по указаниям редакторов, хорошо известны всякому заурядному рабочему отметочного отдела комитета. Все соображения автора по вопросу о сословьях основываются точно так же на недоразумении и незнакомстве его с делом разработки переписи»[75].

Вслед за статьями в «Санкт-Петербургских ведомостях» в других периодических изданиях тоже появились статьи этого автора под различными псевдонимами[76]. В 1909 г. А.Н. Котельников издал свои статьи в виде книги, где и раскрыл псевдонимы[77]. Несмотря на весьма критический тон публикаций этих статей и обиду автора, принимавшего активное участие в подготовке переписи, опубликовавшего первую критику еще в 1895 г.[78] и в том же году уволенного за это Н.А. Тройницким из Центрального статистического комитета (в 1896 г. он был вновь принят туда на службу), они дают возможность взглянуть на проблему переписи не через призму официальной статистики[79].

Позже А.Н. Котельников заметил: «Несмотря на свой громадный статистический опыт, П.П. Семёнов, как мне кажется, преувеличивал значение власти при производстве переписи. Так, в своей речи, сказанной им на 1-м заседании главной переписной комиссии, П.П. Семёнов утверждает, что "всеобщая народная перепись в селениях может быть проведена в России с неменьшей точностью и даже, может быть, еще с большим успехом, чем сельская перепись во многих других государствах,

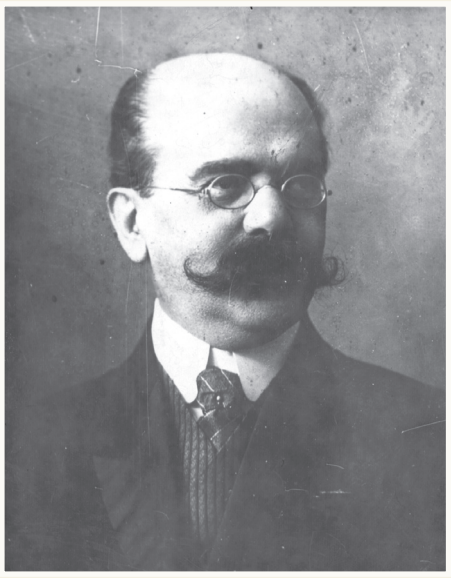

ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ 1897 г.
ИЗДАНІЕ ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
38.40.3.99-1а
Выпускъ 1.
НАСЕЛЕНІЕ ИМПЕРІИ
по переписи 28-го января 1897 года.
ПО УѢЗДАМЪ.
СОСТАВЛЕНО
Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ
на основаніи
МѢСТНЫХЪ ПОДСЧЕТНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 2-я Рождественская ул., № 7.
1897.

и это объясняется, между прочим, тем, что наше сельское население дисциплинированнее и более привыкло подчиняться требованиям власти, чем население многих других государств”»[80]. По мнению Котельникова, тем не менее такая привычка населения подчиняться начальству вряд ли была положительным моментом: «... не следует забывать, что эта привычка связана с необходимостью обманывать начальство, скрывать от него и личный состав семьи, и свою профессию, и свой возраст, и взаимные отношения (незаконное сожительство), и вероисповедание. В представлении русского народа начальство без особых скрытых от населения полицейских или налоговых целей беспокоить себя не станет, и если это начальство спрашивает, сколько вам лет, да какого вы вероисповедания, чем вы занимаетесь и пр., то тут уже, несомненно, имеется ввиду что-нибудь раскрыть, что-нибудь обнаружить, увеличить налоги и пр.»[81].

В одной из статей Котельников, например, отмечал: «...прежде всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что в основу учета жителей Центральный статистический комитет положил наличное население, которое в изданиях комитета делится на постоянное и временно пребывающее. Таким образом, разработка переписи не дает численности всего постоянного населения, так как, кроме постоянных жителей, оказывающихся налицо в момент переписи, в каждой местности должно быть большее или меньшее число временно отсутствующих из постоянного состава населения. <...> Показывать в составе наличного населения временно пребывающих без временно отсутствующих – это все равно, что определить наличность и пассив какого-либо торгово-промышленного предприятия и не дать актива»[82]. В другом месте он указывал на то, что не проведено удовлетворительного разделения занятий на промысловые и непромысловые, а также на соединение в одну группу прислуги и рабочих[83]. Серьезные замечания высказывались им и относительно техники обработки данных: переписной материал попадал в самые неопытные руки, которыми он исправлялся, дополнялся и пересматривался, затем поступал в более опытные и, наконец, на контроль, который решал окончательную судьбу размеченного материала. «При такой системе подлинный материал подвергается значительной порче, а его разметка подвергается, конечно, беспрерывным изменениям, причем подчиненные органы совершенно не видят и не знают того, что же считается, в конце концов, верной и что неверной разметкой»[84]. Из всего был сделан вывод, что главная переписная комиссия не выработала общую программу разработки материалов переписи и последняя «разрабатывается ощупью»[85].

Обработку материалов проводили, как мы уже говорили, с помощью счетно-табличных электрических машин Германа Голлерита. Это устройство позволяло пропускать через машину до 300 личных карточек в минуту. В результате обработка происходила быстро, но на запись показаний большого количества электрических счетчиков машины уходило много времени. Данное обстоятельство также было отмечено во время работы особого совещания.

Для шифровки материалов организовали несколько отделений. Каждое возглавлял отдельный руководитель – редактор. Непосредственно шифровку проводили люди малоподготовленные, а редактор, руководя работой 100–150 человек, не имел в полной мере возможности давать все необходимые разъяснения и одновременно следить за работой. Обычно шифровщики решали вызывающие недоумение вопросы по своему разумению, в особенности после перевода на сдельную оплату работы. Это значит, что единообразия в шифровке не было, и показания населения часто искажались. Неудивительно, что иногда в результате шифровки обнаруживались такие сюрпризы, как, например, кочующие калмыки в Московской губернии. Наряду с этим и сами руководители не имели еди-



Илларион Игнатьевич Кауфман возглавлял комиссию по разработке материалов Всеобщей переписи населения 1897 г.



Обработка материалов переписи велась на счетно-табличных электрических машинах американского изобретателя Германа Голлерита

ного мнения по ряду вопросов и часто не могли прийти к согласию в результате совместных обсуждений.

Всего для механизированной сводки установили 70 сортировочных машин Голлерита, однако процесс освоения и наиболее рационального использования этих новых для того времени аппаратов надолго затянулся. Как писал Котельников, в Петербург даже приехал представитель изобретателя счетных машин Голлерита – Флетчер. До его приезда заведовал машинами старший редактор В.Д. Аленицын, «который совершенно не владел идеей машин, так что они работали, под его наблюдением, как хотели и что хотели»[86].

В.П. Семёнов вспоминает: «...разработка Центральным статистическим комитетом данных переписи продолжалась, но состав редакторов, которым она была поручена как раз в самых ответственных частях ее, был явно неудовлетворителен. К таким участкам работы относились, прежде всего, классификация национальностей, занятий и экономических отношений населения, затем самая разметка переписных листов соответствующим шрифтом для пробивания карточек. По комитету то и дело стали ходить рассказы о курьезах разработки, разносимые самыми многочисленными ее техническими выполнителями. Все они при проверке оказывались правдивыми. Мы сами, так сказать, пробойщики, видели на переписных листах эти курьезы, но исправлять их было запрещено, чтобы не вторгаться в коммерцию других отделений. Так, например, известный в то время уфимский губернатор Богданович (впоследствии убитый), будучи холостым и одиноким, был по мудрому решению кого-то из редакторов разметочного отделения, вместе со своими прислугами зачислен в артель и так далее»[87]. В.П. Семёнов свидетельствует, что рассказал об этом Н.М. Штруппу и К.В. Николаевскому, а потом К.В. Николаевский передал заметки князю Э.Э. Ухтомскому – редактору «Санкт-Петербургских ведомостей». Именно заметки Николаевского и были опубликованы под псевдонимом «X.Y.Z». Это вызвало сильное недовольство Н.А. Тройницкого и имело большой общественный резонанс – была создана межведомственная ревизионная комиссия.

Эта комиссия под председательством профессора Санкт-Петербургского университета И.И. Кауфмана[88], ранее служившего в Центральном статистическом комитете, которая была призвана решить вопрос о размерах дополнительных сумм, необходимых для окончания разработки и издания результатов переписи, хотя и нашла необходимым изменить форму таблиц и их размеры, никаких других рекомендаций не дала.

Как отмечал сам И.И. Кауфман, «...совершенно точных сведений о действительных расходах по переписи не существует в настоящее время и едва ли они возможны»[89]. Вину за это он во мно-

гом возлагал на Государственный контроль: расходы на перепись требовали особого внимания и специальных правил счетоводства и отчетности, причем своевременное составление и издание таких правил было вполне возможно, поскольку Государственный контроль имел в главной переписной комиссии своего представителя.

В записке Кауфмана была представлена подробная информация о затратах на проведение переписи и разработку ее материалов: общие действительные расходы по производству переписи составили 2 091 572 руб., что превысило смету на 84 102 руб. (таблица 3.1)[90].

Таблица 3.1
Расходы на производство переписи 1897 г., руб.

	Первоначальные сметные предположения	Действительные расходы
А. Расходы на записи		
1. Личные расходы		
Вознаграждение счетчиков	790 000	828 895
Медали для них	–	19 727
Свидетельства на эти медали	–	7 898
Часть в нераспределенных расходах	–	14 288
2. Материальные расходы		
Печатание (бланков переписных листов, наставлений, инструкций и т. п.)	251 500	287 085
Бумага	144 000	86 755
Укупорка	36 875	42 568
Чернильницы и портфели	–	40 207
Часть в нераспределенных расходах	–	8 015
Итого для производства записей	1 222 375	1 335 438
Б. Организация переписи		
Центральная		
Главная переписная комиссия	20 000	19 904
Предварительные итоги	9 415	7 315
Центральный статистический комитет	–	16 980
Помещение	–	14 000
Мелкие расходы	–	846
Часть в нераспределенных расходах	–	2 440
Местная		
Заведование участками	382 280	379 755
Уездные комиссии	164 000	166 119
Губернские комиссии	29 400	46 416
Командировки местных чинов	90 000	14 188
Командировки из Санкт-Петербурга	90 000	78 065
Доля в нераспределенных расходах	–	10 706
Всего на производство переписи	2 007 470	2 091 572

В примечании к таблице указывалось, что Центральный статистический комитет обозначил значительную сумму расходов на отдельных окраинах страны как «нераспределенные расходы». Эта сумма была распределена пропорционально прочим расходам по производству переписи, за вычетом из нее 142 193 руб., отпущенных первоначально на расходы по проведению переписи, но не израсходованных.

Также председатель особой комиссии исключил из расходов по разработке переписи 11 310 руб. «на обучение разработке и разметке

материала и работе на пробойниках и электрических машинах»[91].

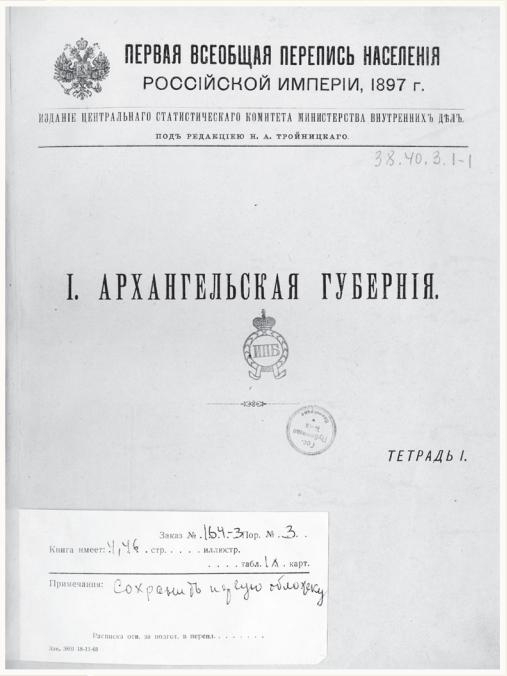
Тщательным образом были сведены и расходы на обработку материалов переписи (таблица 3.2)[92].

Таблица 3.2

Расходы по статистической разработке материалов Первой всеобщей народной переписи, руб.

	Первоначальные сметные исчисления	Действительные расходы	Действительные расходы против первоначальных предположений	
			больше	меньше
I. Общие расходы				
1. Помещение	100 000	138 849	38 849	–
Обзаведение	58 690	68 056	9 366	–
Хозяйство	8 000	20 180	12 180	–
Прислуга	40 000	45 989	5 989	–
2. Личный состав	3000	131 562	128 562	–
Обучение рабочих	–	11 310	11 310	–
3. Разборка материалов	–	131 562	128 562	–
Типографские	500	11 310	11 310	–
и пишущие машины	6 656	23 859	23 859	–
Бумага	216 846	1 879	1 379	–
и печатание инструкций		4 525		2 131
Итого общих расходов				
II. Специальные расходы на приготовление материалов к сводке и изготовление карточек				
4. Бумага, разрезывание	117 072	137 444	20 372	–
и печатание карточек	11 000	100 609	–	940
Картонки для них	4 000	2 366	–	1 634
Нумераторы	6 200	28 590	22 390	–
Карандаши и т. п.	15 000	22 000	7000	–
Пробойники				
5. Разметка материала	62 500	531 955	469 455	–
Пробивание карточек	40 000	184 621	–	215 379
Поверочные операции	245 000	203 476	–	41 524
6. Покупка машин	19 600	176 796	–	19 204
Работа на машинах	32 000	98 407	–	221 593
Составление таблиц	211 784	17 816	–	193 968
Печатание результатов	103 810	24 621	–	79 189
Итого специальных расходов	1 692 366	1 438 152	–	254 214
Всех расходов по разработке переписи	1 909 212	1 884 362	–	24 852
На производство переписи	2 007 470	2 091 572	84 102	–
Ассигновано в 1900 г.	300 000	–	–	–
Всего	4 216 682	–	–	240 750

В записке И.И. Кауфмана отмечалось, что на группе общих расходов тяжелее всего отражается медленность, с которой продвигались работы по переписи: при самых скромных нормах любой расход может стать чрезмерным, если работа затягивается на неопределенное время. Ввиду необходимости определить минимальную сумму, которая необходима для окончания разработки переписи и издания ее результатов, 27 декабря 1901 г. было образовано специальное особое совещание по окончательному установлению общего плана и способов дальнейшей разработки материалов Первой



ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ, 1897 г.

ИЗДАНІЕ ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ Н. А. ТРОЙНИЦКАГО.

I. АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

ТЕТРАДЬ I.

всеобщей переписи населения 1897 г. и для определения суммы необходимых для сего расходов. Председателем особого совещания стал товарищ министра внутренних дел сенатор П.Н. Дурново. Еще до образования особого совещания Центральный статистический комитет издал по Санкт-Петербургу, Москве и 18 губерниям первые тетради результатов переписи и по 6 губерниям – вторые тетради. Кроме таблиц, разработанных главной переписной комиссией, эти выпуски включали таблицы, разработанные самим комитетом.

Особое совещание, рассмотрев все вопросы, нашло, что программа разработки данных переписи, предложенная Центральным статистическим комитетом, слишком обширна и потребует больших временных и денежных затрат. Совещание посчитало необходимым сузить эту программу и заняться составлением окончательных таблиц. Всего было намечено составить 25 таблиц, которые и были представлены в Государственный совет. К ним приложили сметные суммы, необходимые для завершения работ. Государственный совет в целом одобрил эти предложения и указал на обязательное исполнение работ.

Центральный статистический комитет разрабатывал данные по населению, отделяя постоянно живущих от временно пребывающих. Особое совещание постановило проводить разработку только наличного населения и включить по всем таблицам иностранных подданных, которых комитет предлагал учесть отдельно по всем признакам. Для иностранцев предлагалось сделать отдельную разработку, выделив численность постоянного населения, временно пребывающих и временно отлучившихся.

Совещание, ассигновав требуемую сумму на разработку материалов переписи, обязало Центральный статистический комитет закончить ее к 1 июля 1905 г. Далее особое совещание, понизив необычайно высокую цену на издания комитета с 3 руб. и более за каждую губернию до 1 руб. 50 коп., или 50 руб. за все издания результатов переписи, приняло решение издавать все данные по губернии одновременно одной тетрадью, а не разбивать их на части, как это делал комитет до того времени. Издание результатов переписи по губерниям (для каждой общей книгой), было признано целесообразным, и только 20-ю таблицу (занятия населения) решили издавать не по отдельным губерниям, а по районам, включающим несколько губерний.

Можно считать, что особое совещание на всю дополнительную работу (разработка данных и печать) определило минимальную сумму средств.

Публикация материалов переписи

Разработка и издание материалов переписи были закончены по плану особого совещания. Губернии, по которым тетради уже напечатали, требовали дополнений и изменений (по ним издавались вторая или третья тетради). По каждой губернии давался историко-географический очерк, после которого шли статистические таблицы (всего 28). Из приведенного ниже перечня этих таблиц видно, что по сравнению с первоначальным он изменился и выглядел теперь следующим образом.

Заглавная таблица (по уездам с городами и по городам) с указанием пространства (по каждому уезду), плотности населения и процента грамотных.

Сводная таблица. Состав наличного населения обоего пола (по уездам с городами и по городам) с разделением по месту рождения, сословиям, вероисповеданию и родному языку.

I таблица. Наличное население и население постоянное.

II таблица. Распределение населения по хозяйствам и состав таковых.

III таблица (а). Численность населения по 10-летним возрастным группам.

III таблица (б). Распределение населения по полу, возрасту и грамотности.

IV таблица. Дети моложе 1 года по месяцам возраста.

V таблица. Распределение населения по семейному состоянию и возрастным группам.

VI таблица. Распределение населения по сословным группам и месту рождения.

VII таблица. Распределение не местных уроженцев по месту рождения.

VIII таблица. Распределение населения по сословиям.

IX таблица. Распределение населения по грамотности, образованию, сословным и возрастным группам.

X таблица. Распределение населения по сословным группам и по семейному состоянию.

XI таблица. Распределение иностранных подданных по государствам.

XII таблица. Распределение населения по вероисповеданию.

XIII таблица. Распределение населения по родному языку.

XIV таблица. Распределение населения по вероисповеданию и родному языку.

XV таблица. Распределение населения по родному языку, грамотности и возрастным группам.

XVI таблица. Распределение населения по семейному состоянию и родному языку.

XVII таблица. Распределение лиц, одержимых физическими недостатками, по возрастным группам.

XVIII таблица. Распределение лиц, одержимых физическими недостатками, по родному языку.

XIX таблица. Распределение лиц, одержимых физическими недостатками, по сословным группам.

XX таблица. Распределение населения по занятиям и возрастным группам.

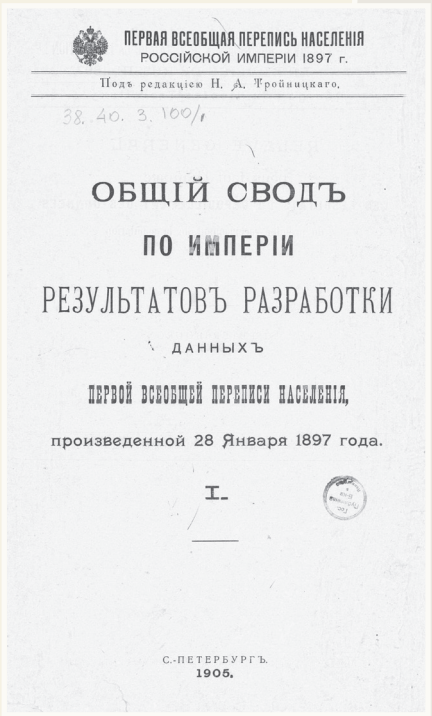
XXI таблица. Распределение населения по группам занятий.

XXII таблица. Распределение населения по группам занятий и по народностям, на основании родного языка.

XXIII таблица. Распределение населения, занимающегося сельским хозяйством или кочевым хозяйством, рыболовством и охотой, по побочным промысловым занятиям.

XXIV таблица. Распределение населения по родному языку, сословиям и состояниям.

XXV таблица. Распределение населения по вероисповеданию и 10-летним возрастным группам.


ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ 1897 г.

Подъ редакціею Н. А. Тройницкаго.

38. 40. 3. 100/1

ОБЩІЙ СВОДЪ

ПО ИМПЕРІИ

РЕЗУЛЬТАТОВЪ РАЗРАБОТКИ

ДАННЫХЪ

ПЕРВОЙ ВСЕОБЩЕЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНІЯ,

произведенной 28 Января 1897 года.

I.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1905.

Результаты разработки были изданы отдельными книгами по каждой губернии и области и отдельно по городам Санкт-Петербургу, Москве, Варшаве и Одессе. Для некоторых территорий получилось несколько книг. Кроме книг по каждой губернии Центральный статистический комитет выпустил «Общий свод по империи результатов разработки данных Первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г.» (СПб., 1905. Т. 1–2).

Наряду с подробными сведениями комитет издал 8 выпусков «Кратких сведений по всей империи»: 1) «Население в уездах» (1897), 2) «Население городов» (1897), 3) «Население городов С.-Петербурга, Москвы, Варшавы и Одессы» (1898), 4) «Окончательно установленное при разработке переписи наличное население империи по уездам» (1905), 5) «Окончательно установленное при разработке переписи наличное население городов» (1905), 6) «Наличное население обоего пола по уездам и городам, с указанием преобладающих вероисповеданий и сословий» (1905), 7) «Наличное население обоего пола по уездам и городам, с указанием числа лиц преобладающих родных языков» (1905), 8) «Процентное распределение наличного населения империи, по группам занятий, показанных при переписи главными, как доставляющих главнейшие средства существования» (1905).


ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ 1897 г.
ИЗДАНІЕ ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
Выпускъ 3.
НАСЕЛЕНІЕ
ГОРОДОВЪ
С.-Петербурга, Москвы, Варшавы и Одессы
по переписи 28-го января 1897 года.
СОСТАВЛЕНО
Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ
на основаніи
ПОДСЧЕТОВЪ МѢСТНЫХЪ ОСОБЫХЪ КОММИССІЙ.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Товарищество «Печатня С. П. Яковлевъ». 3-я Рождественская ул., № 7.
1898.
ЦѢНА 50 К.

На основании разработки материалов переписи были изданы: «Распределение населения империи по главным вероисповеданиям» (1901), «Распределение рабочих и прислуги по группам занятий и по месту рождения» (1905), «Статистика слепых в России по переписи 1897 г.» (1905), «Распределение старообрядцев и сектантов по толкам и сектам» (1901), «Главнейшие данные по статистике населения Крайнего Востока, Сибири. Приморская и Амурская области и остров Сахалин» (1905).

На перепись было ассигновано 3 916 682 руб. Из этой суммы на ее производство израсходовано 2 102 880 руб., а на разработку и издание результатов – 1 813 802 руб. Однако этой суммы не хватало. Особое совещание под председательством П.Н. Дурново посчитало необходимым выделить еще 1 320 830 руб., которые были израсходованы на проведение переписи, разработку результатов и издание (сюда входили плата за помещение, покупка электрических счетных машин, пробойников, содержание электротехника – представителя завода Голлерита). Вся сумма расходов составила 5 237 512 руб., или около 4,2 копейки на жителя (в сравнение: для США цензовая перепись населения 1900 г. обошлась в 13,5 коп. на жителя)[93].

Окончательные данные по переписи 1897 г. появились лишь в 1905 г. (таблица 3.3)[94].

Таблица 3.3
Пространство и численность наличного населения на 28 января 1897 г.

	Число верст	Население		
		мужчин	женщин	обоего пола
По империи	18 861 574,4	62 477 348	63 162 673	125 640 021
Европейская Россия	4 230 526,6	45 749 575	47 693 289	93 442 684
Привислинские губернии	111 533,6	4 712 090	4 690 163	9 402 253
Кавказ	411 688,7	4 886 713	4 402 651	9 289 364
Сибирь	10 966 117,1	2 964 419	2 794 403	5 746 718
Средняя Азия	3 141 588,4	4 164 551	3 582 167	7 746 718
в том числе в городах*		8 912 140	7 916 255	16 828 395
Европейская Россия	-	6 321 014	5 728 326	12 049 340
Привислинские губернии	-	1 108 971	1 049 691	2 158 662
Кавказ	-	682 728	517 525	1 200 256
Сибирь	-	274 357	211 410	485 767
Средняя Азия	-	525 070	409 300	934 370
Сверх того		35 350	5 311	40 661
Русское население, подлежащее переписи в Финляндии	-	11 891	1 385	13 276
В заграничном плавании на военных судах	-	13 158	-	13 158
Русские поселения в Бухаре	-	8 099	2 209	10 308
Русские поселения в Хиве	-	2 202	1 717	3 919

*Не вошли данные по Жмеринке – 12 908 жителей и по Никольск-Уссурийскому – 10 868 жителей, а также по Ханской ставке – 2564 жителя.



Айны – представители коренного населения острова Сахалин, 1890 г.

По данным переписи, в 932 городских поселениях проживали 16 828 395 человек (8 912 140 мужчин и 7 916 255 женщин). К числу городов при разработке данных переписи были отнесены и некоторые селения, в которых находились административные центры – уездные или окружные. Численность городских жителей в среднем по стране составила 13,4%, а в Привислинском крае 23%. Меньше всего горожан было в Сибири – около 8,5%[95].

Оценка результатов переписи

По высочайшему повелению для наблюдения за производством переписи местными статистическими учреждениями были командированы уполномоченные. Я.А. Плющевский-Плющик составил обширный отчет о ходе переписи в Тверской, Ярославской и Костромской губерниях. Материал был затребован от 195 заведующих переписными участками из названных губерний. Предоставил его 161 заведующий. Первоначально отчет напечатал «Правительственный вестник» (1898. № 80–84, 86) и почти одновременно опубликовал «Временник Центрального статистического комитета» (1898. № 45)[96]. Из этого отчета следует, что население в начале, когда только заговорили о переписи, смотрело на нее недоверчиво, с боязнью, но уже во время ее проведения, когда стало ясно, что перепись одинаково касается всех жителей, отношение к ней изменилось. Народ стал говорить: «Молодой царь пожелал знать свою семью», «Перепись нужная для батюшки-царя, который никого не забывает» и т. п.[97] Об отношении населения к переписи и понимании ее значения и задач свидетельствовал заведующий 4-м переписным участком Мологского уезда: «Что касается отношения народа к переписи, то нужно сказать, что народ, в большинстве случаев, смотрит на это дело с точки зрения, с какой ему желательно, и, несмотря на все уверения, остается при том убеждении, что перепись производится затем, чтобы наделить их большим количеством земли. Поэтому, давая ответы вообще правдивые, они, на вопросы о своем занятии, в большинстве случаев, жаловались счетчикам на свою недостаточность и тяжелые условия жизни. Их убеждения подкреплялись еще тем случайным обстоятельством, что почти одновременно с подготовительной работой по переписи производились статистические работы губернского статистического комитета о качестве земли»[98].

Раскольники отнеслись к переписи населения очень недоверчиво, утверждая, что в Москве орудует переписью сам антихрист, наказав всех переписанных клеймить печатью. Самые фанатичные раскольники видели подтверждение значения переписи как предвестника антихриста даже в самих переписных листах – один вид (А), по их мнению,

предназначался для последователей антихриста, а другой (Б) – для последователей Божьих. Счетчики рассказывали о случаях упрашиваний и мольбы с целью быть записанным не в лист А, а в лист Б. Грамотные раскольники иногда умалчивали о своей грамотности, будучи убеждены, что их будут понуждать подписывать листы, на коих они видели печать антихриста, дабы этим подвести под его власть. Часто, не сопротивляясь собственно переписи, многие раскольники отказывались подписывать листы. Местами (в частности, в Макарьевском уезде) они, как только услышали о переписи, начали устраивать собрания, на которых единодушно решили, что она есть признак присутствия и явного воцарения в мире «антия», ловушка к его принятию, а потому следует всячески уклоняться для того, чтобы не быть записанными. Но так как антихрист силен, и противиться ему невозможно, необходимо смириться и покорно ждать своей участи. При переписи раскольников было замечено стремление многих старообрядцев выдавать себя за православных. Один из счетчиков Любимского уезда сообщал, что он, прежде чем переписывать селение, расспрашивал десятского о старообрядцах и помечал их в поименном списке. При обходе селений часто приходилось обличать их во лжи, будто они православные. Вопрос, какого именно толка, вызывал у них затруднения: старообрядцы часто и сами не знали, к какому толку принадлежат.

По отзывам заведующих переписными участками, результаты переписи зависели от состава счетчиков: если это интеллигентные люди, ответы населения были ясными и не вызывали сомнений, если же счетчики являлись необразованными (сие происходило достаточно часто), на переписных листах появлялись сомнительные или даже непонятные ответы, которые сильно затягивали проверку листов. Благоприятен был состав счетчиков, если в их число входили священники, сельские учителя, хорошо знакомые с местным населением и бытовыми условиями жизни. Народные толки о переписи сводились к одному – будет передел земли. Вместе с этим ходили слухи и о переселениях. Вопрос переписного листа о побочных промыслах вызывал подозрение о желании обложить эти промыслы новыми налогами. Так, в Мологском уезде высказывалось следующее мнение: «...эта перепись для пользы крестьян, – вот, видишь ли, хотят обложить землю по два рубля за десятину и у владельцев, и у крестьян одинаково. Тогда владельцам невыгодно будет иметь много земли без употребления, и они будут ее продавать крестьянам: таким образом, владения всех уравняются»[99]. Как отмечал Плющевский-Плющик, иной характер имели толки о налогах, которые ходили среди той части крестьянского населения, которое занималось промыслами, и среди городского населения. Они вызывали глухое недоверие к переписи из опасения невыгодных последствий[100].

В особенности влиял на это вопрос о побочных занятиях, сведения о которых, по мнению населения, собирали для того, чтобы установить новые налоги и увеличить уже существующие. Слухи о налогах держались очень стойко, и во многих случаях побочные занятия не показывались. Характерно высказывание жителей Весьегонска: «Должно быть, будет какой-нибудь налог». В одном из домов, например, со слезами упрашивали, чтобы счетчик оценил квартиру дешевле, так как жильцы –люди бедные, они не в силах платить за дом много по окладному листу города и земства. Плющевский-Плющик подчеркивал, что жители городов отнеслись к переписи очень неоднозначно. Один из рыбинских счетчиков доносил следующее: «...население вверенного мне участка отнеслось к переписи довольно разнообразно. При входе в каждую квартиру почти от каждого взрослого члена семьи приходилось прежде всего слышать вопросы: “к чему это?”, “зачем такая подробная перепись?”. Многие из домохозяйств, как оказалось, при вторичном обходе с переписными листами первоначально умышленно скрыли число квартир, предполагая, что перепись имеет связь с квартирным налогом... Слепые, а таковых оказалось в моем участке трое, утверждали, что всем слепым и увечным царь-батюшка даст пособие по три рубля в месяц, для чего и переписывают. При переписи еврейских семейств глава семейства предлагал, прежде всего, вопросы: “переписывают всех или только евреев?”, “Не имеет ли эта перепись отношения к вопросу о выселении евреев из пределов России?”[101].

Были и противоположные примеры. Некоторые счетчики свидетельствовали о стремлении населения на их переписных участках не быть пропущенными в переписи. Бывали случаи, когда люди, уходившие из дома, оставляли счетчику паспорт или подробную записку с необходимыми данными. Случалось, что лица, пропущенные при обходе счетчика, являлись к нему специально заявить о себе. На такой интерес к переписи указывали счетчики из Ярославля и Рыбинска, где было много «развитого и способного понять значение переписи населения»[102].



Старообрядцы в Российской Империи, Нижегородская губерния, 1897 г.

Надо отметить, что работа сельских счетчиков была весьма трудной по сравнению с работой городских, чему в немалой степени способствовали холодная погода, теснота в душных избах и почти полная невозможность в некоторых домах проводить запись в листах. Пространство счетного участка порой достигало 100 квадратных верст, да и по числу жителей участки были разными – от 200 жителей до 3600. Счетчики тратили на первый обход от 6 до 18 дней, на некоторых участках – от 15 до 20 дней; второй обход уже занимал 1–2 дня. Для сравнения: число дней, потраченных городскими счетчиками на первый обход, колебалось от 2 до 16, на второй – от 5 часов до 1 дня[103].

Вышеизложенное можно проиллюстрировать документальными свидетельствами. Например, член Статистического совета А.В. Григорьев сообщал, что в Архангельской губернии счетчикам приходилось переправляться через реки на льдинах, так как другого способа не было, а реки из-за теплой погоды во многих местах не успели замерзнуть, и первый обход счетчиков пришелся на время ледохода. Продолжительность первого обхода зависела от того, что счетчикам приходилось отвлекаться от переписи на служебные обязанности. На подсчет населения и приведение в порядок переписного материала тратилось от 30 часов до 5–6 дней, но он был недостаточно проверен, и многие листы возвращались счетчикам для проверки и исправления.

На 28 января 1897 г. отмечено, что для проверки собранных переписных листов в губерниях широко практиковались сельские сходы. Из 750 отзывов счетчиков в 679 случаях было отмечено, что это дало благоприятные результаты, ускорив проверку и устранив пропуск отдельных дворов или жилых строений. Весьма плодотворным оказалось приглашение нескольких хозяев в одну избу при составлении записей, поскольку все проходило на людях и число желающих утаить от счетчика сведения значительно сокращалось[104]. Порча переписных листов наблюдалась больше в городах, чем в уездах, и происходила из-за того, что сельские счетчики, не доверяя составление этих листов малограмотному или неграмотному населению деревень, в большинстве случаев делали записи сами, а городские счетчики, следуя инструкции, предоставляли жителям городов заполнять листы самостоятельно, а те их часто портили. При заполнении переписных листов подчас возникали и другие недоразумения. Например, во дворе два хозяйства, вполне раздельные, хозяева живут в двух отдельных избах, но находящихся под одной крышей. Возникал вопрос, как их считать: как два жилых строения или как одно? Больше всего затруднений возникало при получении ответов на предполагаемые вопросы в отношении воинской повинности, места приписки крестьянского населения, возраста крестьян и принадлежности их к той или иной категории (бывшие государственные, удельные,

помещичьи). Назвать свой возраст жителям сел часто было сложно, поскольку многие не могли определить число лет. Детей в возрасте до года родители определяли так: меньше полугода, полгодочка, побольше полгодочка и годочек. Вопрос о месте постоянного жительства тоже часто смущал опрашиваемых: бывали случаи, когда человек, живущий несколько лет в одном месте, показывал себя постоянно живущим там, где имел свой дом и собственное хозяйство.

Сильно искажались и имена собственные, так что догадаться, какое настоящее, было нелегко (например, Вонифатий называл себя Лифантием, Дебора – Дверкой и т. п.). Фамилии, если они имели насмешливый или обидный оттенок, люди просто заведомо скрывали. Заполнение переписных форм листов Б и В самим населением, по заявлению многих счетчиков, было крайне неудовлетворительным. Из 138 листов только 14 заполнялись опрашиваемыми, остальные 124 были заполнены наполовину счетчиками или домохозяевами. Многие и вовсе отказывались заполнять листы, говоря, что им недосуг, а счетчики получают за это деньги, поэтому пусть пишут сами. Иногда люди относились к требуемому глумливо, давали такие ответы: «живу при батюшке, там пью, сплю, гуляю, читаю и дела не делаю», «учился у попа, да толку вышло мало»[105].

К числу недостатков переписи можно отнести непосредственную формулировку вопроса о занятии. В инструкции подчеркивалась необходимость отметки рода занятия каждого человека, но в примерах записей в отношении лиц, занимающихся торговлей и промышленностью, наряду с теми, где действительно назван конкретный род занятия, приведены и такие: «рабочий на резиновой мануфактуре», «работница на табачной фабрике» и т. п. Подобные записи свидетельствовали о социальном положении, но ничего не говорили о конкретном виде занятия.

Еще одним недостатком можно считать неудачную попытку охватить переписью наличное, постоянное и юридическое население. Это лишь осложнило дело и привело к большой путанице. В особенности часто смешивали постоянное и юридическое население. В результате точно не была учтена ни одна категория (хотя лучше всего было учтено наличное население). Неясность для людей некоторых формулировок вопросов переписного листа и указаний инструкций, запоздалые разъяснения главной переписной комиссии, слишком позднее поступление на места примеров заполнения переписных листов, плохая подготовка руководящего и счетного персонала – все это способствовало разнобою в понимании тех или иных вопросов.

Вскоре после проведения переписи статистик В.Г. Михайловский писал: «...самый существенный результат переписи заключается <...> в том, что перепись вскрывает факт чрезвычайной экономической и социальной важности, значение которого трудно преувеличить: наличность огромного миграционного движения от центра к окраинам России и из деревень в города»[106]. По мнению Михайловского, перепись, ожидавшаяся всеми с таким нетерпением, разочаровала очень и очень многих представителей не только образованного общества, но и науки: «...мнение, что перепись обнаружит полнейшую несостоятельность прежних данных русской демографии, решительно не оправдывается результатами опубликованных теперь предварительных подсчетов местных комиссий, по крайней мере относительно общей численности народонаселения нашего отечества. Одинаково обманулись в своих ожиданиях, с одной стороны, те, которые в пылу патриотических восторгов (на мотив “шапками закидаем”) уверяли себя и других, что население России окажется ни более, ни менее в 150 миллионов; с другой стороны, не сбылись и опасения пессимистов, полагавших, что перепись недосчитается многих миллионов народа и даст цифру не выше 100 миллионов»[107].

Любопытна оценка Первой Всероссийской переписи, данная автором одной из статей «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона профессором И.Н. Миклашевским в 1898 г. Он писал: «Множество инстанций, через которые должно было пройти всякое недоразумение, недостаточная осведомленность населения о целях переписи и о способах ее производства (расклейка объявлений о переписи, статьи в “Сельском вестнике” и брошюры о переписи, изданные министром внутренних дел незадолго до начала переписи, мало помогли делу), отсутствие в общей печати и в ученой литературе каких бы то ни было сведений о том, как подготавливается перепись и как она имеет быть произведена, случайное лишь участие в деле переписи русских ученых и практически наиболее подготовленных земских статистиков, опыт которых почти не был принят при составлении положения о переписи, – все это не могло не оказать влияния на ход дела»[108].

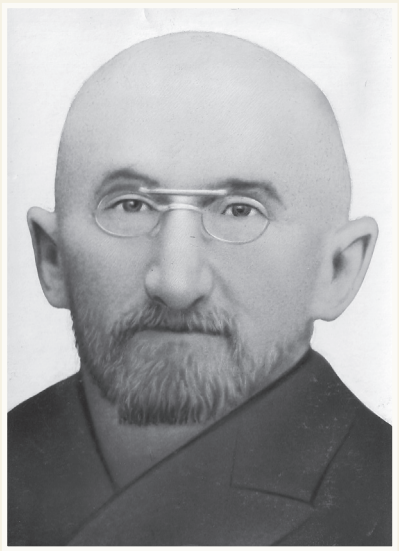


Рабочие Путиловского завода в своей квартире на Нарвской заставе, 1890 г.

Немало справедливых замечаний относительно разработки материалов переписи высказал А.Н. Котельников. Он отмечал, что много принципиальных вопросов не получили совершенно никакого разрешения и каждый редактор до конца разработки поступал в том или ином случае по-своему. Так, например, почта, телеграф и телефоны были выделены в принятой отделом переписи классификации занятий в особую группу, причем лица, относящиеся к этому роду деятельности, различались как служащие высшего порядка, низшие служащие, служители и рассыльные. «Куда, спрашивается, относить личный состав служащих в Центральном управлении почты и телеграфов – к общей ли администрации или к почтовой?»[109]. Такое же, если не еще большее, затруднение представляли служащие в государственном, дворянском и крестьянском банках, государственном казначействе и т. д. – до конца разработки результатов переписи совершенно не было выяснено, относить их к общей администрации, как находящихся на государственной службе, или к отделу кредитных учреждений (банки, ломбарды и прочее), подобно служащим в частных банках.

Много недоумений, по мнению Котельникова, вызывала категория «отсутствующие», по которой возникало много путаницы. Так, в «Пособии...» объяснялось, что отсутствующих из данного хозяйства необходимо вычеркивать синим карандашом, но подробно не разъяснялось само понятие: «Отсутствующим признается всякое лицо, которое хотя и записано на данном переписном листе, однако, по роду своей деятельности и положению, очевидно, не может проживать постоянно в помещении, к которому относится данный переписной лист»[110]. Во-первых, здесь непонятно, о ком, собственно, идет речь – о присутствовавшем в момент переписи лице или отсутствовавшем, ибо в переписной лист мог быть записан и тот, и другой.

Во-вторых, «Пособие...» не объясняло, как быть, если, например, А. проживая постоянно в городе, в качестве, допустим, извозчика, полотера, трубочиста и пр., на время прибыл в свою семью, проживающую в деревне? Из объяснений «Пособия...» следовало, что он должен быть признан в деревне временно пребывающим, а там – в городе – временно отсутствующим; но еще большой вопрос, кто мог вспомнить об отсутствовавшем холостом трубочисте или полотере, выбывшем в момент переписи в свою деревню. Это означает, что если признать А. временно пребывающим в деревне, то он может совсем не попасть в число постоянно живущих. Серьезный упрек был сделан и относительно учета мирового опыта. По мнению Котельникова, отдел переписи приступил к разработке, не ознакомившись ни с практикой наших переписей, ни с опытом западноевропейских переписей. Вследствие этого разработка была обре-



Александр Аркадьевич Кауфман (1864–1919), российский экономист и статистик

чена на совершенную бессистемность. Так, в вопросе о рабочих долго господствовал взгляд, что специальность хозяина определяет и специальность рабочего, и большинство редакторов разметочных отделений столяру на хлопчатобумажной фабрике ставили в главном занятии хлопчатобумажное производство, а в побочном – формулу столяра. Подобная разметка, долго преобладавшая в отделе переписи, создавала, во-первых, группу лиц, якобы имеющих побочное занятие, между тем как они его или совсем не имели, или показывали себя земледельцами (в побочном занятии), и в таком случае земледелец обращался в столяра, а во-вторых, в переписи населения признается правильным относить рабочего, имеющего профессию, отличающуюся от профессии хозяина, в рубрику собственной профессии, а не профессии хозяина. Следовательно, столяра на хлопчатобумажной фабрике следовало бы просто признавать столяром, как это и стали делать в отделе переписи в конце разработки. «Еще более грустные результаты, – писал Котельников, – давал произвол, царивший в отделе переписи, в перенесении ответов из главного занятия в побочное. Извозчики в больших городах, землекопы, поденщики, показывавшие себя земледельцами то в главном, то в побочном, по желанию не только редакторов, но и работавших барышень получали формулу земледельцев то в главном занятии, то в побочном и при том совершенно независимо от их собственных показаний»[111].

В 1909 г. российский статистик Б.П. Кадомцев, анализировавший профессиональный и социальный состав населения европейской России по данным переписи, особо подчеркивал следующее: «...равнодушие науки к переписи 1897 г. отчасти можно объяснить тем, что наша перепись дает материал малоудовлетворительный, но все-таки данные этой переписи гораздо более достоверны, нежели те гипотезы, которыми до сих пор питались наша наука и публицистика»[112]. При этом он отмечал, что по сравнению с земскими переписями перепись 1897 г. не может дать полного учета промыслов населения России, но у нее есть два существенных преимущества перед земскими и городскими переписями: 1) она охватила все население России, в то время как земская и городская статистика занималась лишь его отдельными частями; 2) она была разработана и проведена по одному плану, чего нельзя, к сожалению, сказать о земских и городских переписях»[113].

Статистик Г. Швиттау, в свою очередь, добавлял: «...перепись 1897 г. является нашей первой попыткой в деле народных переписей и, как таковая, она вполне естественно необходимо должна была сопровождаться ошибками и недочетами»[114]. Далее он замечал, что, к сожалению, «до сих пор еще мы не имеем ни одного сколько-нибудь полного критического исследования нашей Первой всеобщей переписи населения»[115]. По мнению Швиттау, несмотря на то, что вопрос о занятиях был включен в первоначальный проект переписи еще в 1874 г. и много обсуждался в статистическом совете, данные по нему следует признать самым слабым местом во всей переписи: «Ошибочно было бы объяснить этот неуспех только неподготовленностью населения и его отрицательным отношением к переписи. С большим основанием можно было бы приписать этот неуспех неумелости и недостаточному вниманию со стороны тех центральных органов, которым было поручено производство переписи и от которых можно было бы ожидать выработки более полного и более рационального плана столь ответственной операции, каковой является народная перепись вообще»[116].

В известном учебнике «Теория и методы статистики», удостоенном Российской Академией наук премии С.А. Грейга, видный российский экономист и статистик А.А. Кауфман, характеризуя перепись 1897 г., отмечал: «...по внешности организации ее представляет почти точную копию с германской: в центре главная, на местах губернские и уездные переписные комиссии и переписные участки. Но,

по существу, эта организация носила чисто бюрократический характер: состав комиссии на всех трех ступенях чисто чиновничий, без всякого участия представителей статистической науки и практики, при совершенном игнорировании земских статистических учреждений; переписные участки приурочены к участкам земских начальников, которые ими и заведуют. Результат – совершенное бессилие комиссий, и в особенности главной, и неспособность их согласовать организацию переписи с бесконечным разнообразием местных условий <...> Разработка материала велась технически совершеннейшим способом – электрическими машинами <...>, но, по существу, сделана плохо и неполно. Работа велась дешевым наемным трудом, под руководством и наблюдением служащих – редакторов комитета, которые не могли удовлетворительно справиться с делом уже в силу крайней недостаточности их числа...»[117]. Тем не менее, А.А. Кауфман не только критиковал, но и констатировал положительную сторону: «...в большой плюс 1-ой всеобщей переписи можно поставить, с одной стороны, отказ, хотя и частичный, от принципа самосчисления, а затем – решимость ее инициаторов включить в программу переписи вопрос как о главном, так и о побочном занятии»[118].

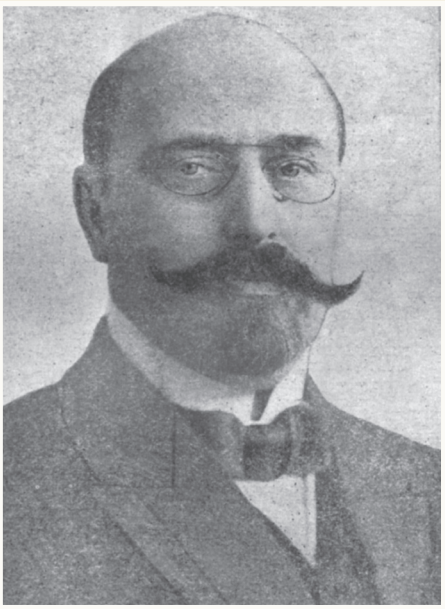
Подводя итог, отметим, что несмотря на все организационно-технические и методологические дефекты, перепись 1897 г. дала относительно неплохие для того времени материалы обо всем населении России. В целом это единственный более или менее достоверный источник сведений о составе и распределении населения России на рубеже XIX–XX вв., поэтому его значение в дореволюционное время было очень велико. Не утрачено оно и сейчас. Свидетельство тому – многочисленные публикации последних лет, посвященные анализу материалов переписи по отдельным территориям[119].

В советское время историки, экономисты и географы не раз обращались к материалам переписи, привнося дополнительные научные выводы. В частности, географ В.В. Покшишевский, изучая заселение Сибири, подчеркивал большое значение данных о неместных уроженцах для оценки миграционных процессов[120]. Занимающийся демографией историк А.Г. Рашин широко пользовался данными переписи при подготовке своей обобщающей работы по населению России за 100 лет[121]. Историк В.К. Яцунский применял данные переписи для подведения миграционных балансов по губерниям Европейской России и Предкавказья и отмечал факторы, влияющие на изменение численности населения в регионах[122]. О важном значении переписи 1897 г. для анализа демографических процессов в дореволюционной России писали также историки В.З. Дробижев, И.Д. Ковальченко, А.И. Муравьев[123] и Я.Е. Водарский[124].

Всеобщая перепись населения 1897 г. была первой и последней в дореволюционной России. Вопрос о новой переписи поднимался уже в 1899 г. по инициативе Международного статистического института, но правительство, сославшись на недавнее проведение первой переписи, заявило, что намерено осуществить вторую перепись лишь в 1910 г.[125]

Подготовка ко второй Всеобщей переписи населения Российской империи

О несостоявшейся Второй всеобщей переписи населения, планируемой на 1910 г. только сейчас стали появляться научные публикации[126]. Долгое время она не привлекала внимания историков. Между тем ее проект, разработка переписных листов и прочее обсуждались весьма тщательно, с учетом недостатков Первой всеобщей переписи 1897 г. В 1908 г. был составлен «Свод мнений по отдельным статьям Первой всеобщей переписи населения 1897 г., высказанных различными учреждениями и лицами по предложению Центрального статистического комитета в 1908 г., а также извлеченных из дел по Первой всеобщей переписи»[127], что свидетельствовало о серьезном подходе к новой переписи и стремлении извлечь уроки из предшествующей. К сожалению, когда в 1910 г. подошел срок проведения переписи, у Министерства финансов не оказалось необходимых средств на ее проведение. В 1911 г. по инициативе ЦСК опять был поднят вопрос об осуществлении новой переписи.



Николай Николаевич Белявский,
директор ЦСК в 1914–1917 гг.

В «Своде мнений...» была озвучена идея распространить перепись на территорию всей империи, то есть включить в нее и Финляндию. Предлагалось зафиксировать необходимость проведения переписи на сходах в сельской местности, поскольку Первая всеобщая перепись показала невозможность ее проведения за один день иным способом, да к тому же сходы могли бы минимизировать утайку сведений населением. Особо указывалось на необходимость заблаговременного оповещения населения о предстоящей переписи, и высказывалось мнение о необходимости обратить серьезное внимание на предварительную подготовку населения, вплоть до проведения пробной переписи.

Был внесен ряд предложений, в частности, об уточнении понятия «грамотность» и исключении положения о воинской повинности, предлагалось уточнить понятие «сословие», а также доработать положения инструкции. Высказывались сомнения, надо ли составлять переписные листы на отсутствующих и вносились предложения об упрощении вопросов переписного листа, его согласовании с текущей регистрацией населения: предлагалось оставить только формы А и Б, выделить главное занятие, уточнить термины «постоянное» и «непостоянное» проживание, сделать бланки разного цвета, отметить в переписных листах, что перепись проводится только для получения обобщенных данных. Высказывались также предложения вместо форм А, Б, и В ввести общую форму переписного листа. Переписные листы предложили печатать не только на русском, но и на других языках. Для местностей, где жило преимущественно нерусское население, наряду с русскими заголовками планировалось переводить их на другие языки.

По поводу формирования и работы комиссий было высказано предложение увеличить сроки их образования перед проведением переписи, расширить привлечение к ее проведению местной интеллигенции. Вместо форм А, Б, и В предлагалось ввести общую форму переписного листа, а также отметить необходимость своевременного получения на местах инструкций, циркуляров и самих переписных форм, а также увеличить средства, отпускаемые в распоряжение переписных комиссий и на вознаграждение счетчиков; так, оплата счетчика при Первой всеобщей переписи составляла 30 руб. за участок в 100–150 дворов или 500 душ, а при Второй переписи планировалось, уменьшив участок до 200 душ, платить уже по 1,5 копейки за одного человека. Помимо этого предлагалось указать на необходимость обеспечения счетчиков даровыми подводами и всех счетчиков награждать медалью.

Термин «счетчик» предлагали заменить на термин «переписчик» (который, кстати, прижился, как показало время), а также собирать привлекаемых работников для разъяснения порядка проведения переписи и устраивать показательные переписи, то есть пробные заполнения переписных листов. Высказывалось также предложение об увеличении времени на проверку переписных листов. Был поставлен вопрос о предоставлении права губернским статистическим комитетам пользоваться материалами переписи и предлагалось закрепить это специальной статьей «Положения...».

В 1913 г. активный участник подготовки Второй Всероссийской переписи А.А. Кауфман опубликовал дискуссионную статью, в которой обозначил серьезные проблемы, стоящие перед очередной переписью населения. Прежде всего, он обратил внимание на вопрос слияния Второй всеобщей переписи с промышленной, который в то время активно обсуждался в научных и правительственных кругах. Необходимость очередной промышленной переписи не вызывала никаких сомнений, но съезд объединенной промышленности и торговли в 1913 г. возбудил перед правительством ходатайство: «О производстве Второй Всероссийской переписи и о разработке, независимо от общего плана переписи, также професси-

онально-промысловой переписи»[128]. По мнению Кауфмана, в такой постановке вопрос выглядел совершенно безнадежно – он полагал, что соединять эти две переписи неоправданно: «...такое решение вопроса, несомненно, пошло бы вразрез с господствующим среди русских статистиков взглядом»[129]. Именно такую резолюцию приняла подсекция статистики XII съезда естествоиспытателей и врачей, который проходил с 29 декабря 1909 г. по 5 января 1910 г. в Москве. Тем не менее Кауфман заметил: «...чтобы ни говорили за комбинацию промышленной, или иначе – профессионально-промысловой переписи, с переписью населения, или против такой комбинации, она во всяком случае неизбежна, – вопрос может быть только в том, как ее осуществить»[130]. Интерпретируя суть высказывания, заметим, что это связано с тем, что специальная перепись является составной частью любой переписи населения, разница лишь в степени детальности учета профессий.

Говоря об опыте Первой всеобщей переписи населения, Кауфман подчеркивал, что, хотя учитывалось не только главное, но и побочное занятие, второй вид в разработку, по соображениям экономии бюджета, так и не попал, поэтому при Второй переписи необходимо учитывать и главное, и побочное занятие. Один из двух элементов промышленной переписи – углубленный учет профессий и занятий – обязательно должен быть включен во Всеобщую перепись. А.А. Кауфман предлагал скомбинировать две предстоящие переписи – Вторую всеобщую и профессионально-промысловую, как это делалось в германских промышленных переписях. В заключение он указывал, что нужно «освободиться от рабского следования выработанной на немецких образцах методологической догме и широко использовать опыт как нашей земской статистики, так частью – и Первой всеобщей переписи. Принять все меры к улучшению состава как регистрирующего, так и руководящего и контролирующего персонала, использовать для этого все наличные статистические силы страны и постараться заручиться общественным сочувствием»[131].

После кончины в 1913 г. председателя Статистического совета Н.А. Тройницкого в Центральном статистическом комитете произошли организационные перемены. Председателем комитета был назначен Н.Н. Белявский, а председателем Статистического совета стал П.И. Георгиевский, развернувший широкомасштабные работы по проведению Второй всеобщей переписи населения.



Павел Иванович Георгиевский, директор ЦСК в 1911–1914 гг. и председатель Статистического совета в 1914–1917 гг.

В самом начале 1914 г. по распоряжению министра внутренних дел Н.А. Маклакова с целью обсуждения и направления подготовки новой переписи было учреждено Особое совещание по вопросам подготовительных работ по предстоящей второй переписи населения Российской империи. Первоначально планировалось в состав совещания включить сотрудников ЦСК.

В январе 1914 г. П.И. Георгиевского назначили председателем Особого совещания по разработке плана подготовки работ по переписи. Именно им был в основном разработан проект «Положения о Второй всеобщей переписи», проведен через статистический совет, совет министров, Государственную думу и Государственный совет. Для работы над «Положением...» Георгиевский пригласил видных статистиков того времени – А.А. Кауфмана, И.И. Кауфмана, В.В. Степанова, В.Т. Судейкина, А.А. Чупрова, Г. Швиттау и др. Проекты переписных листов были высланы академику И.И. Янжулу, А.Ф. Фортунатову, Н.А. Каблукову, К.Г. Воблому и другим. Отметим любопытный факт: П.П. Семёнов-Тян-Шанский в 87 лет, узнав о предстоящей переписи, в конце 1913 г. обратился с письмом к министру Н.А. Маклакову с предложением издать новые «Списки населенных мест», как это

было перед переписью 1897 г. Получив отказ от ЦСК, он по памяти восстановил план, разработанный в 1897 г. и изложил это в письме от 21 февраля 1914 г.[132]

С учетом опыта предыдущей переписи в марте 1914 г. Центральный статистический комитет поставил перед Советом министров вопрос о приобретении собственного дома для нужд Второй всеобщей переписи[133]. Как значилось в «Положении о Второй всеобщей переписи», ее целью являлось установление следующих сведений о каждом жителе империи: 1) имя, отчество, фамилия или прозвище, 2) важнейшие физические недостатки (слепота, глухо-немота, душевная болезнь), 3) пол, 4) отношение к хозяину и равно взаимные семейные отношения лиц, не принадлежащих к семейству хозяина, 5) возраст, 6) семейное положение, 7) сословие или звание, 8) вероисповедание, 9) родной язык, 10) грамотность и степень образования, 11) место рождения, 12) место постоянного жительства, а для иностранцев сверх того и подданство, 13) временная отлучка и временное пребывание, 14) занятие, ремесло, промысел. Также в ходе переписи планировалось получить сведения о жилищах по каждому владению в отдельности[134]. Первоначально на нее предполагалось выделить 11 370 тыс. руб. При этом отмечалось, что реально сумма должна быть меньше. По мнению Центрального статистического комитета, она могла бы составить 8271,7 тыс. руб., то есть в среднем 4,57 коп. на жителя страны[135]. Размеры счетных участков на этот раз для сельской местности определялись в 180 хозяйств, или 900 жителей, для городов – 150 хозяйств и 750 жителей.

Почему для проведения переписи был выбран именно декабрь 1915 г.? Как отмечалось в докладе по проекту «Положения о Второй всеобщей переписи», сделанном директором Центрального статистического комитета в Государственной думе, проведение переписи в это время «дало бы возможность сравнить результаты ее с данными переписей иностранных государств, в коих переписи производятся периодически в год, оканчивающийся на 5, а отнесение ее на начало декабря значительно устранило бы трудности регистрации наличного населения, так как к этому времени передвижение населения ослабевает, и главная масса его находится в местах своего постоянного жительства»[136].

В процессе обсуждения было собрано очень много замечаний и предложений по предстоящей переписи, результатом чего стал «Свод мнений губернаторов, председателей губернских земских управ и сведущих лиц по проекту переписной ведомости, выработанному совещанием по вопросам о подготовительных работах по предстоящей Второй переписи населения»[137]. На заседаниях совещания много времени отводилось обсуждению формулировок переписной ведомости с учетом опыта Первой всеобщей переписи населения.

В изданном в 1914 г. «Своде мнений...» среди общих замечаний указывалось, что вторые экземпляры переписных ведомостей желательно передать для использования местным общественным учреждениям – городским и уездным. Предлагалось уточнить, что переписная ведомость заполняется не на помещение, а на отдельное хозяйство, которых в данном помещении может быть несколько. Обращалось внимание на предварительное составление списка населенных пунктов, чтобы не пропустить их, особенно мелкие и отдаленные. Было высказано предложение исключить вопросы, на которые нет надежды получить достоверные ответы, вроде места рождения или о месте проживания для неместных уроженцев, сделав опросную ведомость более удобной для заполнения самим населением, а также ликвидировать излишнюю деталировку вопросов, дабы не снижать достоверность ответов.

По мнению профессора А.Ф. Фортунатова, критический момент переписи не следует определять словами «к утру того дня» – сие еще менее определенно, чем «рассвет» при Первой всеобщей переписи. Лучше было бы написать «полночь» или «середина ночи». Кроме того, Фортунатов предложил включить понятие «разошедшиеся», которого до того не было: семейное положение, отмечал он, следовало определять не по формальному признаку, отмечая лиц, живущих в гражданском браке, как женатых и замужних. Сильно критиковалось отсутствие в переписном листе понятия «народность», которое для России имело огромное значение. Оно могло бы заменить понятие «родной язык» для определения этнографического состава населения.

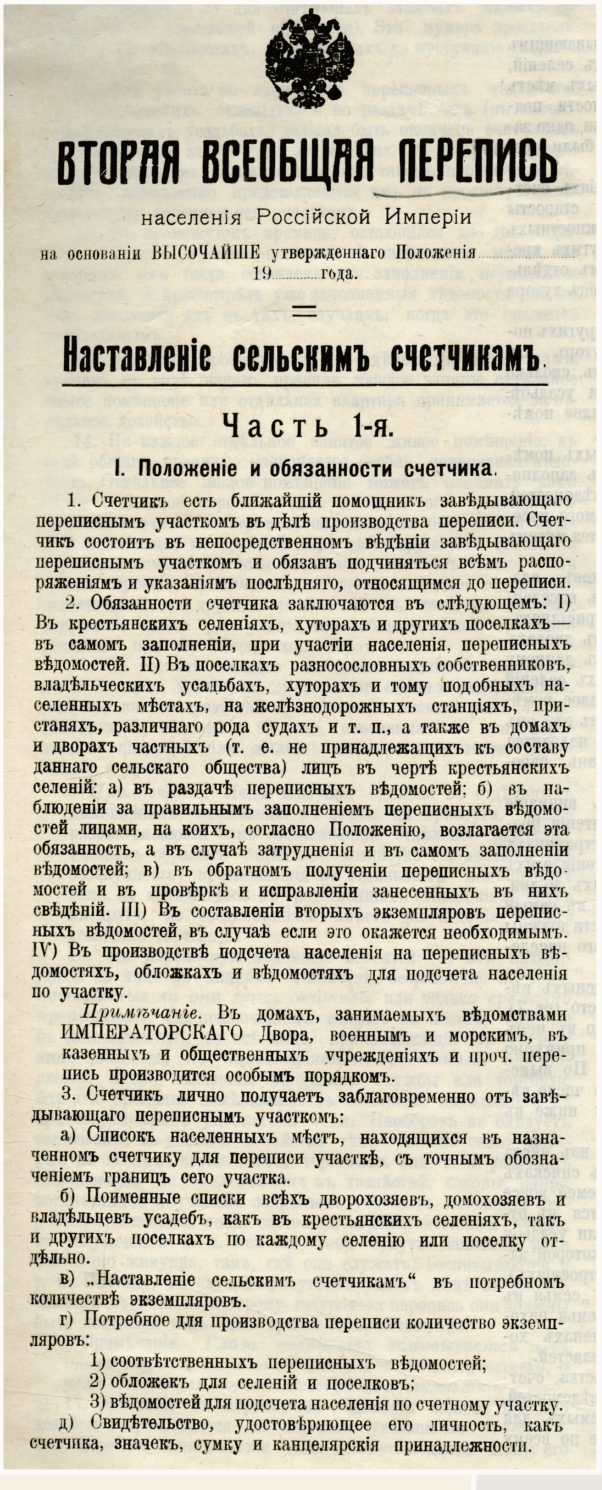
В апреле 1914 г. на заседании комиссии специально рассматривался вопрос о родном языке. Дело в том, что при Первой переписи большинство людей поняли родной язык как язык по происхождению. Чтобы избежать подобной ситуации, решили ввести два вопроса: какой язык является разговорным и какой родным. В результате многочисленных предложений из разных территорий совещание приняло решение, чтобы для тех местностей, где используются другие языки, над

русскими заголовками в переписной ведомости впечатывались заголовки на национальном языке. П.И. Георгиевский подчеркивал: из трудов Международного статистического института и практики европейских государств видно, что как родной язык понимается тот, на котором в семье разговаривают, либо язык обозначает признак национальности и народности, к которым данное лицо принадлежит. По его мнению, в определении понятия языка необходимо было придерживаться международных принципов.

Детально обсуждался и вопрос о вероисповедании. Представитель Департамента духовных дел иностранных вероисповеданий отметил, что с учетом указа от 17 апреля 1905 г.[138] этот вопрос значительно облегчится, поскольку устраняются имевшие место при Первой всеобщей переписи опасения населения относительно возможности обращения в православие лиц, которые таковыми себя не считают (униаты, мусульмане и др.)[139].

В рекомендациях для подбора счетчиков значилось: «В счетчики должны быть избираемы знакомые с местными условиями лица, которые по своим нравственным качествам могут внушать полное доверие как заведующему участком, так и населению, например, священно- и церковнослужители, учителя местных школ, вообще местные обыватели с достаточным образовательным цензом»[140].

В 1914 г. А.А. Кауфман опубликовал еще одну статью[141]. Ее целью стало ознакомление читателей с программой предстоящей Второй всеобщей переписи населения и с тем, как она представляется по итогам ее обсуждения на предварительном совещании под председательством П.И. Георгиевского. В статье констатировалось, что предлагаемый проект программы далек от своего окончательного вида, в него еще будут внесены изменения в ходе работы главной переписной комиссии. В основу ее положены формуляры Первой всеобщей переписи. Это важно, поскольку даже при совершенствовании программы она, по возможности, должна быть сравнима с предшествующей, и следовательно, первый набросок формуляра новой переписи должен быть близок к формуляру предыдущей. Вместе с тем в нем отсутствовали два пункта переписного листа Первой всеобщей переписи населения, всегда вызывавшие недоумение: прежде всего, это пункт о военной повинности, а также пункт о месте приписки отдельных лиц. Известно, что при предыдущей переписи они были включены под давлением руководства Министерства внутренних дел для решения фискально-полицейских задач. При обсуждении двух весьма спорных и щекотливых вопросов – о семейном и брачном состоянии переписываемых лиц, а также о вероисповедании, было решено что семьи должны регистрироваться не по формаль-



ВТОРАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ

населенія Россійской Имперіи

на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія
19..... года.

Наставленіе сельскимъ счетчикамъ.

Часть 1-я.

I. Положеніе и обязанности счетчика.

1. Счетчикъ есть ближайшій помощникъ завѣдывающаго переписнымъ участкомъ въ дѣлѣ производства переписи. Счетчикъ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи завѣдывающаго переписнымъ участкомъ и обязанъ подчиняться всѣмъ распоряженіямъ и указаніямъ послѣдняго, относящимся до переписи.

2. Обязанности счетчика заключаются въ слѣдующемъ: I) Въ крестьянскихъ селеніяхъ, хуторахъ и другихъ поселкахъ — въ самомъ заполненіи, при участіи населенія, переписныхъ вѣдомостей. II) Въ поселкахъ разносословныхъ собственниковъ, владѣльческихъ усадьбахъ, хуторахъ и тому подобныхъ населенныхъ мѣстахъ, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, пристаняхъ, различнаго рода судахъ и т. п., а также въ домахъ и дворахъ частныхъ (т. е. не принадлежащихъ къ составу даннаго сельскаго общества) лицъ въ чертѣ крестьянскихъ селеній: а) въ раздачѣ переписныхъ вѣдомостей; б) въ наблюденіи за правильнымъ заполненіемъ переписныхъ вѣдомостей лицами, на коихъ, согласно Положенію, возлагается эта обязанность, а въ случаѣ затрудненія и въ самомъ заполненіи вѣдомостей; в) въ обратномъ полученіи переписныхъ вѣдомостей и въ провѣркѣ и исправленіи занесенныхъ въ нихъ свѣдѣній. III) Въ составленіи вторыхъ экземпляровъ переписныхъ вѣдомостей, въ случаѣ если это окажется необходимымъ. IV) Въ производствѣ подсчета населенія на переписныхъ вѣдомостяхъ, обложкахъ и вѣдомостяхъ для подсчета населенія по участку.

Примѣчаніе. Въ домахъ, занимаемыхъ вѣдомствами ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, военнымъ и морскимъ, въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и проч. перепись производится особымъ порядкомъ.

3. Счетчикъ лично получаетъ заблаговременно отъ завѣдывающаго переписнымъ участкомъ:

а) Списокъ населенныхъ мѣстъ, находящихся въ назначенномъ счетчику для переписи участкѣ, съ точнымъ обозначеніемъ границъ сего участка.

б) Поименные списки всѣхъ дворохозяевъ, домохозяевъ и владѣльцевъ усадебъ, какъ въ крестьянскихъ селеніяхъ, такъ и другихъ поселкахъ по каждому селенію или поселку отдѣльно.

в) „Наставленіе сельскимъ счетчикамъ“ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

г) Потребное для производства переписи количество экземпляровъ:

1) соотвѣтственныхъ переписныхъ вѣдомостей;
2) обложекъ для селеній и поселковъ;
3) вѣдомостей для подсчета населенія по счетному участку.

д) Свидѣтельство, удостовѣряющее его личность, какъ счетчика, значекъ, сумку и канцелярскія принадлежности.

Проект Наставления сельским счетчикам Второй всеобщей переписи, 1915 г.

ному, а по действительному составу, то есть нужно учитывать прочные семейные сожительства, лишенные санкции закона. Религиозные убеждения предлагалось указывать в соответствии с внутренней убежденностью каждого лица, включая принадлежность к недозволенным обществам. Отмечалось, что счетчикам надо объяснить следующее: все люди вправе указать религиозную принадлежность не так, как записано где-то, а так, как они сами считают.

А.А. Кауфман полагал, что программа переписи вполне соответствует действительному положению в стране. Он сожалел о том, что в проекте положения было записано, что городские самоуправления могут наряду с переписью населения собирать и другие интересующие их сведения, а земствам это право на практике предоставлено не было, хотя Государственная дума его и предусматривала. Окончательное решение в итоге оставалось за Государственным советом.

Далее Кауфман отмечал, что успех всякой переписи зависит от двух условий – подходящих технических приемов и качественного состава счетчиков. Рассмотрению последнего вопроса А.А. Кауфман уделял особое внимание. Он считал, что перепись не должна быть однодневной. Уже и Первая всеобщая перепись населения вовсе не требовала такой быстроты исполнения: для раздачи и заполнения формуляров предполагалось в больших городах 5 дней, в меньших – 8, в селах 20 дней. Для проверки в городах отводилось 2 дня, в сельской местности – 4. Никакой опасности в увеличении общей продолжительности переписной работы до 4 недель нет. Из них первые три 3 недели уйдут на первоначальное заполнение и 1 неделя – на окончательную проверку на местах с учетом опыта первой переписи. Такие сроки позволят сократить число необходимых счетчиков, упростить работу и повысить качество подготовки сводных материалов по отдельным районам. А.А. Кауфман также предполагал, что на основании полученных при переписи населения сведений можно будет провести перепись промышленных и сельскохозяйственных предприятий, что может существенно удешевить процесс по сравнению со специальным осуществлением.

По мнению Кауфмана, главным организационным дефектом Первой всеобщей переписи было приурочивание переписных участков к участкам земских начальников. Проект «Положения о Второй переписи...» разрывал органическую связь между заведыванием переписным участком и должностью земского начальника: заведующие избирались из местных должностных, а также из хорошо знакомых с местными условиями частных лиц. На деле, полагал Кауфман, заведующие будут избираться председателями комиссий – губернаторами и предводителями дворянства[142].

Критически отзывался А.А. Кауфман и о составе подготовительного совещания, организованного П.И. Георгиевским. Оно, хотя и усиленное несколькими статистиками из числа петроградских ученых, «отнюдь не может считать себя представителем всего богатого и разностороннего русского статистического опыта; не может оно быть осведомленным и относительно всех тех местных нужд, местных особенностей и местных затруднений, с которыми приходится считаться и при составлении программы, и в особенности при выработке деталей техники и принципов организации переписи»[143]. Для того, чтобы программа переписи отвечала требованиям жизни, чтобы техника опроса соответствовала существующей на местах общественной и культурной обстановке, чтобы статистические работники видели в переписи свое дело, нужно было привлечь их к деятельному участию на подготовительной стадии организации будущей переписи.

Проект «Положения о Второй переписи...» предусматривал для подготовки персонала будущей переписи вызов временных губернских и уездных статистиков в Петроград. Им предстояло объяснить правильное понимание и однообразное толкование «Положения...». При этом в документе ничего не говорилось о подготовке рядовых счетчиков и особенно заведующих переписными участками. Для их подготовки Кауфман предлагал организовать курсы при учебных заведениях и летние учительские курсы. Инструктирование счетчиков и заведующих участками надлежало объединить по всей империи и централизовать в каждой отдельной губернии.

История внесла свои коррективы. В конце сентября 1914 г. П.И. Георгиевский выступил со следующим заявлением: «Ввиду начавшейся войны предположение о производстве Второй всероссийской переписи населения в декабре 1915 г. представляется неосуществимым, соответствующие кредиты на заготовку материалов не только по смете 1915 г., но и на 1914 г. исключены почти полностью. Поэтому те подготовительные по переписи мероприятия, которые связаны со значительными расходами в центре или

требуют от местных правительственных органов затраты сил и средств, по необходимости должны быть приостановлены. Однако указанное обстоятельство не должно мешать тому, чтобы работы, которые не вызывают почти никаких расходов и не могут затруднять местные правительственные и общественные учреждения, продолжались безостановочно, с той целью, чтобы ко времени окончания войны вся возможная подготовка к переписи была уже осуществлена и не потребовалось бы новой отсрочки для наискорейшего осуществления безусловно необходимой для государства народной переписи»[144].

Подготовка к проведению переписи велась достаточно интенсивно. Так, согласно Сводным журналам заседаний Особого совещания, с апреля 1914 г. до начала февраля 1915 г. состоялось 30 заседаний, с февраля по май 1916 г. – 28 заседаний. За это время удалось полностью разработать переписные бланки и ведомости, а также инструкции для переписчиков.

Как отмечает Н.Д. Борщик, после того как русская армия потерпела серьезные поражения и вынуждена была отступить и часть западных территорий страны была занята германской армией, в начале 1916 г. председатель ЦСК Н.Н. Белявский в беседе с корреспондентом «Биржевых ведомостей» высказал предположение о переносе сроков переписи[145]. Он вынужден был констатировать: «Теперь, когда разыгрываются мировые события, трудно сказать, будет ли осуществлена к установленному сроку всеобщая всероссийская перепись. Мы все же надеемся, что в 1917 г. она будет осуществлена. <...> Мы проектируем в конце 1916 года провести пробную перепись населения в некоторых губерниях»[146].

Заседания совещания под председательством П.И. Георгиевского продолжались до ноября 1916 г.[147], но перепись так и не провели. В условиях Первой мировой войны и революционных событий столь масштабное мероприятие было уже неосуществимо.

---

[1] Цит. по: *Семёнов П.П.* Характерные выводы из Первой всеобщей переписи // Памятная книжка Киевской губернии на 1898 г. Киев, 1898. С. 362–363. (Эта статья П.П. Семёнова была опубликована в нескольких изданиях, в том числе в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» (1897. № 21. С. 552–558).

[2] История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества. 1845–1895. СПб., 1896. Ч. 1. С. 126.

[3] *Елисеева И.И., Попова И.Н.* Начало международного признания российской государственной статистики // Вопросы статистики. 2013. № 8. С. 80–85.

[4] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. [СПб., 1890]. С. 1. Данный очерк представляет собой обобщение и сведение воедино многочисленных документов, извлеченных из архива Центрального статистического комитета и в настоящее время находящихся в РГИА (Ф. 1290. Оп. 1. Д. 4).

[5] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 2.

[6] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 1.

[7] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 11.

[8] Там же. С. 13.

[9] По законодательству так именовалось постоянное ремесленное производство, в отличие от сезонных работ.

[10] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 18. Там же приводится масса конкретных фактов, демонстрирующих непригодность данных текущего учета для исчисления населения.

[11] Стан – полицейско-административная единица из нескольких волостей.

[12] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 22.

[13] Низшая сельская административно-территориальная единица в Польше в 1815–1854 гг.

[14] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 26.

[15] Там же. С. 28.

[16] Там же.

[17] Там же. С. 30.

[18] Там же.

[19] Речь идет о черте оседлости, на которой разрешалось постоянное проживание евреев в Российской империи. В пределах этой черты евреям запрещалось жить в селах, а также в Киеве, Севастополе и Ялте. Вне черты оседлости правом на жительство пользовались купцы первой гильдии, лица, имеющие высшее и специальное образование, ремесленники, солдаты, проходившие службу по рекрутскому уставу, и их потомки.

[20] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 33.

[21] Царане – зависимые от землевладельцев и личносвободные крестьяне Молдавии. Слово «царане» образовано от молдавского цара или царэ – «земля». В переводе с молдавского означает: «земледельцы» или «поселяне».

[22] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 37.

[23] Панцирные бояре – вольные военные хлебопашцы, категория населения в Великом княжестве Литовском.

[24] Очерк развития вопроса о всеобщей народной переписи в России. С. 47.

[25] Там же. С. 58.

[26] Там же. С. 61.

[27] Там же. С. 64.

[28] Там же. С. 66.

[29] Там же. С. 71.

[30] Там же.

[31] Там же. С. 75–76.

[32] Там же. С. 80.

[33] ПСЗ. Собр. 3. Т. 15. № 11803 «Положение о первой всеобщей переписи населения Российской империи».

[34] *Пландовский В.В.* Народная перепись. СПб., 1898. С. 321. Подробная информация о согласовании сметы расходов находится в: РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 10.

[35] *Осипов Н.* Заметки о переписи // Новое слово. 1897. Кн. 5. С. 184.

[36] *Пустоход П.И., Воблый В.К.* Переписи населения (Их история и организация). М., 1940. С. 92.

[37] Журналы Главной переписной комиссии, 18 ноября 1895 г. – 30 мая 1897 г. СПб., 1897. С. 114.

[38] Свод мнений по отдельным статьям положения о Первой всеобщей переписи населения 1897 г. СПб., 1914. С. 6.
[39] ПСЗ. Собр. 3. Т. 15. № 11803.
[40] *Михайловский В.* Факты и цифры русской действительности // Новое слово. 1897. Кн. 9. С. 98. Отметим, что благодаря широкой автономии Великого княжества Финляндского, в нем было свое законодательство о сборе статистических сведений, а в 1865 г. было образовано Статистическое бюро (с 1881 г. – Центральное статистическое бюро), которое издавало «Материалы для официальной статистики Финляндии» и «Статистический ежегодник Финляндии» на трех языках. См.: Клинге М. Имперская Финляндия. СПб., 2005. С. 283.
[41] *Семёнов-Тян-Шанский В.П.* То, что прошло. В 2 т. М., 2009. Т. 1. С. 395–396.
[42] *Статистик.* К вопросу о всенародной переписи // Наблюдатель. 1894. № 3.
[43] *Котельников А.* Первая всенародная перепись жителей России // Хозяин. 1895. № 27.
[44] *Анненский Н.Ф.* 1) Первая всеобщая перепись населения // Русское богатство. 1896. № 10. С. 122–151; 2) Несколько итогов голодного года. Два слова о предстоящей переписи населения // Русское богатство. 1896. № 7. С. 153–165.
[45] *Анненский Н.Ф.* Несколько итогов голодного года. Два слова о предстоящей переписи населения // Русское богатство. 1896. № 7. Там же. С. 161.
[46] Там же. С. 161–162.
[47] *Анненский Н.Ф.* Первая всеобщая перепись населения // Русское богатство. 1896. № 10. С. 146.
[48] Там же. С. 149.
[49] Приготовления ко Всеобщей переписи населения // Правительственный вестник. 1896. № 188, 189; Предстоящая 1-я всеобщая перепись населения Российской империи / Изд. Главной переписной комиссии. СПб., 1896.
[50] *Тройницкий Н.А.* Отчет директора Центрального статистического комитета о пятой сессии Международного статистического института в Берне. СПб., 1897.
[51] В соответствии со ст. 34 Положения о первой всеобщей переписи населения (ПСЗ. Собр. 3. Т. 15. № 11803).
[52] Журналы главной переписной комиссии, 18 ноября 1895 г. – 30 мая 1897 г. С. 114.
[53] Группа из 10 крайних западных губерний Европейской России – Варшавской, Калишской, Келецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Седлецкой.
[54] ПСЗ. Собр. 3. Т. 16. № 13417 «Об учреждении медали для пожалования лицам обоего пола, принявшим на себя безвозмездно обязанности счетчиков при производстве первой всеобщей переписи населения 1897 года».
[55] Предстоящая первая всеобщая перепись населения Российской империи. СПб., 1896; Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Популярная брошюра. СПб., 1896.
[56] *Чехов А.П.* Собр. соч. М., 1964. Т. 12. С. 129–130.
[57] *Семёнов-Тян-Шанский В.П.* То, что прошло. В 2 т. Т. 1. С. 397–398.
[58] *Осипов Н.О.* О переписи (заметки) // Новое слово. 1897. Кн. 5. Февр. С. 177–185.
[59] Там же. С. 178.
[60] Там же. С. 181.
[61] Там же. С. 179.
[62] Там же. С. 185.
[63] *Штейнфельд Н.П.* Дневник заведующего переписным участком в глухой провинции // Русское богатство. 1897. Кн. 8. С. 4.
[64] Там же. С. 10–11.
[65] *Храневич В.* Из писем о Первой всеобщей переписи. 1. Из Царства Польского // Русское богатство. 1898. Кн. 8. С. 133–134.
[66] Там же. С. 135.
[67] Журналы заседаний комиссии дают богатую информацию о ходе подготовки переписи (РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 22). Они также были изданы типографским способом.
[68] Для организации обработки материалов отдел Всеобщей переписи был размещен в просторных помещениях Егоровских бань, где установили и вычислительные машины Голлерита. Технические способы обработки данных освещены в специальной работе: Электрическая машина Голлерита и ее применение при разработке данных Первой Всероссийской переписи населения 1897 г. / Сост. С.П. Плешко. Пг., 1917.
[69] *Семёнов-Тян-Шанский В.П.* То, что прошло. С. 408.
[70] *Семёнов П.П.* Характерные выводы из Первой всеобщей переписи // Памятная книжка Киевской губернии на 1898 г. Киев, 1898. С. 359–379.
[71] Там же. С. 379.
[72] Там же. С. 361.
[73] Там же. С. 367.
[74] *X.Y.Z.* Переписной материал в обработке Центрального статистического комитета // Санкт-Петербургские ведомости. 1898. № 89; 1899. № 324.
[75] Цит. по: *Котельников А.* История производства и разработка Всеобщей переписи населения 28 января 1897 г. СПб., 1897. С. 57–58.
[76] Переписные недоразумения // Северный курьер. 1899. № 2; К переписному вопросу // Северный курьер. 1899. № 31; Первая всеобщая перепись населения России // Народное хозяйство. 1900. № 4; Всенародная перепись населения и разработка ее результатов // Русское экономическое обозрение. 1900. № 5; К вопросу о постановке всенародной переписи в России в прошлом и будущем // Народное хозяйство. 1905. № 4, 5.
[77] *Котельников А.* История производства и разработка Всеобщей переписи населения 28 января 1897 г. С. 2.
[78] *Статистик.* Всенародная перепись // Новое время. 1895. № 6911.
[79] Отметим, что Центральный статистический комитет пристально следил за публикациями в периодической печати относительно переписи, свидетельством чего является коллекция газетных публикаций (РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 50).
[80] *Котельников А.* История производства и разработка Всеобщей переписи населения 28-го января 1897 г. С. 11.
[81] Там же. С. 12.
[82] *Статистик.* Всеобщая перепись населения и разработка ее результатов // Русское экономическое обозрение. 1900. № 5. С. 56.
[83] Там же. С. 54–55.
[84] Там же. С. 66.
[85] Там же.
[86] *Котельников А.* История производства и разработка Всеобщей переписи населения 28-го января 1897 г. С. 63.
[87] *Семёнов-Тян-Шанский В.П.* То, что прошло. В 2 т. Т. 1. С. 111.
[88] Дело об образовании и деятельности особой комиссии под председательством проф. Кауфмана для определения расходов на окончание разработки материалов Первой всеобщей переписи населения // РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 101.
[89] *Кауфман И.И.* Действительные расходы по Первой всеобщей переписи населения империи в связи с первоначальными о них сметными предположениями и с вопросом о размере и причинах оказавшихся перерасходов. СПб., 1901. С. 3.
[90] Там же. С. 4.
[91] Там же.
[92] Там же. С. 6.
[93] Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. СПб., 1913. С. 79, второй паг.
[94] Общий свод по империи результатов разработки, данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года. СПб., 1905. Т. 1. С. 1 второй паг.
[95] Общий свод по империи результатов разработки, данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года. С. IV, V.
[96] Вышел также отдельным изданием.
[97] *Плющевский-Плющик Я.А.* Суждения и толки народа об однодневной переписи 28 января 1897 года. Материалы для истории Первой всеобщей переписи народонаселения. СПб., 1898. С. 7. (Материалы Плющевского-Плющика отложились в архиве: РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 93).
[98] Там же. С. 14–15.
[99] Там же. С. 55–56.
[100] Там же. С. 58.
[101] Там же. С. 23–24.
[102] Там же. С. 27.
[103] Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С. 77 второй паг.
[104] Там же.

[105] Там же. С. 79.
[106] *Михайловский В.Г.* Факты и цифры русской действительности // Новое слово. 1897. Кн. 9. С. 107.
[107] Там же. С. 97–98.
[108] *Миклашевский И.Н.* Переписи // Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон СПб., 1898. Т. 23. С. 244.
[109] *Котельников А.* История производства и разработка Всеобщей переписи населения 28-го января 1897 г. С. 76.
[110] Там же.
[111] Там же. С. 78.
[112] *Кадомцев Б.П.* Профессиональный и социальный состав населения Европейской России по данным переписи 1897 г. (Критико-статистический этюд) // Труды студентов экономического отделения С.-Петербургского политехнического института. СПб., 1909. № 1. С. 4.
[113] Там же. С. 2.
[114] *Швиттау Г.Г.* Профессии и занятия населения. СПб., 1909. С. 281.
[115] Там же.
[116] Там же. С. 280–281.
[117] *Кауфман А.А.* Теория и методы статистики. 4-е изд. (стереотипное). М., 1922. С. 404.
[118] Там же.
[119] *Гусева Т.М.* Первая всеобщая перепись населения 1897 г. в Саранске и Саранском уезде // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2011. Т. 19. № 3. С. 40–45; *Загидуллин И.К.* Участие мусульманских духовных лиц казанской губернии в бойкотировании Первой всеобщей переписи населения 1897 г. // Научный Татарстан. 2014. № 3. С. 27–36; *Вишнякова Д.В.* Брачная структура населения города Усть-Сысольска (по материалам переписи 1897 года) // Историческая демография. 2015. № 1 (15). С. 8–11; *Ахтямова А.В.* Социальная структура татар в городах Уфимской губернии (по материалам Первой всеобщей переписи населения 1897 г.) // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2016. № 6. С. 30–41; *Тычинских З.А.* Социокультурная характеристика сибирских татар в пореформенный период (по материалам Первой всеобщей переписи 1897 г.) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2018. Т. 4. № 3. С. 153–166; *Брюханова Е.А.* Перепись 1897 г.: обретение «утраченных» материалов и их предварительный анализ // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: гуманитарные науки. 2019. Т. 21. № 3. С. 152–167; *Семёнов В.А.* Этнодисперсная группа коми-зырян в городе Кунгуре Пермской губернии в конце XIX века (по переписи 1897 года) // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. 2019. № 3 (47). С. 6–12.
[120] *Покшишевский В.В.* Заселение Сибири (Историко-географические очерки). Иркутск, 1951.
[121] *Рашин А.Г.* Население России за 100 лет (1811–1913 гг.). Статистические очерки. М., 1956.
[122] *Яцунский В.К.* Роль различий в уровне естественного прироста населения в географических сдвигах и размещении населения России в XIX–XX вв. // Вопросы географии. М., 1970. Сб. 83.
[123] *Дробижев В.З., Ковальченко И.Д., Муравьев А.В.* Историческая география СССР. М., 1973.
[124] *Водарский Я.Е.* Население России за 400 лет (XVI – начало XX вв). М., 1973.
[125] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 116; *Пустоход П.И., Воблый В.К.* Переписи населения. С. 102.
[126] *Борщик Н.Д.* Из истории подготовки второй всероссийской переписи населения (1908–1916 годы) // Новый исторический вестник. 2018. № 2 (56). С. 54–68.
[127] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 118. Этот «Свод мнений...» был издан печатным способом для обсуждения в Статистическом совете.
[128] *Кауфман А.А.* По поводу Второй всероссийской переписи // Известия Императорского Русского географического общества. 1913. Т. 54. С. 23.
[129] Там же.
[130] Там же. С. 24.
[131] Там же. С. 28.
[132] Из истории переписей населения // Исторический архив. 1957. № 4. С. 216–221.
[133] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 135.
[134] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 132. Л. 66.
[135] Там же. Л. 2 об.
[136] Там же. Л. 1.
[137] Там же. Л. 226–266.
[138] Речь идет об указе «Об укреплении начал веротерпимости».
[139] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 132. Л. 11.
[140] Там же. Л. 77.
[141] *Кауфман А.А.* Вопросы 2-й всеобщей переписи населения // Статистический вестник. 1914. Кн. 1–2. С. 111–142.
[142] Там же. С. 132.
[143] Там же. С. 133.
[144] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 130. Л. 124 об.
[145] *Борщик Н.Д.* Из истории подготовки второй всероссийской переписи населения (1908–1916 годы). С. 64.
[146] РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 125. Л. 99.
[147] Об этом свидетельствуют журналы заседаний комиссии (См.: РГИА. Ф. 1290. Оп. 10. Д. 130–132).

ПЕРВАЯ СОВЕТСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

1920 г.

и ГОРОДСКАЯ ПЕРЕПИСЬ

1923 г.

1920 1923

1941–1945 1959 1970 1979 1985 1989 1994 2002 2010

2014

2015

2020

X–XVIII

XVIII–XIX

1897

глава 4

1920
1923

1926

1937

1939

Подготовка к переписи 1920 г.

Единая общегосударственная статистическая служба России образовалась в 1918 г. – 25 июля глава советского государства В.И. Ленин подписал «Положение о государственной статистике»[1]. Немного позднее, 3 сентября, было утверждено «Положение о местных статистических учреждениях»[2].

Центральное статистическое управление (ЦСУ), которое с 30 июля возглавил известный статистик П.И. Попов, создавалось на правах наркомата, но вместе с тем оно получило надведомственные функции руководства, наблюдения и контроля за всеми организациями и учреждениями, осуществлявшими статистические работы[3]. Новое ведомство было образовано в крайне тяжелый для советской республики период. Из-за начавшейся интервенции бывших союзников России по Антанте и массовых выступлений противников нового режима ее территория уменьшилась чуть ли не до размеров Московского княжества XVI в. Советская власть сохранялась только в 28 губерниях Центральной России, а также в ряде районов Дагестана, юга и юго-востока страны[4]. В этих условиях требовалось мобилизовать все человеческие и материальные ресурсы, о которых новые органы власти и управления нередко имели очень слабое представление. ЦСУ, фактическая деятельность которого началась лишь в октябре 1918 г. после открытия финансирования, должно было стать наиболее важным, если не самым главным, каналом для получения необходимой информации. При этом собирать сведения предполагалось путем проведения комплекса всеобщих переписей, которые охватывали бы все составляющие жизни страны (население, промышленность, сельское хозяйство, торговлю и т. д.). Других источников для получения необходимых данных просто не было.

Уже в 1918 г. статистики приняли активное участие в ряде крупных мероприятий – проведении и разработке обширной промышленной и профессиональной переписи, изучении итогов разверстки чрезвычайного налога по губерниям, а также продолжили разработку материалов сельскохозяйственной переписи 1917 г.[5]

Особое значение имел учет населения. Первая мировая война, революционные потрясения 1917 г., ожесточенная гражданская война привели к кардинальным изменениям в численности и структуре населения как всей страны, так и ее отдельных регионов. Материалы Всеобщей переписи 1897 г. устарели, исчисления, которые проводили статистики, базировались, главным образом, на учете естественного движения населения и не отличались точностью[6]. Учеты населения в сельскохозяйственных переписях 1916 и 1917 гг. «не поднялись до общегосударственного значения»[7]. Испытывая острую необходимость в информации, особенно в связи с введением карточной системы распределения продовольствия, местные власти нередко проводили «частные» переписи и исчисления. В частности, они были осуществлены в Орловской губернии, Москве, Одессе, Екатеринодаре и др.[8]

Осенью 1918 г. сотрудники отдела демографии ЦСУ, которым заведовал В.Г. Михайловский, приступили к разработке программы новой переписи населения. В передовой статье, помещенной в первом номере бюллетеня ЦСУ, отмечалось, что «в конце года предполагается производство Всероссийской переписи населения, как в городах, так и в деревнях, причем эта перепись будет соединяться с учетом всех сельскохозяйственных, промышленных и торговых предприятий. Эта последняя перепись даст сведения для решения жгучих вопросов об уменьшении численности нашего насе-

ления, об изменении в его классовом и профессиональном составе со времени революции и для суждения о том, насколько в действительности развилось у нас мелкое производство»[9]. В марте 1919 г. исполнительная комиссия статистических съездов предложила вынести на предстоящий съезд доклад В.Г. Михайловского о производстве переписи населения зимой 1919/1920 г.[10]

25 апреля 1919 г. открылся Всероссийский съезд статистиков. На нем присутствовали 285 делегатов от ЦСУ, центральных профессиональных объединений, научных обществ, ведомственной статистики, губернских статистических бюро, слушателей статистических курсов[11]. Выступая на съезде, В.Г. Михайловский говорил о проведении переписи зимой 1920/1921 г.[12] По его докладу съезд принял следующее постановление («положение»):

«1. Существующие материалы о населении России (включая переписи 1916 г. и 1917 г.) не дают возможности точно выяснить даже общую численность населения республики.
2. Необходимость иметь материалы о численности населения и тех частей России, где не было переписи 1917 г. или где материалы ее погибли.
3. Перепись сельскохозяйственная и городская не сможет заменить демографическую перепись.
4. Перепись населения должна быть произведена зимой 1920/1921 г. одновременно с переписями, которые будут произведены во всех культурных странах, и программа ее должна быть согласована с постановлениями Международного института [статистики] и программами других стран.
5. Подготовительные работы к переписи (выработка бланков и инструкций, составление списков населенных мест, собирание картографического и планового материалов, получение сведений об административно-территориальном делении) должны начаться в ЦСУ немедленно.
6. При первой возможности ЦСУ должно вступить в сношение по поводу будущей переписи с заграницей»[13].

Обращает на себя внимание, что российские статистики считали себя членами мирового сообщества и отмечали, что планируемая перепись должна быть сопоставима с переписями, которые в это время готовились во многих странах мира[14].

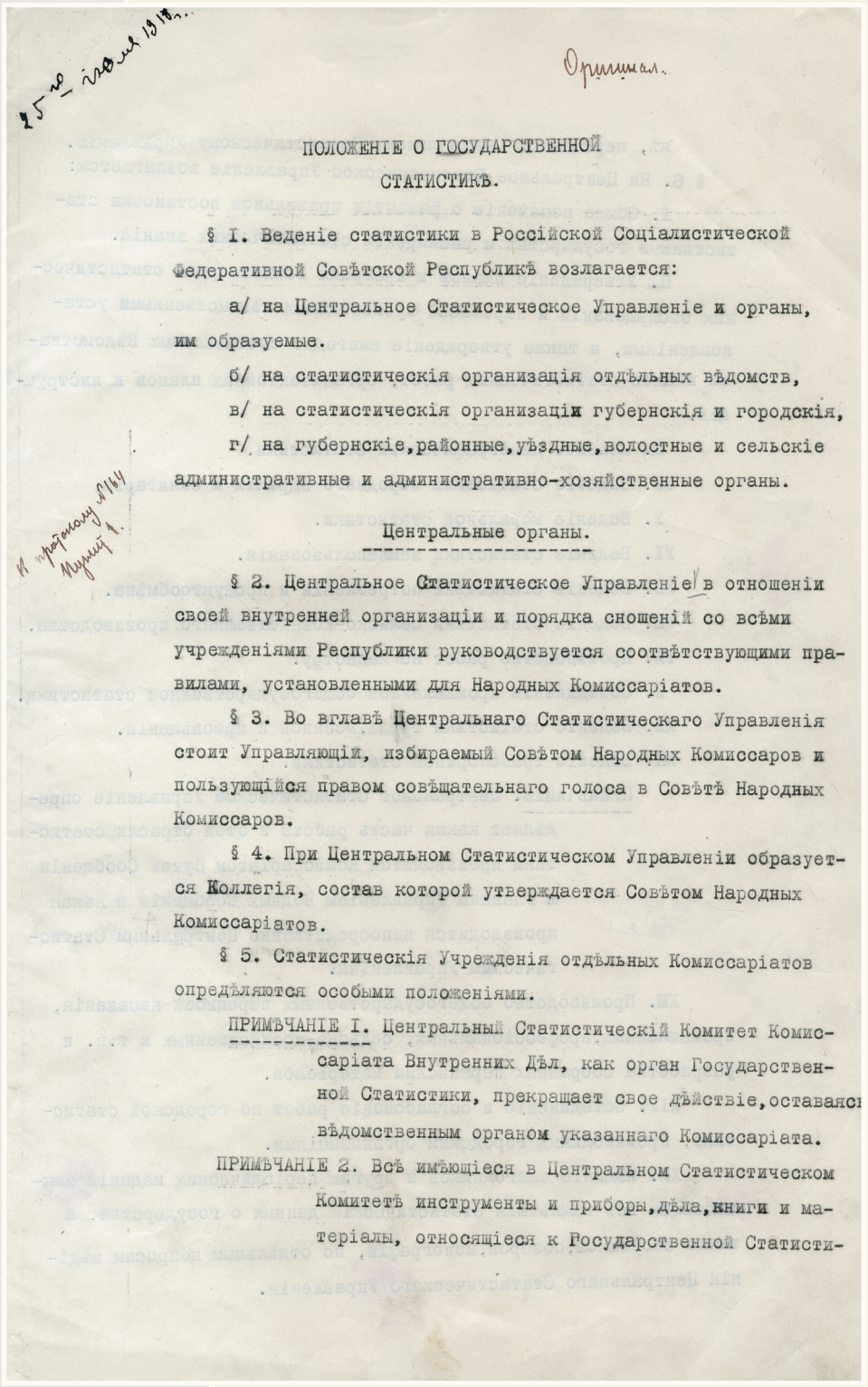
Между тем военная обстановка в России не способствовала осуществлению планов статистиков: наступление армий Колчака и Деникина



Владимир Ильич Ленин в рабочем кабинете, 1918 г.

грозило самому существованию советского государства. Выступая 25 июля 1919 г. на торжественном заседании коллегии, посвященном годовому юбилею работы ЦСУ, его управляющий П.И. Попов отметил, что «по обстоятельствам настоящего времени переписи, в том числе населения, отложены»[15]. В августе отдел демографии ЦСУ, идя навстречу постоянным запросам различных учреждений, разработал данные о населении России по 101 губернии бывшей империи. Согласно исчислениям, население бывшей России, включая Польшу и Финляндию, в 1917 г. оценивалось в 175 134 400 человек, но эта цифра являлась чисто умозрительной, так как было исчислено постоянное население с мобилизованными в армию, без учета убитых и пленных[16]. Данная разработка так и не была опубликована.

К концу 1919 г. положение изменилось. Основные антисоветские силы были разгромлены, и VII Всероссийский съезд Советов, работавший в Москве 5–9 декабря 1919 г., обратился к задачам хозяйственного строительства. Как отмечал В.И. Ленин, много времени на съезде было посвя-



Оригинал.

ПОЛОЖЕНІЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКѢ.

§ 1. Веденіе статистики в Россійской Соціалистической Федеративной Совѣтской Республикѣ возлагается:

а/ на Центральное Статистическое Управленіе и органы, им образуемые.

б/ на статистическія организація отдѣльных вѣдомств,

в/ на статистическія организаціи губернскія и городскія,

г/ на губернскіе, районные, уѣздные, волостные и сельскіе административные и административно-хозяйственные органы.

Центральные органы.

§ 2. Центральное Статистическое Управленіе в отношеніи своей внутренней организаціи и порядка сношеній со всѣми учрежденіями Республики руководствуется соотвѣтствующими правилами, установленными для Народных Комиссаріатов.

§ 3. Во главѣ Центральнаго Статистическаго Управленія стоит Управляющій, избираемый Совѣтом Народных Комиссаров и пользующійся правом совѣщательнаго голоса в Совѣтѣ Народных Комиссаров.

§ 4. При Центральном Статистическом Управленіи образуется Коллегія, состав которой утверждается Совѣтом Народных Комиссаріатов.

§ 5. Статистическія Учрежденія отдѣльных Комиссаріатов опредѣляются особыми положеніями.

ПРИМѢЧАНІЕ 1. Центральный Статистическій Комитет Комиссаріата Внутренних Дѣл, как орган Государственной Статистики, прекращает свое дѣйствіе, оставаясь вѣдомственным органом указаннаго Комиссаріата.

ПРИМѢЧАНІЕ 2. Всѣ имѣющіеся в Центральном Статистическом Комитетѣ инструменты и приборы, дѣла, книги и матеріалы, относящіеся к Государственной Статисти-

Положение о государственной статистике, подписанное В.И. Лениным 25 июля 1918 г.

кѣ, передаются Центральному Статистическому Управленію.

§ 6. На Центральное Статистическое Управленіе возлагается:

I. Общее попеченіе о развитіи правильной постановки статистики в государствѣ и расширеніи статистических знаній.

П. Утвержденіе планов и программ всякого рода статистических обслѣдованій и переписей производимых вѣдомственными установленіями, а также утвержденіе ежегодно составляемых Вѣдомствами планов статистических работ, организаціонных планов и инструкцій.

Ш. Веденіе демографической статистики.

IУ. Веденіе статистики народнаго здравія и санитаріи,

У. Веденіе моральной статистики.

УI. Веденіе статистики землепользованія.

УП. Веденіе статистики потребленія и продуктообмѣна.

УШ. Веденіе статистики сельско-хозяйственнаго производства.

IX. Производство работ по кадастру.

X. Объединеніе промышленной общегосударственной статистики.

XI. Веденіе статистики труда, военной и просвѣщенія.

XП. Веденіе транспортной статистики.

ПРИМѢЧАНІЕ. Центральное Статистическое Управленіе опредѣляет какая часть работы в этой отрасли статистики производится Комиссаріатом Путей Сообщенія и Главным Управленіем Водных Сообщеній и какая производится непосредственно Центральным Статистическим Управленіем.

6711 кл 6 л 1
ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
№ 11738 кл. 3 л. 1

XШ. Производство общегосударственных переписей населенія, промышленных, профессіональных, сельско-хозяйственных и т.п. и разработка собранных переписями матеріалов.

XIУ. Объединеніе и согласованіе работ по городской статистикѣ, производимых городским организаціями.

XУ. Изданіе ежегодников и других періодических изданій заключающих всѣ важнѣйшія статистическія данныя о государствѣ, а также сборников, обзоров, монографій, по отдѣльным вопросам вѣдѣнія Центральнаго Статистическаго Управленія.

XУI. Организація статистической библіотеки,музея и архива статистических матеріалов.

XУП. Веденіе дѣлопроизводства статистических Конференцій.

XУШ. Производство других статистических работ, не вошедших в предыдущіе пункты кои могут быть возложены на Центральное Статистическое Управленіе по Дѣлам Государственной Статистики законом или постановленіями Центральной Совѣтской Власти.

§ 7. Центральное Статистическое Управленіе создает,согласно разработаннаго им плана работ, органы наблюденія и контроля в области собиранія статистическаго матеріала, реорганизует или закрывает в полной мѣрѣ тѣ статистическія учрежденія,которыя им организованы и ему подвѣдомственны,объединяет,руководит и инструктирует мѣстныя и вѣдомственныя учрежденія в работѣ, возложенной на них Государственной Статистикой.

§ 8. Центральное Статистическое Управленіе в случаѣ надобности,командирует своих агентов во всѣ центральныя и мѣстныя учрежденія или для производства непосредственных работ,входящих в круг вѣдѣнія Центральнаго Статистическаго Управленія по Дѣлам Государственной Статистики,или для фактическаго установленія правильности производства этих работ.

§ 9. Для согласованія работ по русской статистикѣ с работами по статистикѣ других государств Центральное Статистическое Управленіе в лицѣ своих представителей,принимает участіе в работах Международнаго Статистическаго Института, в Конгрессах и других муждународных учрежденіях и собраніях по вопросам международной статистики.

§ IO. При Центральном Управленіи по Дѣлам Государственной Статистики, на основаніи особаго Положенія, создается Совѣт по Дѣлам Статистики для:

а/ разработка планов и практических мѣр объединенія и согласованія дѣятельности статистических организацій центральных, областных и мѣстных правительственных и общественных учрежденій,

б/ дачи заключеній по организаціонно-програмным вопросам, касающимся планов и программ всякого рода переписей и обслѣдова-

ній, производимыхъ центральными и мѣстными совѣтскими учрежденіями какъ ежегодно такъ и періодически,

в/ разработки вопроса о распространеніи статистическихъ знаній въ странѣ ,

г/ разработки вопросовъ и методовъ наблюденія и обработки статистическихъ матеріаловъ.

§ II. Для установленія контакта между различными частями государственно-коммунальныхъ статистическихъ учрежденій, для разработки програмно-организаціонныхъ вопросовъ и для выбора представителей въ государственно-статистическія учрежденія Центральнымъ Статистическимъ Управленіемъ созываются не менѣе одного раза въ годъ, а въ случаѣ надобности чаще, Конференціи изъ отвѣтственныхъ представителей центральныхъ, губернскихъ и городскихъ / дѣйствующихъ н на правахъ губернскихъ/ статистическихъ учрежденій, а также тѣхъ общественныхъ учрежденій, статистическаядѣятельность которыхъ объединяется Центральнымъ Статистическимъ Управленіемъ затѣмъ, представителей статистической науки по выбору научно-общественныхъ учрежденій и высшихъ учебныхъ заведеній по одному отъ каждаго.

ПРИМѢЧАНІЕ. Центральныя и губернскія, государственныя и общественныя учрежденія, а также высшія учебныя заведенія и научно-общественныя учрежденія, могутъ делегировать на Конференціи еще по одному представителю, но таковые такъ же, какъ и особо приглашенныя лица, пользуются на Конференціяхъ правомъ совѣщательнаго голоса.

§I2. Въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія вопросовъ по выработкѣ организаціонныхъ плановъ и программъ общегосударственныхъ переписей и другихъ общегосударственныхъ статистическихъ работъ созываются періодически или по мѣрѣ надобности Всероссійскіе Съѣзды Статистиковъ всѣхъ спеціальностей.

6711 кл 6 м 2
ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
№ 11738 кл 3 р 2

§ I3. Организаціонные планы и программы общегосударственныхъ переписей и другихъ общегосударственныхъ статистическихъ работъ своевременно сообщаются Исполнительной Комиссіи Всероссійскихъ Статистическихъ Съѣздовъ для передачи ихъ на обсужденіе Съѣздовъ или для полученія ея заключеній въ случаѣ невозможности созыва Съѣзда.

§ I4. На центральныя государственныя учрежденія возлагаются обязанности:

а/ представлять Центральному Статистическому Управленію для полу

ченія заключеній Совѣта по дѣламъ Государственной Статистики планы и программы статистическихъ работъ, какъ періодически, такъ и ежегодно ими производимыхъ;

б/ доставлять Центральному Статистическому Управленію необходимыя для его работъ свѣдѣнія и оказывать ему полное содѣйствіе при производствѣ имъ выборокъ изъ дѣлопроизводства, а также изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи статистическихъ матеріаловъ;

в/ оказывать полное содѣйствіе лицамъ, командируемымъ Центральнымъ Статистическими Управленіемъ для установленія правильности производства вѣдомствами выборокъ, необходимыхъ Центральному Управленію для его работъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ цѣляхъ координированія и согласованія всѣхъ статистическихъ работъ въ государствѣ эти-же обязанности возлагаются на частныя и общественныяучрежденія, производящія статистическія работы.

§ I5. На частныя общества и учрежденія возлагается обязанность доставлять по требованію Центральнаго Управленія по Дѣламъ Государственной Статистики всѣ необходимыя статистическія свѣдѣнія о своемъ устройствѣ и трудахъ.

§ I6. На всѣ гражданскія , военныя и вѣроисповѣднаго характера правительственныя и общественныя организаціи возлагается обязанность оказывать Центральному Статистическому Управленію полное содѣйствіе при собраніи имъ статистическихъ свѣдѣній и доставленія ему свѣдѣній, необходимыхъ для работъ и трудовъ, и производить, согласно правилъ, предусмотрѣнныхъ, какъ симъ Положеніемъ, такъ и согласно особымъ законамъ или спеціальнымъ распоряженіямъ Центральнаго Статистическаго Управленія- работы по наблюденію или контролю надъ наблюденіемъ въ областяхъ, имъ подвѣдомственныхъ.

§ I7. Всѣ государственные и общественные органы, частныя и общественныя лица, печатающіе изданія, относящіяся къ области статистики, обязаны въ теченіе мѣсяца по опечатаніи изданій посылать ихъ въ двухъ экземплярахъ въ Центральное Статистическое Управленіе.

§ I8. Статистическія мѣстныя учрежденія, какъ органы Государственной Статистики, опредѣляются особымъ Положеніемъ.

Предсѣдатель Совѣта Народныхъ Комиссаровъ

Управляющій Дѣлами Совѣта Народныхъ Комиссаровъ

Москва,Кремль.
25/УII-I8 г. Секретарь Совѣта

щено «деловым вопросам строительства, <...> обсуждению тех задач, которые касаются лучшей организации советского хозяйства, лучшей организации советского управления»[17].

13 января 1920 г. Совнарком (СНК) поручил ЦСУ «летом текущего года произвести на территории Советской Республики всеобщую демографическую, профессиональную, сельскохозяйственную и поземельную, а также краткую промышленную перепись[18]. Программы, организационный план, сметы после рассмотрения их на конференции статистиков надлежало представить в СНК не позднее 1 февраля.

23 января 1920 г. в Москве состоялась II Статистическая конференция, на которой с новым планом переписи населения выступил В.Г. Михайловский. Основные положения его доклада включали 15 пунктов, представленных ниже:

«1. Перепись населения, цель которой – дать основные данные для будущего переустройства России, должна охватить все области бывшей России и представить возможно полную картину изменений, происшедших в русском населении со времени возникновения мировой войны.
2. Перепись населения Советской России производится непосредственно распоряжением ЦСУ, а других бывших частей России – местными статистическими организациями, с которыми ЦСУ входит по этому вопросу в соглашение, но повсюду в одно и то же время и по одной программе.
3. В программу переписи входят следующие части: а) перепись владений (в городах) и дворов (в деревне); б) перепись квартир (в городах) и хозяйств (в деревне); в) общая демографическая перепись; г) профессиональная перепись.
4. Перепись населения не преследует непосредственно ни фискальных, ни полицейских, ни административно-хозяйственных целей. Для разрешения последних производятся отдельные исчисления (переписи), а именно: весной и летом текущего года – в городах жилищно-земельная перепись с учетом обязанных трудовой, воинской и школьной повинностями; в деревне – сельскохозяйственная перепись с таковым же учетом, а осенью 1920 г. – краткая промышленная перепись. Эти исчисления по отношению к переписи населения играют роль подготовительных работ.
5. Перепись населения производится одновременно с очередной переписью населения в большинстве цивилизованных стран – зимой 1920/1921 г., лучше всего в начале 1921 г.
6. Перепись населения является однодневной (приурочивается к одному определенному дню), производится по паспортной системе, охватывает только наличное население и продолжается (не считая подготовительных работ): в городах – от 4 до 6 дней, а в деревне – 2 недели (в редконаселенных окраинных местах срок увеличивается до 3 недель).
7. К переписи привлекаются в качестве специалистов учителя трудовой школы I ступени, учащиеся вузов и последнего года учебы трудовой школы II ступени и все находящиеся в армии (включая и армию труда) лица со статистической подготовкой или с высшим образованием с освобождением их от занятий на время переписи и с выдачей пайка натурой.
8. К подготовительным работам ЦСУ приступает в феврале с. г., а местные его органы – в августе с. г. по завершении сельскохозяйственной переписи.
9. Для обсуждения организационного плана переписи и ее подробных инструкций в мае с. г. созывается Всероссийский съезд статистиков с участием делегатов от освобожденных частей России и ее окраин.



Павел Ильич Попов, российский статистик, первый управляющий ЦСУ СССР в 1918–1926 гг.



Жители Москвы в очереди за продуктами у магазина на углу Никитской улицы и Тверского бульвара, 1920 г.

10. Производство переписи ведется непосредственно секциями демографии статистических отделов губисполкомов, районными уполномоченными с временными бюро при них (в числе 6–7 человек на советскую территорию) и особой центральной переписной комиссии, председателем которой является заведующий отделом демографии.
11. В программу переписи населения входят следующие вопросы: 1) пол; 2) возраст; 3) национальность (подданство); 4) родной язык; 5) место рождения; 6) продолжительность пребывания; 7) обычное местожительство; 8) семейное состояние; 9) грамотность; 10) образовательный ценз; 11) главное занятие или источник средств существования (также и положение в промысле); 12) участие в империалистической войне 1914–1920 гг.; 13) трудоспособность, физические недостатки и психические дефекты.
12. Профессиональная перепись производится одновременно и совместно с общей переписью, но на отдельных листках, по коим переписывается только самодеятельное население. В ее программу входят изучение вопросов о профессии населения во всей широте с учетом и второстепенных занятий и прошлых профессий, отношение к земле и зарплате. При разработке профессиональной переписи карты размечаются по данным общей переписи.
13. В программу квартирной переписи включаются санитарно-гигиенические признаки, род отопления и освещения, число комнат, число жителей и квартирная плата; в программу переписи владений – число квартир и нежилых помещений, число жителей, число голов скота, сад и огород.
14. В программу переписи крестьянских дворов входит вопрос о численном составе двора, о числе семей, входящих в его состав, о числе рабочих рук и о наличии рабочего скота.
15. В перепись населения включаются вопросы о движении населения за 1917–1919 гг. (число родившихся, умерших и браков в каждом дворе и каждой квартире или семье)»[19].

Статистическая конференция в целом одобрила основные положения программы переписи. Через несколько дней, 3 февраля 1920 г., П.И. Попов выступил с докладом о подготовке к всеобщей переписи на вечернем заседании ВЦИК, которое приняло специальное постановление о содействии столь важному мероприятию, указав: «Органы Рабоче-крестьянского правительства, как в центре, так и на местах могут успешно осуществлять свои функции по строительству коммуни-



Жители Петрограда на Центральной бирже труда, 1920 г.

стического общества лишь на основе точного знания действительности, получить которое можно только путем статистического обследования и точного учета всего имеющегося на территории РСФСР»[20].

ЦСУ приступило к подготовке переписи. 25 марта в губернские отделы статистики поступила телеграмма из Госудстата (так сокращенно называлось статистическое управление при телеграфной переписке): «Вопрос производства переписи, форма ее и связи ее с учетом лиц, обладающих профессиональными навыками, будут разрешены на днях Советом народных комиссаров. Никаких сепаратных переписей производить не разрешается»[21]. Весной 1920 г. отдел демографии ЦСУ вновь рассчитал численность населения 65 губерний центральной и западной России, Кавказа, Туркестана по более подробной программе, чем в августе 1919 г.[22] Тем не менее в конце марта проведение переписей оказалось под вопросом – для того, чтобы напечатать все необходимые бланки, инструкции и другие материалы, в стране не хватало бумаги.

30 марта 1920 г. на коллегии ЦСУ П.И. Попов, докладывая о работе комиссии по производству переписей в 1920 г., сообщил, что из-за отсутствия бумаги и невозможности провести запланированные на 1920 г. «сильные» переписи решено произвести примерное исчисление населения, скота и посевов через местные административно-хозяйственные органы (волисполкомы) под статистическим контролем и одновременно 10-процентную выборочную перепись[23].

8 апреля СНК снова вернулся к этой проблеме и постановил забронировать за ЦСУ необходимый объем бумаги, купленной за границей. В том же постановлении говорилось, что перепись «должна быть начата не позже чем в августе и закончена не позже чем к 15 сентября»[24]. 16 апреля П.И. Попов, выступая на коллегии ЦСУ, сообщил, что управление «выработало и представило в Совнарком проект системы мероприятий и условий, обеспечивающих успешное проведение переписей», программа которых была утверждена январской конференцией[25]. Тогда же в губернии направили телеграммы с требованием немедленно приступить к подготовительным работам и «удержанию и расширению персонала»[26].

21 апреля Малый СНК[27], заслушав доклады ЦСУ о проведении всеобщей переписи и переписи лиц, имеющих профессиональные навыки, передал их на предварительное обсуждение комиссии под председательством П.И. Попова и выделил ЦСУ 500 млн руб.[28]

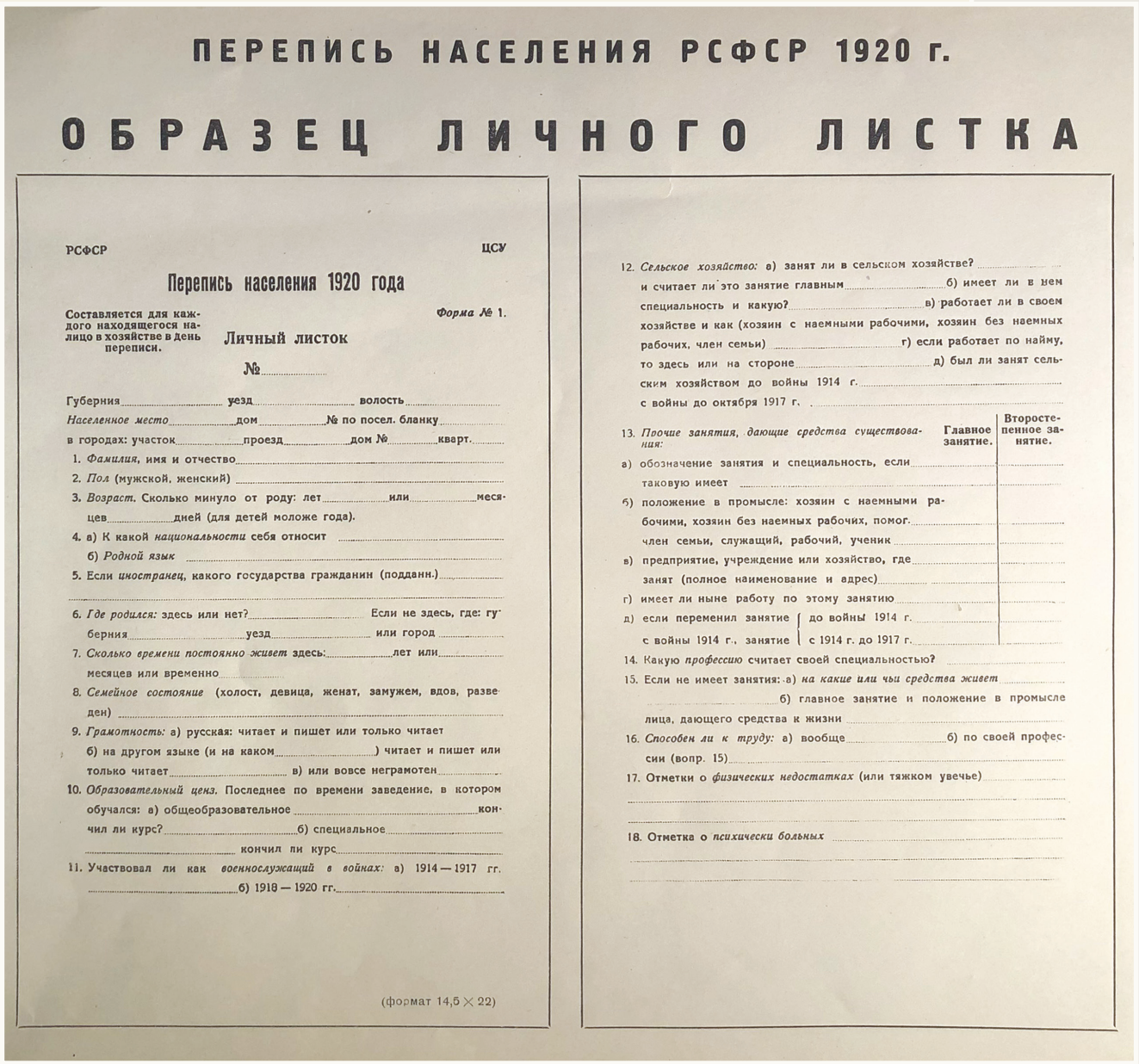
Проведение первой советской переписи

22 апреля 1920 г., в день своего 50-летия, В.И. Ленин подписал декрет о производстве профессиональной и сельскохозяйственной переписи с кратким учетом промышленных предприятий[29]. Перепись надлежало провести на всей территории РСФСР. Одновременно предполагалось «войти немедленно в соглашение с правительствами советских республик: Украинской, Туркестанской, Башкирской и Киргизской» – для проведения аналогичных мероприятий на их территории[30]. В декрете были определены основные вопросы демографическо-профессиональной переписи, которая «регистрирует в отношении каждого лица семейное положение, пол, возраст, грамотность, отношение к воинской повинности, трудоспособность, главное и подсобное занятия, профессиональные навыки и социальное положение»[31]. Подчеркивалось, что перепись проводят ЦСУ и его местные органы[32] по одинаковым для всех местностей программам. Был определен и месяц проведения переписи – август[33]. Устанавливались конкретные обязанности наркоматов и ведомств, которые должные были оказывать ЦСУ полное содействие. В статье 7 декрета указывалось, что для населения перепись обязательна: «Все граждане Российской Социалистической Федеративной Советской Республики обязаны дать верные и точные сведения по всем вопросам переписи. Уклоняющиеся от дачи сведений или дающие заведомо неверные предаются народному суду»[34].

В конце апреля – мае 1920 г. шла активная организационная работа на уровне правительства и ЦСУ. Губернским властям и органам управления была направлена телеграмма, подписанная В.И. Лениным и П.И. Поповым, об оказании всемерного содействия в проведении переписей, данные которых «будут иметь первостепенное и руководящее значение»[35] для социалистического строительства. В распоряжение статистиков должны были быть командированы необходимые кадры (прежде всего учителя, агрономы, служащие советских учреждений), переданы транспорт, типографии, бумага для печатания формуляров и упаковки, канцелярские принадлежности, выделены помещения. Председателям губисполкомов предлагалось не реже чем раз в неделю, а для срочного разрешения вопросов и чаще, принимать доклады от заведующих губернскими статистическими бюро о положении дел по подготовке переписи. Заканчивалась телеграмма суровым предупреждением: «За недостаточно энергичное содействие, имеющее первостепенное значение для строительства Советской республики, предстоящим переписям виновные будут привлекаться в особо срочном порядке, независимо от поста, ими занимаемого, к суду революционного трибунала»[36].

На заседаниях СНК неоднократно обсуждались вопросы о предоставлении ЦСУ автомобилей, бумаги, закупки за границей необходимых канцелярских принадлежностей[37]. Для решения вопроса о бумаге по распоряжению В.И. Ленина создали специальную комиссию. Принимались меры и для обеспечения ЦСУ и его подразделений необходимыми кадрами.

21 мая 1920 г. Совет труда и обороны принял декрет об обязательном учете статистических сил РСФСР, при этом на каждого специалиста заводили личную учетную карточку[38]. Уже летом того же года, а именно 26 июля, нарком просвещения А.В. Луначарский подписал Положение о привлечении школьных работников и работников учреждений дошкольного воспитания и внешкольного образования к проведению переписей. В порядке трудовой повинности для участия в демографическо-профессиональной переписи привлекались 10 200 человек на срок в 1 неделю[39]. Когда Сибирский ревком попытался перенести у себя сроки переписей, ссылаясь на нехватку кадров и недавние боевые действия, В.И. Ленин предложил «вместо сомнительных и подозреваемых в колчаковщине местных лиц вызвать рабочих из голодных губерний России»[40] (порядка 1000 человек), но переписи провести в срок.



ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ РСФСР 1920 г.

ОБРАЗЕЦ ЛИЧНОГО ЛИСТКА

РСФСР ЦСУ

Перепись населения 1920 года

Составляется для каждого находящегося налицо в хозяйстве в день переписи.

Форма № 1.

Личный листок

№

Губерния уезд волость

Населенное место дом № по посел. бланку

в городах: участок проезд дом № кварт.

1. *Фамилия*, имя и отчество
2. *Пол* (мужской, женский)
3. *Возраст.* Сколько минуло от роду: лет или месяцев дней (для детей моложе года).
4. а) К какой *национальности* себя относит
   б) *Родной язык*
5. Если *иностранец*, какого государства гражданин (подданн.)
6. *Где родился:* здесь или нет? Если не здесь, где: губерния уезд или город
7. *Сколько времени постоянно живет* здесь: лет или месяцев или временно
8. *Семейное состояние* (холост, девица, женат, замужем, вдов, разведен)
9. *Грамотность:* а) русская: читает и пишет или только читает б) на другом языке (и на каком) читает и пишет или только читает в) или вовсе неграмотен
10. *Образовательный ценз.* Последнее по времени заведение, в котором обучался: а) общеобразовательное кончил ли курс? б) специальное кончил ли курс
11. Участвовал ли как *военнослужащий в войнах:* а) 1914 — 1917 гг. б) 1918 — 1920 гг.

(формат 14,5 × 22)

12. *Сельское хозяйство:* а) занят ли в сельском хозяйстве? и считает ли это занятие главным б) имеет ли в нем специальность и какую? в) работает ли в своем хозяйстве и как (хозяин с наемными рабочими, хозяин без наемных рабочих, член семьи) г) если работает по найму, то здесь или на стороне д) был ли занят сельским хозяйством до войны 1914 г. с войны до октября 1917 г.

13. *Прочие занятия, дающие средства существования:*	Главное занятие.	Второстепенное занятие.
а) обозначение занятия и специальность, если таковую имеет		
б) положение в промысле: хозяин с наемными рабочими, хозяин без наемных рабочих, помог. член семьи, служащий, рабочий, ученик		
в) предприятие, учреждение или хозяйство, где занят (полное наименование и адрес)		
г) имеет ли ныне работу по этому занятию		
д) если переменил занятие с войны 1914 г., занятие — до войны 1914 г.		
— с 1914 г. до 1917 г.		

14. Какую *профессию* считает своей специальностью?
15. Если не имеет занятия: а) *на какие или чьи средства живет* б) главное занятие и положение в промысле лица, дающего средства к жизни
16. *Способен ли к труду:* а) вообще б) по своей профессии (вопр. 15)
17. Отметки о *физических недостатках* (или тяжком увечье)
18. Отметка о *психически больных*

В.И. Ленин не только активно участвовал в организационных мероприятиях[41], но и, по-видимому, просматривал программу и другие материалы переписей. 11 мая по его предложению СНК принял решение исключить из программы вопрос о вероисповедании[42].

Для организации подготовительных работ и общего наблюдения за ходом переписи с июля 1920 г. ЦСУ направляло в провинцию особых уполномоченных, между которыми были распределены все губернии, за исключением Украинской советской республики, где переписью руководило Всеукраинское статистическое бюро. Уполномоченными назначались наиболее опытные и квалифицированные статистические работники, в частности, Б.В. Авилов, Н.Я. Воробьев, Ф.Г. Дубовиков, О.А. Квиткин, Д.И. Красновский, Е.В. Пашковский, Г.С. Полляк, Т.И. Семенов и другие[43].

Вопрос о точном сроке (критическом дне) проведения переписи населения обсуждался на коллегии ЦСУ 20 июля 1920 г. – были предложены три дня августа (28, 30, 31) и 11 сентября. Ни одна из этих дат одобрения большинства не получила. За 28 августа проголосовали 4 члена коллегии, в том числе председатель ЦСУ П.И. Попов, против выступили 6 человек (среди них был руководитель отдела демографии В.Г. Михайловский), член коллегии Н.Я. Воробьев воздержался[44]. Нежелание проводить перепись 28 августа было вполне обосновано. Август



Перепись женщин в ночлежном доме, 1920 г.

представлялся для демографов крайне неудачным месяцем, а на 28 число (15 августа по старому стилю) приходился один из самых больших православных праздников – Успение Пресвятой Богородицы. В этот день заканчивался Успенский пост, проходили крестные ходы, причем не у церкви, а в полях, было принято посещать гостей, а, например, молодежь Заонежья уезжала на острова Онежского озера и устраивала там празднества[45], то есть движение населения было весьма значительным. Тем не менее, уже 26 июля Попов телеграфировал в губернии: «Начало переписи назначается 28 августа», а 30 июля об этом было сообщено членам коллегии[46]. Единый критический момент в переписи точно не установили: для родившихся и умерших он приходился на 9 часов утра, а приезжих записывали, если они ночевали в данном хозяйстве (квартире) в ночь на день переписи[47].

Как уже отмечалось ранее, программа переписи населения в основном была утверждена II статистической конференцией (январь 1920 г.), а в июне того же года при ЦСУ состоялась двухнедельная конференция, изучившая организационный план, рассмотревшая программы и инструкции, которые, прежде всего, должны были знать руководящие республиканские и губернские статистики, а также лица, привлекаемые к переписи.

Один из участников событий тех дней Н.Я. Воробьев так охарактеризовал основные особенности переписи: Она «была единой статистической операцией, проводившейся под единым руководством, по единому плану и программе, выработанным для всей территории, на которой производилась перепись. В соответствии с декретом Совнаркома производство переписи населения было организовано так, что одновременно производились и сельскохозяйственная перепись, и учет промышленных предприятий, и основное обследование народного образования. Сельскохозяйственная перепись производилась теми же кадрами инструкторов и отчасти регистраторов, что и перепись населения, и должна была пройти сейчас же по окончании демографической переписи. Перепись промышленных предприятий в городах производилась вместе с переписью населения, а в сельских местностях была приурочена к сельскохозяйственной переписи. Обследование народного образования предполагалось по окончании сельскохозяйственной переписи. Столь сложная система четырех переписей была принята потому, что иначе не было возможности удовлетворить все практические запросы различных ведомств. Произвести же эти четыре операции независимо друг от друга представлялось немыслимо, так как губстатбюро не могли четыре раза мобилизовать свои силы и одновременно отвлекаться на разработку уже собранных материалов какой-либо из переписей»[48].



Ученики на занятиях в школе фабрично-заводского ученичества при заводе резиновой обуви «Красный богатырь», 1920 г.

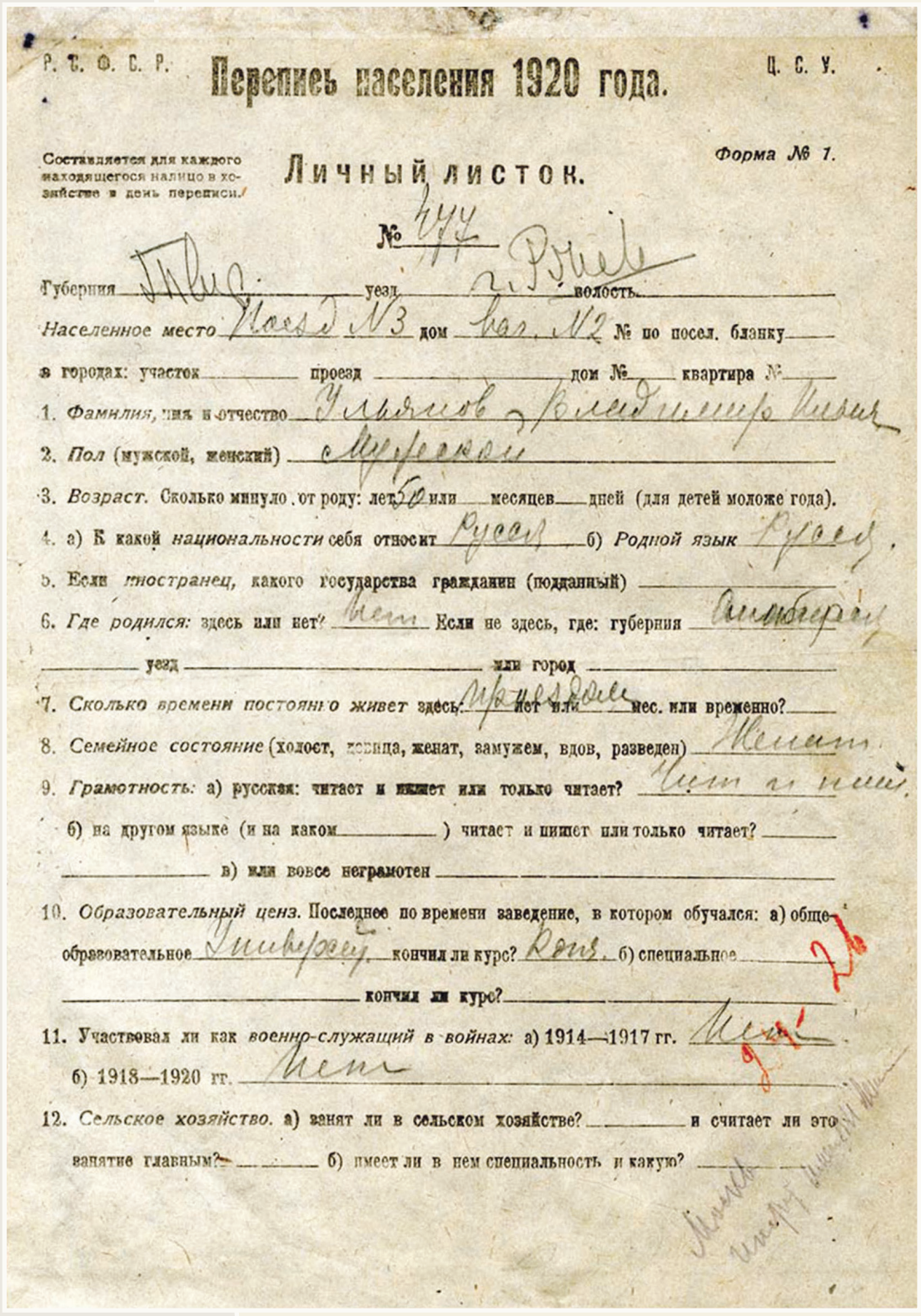
Инструментарий демографической переписи состоял из четырех бланков (формуляров): личный листок, квартирная карта, подворная ведомость, поселенный список домохозяев. Личный листок заполнялся повсеместно, а квартирная карта и подворная ведомость только в городских поселениях, поселенный список домохозяев – в сельской местности.

Было подготовлено несколько пособий, позволяющих правильно организовать работу: «Общие положения о переписи», «Общий организационный план переписей 1920 г., демографическо-профессиональной и сельскохозяйственной, соединен с кратким учетом промышленных заведений», инструкция о производстве переписи населения 1920 г. (демографической) с выделением наставления о том, как заполнять личные листки и наставления о том, как писать ответы на квартирной карте и в подворной ведомости (в городах) и поселенном списке домохозяев (в сельской местности)[49].

Программа комплекса переписей была сложной, возможно, слишком сложной для тех дней. Это, в частности, отметили статистики Петроградской губернии еще в мае 1920 г.: «Выполнение указанных всеобщих переписей при большом количестве вопросов, которые в них затрагиваются, и при необходимости сплошного опроса населения в очень краткий срок, представляет из себя дело в высшей степени трудное и сложное»[50].

В личном листке было 18 вопросов[51]. Большое внимание уделялось сведениям о занятиях и источниках средства существования (вопросы 12–15). Записывалось также положение о занятии, что давало возможность учесть классовый состав населения. При этом отправным пунктом являлось занятие сельским хозяйством. Специфическими для переписи были вопросы о занятиях до Первой мировой войны, а также в период 1914–1917 гг. Введение отдельного вопроса, какую профессию опрашиваемый считает своей специальностью, было продиктовано необходимостью выявить людей, имеющих ту или иную профессиональную подготовку (специальность), что было крайне важно в условиях тотального кадрового дефицита тех дней. При переписи 1920 г. учитывалось только наличное население, поэтому в личный листок записывали: а) всех лиц, живущих в данном хозяйстве (квартире) и бывших в день переписи в данном населенном пункте (хотя и ночевавших вне дома, в гостях, на дежурстве и т. п.), за исключением находящихся в больницах и местах заключения; б) приезжих, ночевавших в данном хозяйстве (квартире) в ночь на день переписи; в) младенцев, родившихся до 9 часов утра дня переписи; г) лиц, живших в хозяйстве (квартире) и умерших после 9 часов утра дня переписи.

Квартирная карта, содержавшая 10 вопросов, составлялась на каждую отдельную квартиру в по-



Р. С. Ф. С. Р. **Перепись населения 1920 года.** Ц. С. У.

Составляется для каждого находящегося налицо в хозяйстве в день переписи.

Личный листок. *Форма № 1.*

№ 444

Губерния Тверь уезд г. Ржев волость

Населенное место Ржев № 3 дом Вок. № 2 № по посел. бланку

в городах: участок проезд дом № квартира №

1. *Фамилия*, имя и отчество Ульянов Владимир Ильич
2. *Пол* (мужской, женский) мужской
3. *Возраст.* Сколько минуло от роду: лет 50 или месяцев дней (для детей моложе года).
4. а) К какой *национальности* себя относит Русск б) *Родной язык* Русск.
5. Если *иностранец*, какого государства гражданин (подданный)
6. *Где родился:* здесь или нет? Нет Если не здесь, где: губерния Симбирск

уезд или город

7. *Сколько времени постоянно живет* здесь: 4 нед. нет или нес. или временно?
8. *Семейное состояние* (холост, девица, женат, замужем, вдов, разведен) Женат.
9. *Грамотность:* а) русская: читает и пишет или только читает? Чит. и пиш.

б) на другом языке (и на каком) читает и пишет или только читает?

в) или вовсе неграмотен

10. *Образовательный ценз.* Последнее по времени заведение, в котором обучался: а) общеобразовательное Симбирск. кончил ли курс? Конч. б) специальное

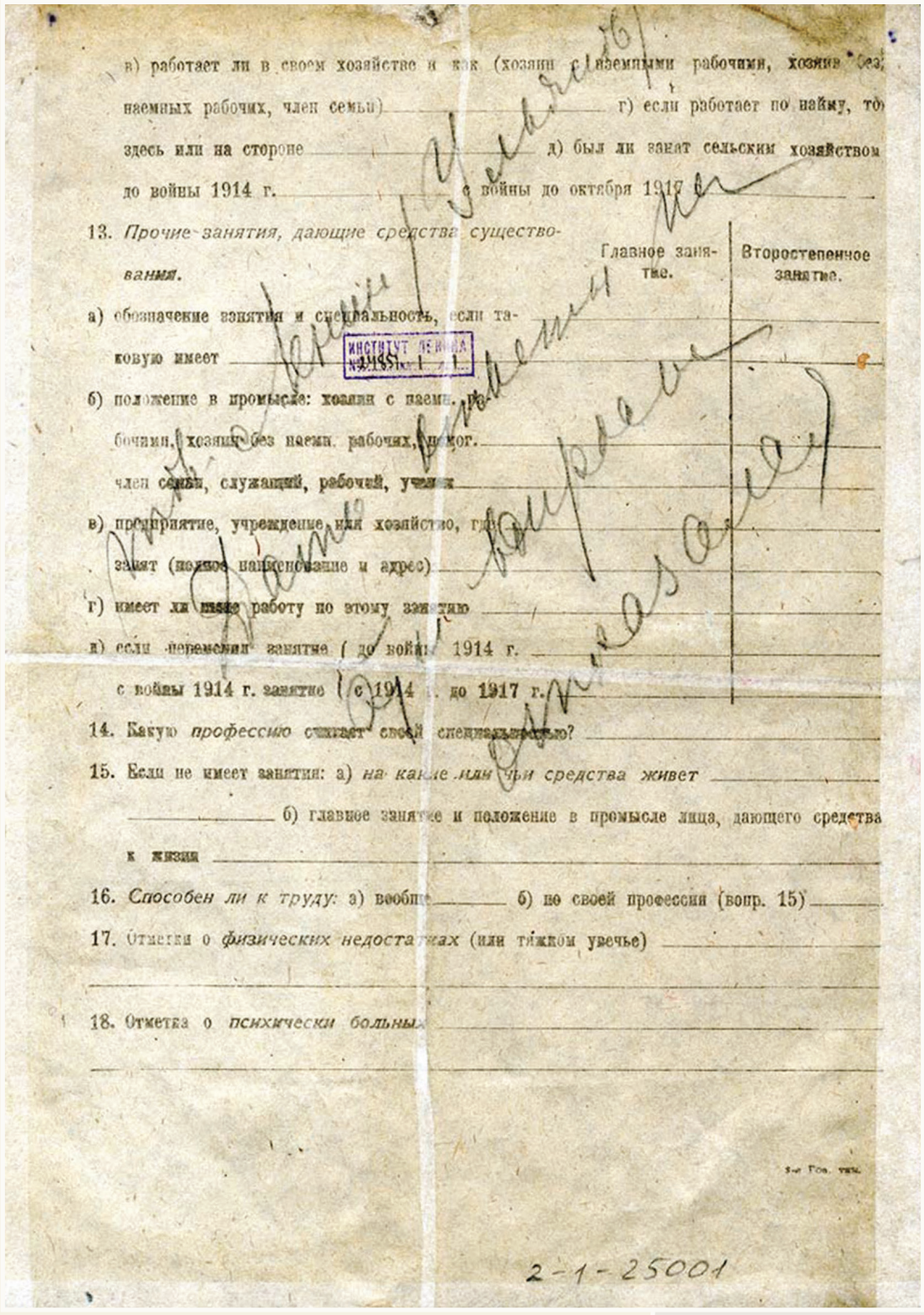
кончил ли курс?

11. Участвовал ли как *военно-служащий в войнах:* а) 1914—1917 гг. Нет

б) 1918—1920 гг. Нет

12. *Сельское хозяйство.* а) занят ли в сельском хозяйстве? и считает ли это занятие главным? б) имеет ли в нем специальность и какую?

Личный листок переписи 1920 г., заполненный В.И. Лениным на ст. Ржев по пути на отдых в Вельский уезд Смоленской губернии



в) работает ли в своем хозяйстве и как (хозяин с наемными рабочими, хозяин без наемных рабочих, член семьи) _____ г) если работает по найму, то здесь или на стороне _____ д) был ли занят сельским хозяйством до войны 1914 г. _____ с войны до октября 1917 г. _____

13. *Прочие занятия, дающие средства существования.*

	Главное занятие.	Второстепенное занятие.
а) обозначение занятия и специальность, если таковую имеет		
б) положение в промысле: хозяин с наемн. рабочими, хозяин без наемн. рабочих, помог. член семьи, служащий, рабочий, ученик		
в) предприятие, учреждение или хозяйство, где занят (полное наименование и адрес)		
г) имеет ли иную работу по этому занятию		
д) если переменил занятие (до войны 1914 г. с войны 1914 г. занятие / с 1914 г. до 1917 г.		

14. Какую *профессию* считает своей специальностью? _____

15. Если не имеет занятия: а) *на какие или чьи средства живет* _____ _____ б) главное занятие и положение в промысле лица, дающего средства к жизни _____

16. *Способен ли к труду:* а) вообще _____ б) по своей профессии (вопр. 15) _____

17. Отметки о *физических недостатках* (или тяжком увечье) _____

18. Отметка о *психически больных* _____

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА

2-1-25001



Раздача еды беспризорным детям, 1920 г.

селениях городского типа и должна была дать материал для анализа жилищных условий населения. Правда, как отмечал А.И. Гозулов, инструкции не давали определения понятия «квартира», что «влекло за собой смешение бытовых и архитектурных понятий о квартире»[52].

Подворная ведомость для поселений городского типа состояла из 12 вопросов и составлялась на владение, в котором могло быть несколько строений (жилых либо нежилых, многоквартирных или занятых учреждениями, складами и т. п.). При этом владение могло быть национализированным или муниципализированным, иметь при себе огороды и скот. В графе 12 надлежало указать население каждой квартиры (по полу), наличное в день переписи, а также временно отсутствующее с выделением военнопленных и без вести пропавших. Подворная ведомость, таким образом, должна была дать исчерпывающий материал о состоянии благоустройства городов и позволить местным властям получить сведения для составления инвентарного баланса. С точки зрения учета населения, она являлась своего рода контролем полноты охвата граждан переписью.

Поселенный список домохозяев для сельской местности составлялся на каждый населенный пункт и включал в себя семь вопросов. Его цель заключалась в получении необходимых материалов для предварительного подсчета населения.

Таким образом, счетчик должен был получить ответы на 28 вопросов в городах и на 30 вопросов в городских поселениях, не считая многочисленных подпунктов.

На основании заполненных личных листков регистратор по окончании переписи составлял «Ведомости занятий». При этом он подсчитывал численность населения в возрасте 16–50 лет и указывал их занятия.

Поправки в нормативные документы продолжали вносить даже в августе и сентябре. Так, на заседании коллегии ЦСУ 13 августа В.Г. Михайловский предложил внести изменения в инструкцию о производстве переписи на пароходах и в поездах дальнего следования. 1 сентября он же, в ответ на запросы с мест, предложил переписывать на месте постоянного жительства лиц, на 2 дня праздника (28 и 29 августа) выехавших из своего населенного пункта, если нет определенных указаний на то, что обозначенные лица уже переписаны[53].

Перепись проводилась на основании устного опроса регистраторами (счетчиками)[54]. В городах опрос осуществлялся по месту жительства, а в сельской местности переписать население можно было либо при обходе дворов, либо на крестьянском сходе. В общежитиях, больницах, тюрьмах, приютах проводить перепись разрешалось руководству этих учреждений, но под контролем статистиков[55].



Деревенские плотники приехали на заработки в Москву, 1920 г.

Для переписи пассажиров железнодорожного и водного транспорта в августе 1920 г. была разработана специальная инструкция. Переписи подлежали пассажиры всех поездов, за исключением воинских (их переписывали особым порядком) и пригородных (их пассажиров регистрировали по месту жительства). При этом по согласованию с правлениями железных дорог разрешалось задерживать поезда на срок от 2 до 10 часов на специально определенных контрольных станциях, куда направляли счетный персонал.

Перепись в товарных поездах следовало приурочить к тем станциям, где они будут останавливаться после 6 часов утра 28 августа. Саму перепись разрешалось проводить начальникам станций, которым высылали необходимые бланки. Правда, была и существенная оговорка: «Пассажиры, едущие в товарных поездах, насильственно переписываться не будут»[56]. Задержке подлежали и пароходы, причем буксиры могли останавливать для переписи до недели[57].

Предусматривалась и определенная массово-разъяснительная работа, хотя ее масштаб был сравнительно невелик: в августе 1920 г. газеты «Правда», «Известия», «Экономическая жизнь», региональные издания в августе 1920 г. опубликовали статьи В.Г. Михайловского, П.И. Попова, С.Г. Струмилина, А.И. Хрящевой и других статистиков, выпускались листовки, проводились митинги на предприятиях (тезисы для докладов были подготовлены В.Г. Михайловским и А.И. Хрящевой)[58].

Уже в ходе подготовительных работ, обязательных при переписях (составление списков населенных мест, городских поселений, домовладений, разбивка территории на отдельные переписные районы, отделы, участки и т. п.), статистики сталкивались с большими трудностями из-за политической обстановки в стране: шла полномасштабная война с Польшей, велись бои с армией Врангеля, значительная часть страны была охвачена крестьянскими восстаниями (в частности, в Тамбовской губернии), на территории Амурской, Забайкальской, Камчатской, Приморской и Сахалинской областей была создана самостоятельная Дальневосточная республика, поэтому говорить о каких-либо твердо установленных границах не приходилось. К тому же в 1917–1919 гг. происходило «стихийное движение широких рядов трудовых масс к переустройству своих старых территориальных границ»[59] – за это время образовались 21 новая губерния и больше 100 уездов.

Неудивительно, что в одних губерниях перепись населения проводили по сокращенной программе[60], в других начинали со значительным опозданием[61], а в третьих ее вовсе не осуществили.

Трудностей добавляло и то, что не было точного, заранее составленного списка городов и по-



Извозчики в чайной в Москве, 1920 г.

селений городского типа. Инструкция намечала лишь общие признаки городского поселения, которые могли трактоваться довольно широко. В результате к таким поселениям были отнесены не только губернские, уездные города и поселения, имеющие городские и поселковые советы, но и пригороды, поселки при фабриках и заводах, станциях и пристанях, дачные поселки с числом жителей не менее 500 человек, прочие пункты, где было не менее 2000 человек населения, преимущественно занятого в торговле и промышленности[62]. Как отмечалось в телеграмме ЦСУ (апрель 1920 г.), основой подготовительных работ должны были стать материалы переписи 1917 г.[63], но к 1920 г. многие из них были утрачены или полностью устарели. Уполномоченный по проведению переписи северных губерний, Первый заведующий Губстатбюро В.Э. Монвиж-Монтвид в сентябре 1920 г. телеграфировал в Москву: «Данные численности городского населения, принятые во внимание при подготовке переписей, оказались никуда негодными, совершенно не соответствующими действительности»[64].

Однако сложности и недостатки подготовительных работ не поколебали решимости статистиков. 25 августа П.И. Попов телеграфировал в губернии: «Производство всероссийских переписей сохранит государственное значение только в том случае, если начнется единовременно 28 августа на всей территории федеративной республики»[65]. Информация о численности населения с разбивкой по полу передавалась в ЦСУ по телеграфу, остальные материалы следовало посылать по почте. На коллегии 8 сентября 1920 г. П.И. Попов сообщил о первых результатах работы: Вологда и Москва (за исключением 7 участков Черкизовского района) закончили перепись уже 2 сентября[66], но в целом темпы ее проведения беспокоили руководство. 12 сентября Попов направил в губернские бюро телеграмму: «Напоминаю губстатбюро, чтобы все силы бюро были направлены на производство переписи. Перепись должна быть произведена в губернии, и произведена хорошо. Помните, что обеспечение сотрудников губстатбюро стоит в прямой связи с производством переписи. Государство может обеспечивать только тех, кто ударно работает, тех, кто в срок и хорошо выполнил заданную государством работу. ЦСУ будет лишено возможности что-либо сделать через центральные органы Республики для продовольственного положения сотрудников в тех бюро, которые плохо выполнят задачу ЦСУ»[67]. На следующий день с требованием ускорить работы по переписям последовала телеграмма председателя Совнаркома В.И. Ленина: «Перепись нужна Рабоче-крестьянскому правительству. Данные переписи будут положены в основу советского строительства <...>. Создайте условия планомерного проведения переписи, обеспечьте устранение в революционном порядке всех встретившихся препятствий. Сурово

карайте тех, кто препятствует производству переписи, и помните, что Рабоче-крестьянское правительство в первую очередь привлечет вас к ответственности за недостатки энергии в проведении переписи и плохое ее производство»[68].

27 сентября 1920 г. на коллегии ЦСУ П.И. Попов сообщил, что первая часть работы – демографическая перепись – в общем и целом закончена, задержка может быть только в отдельных районах и на окраинах[69]. Вопрос о качестве материалов и правильности ответов граждан страны Советов на многочисленные вопросы переписных документов статистики не ставили. Правда, известный специалист по сельскохозяйственной статистике А.И. Хрящева в одной из своих работ заметила, что обилие всякого рода статистических и анкетных исследований, проведенных в 1918–1919 гг., «пошатнуло отношение населения к серьезности всякого рода переписей; оно стало относиться к ним не с обычной серьезностью и вдумчивостью, а в массе или иронически, или даже совсем отрицательно»[70], отчего пострадала и сплошная перепись 1920 г. Саратовские статистики, например, отмечали, что население относилось к переписи «не только не сочувственно, но даже неприязненно», а население Ялуторовского уезда Тюменской губернии, по данным чекистов, «волновалось по поводу происходящей государственной статистической переписи, в которой оно усматривает не что иное, как поголовную запись в коммуну»[71].

Разработка материалов переписи 1920 г.

Власти всех уровней с нетерпением ждали результатов переписи. Еще до ее официального начала ЦСУ заключило соглашение с Главным комитетом по всеобщей трудовой повинности об использовании материалов переписи для составления списков сельского населения, обладающего профессиональными навыками. Такие сведения были необходимы главку для проведения различного рода мобилизаций. Списки составлялись на основании личных листков по каждому сельскому населенному пункту (города в разработку не входили) на лиц обоего пола в возрасте от 16 до 50 лет, не работающих на фабрично-заводских предприятиях и имеющих неземледельческую профессию (по пунктам 13 и 14). После составления списки незамедлительно передавали в органы труда[72]. Местные совнархозы, земельные отделы, отделы труда также требовали нужные им сведения. 17 сентября ЦСУ предупредило губернские статбюро, что «без разрешения ЦСУ никаких выборок, поправок и иного использования материалов переписи не допускается»[73].

Вопрос о разработке результатов переписи обсуждался еще в ходе ее проведения. 8 сентября на заседании коллегии ЦСУ была создана комиссия под председательством П.И. Попова для разработки программы издания материалов переписи. В октябре коллегия неоднократно обращалась к отдельным вопросам разработки: возрастному составу, сведениям о занятиях, подсчету жителей одиночных населенных пунктов (хуторов, железнодорожных будок)[74].

Основные направления разработки материалов переписи приняли только в январе 1921 г. на III Всероссийской статистической конференции. На ней с большим докладом выступил В.Г. Михайловский. Он отметил, что при составлении плана ЦСУ исходило из необходимости включить в разработку все собранные данные, чтобы по возможности удовлетворить требования различных ведомств[75]. Работа шла очень медленно, и полностью осуществить запланированное не удалось. В январе 1922 г., отчитываясь о деятельности отдела демографии за 1921 г., В.Г. Михайловский сообщил, что в истекшем году отдел был почти полностью занят разработкой материалов, но выполнено не более четверти всего намеченного. Ему предложили представить свои соображения о сокращении программы (впоследствии это происходило неоднократно)[76].

Публикация предварительных итогов началась в конце 1921 г. Выпуск I тома трудов ЦСУ вышел тиражом 12 тыс. экземпляров. Там, в частности, были представлены две таблицы: первая – о наличном населении по 24 губерниям, 212 уездам и Мос-

кве (как отдельной губернии) с разбивкой по полу, выделением горожан, а вторая – о наличном населении городских поселений. Издание подтвердило расширенное толкование понятия «городское поселение» (к ним, например, отнесли пригород Фурино Верхнетурского уезда Екатеринбургской губернии с 17 жителями)[77]. В число горожан внесли и пассажиров поездов (всего около 22 тыс. человек)[78]. Еще 4 выпуска «Предварительных итогов» были изданы в 1921 – начале 1922 гг., правда, тираж оказался в 2 раза меньше[79].

В третьем выпуске приводились обобщающие данные: перепись охватила 71 губернию, но подсчеты в ЦСУ переслали только 58, включая Москву как отдельную губернию. Наличное население этих территорий – 43 губернии европейской России, Северный Кавказ, Сибирь (до Байкала), Киргизский край (без Уральской области) и две губернии Украины – по переписи 28 августа 1920 г. составило 90 749 635 человек, без учета служащих в Красной армии (таблица 4.1)[80].

Таблица 4.1
Численность населения России по переписи 1920 г.

Регион	Население 1914 г.	Население 1920 г.	Разница	То же в %
Европейская Россия без Украины (45 губерний)	80 181 520	69 106 006	–11 075 514	–13,8
Украина (2 губернии)	4 818 850	4 389 891	–428 959	–8,9
Итого европейская Россия (47 губерний)	85 000 370	73 495 891	–11 504 473	–13,5
Северный Кавказ (3 губернии)	5 642 854	5 335 268	–306 586	–5,4
Сибирь (6 губерний)	10 293 100	9 978 370	–314 730	–3,1
Киргизия (2 губернии)	1 858 100	1 940 100	+82 000	+4,4
Итого азиатская Россия	17 793 054	17 253 738	–539 316	–3,3

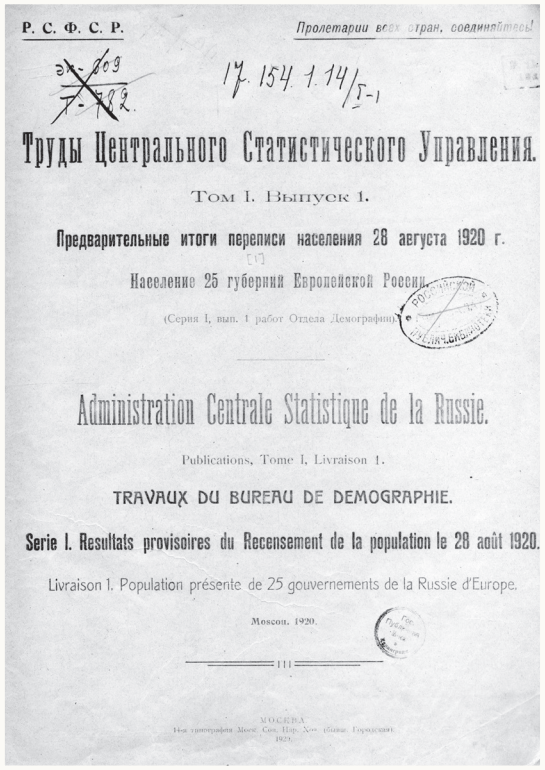
Как отметил В.Г. Михайловский, «эта цифра значительно ниже того, что можно было бы ожидать»[81]: убыль наличного населения в 58 губерниях России за 1914–1920 гг. составила 12 043 789 человек, или 11,7%.

Вместе с ЦСУ результаты переписи по своим регионам публиковали многие местные статистические бюро: соответствующие издания вышли в Петрограде, Вятке, Рязани, Иркутске, Саратове и т. д.

Одновременно с переписью гражданского населения была осуществлена и перепись служащих Красной армии и Военно-морского флота. Инструкция по ее проведению была утверждена 20 июля 1920 г. заместителем председателя Революционного военного совета Республики (РВСР) Э.М. Склянским[82]. Данный документ состоял из двух частей. В разделе «Объем переписи» рассматривались следующие вопросы: 1. Руководящие органы. 2. Подготовка к переписи: а) на фронте, б) в тылу, в) на флоте. 3. Техника производства переписи и пересылка материалов. 4. Порядок составления итоговых сводок: а) на фронте, б) в тылу, в) на флоте (для флотских дивизий, береговых частей, портовых судов и учреждений). 5. Порядок пересылки материалов: а) на фронте, б) в тылу, в) на флоте. Завершался раздел «Общими указаниями». Вторая часть документа представляла собой инструкцию для заполнения бланков переписи в Красной армии и на флоте (личный листок, подворная ведомость, промышленная карточка, бланк советских хозяйств), а также итоговых ведомостей, переписных списков, ведомостей занятий. Общее руководство осуществляло ЦСУ, при котором создавали специальную комиссию в составе представителей от управления делами РВСР, главного штаба, центрального управления снабжения, штаба морских сил и представителей отделов демографии, статистики труда, сельскохозяйственных переписей, военной статистики и основной промышленной статистики ЦСУ. Во всех армейских и флотских штабах, управлениях портами, губернских военных комиссариатах, закрытых военных учрежде-

ниях назначали специальных лиц, ответственных за проведение переписей, как правило, из командного состава. Предполагалось также назначить войсковых инструкторов и «необходимое число хорошо грамотных лиц по расчету не менее, чем по одному на каждые 100 человек переписываемых, для выполнения обязанностей военных регистраторов»[83]. Тыловые части должны были представить в ЦСУ список учреждений и постоянных гарнизонов, а фронты и военно-морской флот – соображения о потребном числе бланков. На подготовительные работы отводилось 2 недели. Раздел с подробным изложением техники проведения переписи (23 пункта) предусматривал регистрацию отдельных категорий военнослужащих (тех, кто проживал на частных квартирах, находился в отпусках и командировках) гражданскими регистраторами. На переписные работы отводилось 3 дня, но допускалось их продление до 7 дней (столько же отводилось на перепись войсковых эшелонов и маршевых рот). Инструкция по заполнению основного бланка № 1 – личного листка – в целом не о тличалась от соответствующих гражданских «Наставлений...», но более подробно освещались написание названий войск или учреждений, их местонахождения и разъяснялось, что считать датой времени принятия на службу. Материалы переписи приравнивались «к документам самым ценным и секретным»[84], доставка их должна была осуществляться со специальной охраной.

Ход проведения переписи в армии и на флоте (особенно на фронте) в источниках тех лет практически не отражен. Обработкой результатов переписи занимался отдел военной статистики ЦСУ[85], итоги ее не были опубликованы[86] и в состав общей численности населения не включены. В личном фонде руководителя ЦСУ П.И. Попова сохранилась таблица численности служащих Красной армии (без флота) с разбивкой по возрасту (начиная с 15-летнего возраста) и полу. По этим данным, в армии было 2 847 458 человек (2 784 301 мужчина и 63 157 женщин), в том числе трудармейцев 63 397 человек (61 611 мужчин и 1786 женщин), на фронтах находились 1 170 123 человека (1 142 276 мужчин и 27 847 женщин). На флоте было переписано 26 088 человек, большинство их них (14 179 человек) в Кронштадте[87]. В издании 1928 г., где подведены итоги переписи 1920 г., приводятся другие цифры численности состава Красной армии – 2 885 441 мужчина и 66 198 женщин[88].


Р. С. Ф. С. Р.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Труды Центрального Статистического Управления.

Том I. Выпуск 1.

Предварительные итоги переписи населения 28 августа 1920 г.

Население 25 губерний Европейской России.

(Серия I, вып. 1 работ Отдела Демографии)

Administration Centrale Statistique de la Russie.

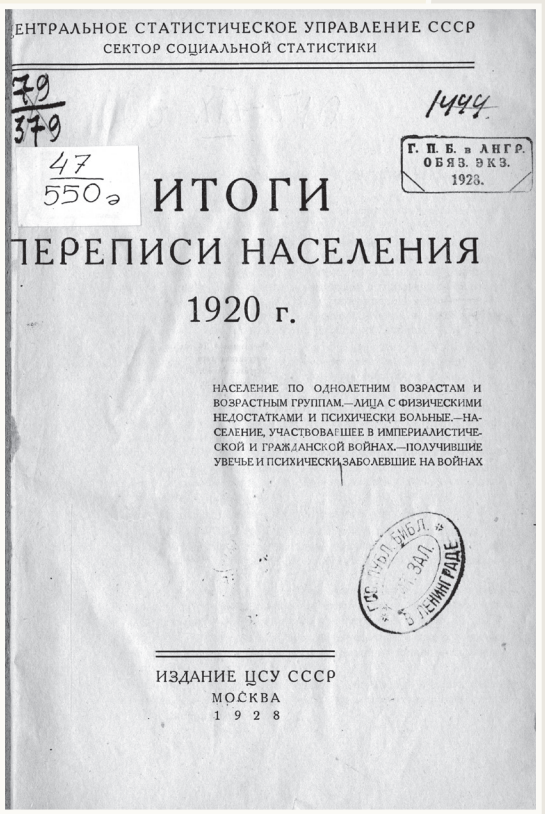
Publications, Tome I, Livraison 1.

TRAVAUX DU BUREAU DE DEMOGRAPHIE.

Serie I. Resultats provisoires du Recensement de la population le 28 août 1920.

Livraison 1. Population présente de 25 gouvernements de la Russie d'Europe.

Moscou. 1920.


ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СССР
СЕКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ

ИТОГИ
ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ
1920 г.

НАСЕЛЕНИЕ ПО ОДНОЛЕТНИМ ВОЗРАСТАМ И ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ.—ЛИЦА С ФИЗИЧЕСКИМИ НЕДОСТАТКАМИ И ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ.—НАСЕЛЕНИЕ, УЧАСТВОВАВШЕЕ В ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНАХ.—ПОЛУЧИВШИЕ УВЕЧЬЕ И ПСИХИЧЕСКИ ЗАБОЛЕВШИЕ НА ВОЙНАХ

ИЗДАНИЕ ЦСУ СССР
МОСКВА
1928

Материалы переписи 1920 г. использовались при разработке планов восстановления страны, в частности, плана электрификации России, плана ликвидации безграмотности, при перспективных расчетах численности населения[89]. Мест-



Бойцы I-й Конной Армии, 1920 г.

ным властям для решения практических вопросов были крайне необходимы данные о численности и составе жителей их регионов. Нередко соответствующие статистические издания становились настольным справочником для разных учреждений и должностных лиц[90].

Между тем стремительно меняющаяся обстановка в стране негативно сказалась на актуальности громадной работы статистиков. Голод 1921 г., охвативший значительную территорию России, приведший к всплеску смертности и активной миграции, окончание гражданской войны и массовая демобилизация из армии, новая экономическая политика, положившая начало восстановлению промышленности и росту городского населения, многочисленные административно-территориальные реорганизации, главной из которых стало создание в декабре 1922 г. СССР, – все это в конечном счете быстро обесценило итоги переписи. В 1923 г. разработку ее материалов прекратили статистики Украины[91]. О потере практического интереса свидетельствуют и факты утраты материалов. Так, в Самарской губернии было утеряно 45 тыс. личных листов, а в Тамбовском губстатбюро сгорело 65 тыс. листов[92]. Неполнота переписи – в общей сложности она охватила лишь около 70% территории страны – не позволяла использовать ее материалы без поправок[93].

Окончательно итоги переписи 1920 г. подвели к 1925 г., а опубликовали, как уже отмечалось, в 1928 г. тиражом 1000 экземпляров. Было издано 6 таблиц[94], в разработку вошло население двух городов (Москвы, Ленинграда) и пяти автономных советских социалистических республик (АССР), в том числе Крымской (где перепись прошла в 1921 г.), трех автономных областей, 35 губерний. В общей сложности она охватила 65 млн. человек, что «составляет 48,4% населения СССР»[95]. Отмечалось, что итоговые данные охватывают только европейскую часть РСФСР (без Башкирии, Витебской и Гомельской губерний), при этом в связи с утратой части переписного материала «общая численность населения по некоторым губерниям разнится от публикованной ранее»[96].

Перепись 1920 г. была единственной в России, которая проходила во время войны. Десятки счетчиков пострадали от рук бандитов, 33 счетчика были убиты. Предполагалось даже создать музей ЦСУ по организации переписи, где должна была быть представлена работа всех статистических бюро, проводивших эту перепись[97].

Городская перепись 1923 г.

Проведение городской переписи 1923 г. было инициировано Народным комиссариатом финансов в связи с быстрым развитием промышленности, торговли, отказом от принципов военного коммунизма, необходимостью упорядочить налогообложение и перевести предприятия на хозрасчет. 4 декабря 1922 г. П.И. Попов сообщил членам коллегии ЦСУ, что Наркомат финансов планирует провести в феврале 1923 г. профессиональную и промысловую переписи. Тогда же в ЦСУ была образована специальная комиссия для разработки ее программы. 14 декабря коллегия обсуждала представленный финансистами проект постановления СНК, согласно которому статистики фактически устранялись от деятельного участия в переписи. Коллегия ЦСУ внесла существенную поправку: «Просить НКФ п. 2 редактировать так: «Производство переписи и разработку собранных материалов возложить на ЦСУ и его местные органы с тем, что ЦСУ привлекает, если окажется необходимым, все статистические аппараты ведомств»[98].

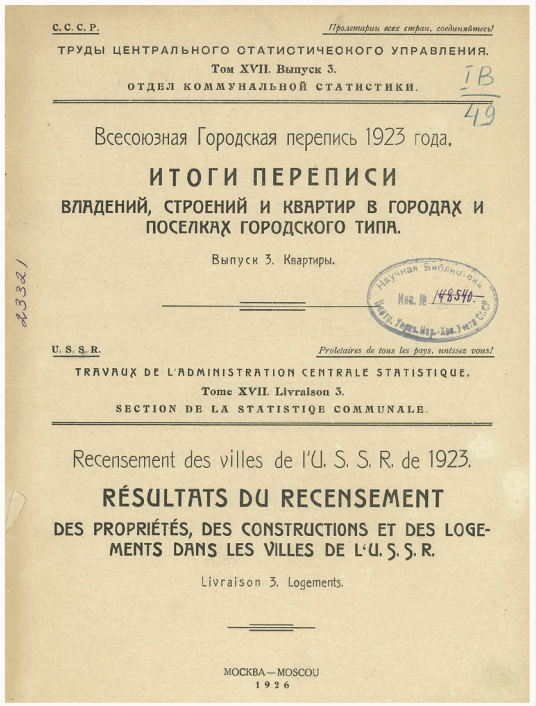
19 декабря 1922 г. СНК РСФСР принял постановление «О производстве личной переписи профессиональных и промысловых занятий и переписи промышленных и торговых заведений», которые должны были состояться «в городах, пригородах и местных промышленных центрах». В пункте 1 постановления указывалось, что личная перепись занятий проводится «с учетом численности населения, занятого в таковых, квартирных помещений и застроенных зданий»[99].

1 февраля 1923 г. в ЦСУ создали исполнительную комиссию по производству переписи под председательством П.И. Попова и установили срок ее проведения – 15 марта[100]. Самое острое обсуждение при разработке программы вызвал вопрос о классификации занятий опрашиваемых. Так, В.Г. Михайловский настаивал на сопоставимости списка занятий с переписью 1920 г. Большое внимание также уделялось обобщению опыта будущей переписи. 24 февраля ЦСУ разослало циркуляр местным органам статистики с предложением составить до 1 мая 1923 г. отчет о производстве переписи, ответив на 19 вопросов, в том числе о содействии органов советской власти, об отношении населения, о составе переписного персонала, материальном снабжении, транспортных проблемах и т. д.[101]

При переписи 1923 г. учет населения и квартир проходил по трем документам – личному листку, семейной и квартирной картам. Личный листок был сокращен по сравнению с предшествующей переписью и включал всего 14 вопросов. На лицевую сторону семейной карты вынесли вопрос о главном занятии и социальном положении главы семьи с отметкой, налицо он или отсутствует; на оборотной стороне перечислялись члены семьи с указанием отношения к главе семьи, пола, возраста, наличия заработка, а при временном отсутствии причину такового. Квартирная карта включала 11 вопросов: адрес, квартирохозяин, число комнат, жилая площадь (в квадратных аршинах), наличие водопровода и канализации (с указанием, действуют ли они), отопления (центральное, печное, временные печи), электроосвещения, характеристика использования квартиры, плата за квартиру по состоянию на декабрь 1922 г. (в денежных знаках 1923 г.), плата за отопление и, наконец, число жителей, зарегистрированных при переписи.

Сложным оставался вопрос, что является городским поселением. Перепись распространялась на города и поселения, имеющие городские (поселковые) советы, и населенные места, жители которых были заняты преимущественно в торговле и промышленности, а также те поселения, в которых по переписи было учтено не менее 2000 жителей. Перепись проводилась и в дачных поселках, на курортах, в поселках при фабриках, заводах, на железнодорожных станциях, речных пристанях, имеющих по переписи 1920 г. не менее 500 жителей. Список городских поселений утверждался ЦСУ.

Перепись должна была пройти за семь дней и закончиться к 22 марта. Она проводилась методом опроса населения счетчиками, которые обходили дома и квартиры. Перепись учитывала только наличное население. Критический момент был такой же, как при переписи 1920 г., – 9 часов утра.



С. С. С. Р. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ.
Том XVII. Выпуск 3.
ОТДЕЛ КОММУНАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ.

Всесоюзная Городская перепись 1923 года.

ИТОГИ ПЕРЕПИСИ
ВЛАДЕНИЙ, СТРОЕНИЙ И КВАРТИР В ГОРОДАХ И ПОСЕЛКАХ ГОРОДСКОГО ТИПА.

Выпуск 3. Квартиры.

U. S. S. R. Prolétaires de tous les pays, unissez vous!

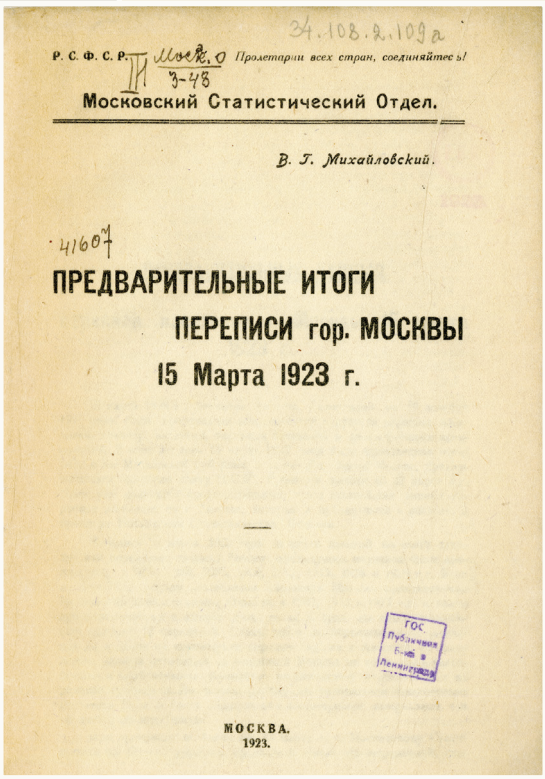
TRAVAUX DE L'ADMINISTRATION CENTRALE STATISTIQUE.
Tome XVII. Livraison 3.
SECTION DE LA STATISTIQUE COMMUNALE.

Recensement des villes de l'U. S. S. R. de 1923.

RÉSULTATS DU RECENSEMENT
DES PROPRIÉTÉS, DES CONSTRUCTIONS ET DES LOGEMENTS DANS LES VILLES DE L'U. S. S. R.

Livraison 3. Logements.

МОСКВА—MOSCOU
1926



Р. С. Ф. С. Р. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Московский Статистический Отдел.

В. Г. Михайловский.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ
ПЕРЕПИСИ гор. МОСКВЫ
15 Марта 1923 г.

МОСКВА.
1923.

Сроки на подготовку переписи оказались очень сжатыми, поэтому в ряде регионов не хватало бланков, поздно поступили инструктивные материалы[102]. Выдержать критический срок для всей территории СССР не удалось. В Средней Азии начало переписи перенесли на 1 апреля, в Армении и Азербайджане – на 5–15 мая, а в ряде районов Якутии и на Камчатке работа началась еще позже, поскольку переписные листы не были доставлены до начала навигации. В Грузии предыдущая перепись населения была произведена в ноябре 1922 г., поэтому повторять ее в 1923 г. сочли нецелесообразным. Население отнеслось к переписи в основном безразлично, только в 12% регионов счетчики отметили, что их жители восприняли опросы более или менее благоприятно. В отдаленных районах страны отношение было скорее отрицательное, чем положительное. Особенно осторожно отвечали на вопросы предприниматели и торговцы, в ряде случаев пришлось прибегать к административным мерам – штрафовать за дачу явно неверных сведений[103]. Но в целом, можно считать, перепись прошла благополучно.

Разработка ее материалов тоже шла успешно, хотя календарный план по сводке, четко устанавливающий сроки предоставления всех сведений в ЦСУ, выдерживался не всегда. 18 июня 1923 г. ЦСУ потребовало «не допускать иных дополнительных работ по сводке материалов переписи, в порядке местных программ, впредь до выполнения заданий ЦСУ, ввиду большой напряженности последних»[104].

В 1923 г. состоялась и военная перепись, инициатором которой выступил начальник политуправления РВСР В.А. Антонов-Овсеенко[105]. Соглашение о переписи было достигнуто в феврале 1923 г., и 1 марта заместитель председателя РВСР Э.М. Склянский подписал соответствующий приказ. Вскоре были утверждены инструкция и необходимые формуляры. Согласно инструкции, переписи подлежали «все войсковые части, управления, учреждения и заведения, независимо от их местонахождения и характера (открытые и закрытые)»[106]. Как и в 1920 г., всех военнослужащих, живущих на частных квартирах, членов их семей и других гражданских лиц, проживающих в казармах, переписывали на бланках всеобщей городской переписи. Военный личный листок значительно отличался от личного листка 1920 г. как по форме, так и по содержанию: в него была введена графа 11а – партийность, исключены пункты об иностранном гражданстве, физических и психических недостатках.

Перепись должна была начаться 1 апреля 1923 г. (хотя все сведения приводились по состоянию на 15 марта) и продолжаться не более 7 дней. Сводные ведомости с итогами переписи направлялись непосредственно в отдел военной статистики

ЦСУ, а весь остальной переписной материал (личные листки, переписные списки и т. д.) передавались в отчетно-статистическую часть Управления делами РВСР. Итоги военной переписи не публиковались. Они, по всей видимости, были присоединены местными статистическими органами к результатам гражданских переписчиков[107].

Предварительные итоги городской переписи стали публиковаться уже через несколько месяцев после ее проведения. В них сообщалось, что в 2190 городских поселениях СССР проживает 21 734 851 человек – 10 343 754 мужчины и 11 391 097 женщин[108]. Окончательные итоги Всесоюзной городской переписи 1923 г. были опубликованы в 1925–1926 гг. При этом итоговая разработка по возрасту, занятиям, социальному положению и семейному состоянию населения охватила 21 272 938 человек. В нее не включили данные по Армении, которая не прислала необходимые сведения в ЦСУ СССР, и Грузии, где перепись, как мы говорили, была проведена на год раньше – в 1922 г.

Кроме того, по трем губерниям в итоги было включено население, переписанное особым порядком[109].

Переписи начала 20-х гг. XX в. стали первым опытом единой статистической службы Советской России по осуществлению крупных комплексных демографических исследований. Несмотря на огромные трудности, статистикам в относительно короткие сроки удалось собрать и обработать колоссальную по объему информацию о численности и составе населения страны, а также внедрить и опробовать новые методы работы.



Владимир Александрович Антонов-Овсеенко, начальник политуправления РВСР, инициатор проведения переписи 1923 г. среди военнослужащих

[1] Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства (СУ). 1918. № 55. Ст. 611. См. также: Декреты Советской власти. М., 1964. Т. 3. С. 87–93. Положение было опубликовано 30 июля 1918 г.
[2] СУ. 1918. № 67. Ст. 729. Данное положение вышло за подписью председателя ВСНХ А.И. Рыкова.
[3] Подробно об организации ЦСУ см.: Тропов И.А. «Национализация информации»: Политическая власть и ЦСУ в послереволюционной России. СПб., 2007. Автор этой монографии отмечает: «С созданием летом 1918 г. ЦСУ завершился начавшийся еще в XIX в. длительный и трудный путь к созданию единой общегосударственной статистической службы на базе органов земской и городской статистики» (Там же. С. 63).
[4] История СССР. М. ,1967. Т. 7. С. 422.
[5] Подробно о деятельности ЦСУ в начале своей деятельности см.: Отчет за первый год работы на торжественном заседании коллегии ЦСУ 25 июля 1919 г. // Вестник ЦСУ. 1919. № 15. С. 1–2; История советской государственной статистики: Сб. статей. М., 1960.
[6] Труды ЦСУ. М., 1920. Т. 1. Вып. 1. С. 3.
[7] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран / Под ред. С.Г. Струмилина. М., 1936. С. 229.
[8] ЦСУ неоднократно запрашивало местные статистические организации о том, какие переписи проводили региональные власти. Однако ответов было получено немного. Так, Вятка написала, что учет населения проводился в 1916, феврале 1917 и в июле 1919 гг. А Петроград, не упомянув о переписи, которая была организована летом 1918 г., сообщил, что в 1917 г. учитывалось население городов Гатчина и Петергоф, но результаты еще не разработаны (Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 14. Д. 9, 10. См. также: Труды ЦСУ. М., 1920. Вып. 1. С. 4.
[9] Бюллетень ЦСУ. 1919. № 1. С. 1.
[10] Бюллетень ЦСУ. 1919. № 8. С. 1.
[11] *Воробьев Н.Я.* Съезды и совещания статистиков в дореволюционной России и СССР // История советской государственной статистики: Сб. статей. М., 1960. С. 408.
[12] Бюллетень ЦСУ. 1919. № 9. С. 2.
[13] Бюллетень ЦСУ. 1919. № 11. С. 3.
[14] В 1920–1921 гг. переписи прошли в Австрии, Великобритании, Испании, Италии, Нидерландах, Норвегии, Франции, США и других странах. См.: *Гозулов А.И.* Переписи населения земного шара (Хронологические таблицы). М., 1970.
[15] Бюллетень ЦСУ. 1919. № 15. С. 2.
[16] Труды ЦСУ. Т. 1. Вып. 1. С. 4.
[17] *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Из-во Политической Литературы, М., 1975. Т. 39. С. 388.
[18] Декреты Советской власти. М., 1974. Т. 7. С. 460. Это постановление, подписанное В.И. Лениным, не было опубликовано.
[19] Бюллетень ЦСУ. 20.04.1920. № 22. С. 2–3. См. также: Советская демография за 70 лет. Из истории науки. М., 1987. С. 15–17.

[20] Декреты Советской власти. Т. 7. С. 177–178. П.И. Попов выступал на сессии ВЦИК по прямому указанию Ленина. См.: История советской государственной статистики. М., 1960. С. 49.
[21] Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 3.
[22] Труды ЦСУ. Т. 1. Вып. 1. С. 4. Исчисление населения было проведено по уездам с разделением по полу и выделением городов и поселений городского типа.
[23] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 2.
[24] Декреты Советской власти. М., 1976. Т. 8. С. 91.
[25] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 3.
[26] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 4.
[27] Малый Совнарком (Малый Совет) — обиходное название Комиссии при Совете народных комиссаров РСФСР, образованной в ноябре (по другим источникам — в декабре 1917 года) для оперативного решения мелких вопросов, не требующих созыва правительственной коллегии.
[28] Декреты Советской власти. Т. 8. С. 91.
[29] Декреты Советской власти. Т. 8. С. 88–91.
[30] В начале мая Ленин направил телеграмму заместителю Совета Украинской трудовой армии Х.Г. Раковскому (он был также председателем СНК Украины) и председателю Военно-революционного комитета по управлению Киргизским краем С.С. Пестовскому с директивными указаниями о проведении переписи в республиках (В.И. Ленин. Биографическая хроника. М., 1977. Т. 8. С. 525).
[31] Декреты Советской власти. Т. 8. С. 88.
[32] В тех местностях, где статистических органов не было, ЦСУ могло временно создать специальный аппарат для проведения переписи.
[33] Этот крайне неподходящий месяц для проведения демографической переписи, как отмечали большинство исследователей, был определен в интересах сельскохозяйственной переписи. См.: *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 11; *Вострикова А.М.* Статистика населения и здравоохранения // История советской государственной статистики. М., 1960. С. 235.
[34] Декреты Советской власти. Т. 8. С. 89.
[35] Там же. С. 333.
[36] Декреты Советской власти. Т. 8. С. 334. Положение о репрессиях вызвало вопросы со стороны местных органов, и 6 июня П.И. Попов направил в губернии разъясняющую телеграмму: «Привлечение к суду должностных лиц за недостаточно энергичное содействие будет производиться в порядке революционной спешности. Для этого не требуется установление особой регламентации». (ЦГА. СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 40).
[37] В.И. Ленин. Биографическая хроника. Т. 8. С. 522, 525, 594, 595, 612; *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Из-во Политической Литературы, М., 1975. Т. 51. С. 192.
[38] Декреты Советской власти. М.: Политиздат, 1976. Т. 8. С. 230–235.
[39] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 75. Для проведения сельскохозяйственной переписи предполагалось привлечь 45 тыс. человек на срок не более 1,5 месяцев.
[40] *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Из-во Политической Литературы, М., 1975. Т. 51. С. 207, 212.
[41] По воспоминаниям П.И. Попова, перепись 1920 г. «всецело обязана ему своим осуществлением». Цит. по: *Вострикова А.М.* Статистика населения и здравоохранения. С. 236. С.М. Гуревич в своей статье утверждал, что Ленин «детально рассмотрел программу переписи». См.: *Гуревич С.М.* В.И. Ленин и статистика // История советской государственной статистики. М., 1960. С. 49.
[42] Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 130. Оп. 4. Д. 205. Л. 89; Декреты Советской власти. М.: Политиздат, 1976. Т. 8. С. 349.
[43] Труды ЦСУ. М., 1920-1928. Т. 1. Вып. 1. С. 5.
[44] ЦГА СПб. Ф.164. Оп. 19. Д. 29. Л. 9. Срок 30 августа отвергнут большинством голосов против одного. За 31 августа было 5 человек против 6. 11 сентября: 2 голоса против большинства. 17 августа коллегия решила начальный срок для окраин не назначать, предварительные же итоги предполагалось получить в декабре (Там же. Л. 11 об.).
[45] Некрылова А. Русский традиционный календарь на каждый день и для каждого дома. СПб., 2009. С. 412–418.
[46] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 66; Оп. 19. Д. 29. Л. 10.
[47] *Воблый В.К., Пустоход П.И.* Переписи населения (их история и организация). М., 1940. С. 105. Авторы отмечают, что неточность определения момента переписи 1920 г. следует отнести к числу дефектов данной переписи.
[48] *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись 1926 г. М., 1957. С. 107.
[49] *Воблый В.К., Пустоход П.И.* Переписи населения. Госпланиздат, 1940. С. 107.
[50] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 32.
[51] Наиболее подробно инструментарий переписи 1920 г. рассмотрен в книгах: *Воблый В.К., Пустоход П.И.* Переписи населения. Госпланиздат, 1940. С. 107–111, *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1938. С. 11–16; *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 230–243.
[52] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 235.
[53] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 11, 12 об.
[54] Заполнение гражданами личных листков самостоятельно (то есть самоисчисление) допускалось только в крупных городах и в случае полной уверенности, что они смогут сделать это правильно.
[55] Допускался и обход указанных заведений счетчиками. Так, сохранилось письмо в Колпинский Совет с просьбой дать распоряжение о беспрепятственном допуске счетчиков с удостоверениями губстатбюро для производства переписи во всех местах нахождения лиц, лишенных свободы. См.: ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 81.
[56] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 98, 99, 100. Оп. 19. Д. 29. Л. 11.
[57] 11 августа 1920 г. Главное управление водного транспорта дополнительно указало в специальной телеграмме, что пароходы не должны задерживаться более чем на 3 часа, а буксиры следует переписать до 4 сентября. См.: ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 194.
[58] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 279–280.
[59] Доклад К.Д. Егорова «Об административном делении РСФСР» на Всероссийском статистическом съезде (3–13 ноября 1922 г.). (ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 79. Л. 85–86 об.).
[60] Так, 17 августа, после сообщения об освобождении Красной армией Волынской, Подольской и Минской губерний на коллегии ЦСУ было решено провести краткий учет населения с разделением на основные возрастные группы. ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 11.
[61] В Уральской области переписи начались во второй половине сентября, в Туркестане – в конце сентября, в Крыму она была проведена в 1921 г.
[62] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 232.
[63] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 7.
[64] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 126.
[65] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 186.
[66] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 12 об.
[67] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 119.
[68] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 122.
[69] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 13 об.
[70] Статистика посевов и степень ее точности: критический очерк *А. Хрящевой*. М., 1923. С. 5.
[71] Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД: Документы и материалы. М., 1998. Т. 1. С. 317.
[72] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 207.
[73] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 128.
[74] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 12 об., 14, 14 об., 16–18 об.
[75] Подробный план разработки материалов переписи см.: *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР. С. 236–239.
[76] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 46–46 об., 60 об., 84.
[77] Труды ЦСУ. Статистический ежегодник, 1921.Т. 1. Вып. 1. С. 17.
[78] Пассажиры поездов выделены только по отдельным губерниям – Вологодской, Курской, Тверской. Наибольшее число (около 17 тыс. человек) указано по Челябинской губернии. В то же время по крупным железнодорожным узлам – Москве, Петрограду и другим – сведения не приведены.
[79] Всего планировалось издать 8 выпусков, но вышло только 5. Материалы переписи были опубликованы в статистических ежегодниках.
[80] Труды ЦСУ. Статистический ежегодник, 1921. Т. 1. Вып. 1. С. 3.
[81] Там же.

[82] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 21. Д. 102. Л. 1–12; ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 13. Л. 81–100.
[83] ЦГА СПБ. Ф. 164. Оп. 18. Д. 13. Л. 182.
[84] ЦГА СПБ. Ф. 164. Оп. 18. Д. 13. Л. 88 об.
[85] Документы отдела см.: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 21.
[86] В опубликованных работах руководителя военного отдела ЦСУ В.П. Ефремова, где рассматривались вопросы социального состава армии, все данные приведены в процентах.
[87] РГАЭ. Ф. 105. Оп. 2. Д. 96. Л. 3, 23. В издании 1922 г. указано, что особым порядком в России переписано 2 942 037 человек, в том числе в европейской части 1 510 065. См.: Статистический ежегодник 1921 г. М., 1922. Вып. 1. С. 10. Приводились и другие сведения о численности Красной армии. См.: Поляков Ю.А. Историческая наука: люди и проблемы. М., 2009. Кн. 3. С. 57.
[88] Итоги переписи населения 1920 г. М., 1928. С. 7.
[89] *Вострикова А.М.* Статистика населения и здравоохранения. Первое издание (к 40-летию государственной статистики в СССР), С. 236. *Воблый В.К.*, *Пустоход П.И.* Переписи населения. М., 1936, С. 112.
[90] Итоги Всероссийских переписей 1920 г. Рязань, 1922. Вып. 1.
[91] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 346. Л. 670.
[92] Итоги переписи населения 1920 г. М., 1928. С. 4.
[93] Н.И. Дубенецкий уже в 1923 г. отмечал: «Данными демографической переписи 1920 г., при всей их достоверности, пользоваться, без всякой поправки к ним, не представляется возможным». См.: Бюллетень ЦСУ. 1923. № 72. С. 89.
[94] Население по однолетним возрастам и возрастным группам, лица с физическими недостатками и психические больные, население, участвовавшее в империалистической и гражданской войне, получившие увечье, заболевание на войне.
[95] Итоги переписи населения 1920 г. ЦСУ СССР Москва, 1928. С. 7.
[96] Там же. С. 3.
[97] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 2. Д. 25 г. Л. 164. 11 ноября 1920 г. ЦСУ разослано в местные организации телеграммы с просьбой передать в Москву все статьи, относящиеся к переписи, напечатанные в местных газетах, все плакаты, воззвания и другие материалы.
[98] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29. Л. 59–60. При этом предлагалось согласовать с НКФ понимание выражения «владения» (двор или земельный участок).
[99] СУ. 1922. № 81. Ст. 1043. В постановлении СНК об утверждении инструкции о проведении всеобщей городской переписи отмечалось, что ЦСУ поручается производство новой переписи во всех городах и городских поселениях РСФСР и союзных с ней республик (См.: СУ. 1923. № 23. Ст. 262).
[100] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 29 г. Л. 67, 68.
[101] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 55. Л. 101–105. К сожалению, архивные материалы переписи 1923 г. не сохранились. См.: РГАЭ. Ф. 1562. Предисловие к описи 19. С. 4. Анализ ответов 67 статбюро, приславших ответы, см.: *Красильников М.П.* Городская перепись 1923 г. // Вестник статистики. 1923. Кн. 15. № 7–12. С. 210–225.
[102] *Красильников М.П.* Городская перепись 1923 г. Итоги промышленной переписи. С. 212–213.
[103] Там же. С. 214.
[104] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 19. Д. 55. Л. 47, 49.
[105] ГАРФ. Ф. 130. Оп. 7. Д. 53. Л. 36. В письме, адресованном Э.М. Склянскому, он отметил, что правительственное постановление 1922 г. не предусматривало перепись военнослужащих, тогда как РВСР и политуправление считали ее проведение желательным и необходимым.
[106] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп.18. Д. 14. Л. 129. В п. 31 инструкции говорилось, что перепись военнослужащих должна быть произведена во всех без исключения частях войск, независимо от того, расположены они в городах или сельской местности (Там же. Л. 131 об.).
[107] А.И. Гозулов считал, что перепись 1923 г. учитывала только наличное население без гарнизона. См.: *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 244. Между тем Петроградское губстатбюро выслало сведения о численности населения городов, включая гарнизон, которые впоследствии вошли в печатные издания. ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 14. Л. 124–127.
[108] Бюллетень ЦСУ. 1923. № 80. С. 123.
[109] Итоги Всесоюзной городской переписи 1923 г. М., 1926. Ч. 3 Вып. 1. Название губерний, где при публикации итогов переписи было включено население, переписанное особым порядком, не указаны.

ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ
ПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНИЯ СССР

1926 г.

1926

1959 1970 1979 1985 1989 1994 2002 2010 2014

2015

2020

X–XVIII

XVIII–XIX

1897

1920–1923

глава 5

1926

1937

1939

1941–1945

Подготовка первой Всесоюзной переписи населения

Городская перепись 1923 г., хотя в целом и была оценена положительно, тем не менее не могла дать полного представления о всей численности населения Советского Союза. Предполагалось, что данные о населении сельских районов будут получены Наркоматом финансов на основании учета объектов обложения в связи с введением единого сельскохозяйственного налога и составлением списков налогоплательщиков по каждому поселению. Но, как показала практика, финансовый учет даже приблизительно не мог определить численность сельского населения. Суждения о численности населения страны, по признанию руководителя отдела демографической статистики ЦСУ В.Г. Михайловского, расходились в некоторых случаях на 10–20%, а по отдельным местностям еще больше[1].

2 августа 1923 г. организационно-инструкторский отдел ЦСУ сообщил местным статистическим органам, что в 1925 г. на всей территории СССР планируется провести очередные переписи – демографическую, сельскохозяйственную, промышленную (в том числе кустарно-кооперативную) и предприятий торговли. Перепись населения следовало осуществить «приблизительно в объеме программы 1920 и 1923 гг., то есть с регистрацией профессионального и семейного состава, кратким учетом владений, построек и квартирных помещений»[2]. В том же письме работникам местных статистических органов предлагалось представить соображения, как лучше организовать предстоящие переписи, какие из указанных четырех объединить, какой выбрать месяц для их проведения, а также установить желаемую продолжительность, способы подбора персонала, определить необходимые подготовительные мероприятия и провести сметные расчеты предполагаемых расходов.

25 и 26 февраля 1924 г. состоялись заседания исполнительной комиссии статистических съездов, на которых было решено следующее: «Признать, что целью и задачей переписей должно быть: 1) Выявление производительных сил республики (как материальных, так и трудовых), поддающихся систематическому учету в порядке всеобщих переписей. 2) Выявление социально-экономического характера этих сил. 3) Определение размеров производства и торговли страны. 4) Получение других элементов, необходимых для составления баланса народного хозяйства. Перепись должна быть единой, но разделяться в процессе производства, в зависимости от технических и местных условий, на отдельные переписи: а) демографическую, б) перепись владений, в) перепись квартир, г) нежилых помещений, занятых под предприятия и заведения, д) сельскохозяйственную, е) промышленную, ж) профессиональную перепись рабочих, з) перепись промышленности мелкой, ремесленно-кустарной, и) торговую»[3]. Сельскохозяйственную перепись предлагалось провести весной 1925 г., промышленную – в ноябре, а демографическую – в декабре того же года, однако в апреле 1924 г. в связи со сложным финансовым положением ЦСУ рекомендовало объединить сроки всех переписей и провести их в городских поселениях в марте 1925 г., а в сельской местности в мае–июле[4], что не было одобрено рядом специалистов.

Работу статистиков затрудняли не только финансовые проблемы. В мае 1924 г. их деятельность была подвергнута резкой критике на XIII съезде ВКП(б), где лидеры большевиков Г.Е. Зиновьев и И.В. Сталин высказали сомнения в достоверности получаемых статистических данных[5]. Обострилась и межведомственная борь-



И.В. Сталин, А.И. Рыков, Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев, 1925 г.

ба ЦСУ с ВСНХ и Госпланом, стремившимися заменить независимую статистическую службу, какой являлось ЦСУ, учреждением, обслуживающим текущие потребности власти[6]. В ноябре 1924 г. комиссия партийно-государственного контроля предприняла попытку очистить аппарат ЦСУ от чуждых элементов, в число которых вошли многие специалисты, в частности В.Г. Михайловский[7].

В начале 1925 г. ЦСУ вернулось к вопросам подготовки переписей. Председатель специальной переписной комиссии М.П. Красильников на заседании коллегии 8 января заявил, что для составления программы переписей необходимо определенно установить, будут они проводиться раздельно или одновременно[8]. Позднее, 12 января, Красильников сообщил, что из 50 губстатбюро половина, то есть 25 бюро центральных областей, высказалась за раздельное проведение переписей, а другая половина, в основном бюро окраин, – за их объединение[9]. Бурная дискуссия закончилась 22 января 1925 г. принятием решения о производстве демографической переписи отдельно от других, за исключением окраин[10].

II статистическая конференция, прошедшая 25 февраля – 3 марта 1925 г., обсудив главные моменты организации комплекса переписей, определила срок проведения демографической переписи – декабрь 1926 г. Но на первом же после конференции пленарном заседании исполнительной комиссии статистических съездов 4 марта 1925 г. В.Г. Михайловский предложил провести ее в январе 1926 г., а член коллегии ЦСУ В.Г. Громан – отложить до 1927 г.[11] В итоге большинством голосов (15 – за, 8 – против) демографическую перепись решили провести в декабре 1926 г.

Весной 1925 г. вопросами подготовки переписей занялось руководство страны. 9 апреля 1925 г. Политбюро ЦК ВКП(б) предложило СНК СССР рассмотреть сроки и методы осуществления Всесоюзной переписи 1926 г.[12] В мае–июне 1925 г. СНК СССР неоднократно обращался к этому вопросу[13]. Так, 23 июня 1925 г. после обсуждения сообщения главы ЦСУ П.И. Попова[14] было принято постановление: «Поручить Наркомату РКИ на протяжении месячного срока представить проект резолюции, который бы освещал деятельность ЦСУ с точки зрения общественно-политической связи со всей нашей общественностью, с точки зрения внутренней структуры, соответствия работ и статистических данных с действительностью, и проект тех мер, которые необходимо предпринять как в области организации всего статистического аппарата сверху донизу, так и в отношениях с республиканскими и союзными наркоматами»[15]. Ввиду предстоящих дополнительных работ по подготовке решение вопроса о проведении переписи было отложено.



Лев Борисович Каменев, российский революционер, советский партийный и государственный деятель

Летом 1925 г. в ЦСУ продолжались дискуссии по формулярам переписей. На заседании коллегии ЦСУ 9 июля 1925 г. в проект переписного листка (личной карточки) было внесено 24 поправки[16]. При обсуждении пункта о национальности поступило предложение дополнить его вопросом о родном языке, а вопрос о племени и роде исключить. Были отвергнуты вопросы о вероисповедании, многоженстве, об образовании (оставлена формулировка «Грамотность»). Отклонены предложения наркоматов финансов (вопрос кустарям «О работе на рынок»), социального обеспечения (подробный опрос инвалидов). Не встретили поддержки предложения П.И. Попова внести вопрос о занятиях родителей и Б.В. Авилова о наличии хозяйства в деревне[17]. На том же заседании было подчеркнуто, что как для городского, так и для сельского населения устанавливается единый личный листок[18]. В августе 1925 г. ЦСУ предложило местным статистическим органам начать в рамках работы по подготовке проведения переписи подыскивать соответствующие кадры[19].

Окончательно программу, план и формуляры переписи должен был утвердить IV Всесоюзный съезд статистиков, который первоначально предполагалось провести осенью, а затем в начале декабря 1925 г. К съезду М.П. Красильников подготовил доклад «Задачи, программы, организационный план производства и разработки материалов общесоюзной переписи»[20]. Отметив, что в стране произошли глубокие экономические и социальные изменения, Красильников подчеркнул, что необходимость новой комплексной переписи обусловлена плановым характером советской экономики и диктуется требованием разработки баланса народного хозяйства, наличие которого позволяет организовать перспективное планирование. В частности, он писал: «Только путем балансирования – между производящей и обрабатывающей промышленностью, а также между производством и потреблением различных классов и групп населения и можно будет выявить всю хозяйственную действительность. <...> Для составления баланса народного хозяйства прежде всего нужно знать численность населения и его распределение по территории Союза, распределение его по демографическим признакам и, главное, – группировку его по социальным и профессиональным группам. Поэтому личный листок, по которому будет опрашиваться каждый гражданин Союза, должен включить в себя вопросы: 1. Пол. 2 Возраст. 3. Место постоянного пребывания. 4. Семейное положение. 5. Национальность. 6. Грамотность. 7. Главное и побочное занятие. 8. Положение в производстве (должность). 9. Источники существования в случаях отсутствия занятий. 10. Физическое состояние (калечество, инвалидность)»[21]. В ходе переписи предполагалось также собрать материал для решения «многих задач и запросов текущей практической деятельности»[22]. Демографическая перепись должна была пройти в декабре 1926 г. Для ее осуществления, по расчетам Красильникова, требовалось 178 757 человек переписного персонала.

При разработке программ других переписей (промышленной, сельскохозяйственной) большое внимание также уделялось демографическим проблемам (человеческому фактору). Так, для переписи рабочих и служащих, непосредственно занятых в цензовой[23] фабрично-заводской промышленности, была разработана особая личная карточка, где имелись специальные вопросы, характеризующие положение (в том числе экономическое) рабочих, их участие в государственной, партийной и общественной работе, а также вопросы о профессии, профессиональном стаже, степени подготовки и т. д.

В назначенное время съезд статистиков не состоялся, а Центральное статистическое управле-

ние неожиданно оказалось в центре политического скандала. Подготовленный статистиками и опубликованный в июле 1925 г. хлебофуражный баланс на 1925/26 хозяйственный год дал основания для разного толкования процесса классового расслоения российской деревни, чем немедленно воспользовались противоборствующие партийные группировки. 10 декабря 1925 г. работа ЦСУ по построению хлебофуражного баланса обсуждалась на заседании Политбюро ЦК ВКП(б)[24]. П.И. Попов попытался объяснить особенности расчетов: «Тов. Сталин думает, что есть какая-то статистика, которая дает точнейшие цифры, что можно как на аптекарских весах взвесить экономические явления. Такой статистики нет. Статистические данные условны, но в порядке систематической статистической работы мы можем определить степень условности. Всегда в публикациях мы определяем степень точности и условности»[25]. Эти аргументы не были услышаны, и Политбюро приняло решение об освобождении П.И. Попова от должности руководителя ЦСУ. Против немедленного увольнения Попова выступил председатель Совета труда и обороны Л.Б. Каменев – один из лидеров антисталинской оппозиции. Обращаясь к членам Политбюро, он произнес пророческие слова: «Вы ставите ЦСУ в такое положение, в такую обстановку, что они будут дрожать за каждую цифру и будут оценивать каждую цифру с такой точки зрения: соответствует ли она заранее данной политической директиве...»[26].

По предложению И.В. Сталина Политбюро приняло основную директиву работникам Центрального статистического управления: «Иметь в виду, что ЦСУ есть важнейшее научное учреждение республики, цифровые данные которого имеют первостепенное значение для управляющих органов республики, что от ЦСУ требуется точная, объективно-научная, свободная от политических соображений работа, что всякая попытка подогнать цифры под предвзятое мнение будет рассматриваться как уголовное преступление»[27].

IV Всесоюзный съезд статистиков открылся в Москве 1 февраля 1926 г. под председательством исполняющего обязанности управляющего ЦСУ Е.В. Пашковского[28]. На съезде присутствовали 604 делегата, которые в течение недели обсуждали проблемы «большой» Всесоюзной переписи, точнее, комплекса переписей, включая демографическую. По данным вопросам съезд принял 13 постановлений[29]. Подчеркивалась необходимость «увязки переписей с текущими статистическими



Валериан Валерианович Осинский (партийный псевдоним – Н. Оболенский), руководитель ЦСУ (ЦУНХУ) в 1926–1928, 1932–1935 гг.

наблюдениями»[30]; основной инструментарий разрешалось печатать на двух языках – русском и местном государственном языке данной республики, причем в Грузии, Армении, Украине формуляры на русском языке были необязательны. Для проведения переписи на северных окраинах страны создали специальную комиссию. Был установлен срок демографической переписи – декабрь 1926 г. Подробно разбирались вопросы выработки, нормы оплаты и нагрузки переписного персонала, в частности, было отвергнуто предложение демографической секции о введении особой категории контролеров. Обсуждались также вопросы о подготовке населения к переписям, создании органов содействия переписям, взаимодействии с местными органами власти. Разработку материалов предлагалось проводить по возможности централизованно.

В проекты формуляров демографической переписи было внесено много поправок: только по личному листку сделали 33 замечания и уточнения[31]. Особенно острые споры развернулись по вопросам 4 и 5 – о народности и родном языке. ЦСУ утвердило формулировку «народность», хотя большинство участников Всесоюзного съезда выступали за то, чтобы отразить национальный состав населения в том виде, как он складывался в результате послереволюционного самоопределения национальности[32]. Термин «народность», по словам одного из организаторов переписи В.Г. Ми-

хайловского, был выбран с целью подчеркнуть, что здесь ожидается ответ о племенном происхождении, то есть принадлежности к той или иной этнической группе. В конце октября 1926 г., когда подготовка переписи была в разгаре, этот вопрос даже обсуждался в Политбюро ЦК ВКП(б), которое предложило управляющему ЦСУ СССР В.В. Оболенскому (партийный псевдоним Н. Осинский) отредактировать соответствующую позицию личного листка[33].

Проведение комплекса переписей требовало огромных по тем временам затрат – 54 млн рублей. Особенно дорогостоящими были сельскохозяйственная и демографическая переписи[34], поэтому 16 февраля 1926 г. Политбюро ЦК ВКП(б) признало необходимым отложить сельскохозяйственную перепись до весны 1927 г., а остальные виды переписи провести в установленные сроки[35]. С 20 февраля 1926 г. начались заседания переписной комиссии ЦСУ, которая в июле была реорганизована в комиссию при ЦСУ СССР по производству переписи[36].

В июне 1926 г. состоялось совещание коллегии ЦСУ с представителями региональных статистических организаций, на котором обсуждались вопросы структурной реорганизации ЦСУ. Новый управляющий В.В. Оболенский (Н. Осинский) в своем выступлении подчеркнул, что идея единой государственной статистики, до сих пор не получившая полного осуществления, остается знаменем советской статистики[37]. М.П. Красильников остановился на подготовительных работах к всесоюзным переписям, обратив внимание на вопросы, которые следовало поставить перед правительством, в частности: приостановить всякое административное районирование на 1926/27 хоз. год, в течение которого будут проводиться переписи; провести через Совет труда и обороны постановление, что заготовка всех формуляров промышленной переписи по промышленным предприятиям, подведомственным ВСНХ (Высший совет народного хозяйства), должна проводиться в последнюю очередь; поручить ЦСУ договориться с НКПС (Народный комиссариат путей сообщения) о производстве переписи населения, находящегося в пути, а с НКИД (Народный комиссариат иностранных дел) относительно иностранцев[38].

12 августа Политбюро ЦК ВКП(б), а несколько позднее СНК СССР полностью изменили все планы статистиков, постановив следующее: «Признать необходимым всеобщую перепись ограничить производством переписи только демографической, усилив одновременно текущую статистику ЦСУ»[39]. Таким образом, власть отказалась от комплексных переписей, охватывающих практически все стороны экономической и социальной жизни страны, но требующих значительных затрат.

20 августа ЦСУ направило в региональные статистические учреждения обращение Н. Осинского, указав, что ни в одной отрасли статистического познания нет такой неясности, как в области статистики населения. В обращении подчеркивалось, что перепись – это «наш экзамен на зрелость и мы должны его с честью выполнить, чтобы оправдать свое существование и дать советскому государству необходимые статистические данные для дальнейшего социалистического строительства»[40].

Проведение первой Всесоюзной переписи населения

Конец долгим спорам и ожиданиям положило постановление ЦИК и СНК СССР от 3 сентября 1926 г. «О производстве в 1926 г. Всесоюзной переписи населения»[41], которая была назначена на декабрь того же года. Проведение переписи возлагалось на ЦСУ: оно должно было определить точную дату ее проведения, немедленно приступить к подготовительным работам и составить инструкцию. До 1 февраля 1927 г. запрещались «всякого рода массовые статистические работы переписного типа, связанные с учетом населения»[42], а также изменение административно-территориального деления в период с октября 1926 г. по 21 марта 1927 г. Всем наркоматам и ведомствам предписывалось оказывать ЦСУ необходимую помощь.

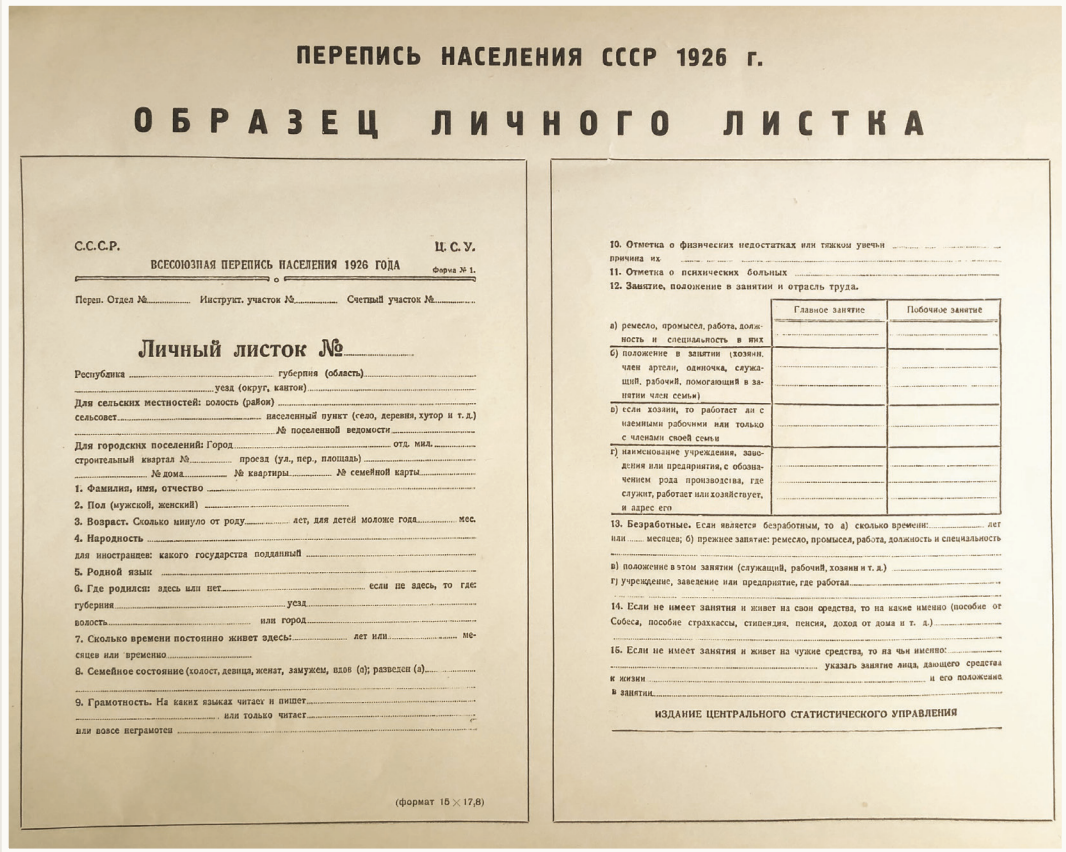
Республиканские органы власти также издали развернутые постановления о мерах содействия успешному проведению Всесоюзной переписи населения. При этом постановление ВЦИК



и СНК РСФСР от 27 сентября 1926 г. вменяло всем российским гражданам в обязанность давать регистраторам все необходимые сведения. За уклонение от переписи предусматривались административные взыскания[43].

21 сентября на места поступила телеграмма ЦСУ: «Критический день переписи назначается на пятницу семнадцатого декабря»[44]. Вскоре местные статистики получили календарный план работы, который охватывал период с 18 сентября 1926 г. по 28 января 1927 г. и включал 73 мероприятия, 48 из которых надлежало провести до начала переписи[45].

ЦСУ СССР подготовило и издало подробную инструкцию из 8 разделов, регламентировавшую организационный порядок проведения перепи-



ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ СССР 1926 г.

ОБРАЗЕЦ ЛИЧНОГО ЛИСТКА

С.С.С.Р. Ц. С. У.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1926 ГОДА

Форма № 1.

Перен. Отдел №..... Инструкт. участок №..... Счетный участок №.....

Личный листок №.....

Республика ..... губерния (область) .....

..... уезд (округ, кантон) .....

Для сельских местностей: волость (район) .....

сельсовет ..... населенный пункт (село, деревня, хутор и т. д.)

..... № поселенной ведомости .....

Для городских поселений: Город ..... отд. милиц. .....

строительный квартал № ..... проезд (ул., пер., площадь) .....

..... № дома ..... № квартиры ..... № семейной карты .....

1. Фамилия, имя, отчество .....

2. Пол (мужской, женский) .....

3. Возраст. Сколько минуло по роду ..... лет, для детей моложе года ..... мес.

4. Народность .....

для иностранцев: какого государства подданный .....

5. Родной язык .....

6. Где родился: здесь или нет ..... если не здесь, то где:

губерния ..... уезд .....

волость ..... или город .....

7. Сколько времени постоянно живет здесь: ..... лет или ..... месяцев или временно .....

8. Семейное состояние (холост, девица, женат, замужем, вдов (а); разведен (а) .....

.....

9. Грамотность. На каких языках читает и пишет .....

..... или только читает .....

или вовсе неграмотен .....

(формат 15 × 17,8)

10. Отметка о физических недостатках или тяжком увечьи .....

причина их .....

11. Отметка о психических больных .....

12. Занятие, положение в занятии и отрасль труда.

	Главное занятие	Побочное занятие
а) ремесло, промысел, работа, должность и специальность в них		
б) положение в занятии (хозяин, член артели, одиночка, служащий, рабочий, помогающий в занятии член семьи)		
в) если хозяин, то работает ли с наемными рабочими или только с членами своей семьи		
г) наименование учреждения, заведения или предприятия, с обозначением рода производства, где служит, работает или хозяйствует, и адрес его		

13. Безработные. Если является безработным, то а) сколько времени: ..... лет или ..... месяцев; б) прежнее занятие: ремесло, промысел, работа, должность и специальность .....

в) положение в этом занятии (служащий, рабочий, хозяин и т. д.) .....

г) учреждение, заведение или предприятие, где работал .....

14. Если не имеет занятия и живет на свои средства, то на какие именно (пособие от Собеса, пособие страхкассы, стипендия, пенсия, доход от дома и т. д.) .....

15. Если не имеет занятия и живет на чужие средства, то на чьи именно: .....

..... указать занятие лица, дающего средства

к жизни ..... и его положение

в занятии .....

ИЗДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

си[46]. Согласно инструкции, она производилась одновременно на всей территории СССР (за исключением отдаленных местностей Крайнего Севера) в городских поселениях в течение 7 дней, в сельской местности – 14 дней. Переписи подлежало все наличное население, как гражданское, так и военное, по месту своего жительства. Кочевое население, а также находящееся в пути переписывали в особом порядке. Республиканские и краевые статистические управления, применительно к местным условиям, имели право на разработку дополнительных инструкций, которые подлежали обязательному утверждению ЦСУ СССР[47]. Перепись проводилась методом опроса; опрос сельского населения на сходах и самоисчисление допускались в исключительных случаях.

Наряду с инструкциями были разработаны специальные наставления о том, как писать ответы на вопросы переписи. При переписи 1926 г. использовались следующие формуляры[48]:

Личный листок, состоявший (помимо адресной части) из 15 вопросов. Наиболее подробно нужно было ответить на вопросы, связанные с занятиями (главными и побочными), безработицей, а также источниками существования респондентов. Личный листок заполнялся на каждого гражданина (включая младенцев), которые были налицо по состоянию на критический момент переписи. Людей, работавших в ночь на 17 декабря, переписывали по месту постоянного места жительства[49]. В связи с тем, что перепись в поездах не проводилась, пассажиров переписывали в тех квартирах, где их заставали счетчики.

Семейная карта включала 21 вопрос и заполнялась только в городских поселениях на каждую семью, в том числе состоящую из одного человека, что, строго говоря, не отвечает понятию «семья». В нее заносили всех членов семьи, принадлежащих к ее постоянному составу, а не только наличествующих[50]. Таким образом, в карту записывали временно отсутствующих членов семьи и не записывали временно присутствующих лиц, что давало возможность установить численность постоянного населения в городах. В итоге при сопоставлении численности наличного населения (по личным листкам) и постоянного населения (по семейным картам) обнаружилось 2-процентное превышение численности наличного городского населения над постоянным. Это объяснялось приливом зимой сельских жителей в города. Семейная карта



ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ СССР 1926 г.

ОБРАЗЕЦ СЕМЕЙНОЙ КАРТЫ

С. С. С. Р ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1926 г. Ц. С. У.

Форма № 2.

Семейная карта №

Для одиночек составляется отдельная семейная карта, при чем даются ответы на все вопросы карты, как и для семей.

Республика губерния, область уезд, округ город (поселок)

район отдел. инспекция улица, переулок, площадь

№ строит. кварт. № владения № квартиры

1. Кому принадлежит владение (фамилия, имя, отчество владельца или название учреждения, либо предприятия)

2. Если владение арендовано, то кем (имя, фамилия арендатора или название учреждения, либо предприятия)

Глава семьи или одиночка. 3. Фамилия, имя, отчество

4. Пол (мужской, женский) 5. а) главное занятие

б) положение в главном занятии в) если хозяин, то имеет ли наемных рабочих или работает с членами своей семьи

г) род производства и место службы

6 Число членов семьи, включая главу семьи, постоянно живущих в данной квартире

7 Сверх того, число лиц прислуги и членов семьи прислуги, постоянно живущих в данной квартире

8. Занимает ли со своей семьей: *отдельно целый дом, отдельную квартиру, несколько комнат в квартире, одну комнату, часть комнаты, место в общежитии казарменного типа* (нужное подчеркнуть).

9 Сколько семья занимает жилых комнат целиком частью. Если семья занимает только часть комнаты то сколько посторонних живет в этой комнате

10 Имеет ли семья в своем распоряжении: *отдельную кухню или пользуется кухней совместно с другими жильцами, или вовсе не пользуется кухней* (нужное подчеркнуть).

Служит ли кухня для жилья членов данной семьи (да, нет)

11 Числится за данной семьей жилой площади кв. метр. или кв. арш.

12 Число постоянно живущих на этой площади лиц: своей семьи прислуги прочих

13 Пользуется ли жилой площадью за плату или бесплатно

14 Плата за числящуюся площадь (без отопления и коммунальных услуг) за ноябрь 1926 г. руб. коп.

15 Снимает ли помещение: непосредственно у домоуправления, у домовладельца или у квартиронанимателя

16. Если не имеет самостоятельной жилой площади, то где живет (на чужой жилой площади, в кухне, мастерской и т. д.).

17. Если занимаемая семьей площадь используется, кроме жилья, как торговое или ремесленное заведение, то какое

18. Не ведет ли семья земледельческое хозяйство (здесь) в городе на участке, арендованном от города, госфонда, у крестьян и т. д.?

19. Сколько брачных пар в семье

20. Если во главе семьи стоит брачная пара, то сколько лет минуло со времени заключения брака

21. Список членов семьи (включая главу семьи): а) постоянно живущих в квартире, б) тех из неживущих в данной квартире, которые находятся на полном содержании этой семьи

№ по порядку.	Фамилия, имя, отчество.	Отношение к главе семьи (жена, сын, дочь и т. д.)	Отметка для состоящих при главе семьи от времени брака (прочерк, чрез.)	Пол	Возраст (лет на роду)	Главное занятие	Положение в главном занятии	Если не имеет занятия, то имеет ли самостоятельного дохода, то стипендия и т. д.)	Отметка о сборе (сборщ.), с указанием числа (прочерк, если нет)	Был ли выдан в данном году паспорт, отсутствовал, или вновь прибыл и имеет ли данной квартиры	Имеет ли землю в деревне	Если является сельскохозяйственным, то указать, за какой год: 1925 г. или 1926 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												
7.												
8.												
9.												
10.												
11.												
12.												

Таблица заполняется в губстатбюро Тел. №№.

Состав семьи (число лиц)									Распр. по полу и возр.				Число самодеятельных						Члены семьи, имеющие занятия, кроме главы семьи								
Гл. семья и их супр.		Дети гл. пом. от сущ. брака		Дети гл. сем. от пр. брака		Родитель гл. сем.		Прочие родствен.	Мужч.		Женщ.		Главы муж семьи жены		Дети главы семьи		Родственники		Рабочие	Служащие	Свободн. профес.	Хозяева		Без занятия (дети, старики)	Отсутствующие по разным причинам	Иждивенцы
Всего	Из них в квартире	Всего	Из них в квартире	Всего	Из них в квартире	Всего	Из них в квартире	Всего	Всего	16—59 лет	Всего	16—59 лет	Имеющие источ. дох.	Безраб.	Имеющие источ. дох.	Безраб.	Имеющие источ. дох.	Безраб.				с 1 наем. рабоч.	с 2 и более наем. рабоч.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32

(формат 22,5×23,9)

не только давала богатый материал для изучения городской семьи, но и показывала жилищные условия городского населения.

Владенная ведомость, состоящая из 13 вопросов, предназначалась для характеристики городской недвижимости и тоже позволяла осуществлять предварительный подсчет городского населения. Заполнение владенной ведомости на каждый отдельный дворовый участок в городе в сочетании с семейной картой гарантировало точность учета населения. Для проведения предварительного подсчета численности живущих в сельской местности составляли поселенный список домохозяев[51].

Контрольные листки, разработанные в двух вариантах – для сельской местности и для городских поселений, составляли счетчики по окончании проведения переписи. В них заносились итоги переписи по счетным участкам.

Для переписи военнослужащих, проводившейся по приказу Реввоенсовета № 583 от 27 сентября 1926 г.[52], разработали специальную инструкцию, состоявшую из 9 разделов и 200 пунктов[53]. В личном листке военнослужащего содержалось 16 вопросов, и почти половина из них не совпадала с гражданским образцом. Красноармеец должен был сообщить регистратору сведения о своем происхождении, образовательном цензе, партийности, партийном стаже, времени и месте призыва в РККА[54]. Специальный раздел инструкции был посвящен порядку передачи сведений статистическим бюро. Для этого военные регистраторы составляли личные листки гражданского образца, перенося в них данные (в урезанном виде) из личных листков военнослужащих. Эти копии статистические бюро на местах включали в соответствующие материалы общегражданской переписи (по волости, уезду, городу и т. п.). К инструкции о переписи в РККА были приложены дополнительные указания о проведении переписи в военно-морских силах, об особенностях переписи войск ОГПУ, пограничной охраны и конвойной стражи. Все материалы переписи армии и флота подлежали передаче Управлению военного законодательства и статистики Главного управления РККА[55]. При публикации итогов указано, что в СССР было 758 625 военнослужащих[56].

Перепись в больницах, санаториях, тюрьмах и т. д. проводилась силами самих организаций по распоряжению их руководителей. Представле-



Перепись в камере арестованных, 1926 г.

ние о том, как готовилась перепись в местах заключения, дают, например, материалы Архангельского статистического бюро. В августе 1926 г. оттуда доложили в ЦСУ, что весьма неблагополучно обстоит дело с организацией переписи на Соловецких островах, где размещался знаменитый Соловецкий лагерь особого назначения. На неоднократные запросы статистиков начальник лагеря неизменно отвечал: «Никакой переписи в обычном порядке, хотя бы и силами Соллагерей, на Соловках допущено быть не может. Вам могут быть высланы только суммарные сведения. Просьба сообщить, какие суммарные сведения вам нужны»[57]. 8 сентября 1926 г. комиссия по производству Всесоюзной переписи отдельно обсудила вопрос о переписи на Соловках. Было принято следующее решение: «При переписи населения УСЛОН[58] подлежат исключению из личного листка вопросы об имени, отчестве, фамилии, о занятии в период пребывания в лагере, о положении в промысле и источниках средств существования. Не составляется семейная карта заключенного. Производство переписи возлагается на руководство УСЛОНа, анонимные карточки направлять руководителю переписного района для направления в губстатбюро»[59]. В.Г. Михайловскому предложили составить проект организации переписи в местах заключения, а также войти в переговоры с ОГПУ о порядке ее проведения[60]. Согласно циркуляру начальника штаба конвойной службы от 3 ноября 1926 г., на заключенных составляли личные листки гражданского образца и в пункте 12 «Занятие, положение в занятии и отрасль труда» делали помету: «Заключенный»[61]. Общая численность заключенных при публикации сводных итогов переписи выделена не была[62].

Особый порядок установили для районов Крайнего Севера РСФСР. В марте 1926 г. СНК СССР принял специальное постановление о проведении переписи в приполярных районах[63]. Здесь перепись проводилась без критического дня, в разные сроки, по особым формулярам похозяйственных описаний, из которых впоследствии выбрали необходимые демографические сведения и перенесли их на личные листки для обработки. Перепись в труднодоступных районах приполярной полосы продолжалась с мая 1926 г. по сентябрь 1927 г., а в отдельных местностях по февраль 1928 г. Всего так было переписано около 200 тыс. человек[64]. В некоторых районах перепись проводилась силами статистических экспедиций. Так, Туруханская экспедиция из 13 человек работала больше 7 месяцев. Не соблюдались сроки проведения переписи и в других труднодоступных районах страны – горах Северного Кавказа, Дагестана, на приисках Дальнего Востока, в таежных лесах Сибири, степях и пустынях среднеазиатских республик[65].

Как уже отмечалось, подготовка к переписи в регионах началась в 1925 г. Много времени заняло составление списков населенных мест, поскольку



Перепись на Крайнем Севере, 1926 г.

само понятие «населенный пункт» не было детально определено. Для составления списков использовались не только материалы, имевшиеся у статистиков: дополнительные сведения собирались у финансовых, страховых, административных органов. Сверку списков закончили в основном к 8 октября 1926 г., тем не менее в ходе переписи были обнаружены пропуски мелких поселений и хуторов. Особенно много таких пропусков оказалось в Сибири, где в списки не внесли 16% поселений, в северных районах их было около 10%, на Северном Кавказе – 6%, на Украине и в Белоруссии – суммарно около 4%[66].

Сложности возникли и при составлении списка городских поселений. К ним были отнесены: а) утвержденные в законодательном порядке города, независимо от численности в них населения и характера его занятий; б) фабрично-заводские поселки, станционные, дачные местности (не менее 500 жителей), при условии, что более половины самодеятельного населения занимается неземледельческим трудом; в) торгово-промышленные села (слободы) с населением не менее 2000 человек, с тем же условием. Изменение ценза повлекло за собой «уменьшение» численности городских поселений на 12% по сравнению с 1923 г. В окончательный список, утвержденный ЦСУ, вошли 1926 наименований городов и городских поселений[67].

С большими трудностями сталкивались организаторы переписи при подготовке картографического материала и планов городов, поскольку во многих регионах они либо полностью отсутствовали, либо сильно устарели, а средств на их составление и обновление не было. ЦСУ рекомендовало составлять схемы на основании старых картографических материалов (в основном это были дореволюционные военно-топографические карты генерального штаба – 10-верстные и реже 5-верстные) с нанесением на них всех населенных пунктов и современных границ губерний, уездов и волостей. Деятельное участие в подготовке картографического материала принимали органы коммунального хозяйства.

К переписи предполагалось привлечь до 200 тыс. счетчиков, которые подбирались на местах. В большинстве своем это были работники школ, студенты, учащиеся старших классов (свыше 58% счетчиков), привлекались также счетные работники различных организаций, конторские служащие. Инструкторами, которые контролировали работу счетчиков, старались назначать людей, имевших статистический стаж и особенно опыт работы в предшествующих переписях[68].

Агитационно-пропагандистская кампания в 1926 г. осуществлялась в более широких масштабах, чем раньше. При этом статистики стремились избежать ажиотажа и ударных прорывов, следуя указаниям руководителя ЦСУ Н. Осинского, писавшего в центральной газете СССР «Правда»: «Вся подготовительная пропагандистская работа



Переписчица в рабочей квартире, 1926 г.

должна быть проведена так, чтобы ничем не вывести население из равновесия, но подготовить его к спокойному и сознательному исполнению гражданского долга»[69]. Незадолго до смерти В.Г. Михайловский подготовил специальную брошюру об истории и значении переписей, где популярно объяснил отдельные вопросы[70]. Она была издана ЦСУ тиражом 30 тыс. экземпляров и использовалась при подготовке докладов и бесед. Аналогичные издания вышли во многих регионах страны. Широко издавались красочные плакаты о предстоящей переписи – только в РСФСР их было выпущено 167 видов. Много материалов появилось в периодической печати – там было размещено около 3 тыс. статей, не считая информационных сообщений. В «Правде» в середине ноября 1926 г. была сделана специальная вкладка, посвященная вопросам переписи. Этому примеру последовали и местные газеты. Сотрудники органов статистики участвовали в многочисленных конференциях, собраниях, где выступали с докладами о переписи. Особенно отличились в этом статистические управления Закавказья[71].

Практически повсюду перепись началась в установленный срок – 17 декабря 1926 г. Только в 27 городских поселениях (1,8% от общего числа), главным образом в среднеазиатских республиках, она задержалась на 2–3 дня из-за несвоевременной доставки переписных формуляров. К 25 декабря перепись была закончена в 75,5% городских поселений, к 31 декабря еще в 23%, а оставшиеся отчитались уже после 1 января 1927 г. В сельской местности сроки окончания переписи затянулись: по РСФСР – в 32% уездов, на Украине – в 5%, в Белоруссии – в 9%, в Закавказье – почти в 36%. Не были выдержаны установленные сроки и на территории Средней Азии[72].

Перепись прошла успешно. В многочисленных отчетах о ее проведении повсеместно отмечалось, как правило, доброжелательное и хорошее, без всякой враждебности, отношение населения. В Сванетии (Грузия), например, жители сами разгребали снег и прокладывали дорогу регистраторам от одного дома к другому, в Печорском уезде Архангельской губернии в деревнях счетчиков поджидали, «охотно открывали двери, вводили в большой угол, усаживали за стол»[73]. Главными «врагами» стали погодные условия: в отчетах Тамбовской губернии, к примеру, отмечалось, что переезды счетчиков затруднила метель, на Северном Кавказе сильные дожди размыли дороги, в Марийской области помешал ледоход на Волге, отрезавший ряд населенных пунктов, и т. п.[74]

Случаи отказа отвечать на вопросы носили единичный характер, причем, как правило, они были связаны с религиозными убеждениями. В Первомайском округе Украины сектантов-евангелистов удалось переписать только под угрозой штрафов, а «скрытники», проживающие в лесах Мезенско-

го уезда, падали в ноги регистратору со словами «раб божий», и больше ничего от них нельзя было добиться. В Туруханском крае в одном из стойбищ местные жители стали переписываться лишь после разрешения шамана, с которым договорился регистратор. В Донском округе в преддверии Николы зимнего – празднования дня святого Николая – почти все население рабочих окраин оказалось в нетрезвом состоянии, и счетчики вынуждены были прекратить работу[75].

Во многих отчетах отмечалось желание опрашиваемых скрыть источники доходов. Так, в Казани жители чуть ли не всей улицы сообщили, что они существуют на пособие страховых касс. А.И. Гозулов, участвовавший в проведении переписи на Северном Кавказе, в своем отчете отметил: «В сознании населения (особенно на окраинах) твердо укоренилась уверенность в том, что переписывают для налоговых целей и взыскания недоимок»[76].

Заполнение формуляров, судя по отчетам, не вызвало больших затруднений. Основные проблемы возникали при заполнении владенной ведомости, так как зачастую опрашиваемые не знали размеров жилой площади, и регистраторам приходилось получать эти сведения в домоуправлениях, что требовало дополнительного времени. Были зафиксированы и некоторые отступления от нормативных документов: например, в отчете о проведении переписи в Узбекской ССР был отменен критический день, в сельской местности регистрировалось постоянно проживающее население независимо от его пребывания в момент переписи. По согласованию с ЦСУ перепись в этой местности продолжалась от 22 до 60 дней[77]. Не удалось также переписать население в пустыне Каракумы, где, по исчислениям ЦСУ, кочевали приблизительно 30 тыс. человек[78].

Разработка и публикация материалов первой Всесоюзной переписи населения

К разработке материалов переписи статистики приступили в феврале 1927 г. Тогда же управляющий ЦСУ Н. Осинский выступил с докладом о предварительных итогах переписи и способе ее разработки на 3-й сессии ЦИК СССР 3-го созыва[79].

Основную разработку материалов переписи проводили ручным способом в местных статистических органах – республиканских, краевых, областных и губернских, где было выделено 67 разработочных пунктов[80]. Методологическое и оперативное руководство осуществляло ЦСУ СССР, которое сумело установить строгий контроль за ходом разработки, последовательным выполнением ее программы, соблюдением технического порядка, норм выработки и т. д. Этому способствовала тщательная, заранее подготовленная методическая база: было издано 12 выпусков программ и пособий, в том числе полная и краткая классификации занятий, словарь занятий (10 371 название), словарь отраслей труда, перечни и словари народностей, языков, алфавитный перечень городских поселений, а также ряд указателей. Наряду с этим было подготовлено 19 инструкций к разработке отдельных вопросов переписи.

Первичную разработку личных листков в основном закончили к сентябрю 1928 г. Все вопросы личного листка подверглись детальной проработке в многочисленных сложных комбинациях[81]. При этом было выделено три схемы: общая разработка демографических и социально-производственных признаков; специальная разработка листков увечных и психически больных; специальная разработка безработных. В целом разработка личного листка распадалась на 10 разделов и включала 18 таблиц.

Некоторые спорные вопросы обсуждались на уровне высших органов власти. Так, при переписи на территории Северо-Кавказского края часть жителей при ответе на вопрос о народности назвала себя казаками. Президиум ЦИК СССР после обсуждений разрешил такую народность[82].

Семейные карты разрабатывались отчасти на местах, отчасти в ЦСУ. Местные статистические органы проводили сплошную разработку семейных карт по общей программе, в централизованном же порядке была проведена углубленная разработка 25% семейных карт.



Занятия по ликвидации безграмотности, Чувашская АССР, 1928 г.

При этом применялся машинный способ обработки. Владенные ведомости разрабатывали местные статистики.

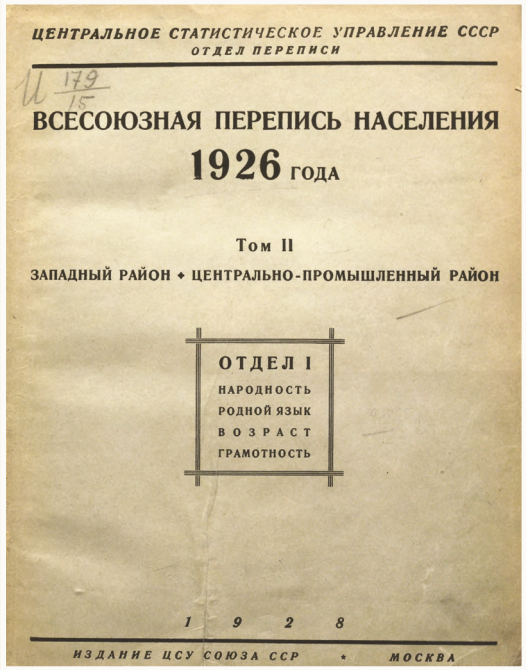
Публикация предварительных результатов переписи началась в 1927 г., а уже в следующем году был издан первый том окончательных итогов. Вся серия «Всесоюзная перепись 1926 г.» состояла из 56 томов, последний из которых вышел в свет в 1932 г. Следует отметить, что даже в ходе публикации в готовые таблицы вносились определенные коррективы. Так, в январе 1928 г. президиум ЦИК СССР по просьбе руководства Грузии, которое в своем письме настаивало на том, что «для грузинских племен общенациональным языком является только грузинский»[83], постановил изменить форму группировки грузинских (картвельских) племен.

Издание итогов переписи 1926 г. было разбито на семь отделов: народность, родной язык, возраст и грамотность (в 17 томах по экономическим районам и СССР в целом); занятия (в 17 томах по тем же районам); семейное состояние, место рождения, продолжительность пребывания, увечность (в 17 томах по тем же разделам); безработные (по СССР в 1 томе); владения, строения и помещения в городах и городских поселениях (в 1 томе); жилищные условия населения СССР (в 1 томе); структура городской семьи (в 4-х томах). Многотомная публикация, выпущенная с параллельным текстом на французском языке, полностью соответствовала международным стандартам. Основные итоги переписи приведены в таблице 5.1[84].

Наибольшая плотность населения была отмечена в Правобережной Украине – 87,6 человека на 1 квадратный километр, наименьшая в Якутии – всего 0,1 человека на 1 квадратный километр. В Якутии оказалось меньше всего городского населения – 5,3%, тогда как в Нижне-Волжском районе РСФСР оно составляло 46,3% – наивысший показатель по СССР. Всего было описано190 народностей, проживавших в СССР. Наиболее многочисленными (более 1 млн человек) оказались 13, из них: русские (77,8 млн), украинцы (31,2 млн), белорусы (4,7 млн), казахи (4 млн), узбеки (3,9 млн), татары (2,9 млн), евреи (2,6 млн), грузины (1,8 млн), тюрки (1,7 млн), армяне (1,6 млн), мордва (1,3 млн), немцы (1,2 млн), чуваши (1,1 млн). На момент переписи в стране также находилось 390 385 иностранцев[85].

По данным переписи, на 10 тыс. населения приходилось 869 рабочих, 623 служащих, 25 лиц свободных профессий, 163 хозяина с наемными рабочими, 3956 хозяев, работавших только с членами семьи, а также членов артелей, 645 работающих в одиночку, 3296 членов семьи, помогающих главе семьи в занятии, 181 лицо, не указавшее свое занятие, 113 безработных и 52 военнослужащих[86].

Первая Всесоюзная перепись 1926 г. дала обширный статистический материал, достаточно



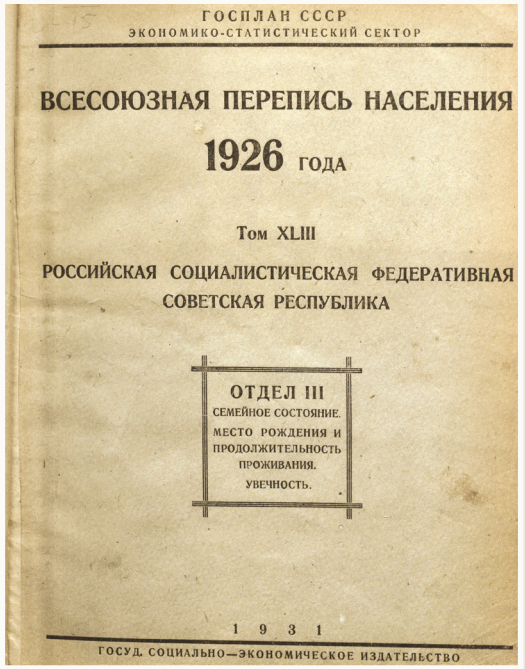


Таблица 5.1

Основные итоги Всесоюзной переписи населения 1926 г.

Территория	Все население			Доля городского населения, %	Число женщин на 1000 мужчин	На 1 кв. км
	мужчины	женщины	оба пола			
СССР	71 043 352	75 984 563	147 027 915	17,9	1070	6,9
РСФСР	48 170 635	52 720 609	100 891 244	17,3	1094	5,1
Белорусская ССР	2 439 801	2 543 439	4 983 240	17,0	1042	39,3
Украинская ССР	14 094 592	14 923 595	29 018 187	18,5	1059	64,3
Закавказская СФСР	3 009 046	2 852 483	5 861 529	24,1	948	31,7
Азербайджан	1 212 859	1 101 712	2 314 571	28,1	908	26,9
Армения	448 674	431 790	880 464	19,0	962	29,4
Грузия	1 347 513	1 318 981	2 666 494	22,3	979	38,5
Узбекская ССР	2 797 420	2 475 381	5 272 801	20,9	885	16,9
Туркестанская ССР	531 858	469 056	1 000 914	13,7	882	2,2

ясно и точно отразивший важнейшие особенности того периода, что позволило использовать его при планировании первой пятилетки. Через много лет данные именно этой переписи легли в основу большой работы Института Российской истории для получения таблиц, характеризующих динамику населения в 1917–1926 гг. по разным регионам и по стране в целом[87].

Достоверность результатов переписи 1926 г. почти никогда не ставилась под сомнение, хотя уже в конце 20-х гг. прошлого столетия отдельные исследователи говорили об определенном недоучете населения, главным образом на Украине. По мнению современных демографов, корректировка итогов переписи составляет 1% по СССР в целом и 0,8% по РСФСР[88].

Огромная и при этом очень качественная работа советских статистиков стала своего рода образцом проведения переписей. Как отмечал А.И. Гозулов, «по богатству материалов, полноте

и качеству его, по строгой системе организации и разработки, по ясной и четкой формулировке признаков, по быстроте сводки перепись 1926 г. является, несомненно, лучшей нашей переписью и одной из лучших переписей в мировой практике»[89]. Вместе с тем очевидно, что это было первое статистическое мероприятие в области демографии, которое довольно жестко контролировалось советскими и партийными органами, что, вероятно, являлось необходимым в то время.

[1] ЦГА СПб. Ф. 164, Оп. 18. Д. 15. Л. 39.
[2] ЦГА СПб. Ф. 164, Оп. 18. Д. 15. Л. 1.
[3] ЦГА СПб. Ф. 164, Оп. 18. Д. 80. Л. 13.
[4] ЦГА СПб. Ф. 164, Оп. 18. Д. 15. Л. 11.
[5] Подробно см.: *Тропов И.А.* «Национализация информации»: политическая власть и ЦСУ в послереволюционной России. СПб., 2007. С. 149.
[6] Там же.С. 151–153.
[7] Первоначально планировалось уволить 15% сотрудников. См.: *Блюм А., Меспуле М.* Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине. М., 2006. С. 42–58.
[8] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 18.
[9] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 18 об.
[10] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 20 об.
[11] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 80. Л. 45 об.
[12] Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 163. Д. 483. Л. 24.
[13] См. протоколы заседания СНК от 19, 26 мая, 2 и 3 июня 1925 г. (ГАРФ. Ф. 5446. Оп.1. Д. 11. Л. 364. Д. 12. Л. 5, 80).
[14] Повестка дня СНК была следующей: О положении статистического дела в Союзе ССР. План работы ЦСУ на 1925–1926 гг. Об организации Всесоюзной переписи (ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 12. Л. 248).
[15] ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 12. Л. 248.
[16] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 25–26.
[17] При обсуждении личной карточки профессиональной переписи вопрос о социальном положении отца предлагалось дополнить вопросом о деде с отцовской стороны (ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 27).
[18] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 18.
[19] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 29.
[20] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 80. Л. 124–135.
[21] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 80. Л. 124–125.
[22] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 80. Л. 124 об.
[23] К цензовой промышленности в СССР до 1933 г. относились предприятия с числом рабочих не менее 16 при наличии механического двигателя и не менее 30 без наличия двигателя. К ней относились все электростанции при мощности 15 киловатт и выше, а также вся горнозаводская промышленность.
[24] Стенограммы заседаний Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). 1923 – 1938. М., 2007. Т. 1. С. 425–500.
[25] Там же. С. 452.
[26] Стенограммы заседаний Политбюро. С. 469.
[27] Там же. С. 484.
[28] 4 февраля 1926 г. новым управляющим ЦСУ был назначен В.В. Оболенский (Осинский), член ВКП(б) с 1907 г. См.: *Блюм А., Меспуле М.* Бюрократическая анархия. Статистика и власть при Сталине. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. С. 77–78.
[29] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 80. Л. 91–95.
[30] Там же.
[31] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 80. Л. 95 об.–97.
[32] *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 27.
[33] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 549. Л. 43.
[34] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран / Под ред. С.Г. Струмилина. М., 1936. С. 249.
[35] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 549. Л. 43.
[36] Заседания ее продолжались до 1 февраля 1929 г. Всего сохранилось 77 протоколов этой комиссии. См.: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 8–12. В октябре 1926 г. в ЦСУ был образован отдел переписи. См.: *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 24.
[37] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 12. Л. 86.
[38] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 12. Л. 42–44.
[39] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 583. Л. 39. Позднее, 17 августа, это решение было продублировано СНК. См.: *Воблый В.К., Пустоход П.И.* Переписи населения (их история и организация). М., 1940. С. 113.
[40] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 39–39 об.
[41] Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. 1926. № 59. Ст. 438.
[42] Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. 1926. № 59. Ст. 438.
[43] СУ.1926. № 64. С. 504.
[44] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 44.
[45] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 50–50 об. *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 21–22.
[46] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 58–61 об.
[47] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 20–24.
[48] Наиболее подробно инструментарий переписи рассмотрен в следующих работах: *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 24–35; *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. Под ред. С.Г. Струмилина. М., 1936. С. 259–264.
[49] По месту жительства записывали охотников, рыболовов на Дальнем Востоке, пастухов в Средней Азии. (*Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 24.).
[50] Первоначально планировалось использовать семейную карту для получения данных о национальном составе населения, но при разработке для этой цели были составлены специальные поселенные карты. См.: *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 31.
[51] Первоначально планировалось использовать владенную ведомость для получения данных о национальном составе населения, но при разработке для этой цели были составлены специальные поселенные карты. См.: *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 33.
[52] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 102. Л. 41.
[53] Инструкция для производства переписи РККА. М., 1926. Интересные материалы о спорах между ЦСУ и военным ведомством сохранились в РГАЭ. (Ф. 1562. Оп. 336. Д. 448).
[54] Инструкция для производства переписи РККА. С. 51.
[55] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 8. Л. 94.
[56] Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. 34. СССР. Отд. 2. Занятия. М., 1930. С. 2.
[57] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 39. Л. 58 об.
[58] Управление Соловецкого лагеря особого назначения.
[59] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 8. Л. 34.

[60] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 8. Л. 94 об.
[61] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 21. Д. 448. Л. 3.
[62] Современные исследователи полагают, что заключенные составили большую часть из переписанных в особом порядке (614,6 тыс. чел.) и распределялись по республикам в соответствии с реальным положением дел. См.: *Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л.* Демографическая история России: 1927–1959. М., 1998. С. 28.
[63] ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 18. Л. 277.
[64] *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 33–34.
[65] Там же. С. 34–35.
[66] Там же. С. 37.
[67] ЦГА СПб. Ф. 164. Оп. 18. Д. 15. Л. 78–82; *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 39.
[68] Подробно о составе переписного персонала см.: *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 43–47.
[69] Цит. По: *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 258.
[70] *Михайловский В.Г.* Всероссийская перепись населения 1926 г. М., 1926 г. Михайловский умер 11 октября 1926 г.
[71] *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 23–24.
[72] Там же. С. 51–52.
[73] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 46. Л. 105 об., 117.
[74] Там же. Д. 44. Л. 11, 32.
[75] Там же. Д. 46. Л. 106, 120, 123. Д. 49. Л. 19.
[76] Там же. Д. 44. Л. 11, 32.
[77] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 46. Л. 18, 22.
[78] Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. 17. СССР. М., 1929. С. 97.
[79] ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 2. Д. 226. Л. 2. Оп. 3. Д. 284, 316, 317.
[80] Всесоюзная перепись населения 1926 г. С. V. Н.Я. Воробьев упоминает 66 разработочных пунктов.
[81] *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1957. С. 52–70; *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. Под ред. С.Г. Струмилина. М., 1936. С. 266–270.
[82] ГАРФ. Ф. 3316. Оп. 19. Д. 4. Л. 266 об. При публикации итогов переписи казаки, по-видимому, оказались объединенными с казаками (казахами) – жителями Казакстана (Казакской АССР), так тогда писалось наименование Казахстана.
[83] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 12. Л. 12.
[84] Всесоюзная перепись населения 1926 г. С. 2–3.
[85] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 12. Л. 12.
[86] Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. 34. С. 2.
[87] *Поляков Ю.А.* Историческая наука: Люди и проблемы. М., 2009. Кн. 3. С. 56.
[88] *Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л.* Демографическая история России. Москва «Информатика», 1998. С. 21–27.
[89] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 272.

ВСЕСОЮЗНАЯ
ПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНИЯ
1937 г.

1937

1970 1979 1985 1989 1994 2002 2010 2014 2015

2020
X–XVIII
XVIII–XIX
1897
1920–1923
1926
глава 6 1937
1939
1941–1945
1959

Необходимость проведения новой Всесоюзной переписи населения

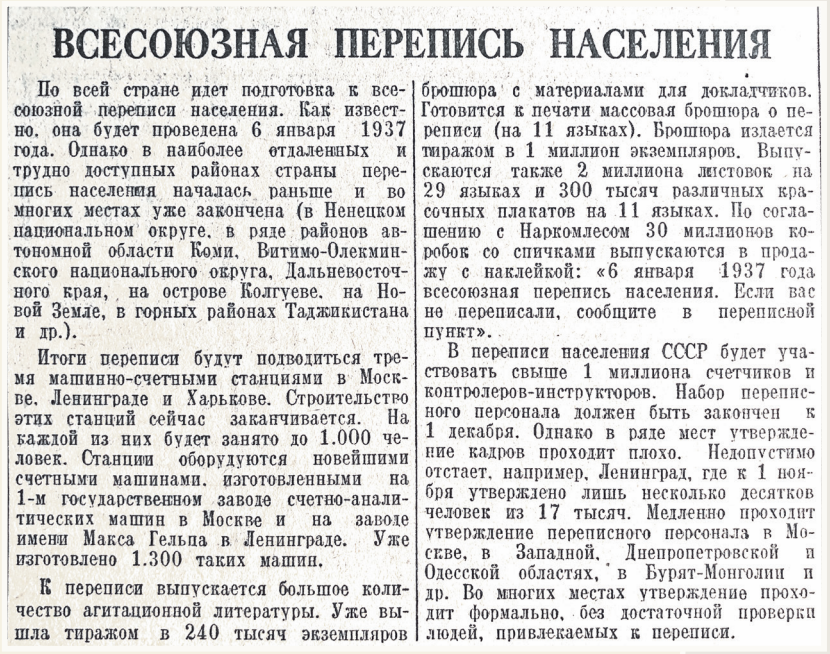
Если общество быстро меняется, сведения, даже полученные в результате блестяще проведенной переписи, очень скоро становятся историей. Так произошло с материалами переписи 1926 г. В следующие несколько лет после ее проведения социально-экономическая жизнь Советского Союза радикально изменилась и продолжала меняться. Социалистическая индустриализация, которая началась со строительства объектов тяжелой промышленности и проводилась исключительно высокими темпами, привела к огромным сдвигам в размещении производительных сил страны, появлению новых индустриальных центров, изменению социальной структуры населения. Форсированная коллективизация сельского хозяйства, «великая революция в экономических отношениях, во всем укладе жизни крестьянства»[1], сопровождалась массовой ссылкой наиболее крепких хозяев (кулаков) и бегством крестьян в города. Ужесточался политический режим, возобновилась практика «красного террора», обоснование которого было дано в сталинской теории обострения классовой борьбы[2].

К существенным изменениям в экономике и социальных отношениях добавились изменения границ территорий. В результате административно-территориальной реформы 1927–1929 гг. возникли новые административно-территориальные образования: вместо губерний, уездов и волостей были созданы края или области, округа и районы.

При слабой системе учета движения населения, как естественного, так и механического, вновь стала актуальной задача установить реальную численность жителей СССР. Особенно остро этот вопрос стоял в городах, где резко возросшая миграция населения привела к жилищному кризису, а неурожаи конца 1920-х гг. – к фактическому введению карточной системы. В некоторых городах начался «переписной самотек»[3], учет горожан был проведен в Архангельске, Новосибирске и многих других городах. В 1931 г. органы потребительской кооперации с помощью статистиков, которые обеспечивали методическое руководство, осуществили регистрацию (по списочной системе) населения, снабжаемого продовольствием по городским нормам[4]. Регистрация, подтвердив огромный рост городов, не дала точного представления о численности и составе их населения, что объяснялось не только особенностями ее проведения, но и выборочной системой разработки: изучению подверглось лишь 20% собранного материала.

Необходимость всеобщей переписи становилась все более актуальной. Органы государственной статистики, в самом конце 1920-х гг. претерпевшие радикальные преобразования[5], вскоре обратились к планам новой переписи. Совещание демографов, статистиков, экономистов, состоявшееся 11 декабря 1931 г. в ЦУНХУ, высказалось за проведение в январе–феврале 1933 г. «сплошного учета населения путем опроса»[6], а 15 марта 1932 г. коллегия ЦУНХУ образовала комиссию под председательством В.В. Осинского-Оболенского по рассмотрению программы и организационного плана Всесоюзной переписи населения. В апреле вопрос о демографической и жилищной переписи рассматривали Политбюро ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

22 апреля 1932 г. Совет народных комиссаров утвердил ее проведение в декабре 1933 г.[7], но вскоре это решение было изменено. 13 августа 1932 г. СНК постановил провести опытную (пробную) перепись в четырех районах Московской области[8]. Для ее производства разработали статистический инструментарий, состоявший из 6 формуляров. Основным документом являлся переписной лист, в котором предусматрива-



ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

По всей стране идет подготовка к всесоюзной переписи населения. Как известно, она будет проведена 6 января 1937 года. Однако в наиболее отдаленных и трудно доступных районах страны перепись населения началась раньше и во многих местах уже закончена (в Ненецком национальном округе, в ряде районов автономной области Коми, Витимо-Олекминского национального округа, Дальневосточного края, на острове Колгуеве, на Новой Земле, в горных районах Таджикистана и др.).

Итоги переписи будут подводиться тремя машинно-счетными станциями в Москве, Ленинграде и Харькове. Строительство этих станций сейчас заканчивается. На каждой из них будет занято до 1.000 человек. Станции оборудуются новейшими счетными машинами, изготовленными на 1-м государственном заводе счетно-аналитических машин в Москве и на заводе имени Макса Гельца в Ленинграде. Уже изготовлено 1.300 таких машин.

К переписи выпускается большое количество агитационной литературы. Уже вышла тиражом в 240 тысяч экземпляров брошюра с материалами для докладчиков. Готовится к печати массовая брошюра о переписи (на 11 языках). Брошюра издается тиражом в 1 миллион экземпляров. Выпускаются также 2 миллиона листовок на 29 языках и 300 тысяч различных красочных плакатов на 11 языках. По соглашению с Наркомлесом 30 миллионов коробок со спичками выпускаются в продажу с наклейкой: «6 января 1937 года всесоюзная перепись населения. Если вас не переписали, сообщите в переписной пункт».

В переписи населения СССР будет участвовать свыше 1 миллиона счетчиков и контролеров-инструкторов. Набор переписного персонала должен быть закончен к 1 декабря. Однако в ряде мест утверждение кадров проходит плохо. Недопустимо отстает, например, Ленинград, где к 1 ноября утверждено лишь несколько десятков человек из 17 тысяч. Медленно проходит утверждение переписного персонала в Москве, в Западной, Днепропетровской и Одесской областях, в Бурят-Монголии и др. Во многих местах утверждение проходит формально, без достаточной проверки людей, привлекаемых к переписи.

Заметка о подготовке к Всесоюзной переписи населения в газете «Правда» от 15 ноября 1936 г.

лось получение сведений и об отдельном человеке, и о семье, и о квартире. Результаты опытной переписи тщательно изучили с точки зрения надежности сведений, полученных по каждому вопросу. При этом были проведены настоящие научные исследования. В частности, известный статистик М.П. Красильников проанализировал попытку зафиксировать образование опрашиваемых на основании субъективного самоопределения.

Работа ЦУНХУ над подготовкой всеобщей переписи не прекращалась: 8 февраля 1933 г. был утвержден проект переписного листа[9], а в марте расширенная коллегия ЦУНХУ рассмотрела программу и организационный план. В июне 1934 г. Управление народнохозяйственного учета (УНХУ) РСФСР, рассчитав численность населения по состоянию на 1 января текущего года, сообщило ЦУНХУ[10], что сама возможность правильного определения численности населения путем исчислений очень сомнительна, так как отсутствует твердая учетная база. Отмечая чрезвычайную мобильность населения, малодоступность для учета отдельных групп (спецпереселенцы, военнослужащие, заключенные), сложность их распределения по отдельным регионам, неполноту и неточность текущей статистики, специалисты пришли к тревожному выводу: «В результате указанных пробелов в учетных документах о численности и об изменениях в составе населения исчисления, производимые органами УНХУ как в центре, так и на местах, должны быть признаны в значительной мере гадательными, экспертными. Получаемые от местных органов исчисления населения, за редким исключением, не увязываются с балансовыми расчетами по РСФСР и СССР в целом и вызывают необходимость корректирования <...> достигающего по некоторым территориям значительного размера»[11].

Правительство три раза переносило сроки проведения переписи: 15 апреля 1933 г. она была отложена до начала 1935 г., 24 июня 1934 г. – до января 1936 г., 15 июня 1935 г. – до декабря 1936 г.[12], но и эта дата не была выдержана. В декабре планировалось принять новую Конституцию Советского Союза, и 28 апреля 1936 г. СНК в очередной раз изменил срок – постановлением №773 Всесоюзная перепись населения была назначена на 6 января 1937 г.[13]

В течение всего этого времени статистики продолжали работать над подготовкой переписи. Особенно активизировалась их деятельность в 1935 г., в канун 1936 г. – 10-летней годовщины с момента проведения переписи 1926 г. Специалисты подчеркивали, что важно провести перепись в 1936 г., выдержав срок между переписями в 10 лет. В феврале–июне 1935 г. начальник ЦУНХУ В.В. Осинский-Оболенский трижды обращался в СНК по этому вопросу, представив в правитель-

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ СССР 1937 г.

ОБРАЗЕЦ ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА

Центральное Управление Народно-Хозяйственного Учета Госплана СССР

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ №____

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1937 г.

№ переписного отдела	№ счетного участка	№ квартала	№ домового или поселенческого списка

Республика, край, область_____ Район_____

Адрес в городских поселениях:

Название городского поселения_____

Улица, переулок, площадь_____ № дома_____ № квартиры_____

Адрес в сельских местностях

Сельсовет_____ Название населенного пункта (деревни, аула, кишлака, села, хутора и т. д.)_____

	Фамилия	1.	2.	3.	4.
	Имя				
1	Пол (мужской, женский)				
2	Сколько лет или месяцев от роду?	лет_____ месяцев_____	лет_____ месяцев_____	лет_____ месяцев_____	лет_____ месяцев_____
3	Национальность				
4	Родной язык				
5	Религия				
6	Состоит ли в браке?				
7	Гражданин какого государства?				
8	Грамотен ли?				
9	В какой школе учится — в начальной, средней или высшей?				
10	В каком классе или на каком курсе учится?				
11	Окончил ли среднюю или высшую школу?				
12	Род занятия (службы) в настоящее время				
13	Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения)				
14	К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, единоличников, кустарей, людей свободных профессий или служителей культа и нетрудящихся элементов?				

(формат 43 × 20,8)

ство проект основных переписных документов, однако 8 августа 1935 г. он был освобожден от должности[14].

Программа переписи, подготовленная работниками ЦУНХУ, предусматривала «получение данных о численности наличного и постоянного населения по каждому населенному пункту и подробную характеристику постоянного населения»[15]. Перепись должна была показать социальный, этнический, половой, возрастной состав, грамотность и образование населения по отдельным районам, областям, республикам, краям с подразделением на город и село, распределение населения по отраслям производства, отдельным конкретным занятиям, месту рождения и продолжительности проживания в данном месте. Наряду с этим предусматривалось дать характеристику каждой народности по полу, возрасту, образованию, а также специальную характеристику учащихся учебных заведений, получить подробные сведения о жилом фонде в городах и жилищных условиях городского населения.

При проведении переписи предполагалось заполнение четырех документов – ведомости на строение, содержавшей 8 его характеристик; поселенной карты, предусматривавшей социально-экономическую характеристику – своего рода паспортов населенных пунктов; поселенного списка домохозяйств; переписного листа. Проект переписного листа содержал 4 раздела: общие сведения, сведения о семье, о жилищных условиях и собственно программу переписи, состоявшую из 18 вопросов. Ряд из них (о временном отсутствии, месте рождения, главном и побочном занятиях и т. д.) имел несколько подпунктов.

Демограф А.Г. Волков отмечал, что проект ЦУНХУ 1935 г. сохранял «преемственность с программой переписи 1926 г. и был результатом тщательной проработки, испытания в “полевых условиях” (опытная перепись 1932 г.) и многократного обсуждения в среде специалистов»[16], однако он не встретил понимания в правительственных кругах. Для доработки программы и инструментария в сентябре 1935 г. была образована специальная комиссия. Первоначально ее возглавлял В.М. Молотов, председатель СНК, позднее – В.И. Межлаук, председатель Госплана СССР. В состав комиссии входили: нарком путей сообщения Л.М. Каганович, нарком пищевой промышленности А.И. Микоян, заместитель председателя СНК

и Совета труда и обороны СССР Н.К. Антипов, председатель Моссовета Н.А. Булганин, заместитель председателя Госплана СССР Э.И. Квиринг, начальник ЦУНХУ И.А. Краваль и его заместитель А.С. Попов[17].

Очевидно, что в рамках объявленной окончательной и бесповоротной победы социализма в СССР требовалось не только законодательное ее закрепление – принятие новой Конституции, но и статистическое обоснование таковой с помощью результатов новой переписи. Вследствие этого вопросы, которые могли бы каким-либо образом вскрыть негативные проблемы строительства нового общества (например, жилищный кризис) или заставить задуматься о причинах «временного отсутствия» многих граждан (пункт 2-б проекта переписного листа), были из программы исключены. Комиссия отказалась и от ведомости на строение, и от поселенной карты; поселенный список домохозяйств заменили сводными ведомостями. Значительным изменениям подвергся и переписной лист, от проекта которого остался лишь сильно сокращенный раздел 4. При этом власти исходили из соображений, что учетная карточка должна быть максимально проста и доступна широким массам населения[18].

Главным автором «упрощений», по всей видимости, являлся Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин. Роль Сталина в подготовке переписи постоянно подчеркивали многие современники. Возможно, они делали это намеренно, чтобы не возникали вопросы о причинах столь сильного и не всегда оправданного изменения программы.

«Большое внимание уделил товарищ Сталин вопросам программы переписи, в результате чего переписной бланк 1937 г. отличается исключительной простотой, ясностью и доступностью для миллионных масс трудящихся» – эта фраза из статьи в газете «Известия» от 9 января 1937 г. лишь одно из многочисленных высказываний подобного рода. В настоящее время факт вмешательства вождя можно подтвердить достаточно точно: в архивном фонде ЦСУ обнаружены акты от 21 ноября 1937 г. изъятия фотокопий переписного листа переписи населения 1937 г. с исправлениями ЦК ВКП(б)[19], которые были найдены в квартире А.С. Попова и при разборе дел И.А. Краваля в секретной части ЦУНХУ.

Переработанный бланк переписи состоял из 14 вопросов, сущность которых оказалась значительно изменена по сравнению с проектом. Было исключено пять вопросов: о родстве с лицом, дающим семье главные средства к существованию; о временном проживании; побочном занятии, доходе не по месту работы (занятия); о том, на чьи средства живет опрашиваемый. Формулировки еще 6 вопросов (о возрасте, грамотности, месте учебы, учебном заведении, которое окончил, главном занятии и браке) были сокращены. В результате оказалась сужена или полностью утрачена возможность изучения социально-профессионального состава населения, источников его существования, миграции и семейного состояния. Добавлен в переписной лист был лишь один вопрос – № 5 «Религия», который, как показал ход переписи, оказался главным раздражителем, - именно при заполнении этой графы переписчики столкнулись с наибольшими трудностями и даже протестами населения.



Иван Адамович Краваль,
в 1935–1937 гг. – начальник ЦУНХУ СССР,
расстрелян в 1937 г., реабилитирован
в 1956 г.

Новый проект не встретил одобрения многих специалистов. Так, заместитель начальника Бюро переписи населения ЦУНХУ Л.С. Брандгендлер (Бранд) в 1939 г. писал: «Как программа, так и организационная схема переписи тщательнейшим образом прорабатывалась специальной комиссией под председательством В.И. Межлаука. Проект, разработанный ЦУНХУ, был этой комиссией ради-



Заведующий переписным пунктом знакомится с расположением своих участков, 1936 г.

кально изменен. По существу, комиссия составила совершенно новую программу и организационную схему переписи, за которые я не могу нести никакой ответственности, т. к. членом комиссии не был и, присутствуя на ее заседаниях в качестве технического эксперта ЦУНХУ, не мог иметь никакого влияния на ее решения. Мои неоднократные и резкие возражения против большинства решений комиссии, неправильность которых была ясна, оставались безрезультатными – на них просто не обращали внимания. Я неоднократно ставил перед бывшим начальником ЦУНХУ И.А. Кравалем вопрос о неверности и вредности решений комиссии – и устно и даже в письменной форме – и требовал, чтобы он опротестовал эти решения в ЦК ВКП(б)»[20]. Как явствует из докладной записки В.И. Межлаука И.В. Сталину и В.М. Молотову, в комиссии по вопросам Всесоюзной переписи населения 1936 г. действительно возникали особые дискуссии и значительные споры по ряду проблем, но только не по форме переписного листа, а когда И.А. Краваль предложил дополнить всего лишь один из вопросов, комиссия сочла это невозможным[21].

28 апреля 1936 г. правительство одобрило представленные проекты положения о проведении переписи, переписного листа и инструкции по его заполнению, исключив из текста положения только упоминания о переписи в частях Красной армии, войсках НКВД и местах заключения[22], а также отодвинув срок проведения переписи на один месяц – с декабря 1936 г. на 6 января 1937 г.[23] Основные организационно-методологические особенности новой переписи состояли в том, что она, во-первых, должна была учесть лишь наличное население, во-вторых, пройти в течение одного дня и, в-третьих, был изменен порядок предварительного заполнения переписных листов (воспроизведена схема опроса при переписи 1897 г.)[24].

Важным новшеством стал план полной механизации всей основной разработки полученных результатов[25]. Обработку материалов предстояло осуществить машинно-счетным станциям в Москве, Ленинграде, Харькове, завершив работу к 1 января 1938 г.

Характерно, что в постановлении правительства от 28 апреля 1936 г. отсутствовали пункты, вменяющие в обязанность гражданам (под угрозой народного суда, как это было в 1920 г., или административных взысканий, предусматривавшихся в 1926 г.) давать точные и верные сведения по всем вопросам переписи.

Переписи в РККА и НКВД, как обычно, предполагалось провести особым порядком. Инструкция по проведению переписи 1937 г. в органах и частях НКВД, утвержденная СНК 22 августа 1936 г., состояла из 27 пунктов[26]. В ней выделялись 9 контингентов, которые «НКВД переписывает самостоятельно, по переписному листу общей

формы»[27]. При этом контингенты заключенных, трудпоселенцев (ссыльных), воспитанников трудовых коммун и приемников переписывались по наличию на 6 января «в основном по материалам, имеющимся в лагерях, тюрьмах, колониях»[28] и т. д. При заполнении графы 12 – род занятий – для заключенного указывалась специальность, по которой он работал в лагере (землекоп, каменщик, бухгалтер и т. д.), для заключенного, находящегося под следствием, – специальность, которую он имел до ареста, для трудпоселенца – специальность по роду выполняемой работы. При заполнении графы 13 – место работы – также вносились по сути своей искаженные данные: так, у заключенных в лагерях «местом работы» стали «Строительство канала Волга – Москва», «Норильский Никельстрой», а трудпоселенцы «работали» в артелях или собственных хозяйствах[29].

На подготовку к Всесоюзной переписи отводилось 8 месяцев – срок небольшой, учитывая необходимость переделать все методические документы, а также подобрать и организовать обучение огромного числа счетчиков. Последнее обстоятельство усугубилось тем, что руководство страны истолковывало требование однодневности переписи буквально: в течение 6 января следовало проверить миллионы предварительно заполненных переписных листов и внести необходимые поправки. Надо сказать, что статистики впервые ощутили исключительную заинтересованность партии и советского правительства в проведении переписи. «Сталинскую перепись проведем по-сталински образцово» – этот лозунг слета работников переписи Колокольцевского района Куйбышевской области отразил основную идею подготовительной кампании[30]. Только за июль–август 1936 г. СНК принял шесть постановлений о предстоящей переписи, всего же в апреле–декабре вышло более 15 правительственных распоряжений по этому вопросу[31].

Работу статистиков курировал планово-финансовый и торговый отдел ЦК ВКП(б), который уже в конце июня 1936 г. запросил у ЦУНХУ сведения о ходе подготовки к переписи. 8 июля в адрес этого отдела ЦК ВКП(б) был выслан отчет, где сообщалось, что составление и выверка списков всех населенных пунктов подходят к концу, проводятся пересчеты данных переписи 1926 г. по новому административно-территориальному делению, начато составление организационных планов, составлен детальный план переписи в районах Крайнего Севера. В отчете отмечались нехватка картографического материала и отставание по срокам Казахского УНХУ[32]. В отчете от 4 сентября 1936 г. большое внимание было уделено составу начальников бюро переписей союзных республик, краев и областей: из 48 утвержденных руководителей[33] 29 человек являлись членами ВКП(б), 39 руководителей имели высшее и среднее образование, у 18 был опыт проведения переписей. В отчете упоминалось, что перепись уже идет полным ходом на Крайнем Севере и начата в других труднодоступных районах, выражалось беспокойство по поводу отставания казахских статистиков и медленных темпов оборудования машинно-счетных станций[34].

Как в центре, так и в регионах бдительный надзор за подготовкой переписи осуществляли комиссии партийного и советского контроля. В середине ноября 1936 г. по материалам проверки в 25 республиках, краях и областях они подготовили очень жесткий, если не сказать разгромный доклад[35], где указали начальнику ЦУНХУ И.А. Кравалю на неудовлетворительное руководство с его стороны подбором и проверкой массовых кадров переписи и отсутствие контроля за расходованием средств, выделенных в распоряжение ЦУНХУ[36].

Подготовку кадров для переписи контролировало также Оргбюро ЦК ВКП(б), которое обязало ЦУНХУ к 20 декабря провести инструктаж, а в предновогоднюю неделю повсеместно организовать проверку готовности к переписи[37]. Учитывая ее однодневный характер, требовалось привлечь к работе не менее 1 млн человек. При этом кандидатура каждого счетчика и контролера-инструктора должна была быть персонально утверждена местными органами власти. К 1 ноября 1936 г., по данным комиссий советского и партийного контроля[38], подобрали и утвердили только 70,4% необходимых кадров, а в некоторых регионах этот процент оказался значительно ниже. Так, в Одесской области их было утверждено лишь 20,7%, в Днепропетровской – 36,7%, в Грузинской ССР – 45,8% и т. д. Контролеры отмечали формальный, бюрократический подход к утверждению кадров: «Райисполкомы и горсоветы зачастую имеют дело не с живыми людьми, а со списками, утверждая их чохом либо на своих заседаниях, либо передоверяя это специальным комиссиям»[39]. Случалось, что люди, утвержденные счетчиками, даже не знали об этом. Особенно настораживали проверяющих факты привлечения лиц, «недостаточно проверенных с политической стороны», и «чуждых людей» (бывших урядников, церковнослужителей, торговцев)[40].

К концу года положение с переписными кадрами удалось частично исправить. Во всяком случае 30 декабря 1936 г. И.А. Краваль отчитался перед ЦК ВКП(б)[41], что на инструктаж в конце года явилось 93–95% всех утвержденных кадров (с резервом 1252,4 тыс. человек), подавляющее большинство из них показало удовлетворительное усвоение всех инструкций (отсев в связи с плохим знанием правил переписи не превышал 1–1,5%).

Органы управления страны и регионов понимали значимость качественного проведения переписи и шли навстречу пожеланиям статистиков. Так, Всесоюзный комитет по делам высшей школы разрешил перенести зимнюю сессию для студентов, участвующих в проведении переписи, на февраль[42]. Когда выяснилось, что руководители некоторых крупных предприятий запретили своим сотрудникам отлучаться на мероприятия по подготовке переписи, ЦУНХУ обратилось к прокурору СССР А.Я. Вышинскому, и его распоряжение о привлечении виновных в препятствовании подготовки к переписи к ответственности было опубликовано в газетах, что создало показательный прецедент – запреты прекратились[43]. И.А. Краваль в своем отчете также отметил чрезвычайно энергичную и оперативную помощь со стороны партийных и советских органов в организации инструктажа кадров.

Вопросами агитационно-пропагандистского обеспечения переписной кампании занимался соответствующий отдел ЦК ВКП(б). В начале октября 1936 г. ЦУНХУ представило в ЦК ВКП(б) план основных мероприятий. Хотя вся страна узнала о предстоящей переписи уже 29 апреля 1936 г., когда газета «Правда» в редакционной статье призвала население «сделать все, чтобы перепись была проведена образцово, чтобы ее несомненно блестящие показатели послужили основой для большевистского планирования новых побед, новых завоеваний социализма»[44], широкая массовая работа развернулась лишь в конце года. Из 500 газет, издаваемых на русском, украинском и белорусском языках, в ЦУНХУ ежедневно поступало до 150 вырезок с материалами о предстоящей переписи для обработки Центральным бюро. В некоторых районах и областях издавались специальные выпуски газет, полностью посвященные этой теме. ЦУНХУ и Всесоюзный научно-издательский институт изобразительной статистики ЦУНХУ подготовили и выпустили тематические красочные плакаты на 11 языках народов СССР общим тиражом 325 тыс. экземпляров, лозунги на 40 языках тиражом 5 млн экземпляров, листовки тиражом 2 млн экземпляров, специальный короткометражный кинофильм[45]. В октябре 1936 г. ЦУНХУ обратилось в наркоматы связи, лесной и пищевой промышленности с требованием обеспечить памятную штамповку почтовых отправлений, выпустить специальные конверты, марки, спичечные этикетки, разместить надписи на упаковке товаров. Тексты надписей должны были подготовить сотрудники ЦУНХУ. Они предложили два основных варианта: «6 января 1937 г. – день Всесоюзной переписи населения» и «Если тебя не переписали, сообщи в Бюро переписи»[46].

Многочисленные материалы – брошюры, памятки, информационные письма, инструкции, материалы для докладчиков – были выпущены самим ЦУНХУ. Вышло пять словарей (занятий, производств, национальностей, языков, религий)[47], которые планировалось использовать при разработке материалов переписи. При этом, как полагает А.Г. Волков, некоторые изданные методические пособия, в частности «Правила работы счетчика», восполняли многие недочеты официальной инструкции. В «Правилах...» был описан порядок предварительного заполнения переписных листов, рекомендовано вести запись в них по семьям, предложены способы корректировки записей; в «Указаниях к заполнению отдельных вопросов переписного листа» давались необходимые определения, подробно разъяснялось, как ставить вопросы о возрасте, национальности, родном языке и как правильно записывать ответы[48]. Пособия были подготовлены для контролеров-инструкторов отдельно для города и села.

Видимо, с целью помощи миллионной армии счетчиков на переписном листе, утвержденном СНК, решили напечатать «Памятку для счетчика»[49], в пункте 4-б которой предлагалось вычеркнуть «всех, кто записан в переписные листы при предварительном заполнении, но отсутствовал в ночь с 5 на 6 января (умершие, уехавшие до 12 час. ночи с 5 на 6 января и т. п.)»[50]. Именно этот пункт впоследствии стал главным доказательством «дефектности» переписи. В «Памятке...» также давалась отсылка к «Инструкции к заполнению переписного листа», где разъяснялся порядок ответа на вопрос № 5 «Религия», вызвавший наибольшее неприятие профессионалов: «Ответ на этот вопрос заполнять только для лиц 16 лет и старше. Речь в этом вопросе идет не о вероисповедании, к которому опрашиваемый или его родители при-



числялись официально в прошлое время: если опрашиваемый считает себя неверующим, записывать «неверующий»; если опрашиваемый считает себя верующим, записывать «верующий»; а для верующих, придерживающихся какого-либо определенного вероучения, записывать название религии (например, православный, лютеранин, баптист, молоканин, магометанин, иудей, буддист и т. п.).»[51] К сожалению, большая часть методической литературы ЦУНХУ вышла в свет с серьезным опозданием, что, по мнению специалистов, сыграло негативную роль[52].

30 декабря 1936 г. руководитель ЦУНХУ И.А. Краваль направил в ЦК ВКП(б) докладную записку о проведенных подготовительных работах, где отметил «значительное количество вздорных, а подчас враждебных слухов, распространяемых в связи с переписью»[53]. Так, в одном из районов Московской области распространился слух о накладывании антихристовой печати, в другом – о том, что всем переписанным будут отрезать языки, в Татарской АССР говорили, что перепись проводится для введения карточек на хлеб, а в приграничных районах Белоруссии – из-за войны, которая будет весной, при этом наибольшее количество слухов концентрировалось вокруг вопроса о религии. Главный вывод И.А. Краваля был весьма осторожным: «ЦУНХУ считает, что подготовка переписи проведена, в общем, удовлетворительно»[54].

Проведение Всесоюзной переписи населения 1937 г.

Несмотря на все сложности, перепись началась в срок и в целом прошла успешно. Газеты и радио ежедневно сообщали об этом, отмечали, что перепись «проведена с большим подъемом, при самом активном участии партийных и советских организаций»[55]. Тщательно следили за ее ходом и местные органы статистики. Они регулярно направляли в ЦУНХУ докладные записки об отношении населения к проведению этого важного мероприятия[56]. Особо отмечались случаи активной религиозной пропаганды, чему способствовало то обстоятельство, что перепись проводилась в канун Рождества Христова, в сочельник. Газета «Известия Советов депутатов трудящихся СССР» (далее «Известия») 6 января 1937 г. в заметке «Надо исправлять ошибки» отметила многовариантную неоднозначность ответов на вопрос № 5: «“Православный?“ – спрашивает счетчик и, получив ответ: “Ясно, не татарин“, записывает “Верующий“»[57]. Встречались и случаи гражданского неповиновения: в приграничном Лепельском районе Белоруссии во время переписи, из общего числа обследованных, 52 хозяйства с населением в 230 человек (взрослые и дети) отказались отвечать на вопросы переписного листа. Они продолжали молчать, когда проводящие перепись, а также местные партийные и советские работники пытались выяснить, в чем причина молчания. Как оказалось, это была секта «молчальников», и всех ее членов переписали со слов соседей[58].

Основные проблемы начались, когда предварительные данные о численности населения стали поступать в ЦУНХУ. Крайняя политизация переписи, проводившейся под контролем и с помощью ЦК ВКП(б), имела трагические последствия. Если следовать лозунгам переписи, главным было не получить реальную картину «человеческого капитала», а доказать превосходство социализма, «одержать победу на переписном фронте»[59]. Статистик А.С. Попов писал в газете «Известия»: «В итогах переписи страна увидит, как выросло население и изменился его состав в результате бесповоротной и окончательной победы социализма»[60].

В газете «Правда» уже 8 января 1937 г. сообщалось: «Предварительные сведения, поступившие со всех концов страны, свидетельствуют, что во многих пунктах количество населения превосходит существующие данные»[61]. Это не соответствовало действительности. Так, из Челябинска пришли сведения, что разрыв данных переписи, в сторону уменьшения, с исчислениями на 1 июля 1936 г. составил 170 тыс. человек (5,8%), в Свердловской области он достиг 75,1 тыс. человек (1,8%)[62]. Согласно телеграфным донесениям, счетчики переписали только 155,6 млн человек, что оказалось значительно меньше предварительных показателей по данным текущего учета населения[63]. Руководство ЦУНХУ потребовало от регионов тщательно проверить все данные. Активную работу развернула группа содействия и проверки работы ЦУНХУ по Всесоюзной переписи населения, которую с 16 января возглавлял Я.А. Яковлев, заместитель председателя комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б). 11 февраля 1937 г. И.А. Краваль направил И.В. Сталину и В.М. Молотову докладную записку о предварительных итогах переписи[64]. В ней говорилось, что перепись проведена точно в соответствии с указаниями ЦК ВКП(б) и СНК СССР, имеющиеся в распоряже-

нии ЦУНХУ материалы свидетельствуют о том, что она прошла на высоком политическом уровне, идея однодневной переписи полностью себя оправдала. Правда, как отмечал Краваль, ее организаторы «столкнулись с весьма активными попытками классово-враждебных элементов помешать проведению переписи путем распространения враждебных слухов, особенно по вопросу религии»[65]. Называлась предварительная численность населения СССР – 162 003 225 человек (включая контингенты РККА и НКВД), цифра, по признанию Краваля, «значительно ниже той, которая ожидалась по данным текущего учета населения»[66] – по опубликованным ЦУНХУ данным, численность населения на 1 января 1936 г. составляла 165,7 млн человек. Главной причиной такого разрыва объявлялось совершенно неудовлетворительное состояние текущего учета населения, который давал неверные, резко завышенные цифры. Из этого следовало, что без перестройки системы текущего учета (упорядочение работы загсов, улучшение работы милиции по прописыванию и выписыванию населения) наладить надежный учет населения невозможно. Основные недостатки самой переписи, по мнению того же И.А. Краваля, заключались в том, что учитывалось лишь наличное население и неудачно была установлена ее дата: выходной день, каникулярное время, канун Рождества привели к резкому возрастанию мобильности населения, к тому же многие счетные работники были отвлечены на подготовку годовых отчетов в своих ведомствах. После проведения анализа, предлагалось, чтобы в дальнейшем переписи учитывали и наличное, и постоянное население, чтобы они проводились не в январе, а 21–22 декабря, а главное, «учитывая исключительно быстрые сдвиги в населении СССР», – чтобы выдерживалась периодичность проведения: каждые 3 года[67]. Осторожно упоминался вопрос о религии, вызвавший наибольшие затруднения, к тому же ряд сообщений участников переписи показал, «что число верующих оказалось больше, чем они ожидали»[68]. В заключение И.А. Краваль призвал всемерно укреплять участковые инспектуры, которые являются «основой организации массовых статистических работ»[69].

Предварительные данные о численности населения, представленные И.В. Сталину и В.М. Молотову (см. таблицу 6.1)[70], были далеки от тех, которые предполагалось получить в результате «точного выполнения сталинского задания»[71]. По сравнению с 1926 г. численность населения сократилась в двух крупных республиках Советского Союза – Украинской и Казахской. В РСФСР из 41 региона, выделенных в разработочных таблицах, уменьшение показали 11 (26,8%), особенно сократилась численность живущих в Саратовской области (77% от показателя 1926 г.), численность немцев в Поволжье (85,69%), населения Курской области (85,7%)[72].

Таблица 6.1

Предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 1937 г.

Территория	1937 г.			1937 г. в процентах к 1926 г.		
	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины	Всего
РСФСР	48 726 033	55 241 891	103 967 924	110,7	112,5	111,7
Украинская ССР	13 117 514	15 270 095	28 387 609	93,8	102,2	98,1
Белорусская ССР	2 439 114	2 757 435	5 196 549	102,4	108,4	105,5
Азербайджанская ССР	1 563 259	1 493 719	3 056 978	130,2	135,6	132,8
Грузинская ССР	1 682 592	1 694 354	3 376 946	126,7	128,0	127,3
Армянская ССР	614 984	594 269	1 209 253	139,6	137,5	138,6
Узбекская ССР	3 002 404	2 845 044	5 847 448	125,4	132,6	128,8
Туркменская ССР	603 585	564 953	1 168 538	116,9	120,8	118,8
Таджикская ССР	717 931	664 237	1 382 168	132,8	136,6	134,6
Казахская ССР	2 585 844	2 534 329	5 120 173	83,1	85,4	84,2
Киргизская ССР	691 406	678 261	1 369 667	133,4	141,3	137,2
Всего по СССР	75 744 666	84 338 587	160 083 253	107,5	111,0	109,3
Сверх того РККА и погранохрана	1 947 438	8 779	1 956 217	317,3	935,9	318,3
Все население	77 692 104	84 347 366	162 039 470	109,4	111,0	110,2



Счетчик-студент заполняет переписной лист на транзитных пассажиров на вокзале в г. Куйбышев, 1937 г.

Можно представить себе реакцию руководства страны, когда, несмотря на затраченные силы и средства, перепись, напомнив о последствиях поспешно и жестоко проведенной коллективизации, показала совсем не те цифры, которые ожидались. Вдобавок предъявлялись претензии к органам НКВД, осуществлявшим контроль за движением населения (как естественным, так и механическим).

Тем временем в комиссию А.Я. Яковлева поступали материалы специальных бригад, направленных в регионы. В одной из них работал бывший руководитель ЦСУ П.И. Попов. Он занимался проверкой переписи в Одесской области, где результаты по численности населения оказались на 11% меньше расчетной цифры, по данным текущего учета на 1936 г. Выполненный им тщательный разбор ошибок по существу был направлен против того «упрощения», которому подвергся инструментарий переписи в ЦК ВКП(б)[73]. Отмечались также «дефекты» работы счетчиков, вызванные как их массовым привлечением, так и быстрыми темпами обхода. Возмущало П.И. Попова и то обстоятельство, что Одесское УНХУ не снабдило счетчиков никакими контрольными цифрами – ни данными переписи 1926 г., ни данными текущего учета: недоучет в Одесской области, по его мнению, составил 4–5%. Ленинградцы, в свою очередь, оценивали недоучет по городу в 1,3%, по области в 3,2%[74]. В сохранившихся черновых расчетах сотрудников ЦУНХУ, относящихся к августу 1937 г., указывалось, что процент вычеркнутых из переписных листов по СССР составил 2%, в отдельных областях достигая 3%[75]. Вместе с тем, как говорилось в одном из отчетов, проверка данных переписи, проводимая в регионах контролерами, исключала «возможность недоучета или пропусков населения при переписи, за исключением редких единичных случаев»[76].

Подробный анализ столь значительных расхождений между планируемыми и полученными результатами переписи попытался дать начальник сектора населения М.В. Курман в своей докладной записке И.А. Кравалю от 14 марта 1937 г.[77] Он выделил несколько основных причин: преувеличение численности населения в данных переписи 1926 г., уход за границу части кочевых племен из Казахстана и других среднеазиатских республик, недоучет переписи 1937 г., который Курман оценивал в пределах 0,5–0,6%, и недоучет регистрации смертей, особенно заключенных, спецпереселенцев и других контингентов НКВД. Современные исследователи оценивают недоучет переписи 1937 г. по-разному: от 0,3 до 1,2%.

В условиях нарастающего политического террора, санкционированного пленумом ЦК ВКП(б), прошедшим 23 февраля – 5 марта 1937 г., все недо-



Михаил Вениаминович Курман,
начальник сектора населения ЦУНХУ

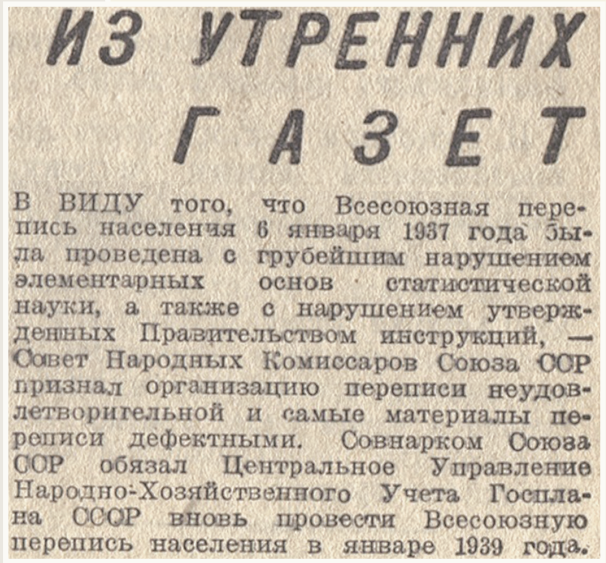


Олимпий Аристархович Квиткин,
начальник Бюро переписи

четы переписи стали доказательствами вредительской деятельности статистиков. 22 марта начались первые аресты: свободы лишились начальник Бюро переписи ЦУНХУ О.А. Квиткин, его заместитель Л.С. Брандгендлер (Бранд), а также заместитель начальника отдела населения и здравоохранения ЦУНХУ М.В. Курман[78]. 3 апреля 1937 г. И.А. Краваль был вызван в Кремль на прием к Сталину, где пробыл больше часа, вероятно, ему пришлось объяснять проблемы статистики лично[79]. Следующий вызов Краваля состоялся 25 апреля 1937 г., визит продлился 25 минут[80]. К этому времени от должности были отстранены еще семь работников ЦУНХУ. 16 мая 1937 г. на совещании начальников республиканских, краевых и областных управлений народнохозяйственного учета И.А. Краваль выступил с докладом о необходимости перестроить работу статистиков в соответствии с решениями февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б), а 31 мая он был арестован.

Судьба материалов переписи 1937 г.

Между тем, не дождавшись публикации результатов переписи, местные органы власти и управления стали настойчиво запрашивать у статистиков необходимые им сведения. Особенно важно было знать численность населения регионов для планирования избирательных участков, так как в декабре 1937 г. предстояли выборы в Верховный Совет СССР по новой Конституции. Поступали и запросы непосредственно в ЦУНХУ. Кроме того, в мае того года Наркомат иностранных дел прислал просьбу Итальянского статистического института о передаче данных переписи. В июне комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б) запросила сведения о верующих по учебным заведениям и регионам для установления «религиозных очагов». В связи с этим стали приниматься меры к засекречиванию материалов переписи, на места были направлены телеграммы с запрещением давать сведения о численности населения кому бы то ни было впредь до особого распоряжения. Ког-



ИЗ УТРЕННИХ ГАЗЕТ

В ВИДУ того, что Всесоюзная перепись населения 6 января 1937 года была проведена с грубейшим нарушением элементарных основ статистической науки, а также с нарушением утвержденных Правительством инструкций, — Совет Народных Комиссаров Союза ССР признал организацию переписи неудовлетворительной и самые материалы переписи дефектными. Совнарком Союза ССР обязал Центральное Управление Народно-Хозяйственного Учета Госплана СССР вновь провести Всесоюзную перепись населения в январе 1939 года.

да в Москве узнали, что в Белоруссии районные инспекторы передали сведения о местном населении председателям райисполкомов и секретарям райкомов, возникло дело «о разглашении». 7 июля в секретную часть ЦУНХУ была представлена справка о том, как печатались материалы переписи. По этому документу можно определить круг посвященных: впервые краткие итоги переписи были напечатаны секретарем Л.С. Брандгендлера (Бранда) к 11 января в 4-х экземплярах, 11 января послали по одному экземпляру И.В. Сталину и В.М. Молотову, 13 января – В.И. Межлауку, четвертый экземпляр остался у И.А. Краваля. Позднее еще 1 или 2 раза (последняя цифра в тексте подчеркнута красным карандашом и стоит знак вопроса) по указанию Краваля, который поручал своему секретарю организовать печатание, экземпляры были посланы Н.И. Ежову, К.Я. Бауману[81] и Я.А. Яковлеву, 1 экземпляр передан А.С. Попову, несколько экземпляров остались у Бранда[82].

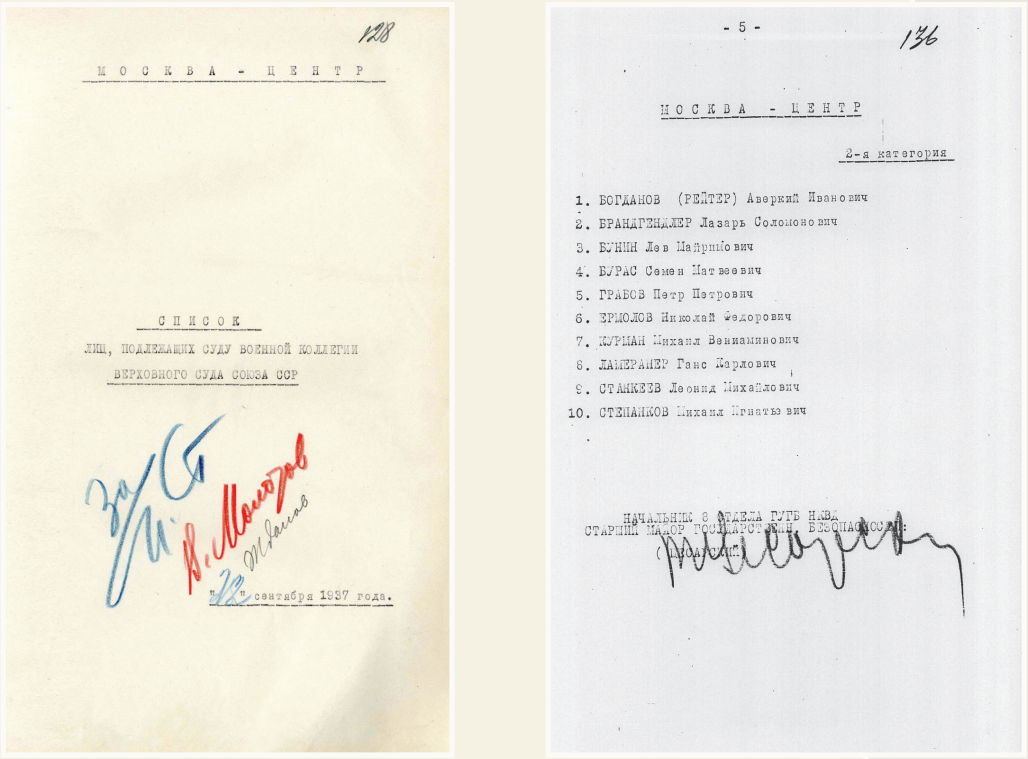
Несмотря на аресты, разработка материалов переписи, которой руководил В.И. Хотимский[83], продолжалась. В августе 1937 г. некоторые работники ЦУНХУ, проведя расчеты для установления общего недоучета и отметив дежурным словом «вредительство» организаторов переписи, подготовили проект предложений для последующей передачи в правительство[84]. Статистики просили о следующем:

1. Разрешить ЦУНХУ внести в материалы переписи населения 1937 г. поправку на недоучет, дифференцированную по республикам, краям и областям. Принять предложение ЦУНХУ по общему размеру поправки на недоучет по СССР в объеме 4%.
2. Предложить ЦУНХУ уточнить данные о половом составе населения, соответственно дифференцировав поправку на недоучет на мужчин и женщин.
3. Разрешить ЦУНХУ опубликовать исправленные предварительные данные переписи <...>
6. Предложить ЦУНХУ к 1 января 1938 г. закончить разработку материалов первой очереди переписи.
7. Разрешить ЦУНХУ опубликовать численность военнослужащих – 1 300 000 человек[85].

Эта записка так и осталась проектом.

В конце августа – начале сентября 1937 г. на места были посланы телеграммы с предписанием изъять у районных инспекторов материалы со сведениями о численности населения, а также о категорическом запрете использовать их[86]. К этому времени репрессии уже охватили всю систему органов государственной статистики. 26 сентября 1937 г. судьба важнейшего статистического мероприятия была решена, СНК СССР принял постановление о дефектности Всесоюзной переписи населения, «в связи с тем, что она проведена ЦУНХУ Госплана СССР с грубейшим нарушением элементарных основ статистической науки»[87]. В тот же день расстреляли бывшего начальника ЦУНХУ И.А. Краваля, обвиненного в шпионаже и вредительской деятельности, а через два дня – руководителя переписи О.А. Квиткина. Прах обоих покоится на Донском кладбище в Москве[88]. Основными методологическими и организационными недостатками переписи, ее «дефектами», по мнению специалистов того времени, являлись абсолютизация учета только наличного населения, то есть вычеркивание из заранее заполненных переписных листов всех отсутствующих, даже тех, кто должен быть переписан по инструкции; абсолютизация при определении границ населенного пункта принципа сплошной застройки, что привело к пропуску отдельных поселений; слабая подготовка кадров; неоправданная спешка при заполнении переписных листов; ошибки при распределении населения по занятиям, в частности включение в соответствующий словарь устаревших понятий и отсутствие ряда новых[89].

Обширный статистический материал, собранный во время переписи 1937 г., который, по мнению современников, мог бы при публикации составить 110 томов, находился на секретном



МОСКВА - ЦЕНТР

СПИСОК
ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ СУДУ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ
ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

«22» сентября 1937 года.

- 5 -

МОСКВА - ЦЕНТР

2-я категория

1. БОГДАНОВ (РЕЙТЕР) Аверкий Иванович
2. БРАНДГЕНДЛЕР Лазарь Соломонович
3. БУНИН Лев Майрович
4. БУРАС Семен Матвеевич
5. ГРАБОВ Петр Петрович
6. ЕРШОЛОВ Николай Федорович
7. КУРИАН Михаил Вениаминович
8. ЛАНГЕРАНЕР Ганс Карлович
9. СТАМКЕВ Леонид Михайлович
10. СТЕПАНКОВ Михаил Игнатьевич

Список лиц, подлежащих суду Военной коллегии, с именами статистиков, приговоренных к заключению. 1937 г.

хранении. В августе 1940 г. ЦУНХУ определило порядок хранения части документов (13 видов), а остальные (организационные планы, домовые и поселенные списки, сводные ведомости и т. д.) подлежали уничтожению «согласно установленных правил уничтожения секретных материалов»[90]. В начале Великой Отечественной войны многие сохранившиеся документы были сожжены при наступлении фашистских войск[91]. Впервые итоги переписи 1937 г. были опубликованы в 1990–1991 гг. в журналах «Социологические исследования» и «Вестник статистики», а также в специальном издании[92].

Трагическая судьба многих участников переписи 1937 г., полувековое замалчивание ее результатов обусловили большой интерес к ней со стороны как специалистов, так и широкой общественности. Историография «репрессированной переписи» весьма обширна[93]. Следует отметить, что это единственная советская перепись, по которой изданы не только статистические итоги, но и материалы о ее подготовке и проведении[94]. В сборник, подготовленный Ю.А. Поляковым и В.Б. Жиромской, помимо таблиц с предварительными итогами и материалами машинно-счетных станций, включены постановления правительства, докладные записки руководства ЦУНХУ, комиссий партийного и советского контроля, донесения региональных статистических учреждений о ходе переписи и об отношении к ней населения.

Перепись 1937 г. в определенном смысле слова оказалась рубежом в организации статистического учета народонаселения Советского Союза. Она стала первой переписью, которая изначально готовилась как сугубо демографическое мероприятие, но усилиями властей превратилась в крупную общественно-политическую кампанию, призванную доказать преимущества социалистического строя. Программа переписи 1937 г. была сужена по сравнению с предшествующими, изменились формулировки вопросов, при разработке использовались средства механизации. Недостатки этой переписи, в сущности, присущи практически всем переписям, однако в условиях политического террора они обернулись трагедией.

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1972. С. 14.
[2] Подробно см.: *Шишкин В.А.* Власть. Политика. Экономика. Послереволюционная Россия (1917–1928 гг.). СПб., 1997. С. 304–325.
[3] *Семенов Т.* Местные переписи населения 1931 г. // Народное хозяйство СССР. 1932. № 3–4. С. 164 –169. *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года: история и материалы // Экспресс-информация. Серия «История статистики». М., 1990. Вып. 3.5. Ч. 2. С. 6–63. Здесь и далее используется электронная версия работы: www.demos-cope.ru/knigi/polka/gold_fund08. Html. С. 2.
[4] Подробно см.: *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 288–289.
[5] В начале 1930 г. Центральное управление народнохозяйственного учета (ЦУНХУ) ЦСУ СССР было ликвидировано и создан экономико-статистический сектор (ЭСС) Госплана СССР, который в мае 1931 г. реорганизован в сектор народнохозяйственного учета, в декабре того же года – в Центральное управление народнохозяйственного учета СССР при Госплане СССР, в феврале 1933 г. последнее было переименовано в ЦУНХУ Госплана СССР, в феврале 1938 г. – в ЦУНХУ при Госплане СССР, в феврале 1939 г. – в ЦУНХУ Госплана СССР, с 21 марта 1941 г. образовано ЦСУ Госплана СССР. См.: *Елисеева И.И., Дмитриев А.Л.* Очерки по истории отечественной статистики. СПб., 2016.
[6] *Волков А.Г.* Перепись населения СССР 1937 года. История и материалы / Экспресс-информация. Серия «История статистики». Выпуск 3–5 (часть II). М., 1990 / С. 2.
[7] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 938. Л. 55. Сборник законов. 1932. № 36. Ст. 29.
[8] Подробно см.: *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 290–300. Автор отмечает, что статистический инструментарий опытной переписи может быть рассматриваем как прототип инструментария предстоящей переписи 1937 г.
[9] *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. История и материалы / Экспресс-информация. / Экспресс-информация. Серия «История статистики». Выпуск 3–5 (часть II). М., 1990. С. 2.
[10] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 132. Л. 36–36 об.
[11] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 132. Л. 36 об.
[12] *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. История и материалы / Экспресс-информация. Серия «История статистики». Выпуск 3–5 (часть II). М., 1990. С. 4. Все решения СНК о переписи предварительно рассматривались на заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б). См.: Политбюро РКП(б) – ВКП(б). Повестки дня заседаний 1919–1952. М., 2002. Т. 2. 1930–1939 гг. С. 416, 551, 660, 721.
[13] По мнению ряда исследователей, отсрочка была вызвана не только общей социально-политической атмосферой в стране, но и тем, что власти представляли масштабы голода 1932–1933 гг. и понимали, что перепись покажет его трагические последствия. См.: *Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л.* Демографическая история России: 1927–1959. М., 1998. С. 28. Это предположение представляется обоснованным только для первого (1933 г.) переноса, впоследствии руководство страны получало и озвучивало достаточно успокаивающие сведения о численности населения. Более того, ЦУНХУ выслало республиканским управлениям письмо, где сообщило: «Движение рождаемости и смертности населения СССР в 1935–1936 гг. настолько благоприятны, что есть все основания рассекретить эти данные. Исходя из этого, ЦУНХУ Госплана СССР предлагает вам:1) все материалы за 1935 и 1936 гг. о естественном движении населения рассекретить, сохранив для них порядок, установленный для материалов, не подлежащих оглашению; б) для материалов за предыдущие годы (до 1935 г.) сохранить существующий порядок хранения и использования (секретный)» (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 85. Л. 20.). См также: *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. История и материалы / Экспресс-информация. Серия «История статистики». Выпуск 3–5 (часть II). М., 1990. С. 14–15; *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 300–301.
[14] *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 4.
[15] Подробное изложение задач переписи см.: Всесоюзная перепись населения 1937 года: общие итоги. Сборник документов и материалов. М., 2007. С. 268; *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 7–8.
[16] *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 7.
[17] *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 5–6. История формирования и деятельности этой комиссии до сих пор изучена недостаточно полно. Известно, что в самом ЦУНХУ также была создана и регулярно работала комиссия по переписи населения, возглавляемая начальником ЦУНХУ и решающая все программные и организационные вопросы переписи (См.: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 143. Л. 41). Председатель Госплана В.И. Межлаук возглавлял комиссию по вопросам Всесоюзной переписи населения 1936 г. (Там же. Л. 25).
[18] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 303.
[19] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 200. Л. 135, 136, 141. В связи с этим представляется маловероятным, что подлинник бланка с правками Сталина хранился в сейфе начальника ЦСУ СССР В.Н. Старовского (по утверждению А.Я. Боярского). См.: *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 5.
[20] Цит. по: *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 5.
[21] В тексте документа сказано: «Комиссия постановила передать на решение ЦК внесенное начальником ЦУНХУ Госплана СССР т. Кравалем предложение о дополнении 12-го вопроса переписного листа (род занятий, служба, в настоящее время) вопросом о месте занятия. В основе этого предложения лежит желание ЦУНХУ распределить население по отраслям народного хозяйства. Комиссия считала невозможным изменить представляемую ею форму переписного листа». См.: Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 261.
[22] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 262.
[23] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 273–278.
[24] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 303–304.
[25] Подробно план разработки см.: *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 325–335; РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 906. Л. 122–168 (Стенограмма переписной комиссии от 31 июля 1936 г. о программе машинной разработки).
[26] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 906. Л. 187–190.
[27] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 906. Л. 187.
[28] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 906. Л. 190.
[29] Подобные «поправки» сохранялись и при оформлении документов бывших узников. Например, известный историк-этнолог Л.Н. Гумилев после учебы в университете «работал» техником Норильского комбината, а затем старшим техником Нижне-Тунгусской экспедиции (см.: ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 12. Д. 2508. Л. 7 об.).
[30] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 908. Л. 91.
[31] *Гозулов А.И.* Переписи населения СССР и капиталистических стран. М., 1936. С. 342–343. В список Гозулова вошли также постановления Совета труда и обороны, но не включено постановление СНК № 1533 об утверждении инструкции по производству переписи в органах и частях НКВД. По мнению А.Г. Волкова, обилие правительственных распоряжений свидетельствует о том, что комиссия не предусмотрела многих особенностей переписи, и ЦУНХУ приходилось добиваться отдельных решений (см.: *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 10).
[32] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 123–123 об.
[33] Не был утвержден начальник бюро переписи в Армянской ССР, в связи с чем поставлен вопрос перед ЦК ВКП(б) (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 198).
[34] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 123–123 об.
[35] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 279–284.
[36] Согласно постановлению СНК СССР от 5 августа 1936 № 1418, на проведение переписи выделялось 95 202 680 руб. (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 906. Л. 108), местные органы также выделяли средства, что вызвало протест проверяющих.
[37] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 162.
[38] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 280–281.
[39] Там же. С. 281.
[40] Там же.
[41] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 156, 160.
[42] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 161.
[43] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 97, 161. Речь шла о руководстве треста «Сталинуголь», начальнике отдела школ Туркснба.
[44] Газ. Правда, №119 (6725) от 29 апреля 1936 г. С.1, ст. «О Всесоюзной переписи населения 1937 г.». С. 1.
[45] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 158–159.
[46] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 279–282.
[47] Подробнее о словарях см.: Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 312–313. См. также разбор словаря занятий (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 102. Л. 4–28), составленный Я.Б. Квашой.
[48] *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 10.

[49] Внутренняя противоречивость «Памятки...» подробно разобрана в статье: *Лившиц Ф.Д.* Перепись населения 1937 года // Демографические процессы в СССР: Сб. научных трудов. М., 1990. С. 193.
[50] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 279.
[51] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 277, 279.
[52] *Лившиц Ф.Д.* Перепись населения 1937 года // Демографические процессы в СССР: Сб. научных трудов. М., 1990. С. 185–186.
[53] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 158.
[54] Там же.
[55] *Попов А.* Как прошла перепись // Известия Советов депутатов трудящихся СССР. 1937. 8 янв. С. 3.
[56] Опубликовано в книге: Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 291–311.
[57] *Гудков А.* Надо исправлять ошибки // Известия Советов депутатов трудящихся СССР». 1937. 6 янв. С. 3.
[58] Впоследствии многие из них были репрессированы. См.: *Курляндский И.А.* Сталин, власть, религия. М., 2011. С. 495–501.
[59] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 908. Л. 114.
[60] Известия Советов депутатов трудящихся СССР. 1937. 4 янв. С. 1.
[61] Правда. 1937. 8 янв. С. 1.
[62] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 151. Л. 50, 123.
[63] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 32.
[64] РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 537. Л. 2–16. Этот экземпляр записки сохранился в личном фонде В.М. Молотова. Председатель СНК внимательно изучил ее, что явствует из многочисленных подчеркиваний текста. Черновик записки сохранился также в РГАЭ (Ф. 1562. Оп. 329. Д. 142. Л. 1–16). Он опубликован в сб.: Всесоюзная перепись 1937 года. С. 34–41. Первая информация о результатах переписи по телефонным донесениям и без контингента РККА и НКВД была передана 11 января (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 151. Л. 6–7).
[65] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 36.
[66] Там же. С. 37.
[67] Там же. С. 40.
[68] Там же. С. 41.
[69] Там же.
[70] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 42–47. В численности населения были учтены отдельные (так называемые Б и В) контингенты НКВД (по месту их нахождения в момент переписи) (Там же. С. 312, 313).
[71] *Мудрик М.* Сталинское задание выполнить в точности // Известия Советов депутатов трудящихся СССР. 1937. 9 янв. С. 1.
[72] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 42–45. И.А. Краваль в первой своей записке И.В. Сталину и В.М. Молотову от 11 января объяснял это неблагоприятным естественным движением населения в тех областях, где сопротивление кулачества коллективизации было наиболее ожесточенным (Там же. С. 29).
[73] РГАЭ. Ф. 105. Оп. 1. Д. 82. Л. 1–16; РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 537. Л. 37.
[74] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 151. Л. 16–19. Руководитель Ленинградского городского УНХУ К.П. Серов трижды писал в ЦУНХУ о недостатках в проведении переписи (в апреле, мае и августе 1937 г.), что, впрочем, не спасло его от увольнения с должности.
[75] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Л. 158–159. По Московской области недоучет составил 2,5%, по Курской – 3%, по Горьковской – 4,3%. По мнению А.Г. Волкова, подобные данные искусственно корректировались, чтобы подогнать размер недоучета под ожидавшуюся численность населения (См.: *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 12).
[76] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 143. Л. 125.
[77] *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 12. Курман анализировал данные переписей 1926, 1937 гг. и регистрации рождений и смертей за 10 лет.
[78] Расстрельные списки. Москва 1935–1953. Донское кладбище. М., 2005; *Волков А.Г.* Перепись населения 1937 года. С. 1. Был арестован также И.М. Обломов, заместитель начальника отдела учета транспорта и связи. Воспоминания М.В. Курмана об аресте и последующих испытаниях см.: *Вишневский А.Г.* Судьба одного демографа. Портрет на фоне эпохи. URL: http://www/persee.fr/ revues/non.
[79] На приеме у Сталина. Тетради (журналы) записей лиц, принятых И.В. Сталиным (1924–1954 гг.). М., 2010. С. 206. Вместе с ним в кабинете были В.М. Молотов, Л.М. Каганович, Н.И. Ежов, Я.А. Яковлев и нарком оборонной промышленности М.Л. Рухимович.
[80] На приеме у Сталина. С. 208. Вместе с ним на прием были вызваны В.И. Межлаук и М.Л. Рухимович.
[81] Речь идет о К.Я. Баумане, заведующем отделом науки ЦК ВКБ(б), репрессированном в октябре 1937 г.
[82] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 151. Л. 6, 7.
[83] *Тольц М.* От Ипатьевского дома до расстрелянной переписи: К 120-летию со дня рождения Валентина Ивановича Хотимского // Демоскоп. 2012. 10–31 дек. № 535–536 (URL: http://www.demoscope.ru/weekly/).
[84] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 200. Л. 198.
[85] РККА дала цифру 1 682 569 человек, в том числе 1526 женщин. См.: Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 244.
[86] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 151. Л. 64, 66, 68, 75, 76, 101–109, 123.
[87] Всесоюзная перепись населения 1937 года. С. 288. Постановление было опубликовано в газете «Правда» 28 сентября 1937 г.
[88] Расстрельные списки. Москва 1935–1953 гг. Донское кладбище. М., 2005.
[89] *Воблый В.К., Пустоход П.И.* Переписи населения (их история и организация). М., 1940. С. 128–130.
[90] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 416. Л. 46.
[91] РГАЭ. Ф.1562. Оп. 329. Д. 536. Л. 81, 121, 122.
[92] Вестник статистики. 1990. № 8. С. 45–56. Социологические исследования. 1990. № 6. С. 15–25. № 7. С. 50–70, № 8. 45–56. Всесоюзная перепись населения 1937 г.: Краткие итоги. М., 1991.
[93] *Лифшиц Ф.Д.* Перепись населения 1937 года. С. 174–207; Население Советского Союза 1922–1991. М., 1993. С. 137–140; *Голотик С.И., Минаев В.В.* Население и власть: Очерки демографической истории СССР 1930-х годов. М., 2004; *Кропачев С.А., Кринко Е.Ф.* Потери населения СССР в 1937–1945 гг.: масштабы и формы. Отечественная историография. М., 2012.
[94] См.: Всесоюзная перепись населения 1937 года: Общие итоги. Сборник документов и материалов. М., 2007. Опубликованы 27 таблиц предварительных итогов переписи и состава населения, 41 таблица материалов машинно-счетных станций и 5 таблиц по лицам, переписанным в особом порядке.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

1939 г.

1939

1979 1985 1989 1994 2002 2010 2014 2015 2020

X–XVIII

XVIII–XIX

1897

1920–1923

1926

1937

1939

1941–1945

1959

1970

7

глава

Подготовка к переписи 1939 г.

Негативная оценка переписи 1937 г. обусловила незамедлительную подготовку к новой переписи населения СССР. Решение об этом СНК СССР принял уже 26 сентября 1937 г. В тот же месяц в ЦУНХУ состоялись два заседания переписной комиссии под председательством И.Д. Верменичева, приступившего к руководству статистической службой СССР с конца мая 1937 г. В состав комиссии входили: заместитель начальника ЦУНХУ при СНК СССР М.К. Цагурия, зав. отделом демографической статистики И.Ю. Писарев, заместитель начальника бюро Всесоюзной переписи населения ЦУНХУ В.Н. Старовский. На первом заседании обсуждался вопрос о созыве 15 октября того же года актива ЦУНХУ, с приглашением всех начальников областных, краевых и республиканских управлений, с целью обсудить «ошибки и извращения» переписи 1937 г., а также уточнить основные принципы, по которым должна проводиться перепись 1939 г.[1] На втором заседании было решено представить правительству план подготовительных работ по проведению новой переписи, в который предполагалось включить следующие мероприятия: а) составление проекта пробной переписи к 1 декабря 1937 г., б) проведение пробной переписи в 1938 г. (в сельском и городском районе с общим числом населения 150–200 тыс. человек), в) проведение Всесоюзного съезда статистиков в 1938 г.[2], г) предоставление окончательного проекта программы и организационного плана в правительство 25 марта 1938 г.[3] Планировалось также тщательно изучить ошибки не только «дефектной» переписи 1937 г. (записку и брошюру об этом должен был составить И.Ю. Писарев), но и опыт советских переписей 1923 и 1926 гг., а также опыт зарубежных стран, для чего статистикам А.Я. Боярскому, Н.Я. Воробьеву предложили написать соответствующие книги[4].

Намечая столь широкие демократические планы, новое руководство ЦУНХУ просто не смело подумать, кто был истинным автором «дефектов» предшествующей переписи. В условиях большого террора, когда многие опытные статистики как в центре, так и на местах оказались репрессированными, предложение о созыве Всесоюзного съезда фактически предполагало окончательное подчинение статистики воле партии. 26 октября 1937 г. «за потерю политической бдительности» И.Д. Верменичева исключили из партии[5], 5 декабря арестовали, а через три месяца расстреляли как участника террористической организации.

В декабре 1937 г. начала работать новая комиссия ЦУНХУ по подготовке переписи[6], ее деятельность продолжалась до лета 1938 г. Следует отметить, что формально высшие партийные органы страны непосредственное участие в подготовительных работах не принимали – во всяком случае на заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б) с сентября 1937 г. по март 1939 г. вопросы переписи не рассматривались[7]. Со стороны правительства контроль за ходом подготовительных работ осуществлял председатель СНК В.М. Молотов, с которым ЦУНХУ согласовывало основные документы[8]. В статистическом ведомстве подготовкой программы и инструментария руководил заведующий отделом демографической статистики И.Ю. Писарев, большой вклад внес также Н.Я. Воробьев. Работа велась очень тщательно, изучался опыт предыдущих переписей, собирались и анализировались замечания специалистов ЦУНХУ и местных УНХУ[9], однако широкое обсуждение не практиковалось. Более того, партийный комитет ЦУНХУ в начале 1938 г. заявил, что разработка организационного плана и переписного листка



Иван Дмитриевич Верменичев, ученый-статистик



Иван Васильевич Саутин, в 1938-1940 гг. начальник ЦУНХУ

«проводилась бюрократическими методами, при закрытых дверях. Общественность, представители науки и Госплана, а также заинтересованных ведомств и организаций к разработке и обсуждению привлекались совершенно недостаточно»[10]. Отмечалось, что намечавшийся актив с представителями местных УНХУ был сорван. В связи с этим партком организовал специальную «программную бригаду» из трех человек, принимавшую участие в разработках основных документов[11]. Существенным недостатком подготовки новой переписи, по мнению парторганизации ЦУНХУ, являлось и то обстоятельство, что не были своевременно «вскрыты, разоблачены и разъяснены даже основным работникам, связанным с проведением переписи», факты вредительства, имевшие место при переписи 1937 года[12].

26 июля 1938 г. СНК СССР обсудил и принял постановление № 859 «О Всесоюзной переписи населения 1939 года»[13], которое значительно отличалось от решений правительства по предшествующим советским переписям и по объему, и по содержанию. В нем была четко сформулирована главная особенность новой переписи: сплошному учету подлежало наличное (с выделением временно проживающих) и постоянное население (с выделением временно отсутствующих). Большое внимание уделялось кадрам переписчиков: из 24 пунктов постановления 11 посвящались подбору, организации и оплате труда счетчиков. К постановлению был приложен приказ по ЦУНХУ о сроках работы лиц, привлекаемых к переписи, и об организации курсов для их обучения. Согласно правительственному постановлению, все участники переписи снабжались специальными удостоверениями, которые они были обязаны предъявлять по требованию населения, кроме того им вручались памятные жетоны. Впервые устанавливалась судебная ответственность переписного персонала не только за разглашение сведений о респондентах, но и за нарушение установленного порядка проведения переписи. К суду могли быть привлечены и граждане, уклоняющиеся от дачи сведений или дающие заведомо ложные сведения.

Оговаривались конкретные поручения ведомствам. Так, наркоматам обороны, военно-морского флота и внутренних дел предлагалось совместно с ЦУНХУ подготовить специальные инструкции по производству переписи своих контингентов. Наркомат иностранных дел должен был принять необходимые меры для беспрепятственного пропуска счетчиков в помещения посольств, консульств и т. д.

Ответственность за производство переписи возлагалась персонально на начальника ЦУНХУ (в начале 1938 г. на эту должность был назначен И.В. Саутин), при котором было создано Бюро Всесоюзной переписи населения 1939 г.

Перепись была назначена на 17 января 1939 г. – день, который из всех январских дней в наиболь-



Совещание работников по Всесоюзной переписи населения, Московская область, 1939 г.

шей степени соответствовал требованиям статистической науки: он не являлся ни выходным, ни праздничным, каникулы в школах уже закончились, а в институтах еще не начались[14]. Критический момент был установлен на 12 часов ночи с 16 на 17 января. Заполнение переписных листов должно было начаться в 8 часов утра 17 января и продолжаться в городских поселениях в течение 7 дней (по 23 января), в сельской местности – 10 дней (по 26 января), то есть не было погони за «однодневностью» в буквальном смысле слова, как при проведении переписи 1937 г.

Основным документом переписи являлся переписной лист, бланк которого и инструкция по его заполнению были также утверждены СНК СССР 26 июля 1938 г.[15] Инструментарий переписи 1939 г. разрабатывался с учетом механизированной разработки материалов, поэтому была принята списочная система переписных формуляров. Счетчик при опросе заполнял переписной лист на каждую отдельную квартиру, отдельный дом (если он состоял из одной квартиры), хату, избу, дачу, юрту и т. п., на каждую отдельную комнату в общежитиях и на каждое отделение или корпус в больницах, санаториях, детских домах и других закрытых учреждениях. Лист был рассчитан максимум на 8 человек, каждый из которых должен был ответить (помимо адресных сведений) на 16 вопросов.

Из них шесть вопросов (№ 1–5, 9) являлись демографическими: респондент должен был сообщить счетчику пол, возраст (в инструкции рекомендовалось уточнять год рождения, чтобы избежать округления возраста), состояние в браке (предусматривались лишь два варианта ответа: «да» или «нет»). Первым в переписном листе был вопрос «Отношение к главе семьи», что, с одной стороны, обеспечивало более полный учет всех членов семьи (как наличных, так и временно отсутствующих), а с другой – позволяло получить данные о числе семей, их размере, составе, что очень важно для характеристики воспроизводства населения. Однако при разработке материалов переписи была проведена лишь группировка семей по числу членов.

Три вопроса (№ 2–4) – о месте и сроках (для временно отсутствующих) проживания респондента – давали возможность получить сведения о численности постоянного и временного населения. По мнению П.Г. Подъячих, вопрос № 2 («Постоянно или временно живет здесь?») оказался излишним, так как фактически его содержание раскрывалось в следующих вопросах.

Три вопроса (№ 7, 8, 10) касались национальности, родного языка и гражданства опрашиваемого. Ответы на них записывали со слов опрашиваемого. В перечне национальностей и народностей, составленном для разработки переписи, значилось 100 этнических групп, но в итоговую таблицу по СССР вошли лишь 57 групп – только те, которые насчитывали более 20 тыс. человек.



Переписной отдел Кагановического района г. Перми, 1939 г.

Культурному уровню населения также было посвящено три вопроса (№ 11–13). При этом учитывались уровень образования, достигнутый каждым респондентом (начальное, среднее, высшее), и его учеба в момент переписи.

Последние три вопроса (№ 14–16) были призваны отразить отраслевой, профессиональный и социальный состав населения. В инструкции по заполнению переписного листа им уделялось очень большое внимание, разъяснения заняли почти половину объема этого нормативного документа. Тем не менее внесение ответов именно на эти вопросы вызвало наибольшие сложности в ходе переписи.

Вспомогательными формулярами являлись подворный список (для сельской местности), несколько видов сводных ведомостей, а также новинка переписи 1939 г. – записные книжки переписного персонала, где были даны подробные указания о заполнении документов, приведены обязанности счетчиков и инструкторов-контролеров. В записные книжки предполагалось записывать как сведения о проделанной работе, так и отношение населения к переписи, замечания о встретившихся неясностях в переписных документах и т. д.[16]

Для обеспечения полноты учета населения при проведении переписи 1939 г., помимо специальных справок о прохождении переписи, напечатанных типографским способом, куда нужно было внести фамилию, имя, отчество, возраст опрашиваемого, впервые был введен контрольный бланк. Этот бланк, содержащий вопросы переписного листа, а также подробный адрес респондента, счетчики заполняли на лиц, не имевших справок о прохождении переписи, а затем высылали туда, где эти лица должны были ее пройти. Контрольный бланк и справка, с одной стороны, позволяли учесть временно проживающих, а с другой – избежать повторного счета одних и тех же лиц.

С учетом многонациональности Советского Союза, по согласованию с республиканскими, краевыми и областными органами власти, был составлен перечень национальных языков, на которые следовало перевести документы переписи. Переводы, осуществленные в регионах, затем представлялись в ЦУНХУ на проверку, к которой привлекли секцию переводчиков СНК СССР, редакцию Ведомостей Верховного Совета СССР и несколько институтов Академии наук СССР. Переписной лист был отпечатан на 22 языках народов СССР, инструкция по его заполнению – на 15, контрольный бланк – на 11, справка о прохождении переписи – на 30 языках и т. д.[17]

Подготовка к переписи в регионах началась с уточнения списков населенных мест, что вызвало, как и при других переписях, немало трудностей, поскольку само понятие «населенный пункт» было, как и ранее, определено недостаточно четко. До 1939 г. под ним понимали группу строений,



имеющих сплошную застройку, теперь же организаторы новой переписи решили вносить в списки населенные пункты так, как они обычно понимались населением и учитывались местными органами власти[18]. В сельской местности основой списков стали учетные документы низовых органов власти (в частности, сельсоветов). В списки заносились не только все населенные пункты, как бы малочисленны они ни были, но и все обособленно расположенные хозяйства и строения (железнодорожные будки, сторожки, пасеки, больницы и т. д.). Участковые инспекторы народнохозяйственного учета просматривали похозяйственные книги, а при необходимости ставили перед властями вопрос о заведении новых, так как первая проверка, проведенная в начале апреля того года, показала неудовлетворительное качество записей в этих документах.

В городах большие проблемы возникали со списками домовладений. Первоначально на базе данных городских бюро инвентаризации, участковых избирательных комиссий и документов других уполномоченных источников составлялись предварительные списки домовладений, затем приглашенные регистраторы уточняли число строений, квартир и жильцов. Уточнения проводились в течение всего подготовительного периода. Только в РСФСР в мае–июле 1938 г. было выявлено неучтенных статистиками в ходе переписи 1937 г. 8520 населенных пунктов и 19 933 домовладения. Декабрьская проверка того же года дополнительно выявила 7511 населенных пунктов, 102 199 домовладений и 2 252 000 человек. На Украине к 1 июля 1938 г. были дополнительно учтены 405 000 человек, в Грузии к 20 июня выявили несколько пропущенных поселений и групп строений, где проживали 127 человек[19]. В Ленинграде при проверке домовых книг выяснилось, что в них не занесены 24 000 жителей[20]. Составление списков домовладений в населенных пунктах сопровождалось работой по упорядочению названий улиц и нумерации домов. Например, в Ленинграде оказалось девятнадцать Александровских улиц и переулков, десять Новых улиц, семь Ивановских и пять Елизаветинских[21]. В некоторых поселках впервые давали наименования безымянным улицам и присваивали номера домам.

На основании списков сельских населенных пунктов и домовладений составлялись схематические карты сельсоветов и квартальные карты городских поселений. Окончательно картографический материал был составлен и проверен в декабре 1938 г. Для лучшего ознакомления счетчиков со своими участками впервые в практике советских переписей были организованы предварительные обходы, в ходе которых они не только проверяли списки домовладений или населенных мест, определяли маршруты передвижения, но и предупреждали жителей о предстоящей переписи, разъясняли ее задачи и порядок проведения.



После переписи в течение 10 дней должна была проводиться проверка правильности учета населения. С этой целью инструкторы-контролеры совместно со счетчиками обходили все без исключения помещения счетных участков и повторно опрашивали всех жителей[22]. Сплошная проверка означала, по сути, то, что перепись 1939 г. была проведена дважды.

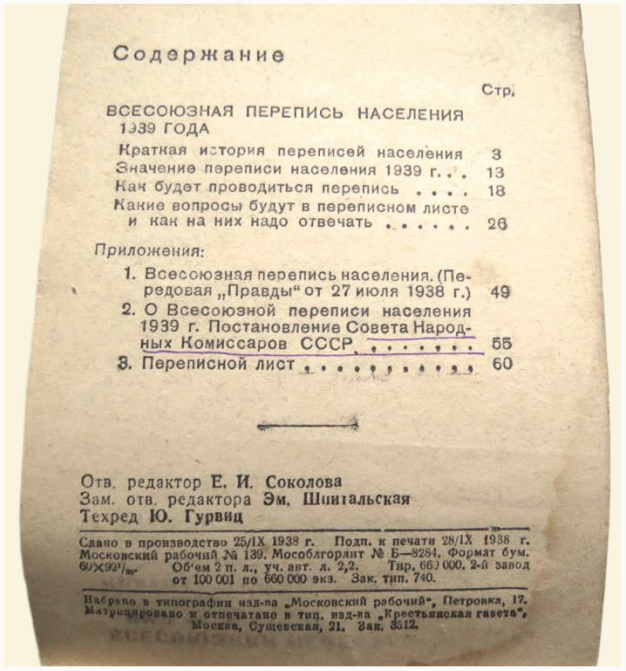
Перепись населения на железнодорожном транспорте проводилась согласно инструкции из 24 пунктов, подготовленной ЦУНХУ и Наркоматом путей сообщений, а затем, в августе 1938 г., утвержденной СНК СССР[23]. Пассажиры в поездах дальнего следования и на вокзалах переписывались на общих переписных листах и, как правило, считались временно проживающими. На обслуживающий персонал поездов дальнего следования составлялись контрольные бланки. Особо оговаривалось, что «в связи с неудобством пользования чернилами во время хода поезда разрешается заполнять переписной лист простым карандашом с тем, чтобы до сдачи материалов инструктору записи были обведены чернилами»[24]. С июля 1938 г. в регионах начали составлять организационные планы проведения переписи. По указанию ЦУНХУ они должны были состоять из нескольких разделов: 1. Переписное районирование, 2. Комплектование переписных кадров, 3. Инструктаж переписных кадров, 4. План массово-разъяснительной работы, 5. Календарный план составления и утверждения районных организационных планов, 6. Смета расходов, 7. Объяснительная записка. Окончательно планы были утверждены к концу 1938 г.[25]

В подготовительных работах большую роль сыграли комиссии содействия переписи, которые создавались при Советах депутатов трудящихся, уличных комитетах, домоуправлениях, на предприятиях и в учреждениях. В РСФСР действовала 150 551 комиссия общей численностью 676 506 человек[26]. Особенно активизировалась их деятельность с ноября 1938 г., когда ЦУНХУ разослал в регионы «Примерные указания о работе комиссий содействия».

Как уже отмечалось, огромное значение придавалось подготовке переписного персонала, сроки подбора и обучения которого были определены правительственным постановлением. Всего в проведении переписи фактически приняли участие 477 355 человек, в том числе 286 367 – в сельской местности, 4937 – в труднодоступных районах страны, 18 620 – на поездах, 11 011 – на станциях, 4240 – в гостиницах, 32 613 – в закрытых учреждениях[27]. Типичным переписчиком был мужчина старше 26 лет, беспартийный, имеющий среднее или специальное образование, работавший учителем, бухгалтером или конторским служащим[28].

Необычайно широко была развернута агитационная и массово-разъяснительная работа. Для ее организации в составе Бюро переписи созда-





Содержание

Стр.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1939 ГОДА

Краткая история переписей населения 3
Значение переписи населения 1939 г. . . 13
Как будет проводиться перепись 18
Какие вопросы будут в переписном листе и как на них надо отвечать 26

Приложения:

1. Всесоюзная перепись населения. (Передовая „Правды" от 27 июля 1938 г.) 49
2. О Всесоюзной переписи населения 1939 г. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР 55
3. Переписной лист 60

Отв. редактор Е. И. Соколова
Зам. отв. редактора Эм. Шпитальская
Техред Ю. Гурвиц

Сдано в производство 25/IX 1938 г. Подп. к печати 28/IX 1938 г. Московский рабочий № 139. Мособлгорлит № Б—8284. Формат бум. 60×92¹/₁₆. Объем 2 п. л., уч. авт. л. 2,2. Тир. 660 000. 2-й завод от 100 001 по 660 000 экз. Зак. тип. 740.

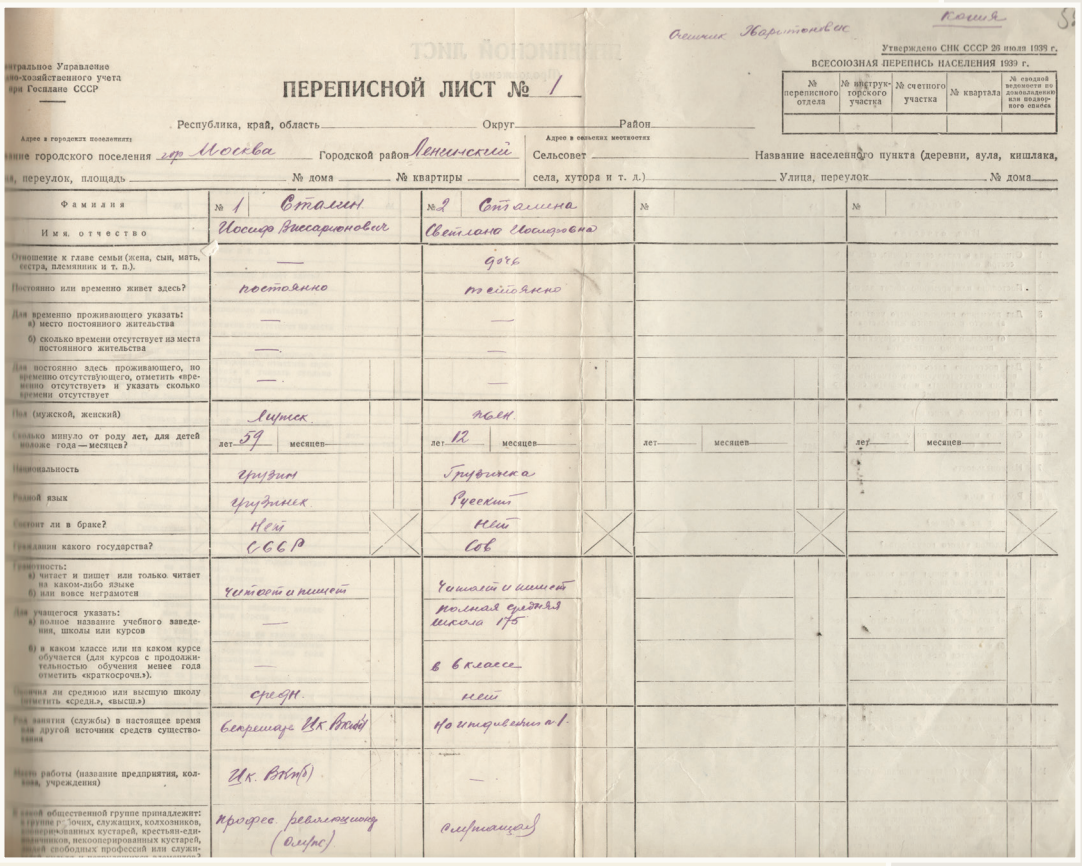
Набрано в типографии изд-ва „Московский рабочий", Петровка, 17. Матрицировано и отпечатано в тип. изд-ва „Крестьянская газета", Москва, Сущевская, 21. Зак. 3512.

ли специальный сектор, которому надлежало готовить книги, брошюры и прочие материалы. В качестве пособия для агитации и бесед на многих национальных языках были напечатаны три брошюры общим тиражом 700 тыс. экземпляров, изданы два специальных выпуска «Блокнота агитатора», пять красочных плакатов тиражом свыше 1,3 млн. экземпляров, в том числе изданный в виде плаката переписной лист с инструкцией по его заполнению. В РСФСР по состоянию на 10 января 1939 г. было проведено 1 645 880 собраний и бесед, охвативших около 4,5 млн человек, опубликовано 44 990 статей и заметок[29]. Широко использовалось радио, по которому передавали доклады руководящих работников переписи, лучших счетчиков, известных людей страны – М.В. Водопьянова, А.Г. Стаханова и других.

Институт изобразительной статистики подготовил специальный альбом тиражом 10 тыс. экземпляров, состоящий из красочных диаграмм и схем, который предполагалось использовать для организации выставок и агитационных уголков, которые устраивали в клубах, избах-читальнях, фойе кинотеатров. В конце декабря 1938 г. на экраны страны вышел фильм «Великий счет», рассказывающий о политическом значении и порядке производства переписи, при этом наряду со звуковыми копиями демонстрировались и немые варианты[30].

Существенную помощь в массово-разъяснительной работе оказала советская авиация. Были организованы агитационные рейсы особой сводной агитационной эскадрильи им. Максима Горького. Агитационные самолеты распространяли с воздуха воззвания, листовки, в местах посадки организовывали митинги, доклады, лекции, доставляли ответственных переписных работников, лекторов, инструментарий переписи и т. д. В РСФСР эскадрилья охватила агитацией 36 районов и 257 населенных пунктов в Тульской, Рязанской, Оренбургской, Ростовской областях, Краснодарском крае, Башкирии и других районах[31]. Особенно большое значение авиаагитация имела для отдаленных районов.

Апофеозом пропагандистской работы стало обращение ЦК ВКП(б) и СНК СССР ко всем партийным и советским организациям, всем большевикам, партийным и беспартийным, всем гражданам СССР о Всесоюзной переписи населения, опубликованное 9 января 1939 г. Подчеркивая громадное политическое и хозяйственное значение переписи, обращение буквально заклинало: «Всесоюзная перепись населения должна быть проведена организованно, без единого пропуска, без ошибок; она должна дать полную и точную картину численности и состава населения СССР»[32].



Счетчик Харитонович

Копия

Утверждено СНК СССР 26 июля 1938 г.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1939 г.

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка	№ квартала	№ сводной ведомости по домовладению или подворного списка

...нтральное Управление ...но-хозяйственного учета ...при Госплане СССР

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ № 1

Республика, край, область _____ Округ _____ Район _____

Адрес в городских поселениях: ...ание городского поселения гор. Москва Городской район Ленинский ...ка, переулок, площадь _____ № дома _____ № квартиры _____

Адрес в сельских местностях: Сельсовет _____ Название населенного пункта (деревни, аула, кишлака, села, хутора и т. д.) _____ Улица, переулок _____ № дома _____

Фамилия	№ 1 Сталин	№ 2 Сталина	№	№
Имя, отчество	Иосиф Виссарионович	Светлана Иосифовна		
Отношение к главе семьи (жена, сын, мать, сестра, племянник и т. п.).	—	дочь		
Постоянно или временно живет здесь?	постоянно	постоянно		
Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства	—	—		
б) сколько времени отсутствует из места постоянного жительства	—	—		
Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего, отметить «временно отсутствует» и указать сколько времени отсутствует	—	—		
Пол (мужской, женский)	мужск.	жен.		
Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года — месяцев?	лет 59 месяцев	лет 12 месяцев	лет месяцев	лет месяцев
Национальность	грузин	грузинка		
Родной язык	грузинск.	русский		
Состоит ли в браке?	нет	нет		
Гражданин какого государства?	СССР	Сов		
Грамотность: а) читает и пишет или только читает на каком-либо языке б) или вовсе неграмотен	читает и пишет	читает и пишет		
Для учащегося указать: а) полное название учебного заведения, школы или курсов	—	полная средняя школа 175		
б) в каком классе или на каком курсе обучается (для курсов с продолжительностью обучения менее года отметить «краткосрочн.»).	—	в 6 классе		
Окончил ли среднюю или высшую школу (отметить «средн.», «высш.»)	средн.	нет		
Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования	секретарь Ик. Вкп(б)	на иждивении п. 1.		
Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения)	Ик. Вкп(б)	—		
В какой общественной группе принадлежит: в группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, людей свободных профессий или служи-	профес. революционер (служ.)	служащая		

Переписной лист И.В. Сталина

Проведение переписи 1939 г.

12 января 1939 г. в стране начались предварительные обходы населения, ставшие своего рода репетицией самой переписи[33]. Города и села приняли праздничный вид, на площадях устанавливали громадные макеты переписного листа, на улицах расклеивали плакаты. Из почти полумиллионной армии счетчиков не приступили к своим обязанностям всего 1187 человек (в основном из-за болезни), большинство из которых были в тот же день заменены счетчиками из резерва. Статистики предусмотрительно заявили о своем стремлении исключить «вредную спешку и гонку» за количественными показателями, что, как считалось, было в немалой степени характерно для переписи 1937 года. Так, когда некий счетчик в городе Орджоникидзе обошел весь свой участок за один день, его обход был отменен инструктором как недобросовестный[34].

Всеобщая перепись, начавшаяся утром 17 января 1939 г., прошла достаточно организованно. В отчетах, составленных региональными УНХУ, отмечалось очень внимательное и благожелательное отношение населения, говорилось, что счетчиков принимали чрезвычайно гостеприимно, что в Киеве, Днепропетровске и других городах на домах были развешены плакаты «Добро пожаловать, дорогой счетчик!», а в одном из районов Узбекистана колхозник дал новорожденной дочери имя Ахали (Перепись)[35]. Даже в секретных донесениях, где фиксировались в основном негативные явления, сообщалось, что «случаи отрицательного отношения к переписи были редки»[36], подобное, как и в 1937 г., наблюдалось, главным образом, со стороны верующих. Так, в Игнатовском районе Мордовской АССР монахиня («монашка») рекомендовала односельчанам: «Во время переписи



Счетчик проводит перепись в квартире внучки поэта А.С. Пушкина Анны Александровны Пушкиной, 1939 г.

прикидывайтесь немыми, после переписи прошлой многих посадили, теперь будет то же». В другом районе жена репрессированного на вопрос о гражданстве ответила: «Государства я не Советского, а православного». Житель Смоленской области на вопрос о национальности заявил: «Скажу тогда, когда запишете верующим». Старообрядцы из Московской области главой семьи назвали Бога. В докладной записке И.В. Саутина секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву от 31 января 1939 г. приводились сведения о «попытках церковников и сектантов уклониться от переписи», в частности, отказалось отвечать на вопросы «почти все население» Березовского сельсовета Кировской области, 100 «федоровцев» Воронежской области, 140 баптистов Сталинградской области и т. п.[37]

Случаи сознательно неверных ответов были зафиксированы в Дагестане, где жители завышали свой возраст, а также возраст девочек. В Красноярском крае отмечались два факта нападения на счетчиков (виновные были приговорены к двум годам лишения свободы), а в самом Красноярске на улице Сталина были сорваны все лозунги[38].

Отдельные категории населения СССР (жители труднодоступных районов, Крайнего Севера, военнослужащие, контингенты НКВД) переписывались в особом порядке. Перечень труднодоступных районов и территорий Крайнего Севера были утверждены постановлением СНК СССР 23 августа[39]. К первым отнесли 199 административных районов (68 полностью и 131 частично) общей площадью 4 млн кв. км, ко вторым – 90 административных районов общей площадью 9 млн кв. км[40]. В этих районах перепись должна была быть проведена в сроки, отличающиеся от общесоюзных: не устанавливался ее единый критический момент (сведения собирали на момент опроса), время производства переписи удлинялось до 40 дней, не проводились контрольные обходы. Девять союзных и республиканских наркоматов, главные управления воздушного флота, Северного морского пути, другие ведомства издали приказы об оказании всемерной помощи участникам переписи[41].

В итоге в труднодоступных районах перепись началась 1 октября 1938 г. с Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР, а закончилась в Карагандинской области Казахской ССР 10 февраля 1939 г.[42] В степях Туркменистана и Казахстана ее провели экспедиционным способом. При переписи кочевого населения применялись нестандартные способы: на перекрестках широких, наиболее оживленных дорог устанавливали дежурства счетчиков, которые заполняли контрольные листки на проезжающих. Всего, по предварительным подсчетам, в труднодоступных районах было переписано свыше 1,5 млн человек (1 585 977 постоянного населения и 1 537 583 наличного)[43].



Уполномоченный по переписи населения в квартире поэта В.И. Лебедева-Кумача, 1939 г.

В районах Крайнего Севера перепись проводилась с 15 июня (Бурят-Монгольская АССР) до 30 декабря 1939 г. (Омская область, Якутская АССР, Красноярский и Хабаровский края), то есть более 6 месяцев. В ряде районов задержка с ее проведением привела к искажению действительной численности населения и удорожанию затрат, связанных с ее производством (например, в Нарьян-Маре, где перепись проводилась в разгар навигации на Печоре). Общие итоги ее превысили расчетную цифру на 17,6 тыс. человек населения[44].

Перепись военнослужащих проводили два наркомата – обороны и военно-морского флота. На флоте было переписано 195 433 военнослужащих, в том числе 51 женщина[45]. В центральном управлении Наркомата обороны, 14 военных округах и других воинских формированиях Советского Союза по переписи 1939 г. оказалось 1 903 910 военнослужащих, в том числе 1014 женщин, 203 816 военных строителей, железнодорожников и водителей[46]. Численность Вооруженных сил СССР, согласно переписи 1939 г., превысила 2 млн человек, в то время как официально считалось, что она составляет 1,3 млн человек.

Нарком обороны К.Е. Ворошилов, нарком ВМФ М.П. Фриновский и начальник ЦУНХУ И.В. Саутин еще до начала переписи, 10 января 1939 г., подготовили В.М. Молотову письмо, в котором предложили план разработки итогов переписи армии и флота[47]. Согласно этому плану, переписные листы военнослужащих разрабатывались в централизованном порядке наркоматами, затем результаты разработки в обезличенном виде предоставлялись ЦУНХУ для присоединения к общим итогам по стране. Предполагалось, что итоги по военнослужащим ЦУНХУ укажет общей строкой за итогами численности населения по республикам, краям и областям. Оговаривалось также, что, если общая численность военнослужащих превысит официально опубликованную цифру (1,3 млн), разницу между этой цифрой и фактическими результатами ЦУНХУ условно распределит по регионам, присоединив к итогам по гражданскому населению.

Особым образом проводилась перепись в НКВД. Инструкция и проект постановления СНК о переписи в органах и войсках НКВД были представлены В.М. Молотову 28 августа 1938 г.[48] В инструкции выделялось три контингента переписываемых: Контингент А – личный состав оперативно-чекистских подразделений и аппарата НКВД, школ, курсов, тюрем, пограничных и внутренних войск – переписывался по месту работы на специальных переписных листах НКВД, где указывались не только должность, но и воинское звание, а также общественная группа, к которой принадлежал респондент до поступления в ор-

ганы НКВД; Контингент Б – личный состав частей и школ милиции, военизированной пожарной охраны, штатный и вольнонаемный состав учреждений ГУЛАГа – переписывался по месту работы на общегражданских листах по месту нахождения; Контингент В – заключенные, трудпоселенцы, числящиеся за ГУЛАГом, воспитанники трудовых колоний, коммун и приемников-распределителей – переписывался на общегражданских листах по месту нахождения. Общая численность контингентов, прошедших перепись по линии НКВД, по состоянию на 21 февраля 1939 г. составила 3 521 804 человека, что составило 2,1% от общей численности граждан СССР.

В конце января из регионов по телеграфу стали поступать первые итоги переписи. 31 января И.В. Саутин в докладной записке секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву сообщил о начале контрольных обходов, отметив, что за первые три дня в переписные листы внесены более 30 тыс. человек, в том числе в Москве – 3051, в Ленинграде – 1258[49]. 2 февраля 1939 г. СНК утвердил представленный ЦУНХУ план разработки материалов переписи, указав на необходимость ускорения представления в правительство сведений по «некоторым вопросам переписи или, по крайней мере, по некоторым районам (республикам, областям)»[50].

Разработка и публикация итогов переписи 1939 г.

Разработку материалов, как уже было указано выше, проводили механизированным способом на трех фабриках – в Москве, Ленинграде и Харькове. До передачи на машиносчетные фабрики переписные листы шифровались в специальных бюро шифровки, организованных в 45 республиканских, краевых и областных УНХУ РСФСР, семи областных УНХУ Украинской ССР и в УНХУ остальных союзных республик.

Для шифровки ЦУНХУ составило словари: национальностей, национальных групп, народностей, этнографических групп и национальных меньшинств; языков; учебных заведений; занятий (систематический, алфавитный), включавший около 25 тыс. названий производств, предприятий, учреждений (всего свыше 3500 названий). По окончании шифровки материал переписи, систематизированный определенным, наиболее удобным для механизированной обработки, образом (применялась так называемая пачковка) сдавали на станцию механизированной разработки, где его проверяли на правильность пачковки, полноту материала и соответствие шифров. При проверке зачастую встречались ошибки, которые иногда интерпретировались в духе того времени, так, Харьковская машиносчетная станция в феврале 1940 г. направила в ЦУНХУ следующее письмо: «Сообщаю, что при анализе материалов, присланных Бюро Всесоюзной переписи на Харьковскую МСС... вскрыт целый ряд крупнейших ошибок, искажающих нашу советскую действительность. Так, например, данные присланных таблиц свидетельствуют о наличии наемной рабочей силы в колхозах по всем общественным группам»[51].

Был установлен порядок объединения переписных листов, заполненных на лиц, переписанных в особом порядке. Все листы, не имеющие адресной части или имеющие неполный адрес, распределялись условно между территориальными единицами равномерно мелкими пачками. Листы, имеющие полный адрес, распределялись в соответствии с ним. В марте 1939 г. начальник Бюро Всесоюзной переписи Д.Я. Бозин направил в местные статистические управления телеграмму под грифом «Совершенно секретно (снятие копии запрещено)» следующего содержания: «Бюро... предупреждает Вас, что в итоги переписи по отдельным республикам и областям необходимо будет включить некоторые контингенты, разработанные в централизованном порядке. В ближайшее время Вами будет получена телеграмма: Город: 1135 200 1335 1315. Село: 4300 515 4815 411, в том числе Ивановск 630 120 750 700. 1996[52]. Все сводки, содержащие итоги без присоединений, должны быть изъяты и сосредоточены в спецчасти. Изъять нужно будет и все сводки у райинспекторов. Для справок (когда они будут разрешены)

Центральное Управление
Народно-хозяйственного учета
при Госплане СССР

Утверждено СНК СССР 26 июля 1938 г.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1939 г.

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ №

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка	№ квартала	№ сводной ведомости по домовладению или подворного списка

Республика, край, область _____ Округ _____ Район _____

Адрес в городских поселениях: Адрес в сельских местностях:

Название городского поселения _____ Городской район _____ Сельсовет _____ Название населенного пункта (деревни, аула, кишлака,

Улица, переулок, площадь _____ № дома _____ № квартиры _____ села, хутора и т. д.) _____ Улица, переулок _____ № дома _____

	Фамилия Имя, отчество	№	№	№	№
1	Отношение к главе семьи (жена, сын, мать, сестра, племянник и т. п.)				
2	Постоянно или временно живет здесь?				
3	Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства б) сколько времени отсутствует из места постоянного жительства				
4	Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего, отметить „временно отсутствует" и указать сколько времени отсутствует				
5	Пол (мужской, женский)				
6	Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года—месяцев?	лет _____ месяцев _____	лет _____ месяцев _____	лет _____ месяцев _____	лет _____ месяцев _____
7	Национальность				
8	Родной язык				
9	Состоит ли в браке?				
10	Гражданин какого государства?				
11	Грамотность: а) читает и пишет или только читает на каком-либо языке б) или вовсе неграмотен				
12	Для учащегося указать: а) полное название учебного заведения, школы или курсов б) в каком классе или на каком курсе обучается (для курсов с продолжительностью обучения менее года отметить „краткосрочн.")				
13	Окончил ли среднюю или высшую школу (отметить „средн.", „высш.")				
14	Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования				
15	Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения)				
16	К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, людей свободных профессий или служителей культа и нетрудящихся элементов?				

Статиздат, тип. № 7, з. 653

Центральное Управление
Народно-хозяйственного Учета
при Госплане СССР

Утверждено СНК СССР 26 июля 1938 г.
Всесоюзная перепись населения 1939 г.

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка

КОНТРОЛЬНЫЙ БЛАНК №_____

Где составлен:

Республика, край, область _____

Округ _____

Район _____ Сельсовет _____

Населенное место (город / село) _____ Район города _____

Улица, переулок, площадь _____

№ дома _____ № квартиры _____

Одновременно с составлением контрольного бланка:
а) внесен в переписной лист с отметкой о временном отсутствии, б) не внесен в переписной лист (подчеркнуть)

Бланк составлен:
а) путем личного опроса, б) заочно (подчеркнуть)

	Фамилия Имя, отчество	№
1	Отношение к главе семьи (жена, сын, мать, сестра, племянник и т. п.)	
2	Постоянно или временно живет здесь?	
3	Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства б) сколько времени отсутствует из места постоянного жительства	
4	Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего, отметить „временно отсутствует" и указать сколько времени отсутствует	
5	Пол (мужской, женский)	
6	Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года—месяцев?	лет _____ месяцев _____
7	Национальность	
8	Родной язык	
9	Состоит ли в браке?	
10	Гражданин какого государства?	

Статиздат, тип. № 7, з. 655

11	Грамотность: а) читает и пишет или только читает на каком-либо языке б) или вовсе неграмотен	
12	Для учащегося указать: а) полное название учебного заведения, школы или курсов б) в каком классе или на каком курсе обучается (для курсов с продолжительностью обучения менее года отметить „краткосрочн.")	
13	Окончил ли среднюю или высшую школу (отметить „средн.", „высш.")	
14	Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования	
15	Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения)	
16	К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, людей свободных профессий или служителей культа и нетрудящихся элементов?	

Отметка о проверке	Подробный адрес, где данное лицо должно было пройти перепись в числе наличного населения. (Записи должны быть сделаны с исчерпывающей полнотой и точностью)
Переписной отдел № _____ Инструкторск. участок № _____ Счетный участок № _____ Данное лицо в переписной лист: а) было вписано ранее переписной лист № _____ сводная ведомость по домовладению или подворн. список № _____ б) не было вписано и внесено после проверки переписной лист № _____ сводная ведомость по домовладению или подворн. список № _____ Подпись проверявшего _____ Дата проверки _____ 1939 г.	Республика / Край / Область _____ Округ _____ Район _____ Сельсовет _____ Населенное место (город, село, деревня и т. п.) _____ Улица _____ Дом № (или фамилия владельца) _____ кв. № _____ Фамилия, имя, отчество лица, у которого проживал _____

и для рассылки в районы могут быть использованы только полные (с включением наших добавлений) сводки»[53]. По расчетам современных исследователей, общая численность перераспределенных контингентов составила 4688,4 тыс. человек[54].

Предварительные итоги переписи 1939 г. были доложены И.В. Сталину и В.М. Молотову 10 февраля 1939 г. В справке за подписью начальника ЦУНХУ И.В. Саутина сообщалось, что, по неполным данным, наличное население СССР составило 164 975 749 человек, а постоянное – 164 901 403. С учетом оценочных данных о населении Крайнего Севера и труднодоступных районов называлась общая численность наличного населения СССР – 167 305 749 человек[55]. Именно эта цифра, по мнению западных специалистов, является истинным итогом переписи.

Тем не менее 10 марта 1939 г., в своем отчетном докладе на XVIII съезде ВКП(б), И.В. Сталин, сравнивая производство СССР и Великобритании, упомянул, что в Советском Союзе проживает 170 млн граждан[56]. Цифра, приведенная на съезде, нашла «обоснование» в записке председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского и начальника ЦУНХУ И.В. Саутина от 21 марта 1939 г., где численность населения по итогам переписи указана равной 170 126 тыс. человек[57]. Столь значительное увеличение, как считают современные исследователи, явилось результатом манипуляций с контрольными бланками (в ходе переписи их заполнили на 4569 тыс. человек). Свыше 1142 тыс. человек из этих бланков были включены в переписные листы, обеспечив тем самым декларированную Сталиным численность населения[58]. Статистики не рискнули противоречить вождю.

Таблица 7.1
Численность населения СССР

	Все население			Городское население	Сельское население	Городское население	Сельское население
	Мужчины	Женщины	Всего			% ко всему населению	
Перепись на 17.01.1939	81 694 889	88 862 204	170 557 093	56 125 139	114 431 954	32,9	67,1
Перепись на 17.12.1926	71 043 352	75 984 563	147 027 915	26 314 114	120 713 801	17,9	82,1
Население по переписи 1939 г. в % к населению по переписи 1926 г.	115,0	116,9	116,0	213,3	94,8	–	–

25 марта 1939 г. за подписями И.В. Сталина и В.М. Молотова было принято постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР № 362 «О переписи населения 1939 года», состоящее из трех пунктов:

«1. Отметить, что перепись населения проведена ЦУНХУ Госплана СССР правильно, в соответствии с указаниями ЦК ВКП(б), с утвержденной СНК СССР инструкцией и требованиями статистической науки.
2. Принять к сведению сообщение Госплана СССР и опубликовать в печати о том, что, по предварительным данным численность населения по переписи 1939 г. определяется в количестве 170 126 тысяч человек.
3. Объявить от имени СНК СССР благодарность работникам переписи 1939 года»[59].

1 июня 1939 г. СНК вновь вернулся к вопросу об итогах переписи: в постановлении № 775 принималось к сведению сообщение Госплана СССР о том, что численность наличного населения СССР по переписи 1939 г. составила 170 467 186 человек, или 115,9% к численности по переписи 1926 г. Госплану было разрешено опубликовать данные в сопоставлении с 1926 г. по Союзу ССР в целом с подразделением по полу и выделением городского и сельского населения. О переписи 1937 г. предпочитали не вспоминать. Разрешалось опубликовать сведения по данным переписи 1939 г. о численнос-



В Совете Народных Комиссаров Союза ССР

О всесоюзной переписи населения 1939 г.

Совнарком СССР заслушал сообщение Госплана СССР о результатах переписи населения 1939 года и отметил, что перепись проведена Центральным Управлением народнохозяйственного учета Госплана СССР правильно, в соответствии с указаниями правительства и требованиями статистической науки.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР об'явил благодарность работникам переписи населения 1939 года. (ТАСС)

СООБЩЕНИЕ

Государственной Плановой Комиссии Союза ССР об итогах Всесоюзной переписи населения СССР

1. Население Союза ССР на 17 января 1939 года составляет по полным данным переписи, полученным Центральным Управлением народнохозяйственного учета,—170.467.186 человек.

2. Численность населения СССР и подразделение его по полу, а также на городское и сельское, за время от переписи на 17 декабря 1926 года до последней переписи на 17 января 1939 года изменилась следующим образом:

	ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ			Городское население	Сельское население	В процентах ко всему населению	
	Мужчины	Женщины	Всего			Городское население	Сельское население
I. Перепись на 17 января 1939 года	81.664.981	88.802.205	170.467.186	55.909.908	114.557.278	32.8	67.2
II. Перепись на 17 декабря 1926 года	71.043.352	75.984.563	147.027.915	26.314.114	120.713.801	17.9	82.1
III. Население по переписи 1939 года в процентах к населению по переписи 1926 года	115.0	116.9	115.9	212.5	94.9	—	—

3. Численность населения СССР по данным переписи 1939 года в сопоставлении с данными переписи 1926 года изменилась по союзным республикам, с подразделением на городское и сельское население, следующим образом:

Сообщение об итогах переписи в газетах от 2 июня 1939 г.

ти городского и сельского населения (без разбивки населения по полу) по союзным, автономным республикам, областям, краям и крупным городам. При этом сопоставление с 1926 г. разрешалось только по союзным республикам и городам. Было предписано опубликовать в газетах пункты 1 и 3 постановления № 362 и выделено 6 млн рублей для премирования работников, проводивших перепись, при этом наиболее активных из них предлагалось наградить орденами и медалями[60].

Правительственные награды за успешную работу по проведению Всесоюзной переписи населения 1939 г. и по организации народнохозяйственного учета получили 149 человек. Начальник ЦУНХУ И.В. Саутин, его заместитель В.Н. Старовский, профессор В.С. Немчинов стали кавалерами ордена Ленина; заместители начальника ЦУНХУ Д.Я. Бозин и Д.Д. Дегтярь были награждены орденами Красного Знамени, начальник отдела демографии ЦУНХУ И.Ю. Писарев – орденом «Знак почета», консультант Бюро Всесоюзной переписи П.Г. Подъячих – медалью «За трудовое отличие»[61].

2 июня 1939 г. газеты «Правда» и «Известия Советов депутатов трудящихся СССР» опубликовали общие итоги переписи. В тех же газетах 29 апреля 1940 г. были помещены данные о возрастном составе населения, грамотности населения в 1939 г. сравнительно с 1926 и 1897 гг., а также данные об уровне образования и распределении населения по национальностям и общественным группам, но в целом сведения о численности населения оставались государственной тайной. Так, когда в декабре 1939 г. секретарь Коммунистической партии Украины Н.С. Хрущев запросил у ЦУНХУ сведения о населении республики, статистики прислали ему самую общую справку, где избегали абсолютных цифр и сообщали данные только в процентном отношении: смертность сократилась по сравнению с дореволюционным периодом на 40%, число городского населения по сравнению с 1926 г. выросло в два с лишним раза и т. п.[62]

В 1940 г. был подготовлен сборник по итогам Всесоюзной переписи 1939 г., рукопись которого сохранилась в архиве[63]. С учетом обстоятельств военного времени эта работа так и не была издана. В 1956 г. часть данных рукописи была опубликована в журнале «Вестник статистики»[64]. Сравнительно полное издание итогов переписи было осуществлено только в 1992 г., когда тиражом 1350 экземпляров вышел сборник, подготовленный Институтом Российской истории, Управлением статистики населения Госкомстата и Научным советом по исторической демографии и исторической географии[65]. В 1999 г. эти же организации издали аналогичный сборник, включающий основные итоги переписи 1939 г. по России[66]. По официальным данным переписи, опубликованным в этих изданиях, численность населения СССР в 1939 г. составила 170 557 093 человека (таблица 7.1).

Все население было разбито на несколько общественных групп, удельный вес которых, по расчетам П.Г. Подъячих, был следующим: рабочие –



32,19%, служащие – 17,54%, колхозники – 44,61%, кооперированные кустари – 2,29%, некооперированные кустари – 0,82%, крестьяне-единоличники – 1,78%, нетрудящиеся – 0,04%; 0,73% респондентов не указали общественную группу. Сравнивая эти показатели с данными 1928 г., П.Г. Подъячих подчеркнул, что за 10 лет социальная (классовая) структура советского общества претерпела колоссальные изменения. Так, удельный вес рабочих и служащих в общей численности населения возрос в 3 раза, численность колхозного крестьянства и кооперированных кустарей увеличилась в 16 раз, численность же «капиталистических элементов» (торговцев и кулаков) уменьшилась в 116 раз (с 4,6% населения в 1928 г. до 0,04% в 1939 г.).

Всесоюзная перепись населения 1939 г. завершила эволюцию советских переписей – от всеобщих, охватывающих все стороны социально-экономической жизни страны, к социально-демографическим, дающим сведения о человеческом потенциале государства. Впоследствии ее программа и опыт проведения использовались статистиками следующих поколений для проведения аналогичных мероприятий. Перепись оказалась последней перед Великой Отечественной войной, поэтому, несмотря на несомненные неточности в оценке численности населения, ее материалы активно использовались органами власти всех уровней при организации обороны страны, проведении мобилизаций, эвакуаций, депортаций и т. д. Данные переписи 1939 г. стали точкой отсчета для оценки потерь населения Советского Союза в годы войны[67].

[1] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 72. Л. 1.
[2] В ЦУНХУ была подготовлена специальная справка о статистических съездах, занимавшихся вопросами переписей, а также историческая справка о переписях в капиталистических странах. См.: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1442.
[3] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 72. Л. 3.
[4] В 1938 г. были изданы книги: *Боярский А.Я.* Переписи населения в капиталистических странах. М., 1938, *Воробьев Н.Я.* Всесоюзная перепись 17 декабря 1926 г.: Краткий обзор организации и производства. М., 1938.
[5] Советское руководство. Переписка. 1928–1941. М., 1999. С. 381–382.
[6] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 69–71. В книге П.Г. Подъячих, наиболее основательной работе по истории переписи 1939 г., упоминается о существовании правительственной комиссии, но документы о ней в архивах пока не обнаружены. См.: Подъячих П.Г. Всесоюзная перепись населения 1939 г. М., 1957. С. 14.
[7] Политбюро в 1937–1939 гг. обращались к вопросам переписей дважды: 23 сентября 1937 г. – о дефектности переписи 1937 г., 23 марта 1939 г. – об итогах переписи 1939 г. См.: Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б). Повестки дня заседаний. М., 2001. Т. 2. 1930–1939. С. 907, 1036.
[8] *Жиромская В.Б.* Всесоюзная перепись населения 1939 г.: История проведения, оценка достоверности // Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. М., 1992. С. 5. В 1938–1939 гг. СНК СССР принял не менее восьми постановлений, касающихся различных проблем переписи; текущими вопросами занимался также Экономический совет при СНК, который в августе – декабре принял семь решений о переписи.
[9] В РГАЭ сохранились три тома с такими материалами. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 102–104.
[10] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 200. Л. 81–82.
[11] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 102. Л. 2, 3.
[12] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 200. Л. 81. См. также: *Воблый В.К., Пустоход П.И.* Переписи населения (их история и организация). М., 1940. С. 128–130.
[13] Протокол № 13 заседания Совета народных комиссаров Союза ССР от 26 июля 1938 г. Типографский экземпляр. С. 46–56.
[14] По мнению П.Г. Подъячих, «было бы лучше, если бы день переписи был ближе к 1 января». См.: *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись населения 1939 г. М., 1957. С. 14.
[15] Подробное описание инструментария переписи и ее организации см.: *Воблый В.К., Пустоход П.И.* Переписи населения (их история и организация) М.: Л., 1940. С. 130–160; *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957; *Лабутова Т.С.* Основные организационные и методологические вопросы Всесоюзной переписи населения 1939 г. // Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. М., 1992. С. 12–18.
[16] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 81. Как отмечает автор, записи об опыте работы и критические замечания оказались очень немногочисленными и скупыми.
[17] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 82.
[18] Там же. С. 46.
[19] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д.1393. Л. 7. Д. 1439. Л. 9.
[20] Там же. Д. 1312. Л. 2.
[21] Там же. Л. 4.
[22] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М. 1957. С. 96.
[23] Протокол № 15 заседания СНК Союза СССР от 29 августа 1938 г. Типографский экземпляр. С. 43–44.

[24] Протокол № 15 заседания СНК Союза ССР от 29 августа 1938 г. С. 43.
[25] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М. 1957. С. 59.
[26] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1293. Л. 30.
[27] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1409. Л. 1. Кроме перечисленных в число участников переписи были включены контрольные и резервные бригады (3728) и оплачиваемый резерв (15 938 человек). См. также: *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 74.
[28] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1409. Л. 4. В разработку включено 84,1% переписного персонала: из них 70,2% мужчины, 50,8% старше 26 лет, 51,8% беспартийные, 37,8% члены ВЛКСМ, 10,4% члены ВКП(б), 4,2% с высшим образование, 53,8% со средним образованием, 42% – прочее образование.
[29] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1293. Л. 32.
[30] Так, например, на Украине демонстрировались 34 звуковых и 41 немая копии. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1439. Л. 38.
[31] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1293. Л. 37.
[32] Правда. 1939. 9 янв. С. 1.
[33] Подъячих П.Г. Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 88–90.
[34] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1293. Л. 18.
[35] Там же. Л. 35. Д. 1374. Л. 17. Д. 1393. Л. 46. Д. 1439. Л. 40.
[36] Там же. Оп. 329. Д. 285. Л. 49.
[37] Там же. Оп. 329. Д. 278. Л. 12–15. Д. 285. Л. 58–62.
[38] Там же. Оп. 329. Д. 285. Л. 48, 49, 109, 110.
[39] Протокол № 15 заседания СНК Союза ССР от 29 августа 1938 г. С. 24–37.
[40] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 107, 108, 111, 112. По мнению автора, численность их могла быть сокращена. Там же. С. 110–114.
[41] Информационный бюллетень ЦУНХУ при Госплане СССР. 1939. № 4 а. С. 20–22.
[42] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1291. Л. 9.
[43] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 1293. Л. 14.0.
[44] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 116–118. Расчетные данные по районам Крайнего Севера составили 780 тыс. человек. См.: Население Советского Союза 1922–1991. М., 1993. С. 31.
[45] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 241. В эту цифру не вошли 890 военнослужащих, находящихся в районе Крайнего Севера.
[46] *Подъячих П.Г.* Всесоюзная перепись 1939 г. М., 1957. С. 244. После уточнений и дополнений при разработке материалов переписи в течение 1939 г. численность армии и флота составила 2 107 822 человека. См.: *Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Киселев И.Н.* Полвека молчания (Всесоюзная перепись населения 1937 г.) // Социологические исследования. 1990. № 8. С. 49.
[47] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 285. Л. 41–42. Это письмо было отправлено Молотову 25 января 1939 г. См.: *Жиромская В.Б.* Всесоюзная перепись населения 1939 г. История проведения, оценка достоверности // Основные итоги. М., 1992. С. 9.
[48] См.: РГАЭ. Ф. 1569. Оп. 329. Д. 200. Л. 1–17. Подробно содержание инструкции см.: *Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Киселев И.Н.* Полвека молчания. М.: Наука, 1996. С. 31. Авторы полагают, что инструкция 1939 г. мало отличалась от инструкции 1937 г.
[49] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 278. Л. 12.
[50] Протокол № 1 заседания Совета народных комиссаров Союза ССР от 3 февраля 1939 г. Типографский экземпляр. С. 2.
[51] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 416. Л. 31.
[52] Первая цифра означала число перераспределенных мужчин, вторая – женщин, третья – общее число приписанных, четвертая – число лиц 18 лет и старше, последняя подчеркнутая цифра соответствовала общему числу приписанных к данному региону.
[53] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 285. Л. 120–121.
[54] *Жиромская В.Б.* Всесоюзная перепись населения 1939 г. История проведения, оценка достоверности // Основные итоги. М., 1992. С. 9.
[55] *Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Киселев И.Н.* Полвека молчания. (Всесоюзная перепись населения 1937 г.). М. Наука, 1996. С. 50. По другим документам, относящимся к началу марта 1939 г., был переписан (включая оценку по труднодоступным районам) 167 309 361 человек. См.: Население Советского Союза. 1922–1991. С. 31. Авторы этого издания считают, что, принимая во внимание небольшой недоучет (0,3%), численность населения на момент переписи составила 168 448 972 человека. См. там же. С. 32.
[56] 18 съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). 10–21 марта 1939. Стенографический отчет. М., 1939. С. 18. Больше эта цифра не упоминалась ни в одном из выступлений, в том числе и в выступлении Молотова о новом пятилетнем плане.
[57] Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. М., 1992. С. 20.
[58] Население Советского Союза. С. 31–32. *Жиромская В.Б.* Всесоюзная перепись 1939 г. С. 8–9.
[59] Протокол № 3 заседания СНК Союза ССР от 10 апреля 1939 г. Типографский экземпляр. С. 76.
[60] Протокол № 6 заседания Совета народных комиссаров СССР от 4 июня 1939 г. Типографский экземпляр. С. 57. Пять таблиц с данными переписи были опубликованы в Информационном письме № 6 (июнь 1939 г.) ЦУНХУ при Госплане СССР.
[61] Информационное письмо ЦУНХУ при Госплане СССР. 1939. № 9. С. 1–7.
[62] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 278. Л. 42.
[63] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 241.
[64] Вестник статистики. 1956. № 6. С. 89.
[65] Всесоюзная перепись населения 1939 г. Основные итоги. М., 1992.
[66] Всесоюзная перепись населения 1939 г. Основные итоги. Россия. М., 1999.
[67] Людские потери СССР в Великой Отечественной войне: Сборник статей. СПб., 1995; Население России в XX веке. Исторические очерки. Т. 2. 1940–1959 гг. М., 2001.

РАСЧЕТЫ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

(1941–1945 гг.)

1941–1945

1985 1989 1994 2002 2010 2014 2015 2020 X–XVIII

XVIII–XIX

1897

1920–1923

1926

1937

1939

глава 8

1941–1945

1959

1970

1979

Структура и организация работы отдела демографии ЦСУ Госплана СССР

Незадолго до начала войны состоялась реорганизация статистической службы Советского Союза – в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б)[1] от 21 марта 1941 года Центральное управление народнохозяйственного учета при Госплане СССР стало называться Центральным статистическим управлением (ЦСУ). Вопросами учета численности и движения населения в ЦСУ занимался отдел демографии, где работали 9 сотрудников[2]. До ноября 1942 г. отдел возглавлял И.Ю. Писарев[3], которого сменила А.М. Вострикова. К 1944 г. штаты отдела увеличились до 11 человек, в нем были выделены сектора численности населения и административной статистики, а также сектор естественного и механического движения населения[4].

В первые годы войны отдел демографии, как и ЦСУ в целом, оказался раздробленным. Уже в июле 1941 г. свыше ста сотрудников ЦСУ выехали в Томск, где было образовано Управление уполномоченного ЦСУ Госплана СССР, которое возглавил Д.Я. Бозин. Приказом за его подписью от 2 августа 1941 г. в аппарате Управления были созданы 5 групп, одну из них – группу труда, демографии и переписи населения, культуры и здравоохранения возглавил П.Г. Подъячих. При этом в отделе демографии и переписи числилось всего два сотрудника[5]. В октябре 1941 г. состоялась вторая эвакуация ЦСУ из Москвы – в г. Куйбышев, к 15 октября в столице осталась лишь небольшая оперативная группа[6].

В ноябре 1941 г. система управления вновь была реорганизована. В соответствии с распоряжением СНК СССР основной аппарат ЦСУ должен был работать в Томске, а в Куйбышеве создавалась оперативная группа в составе 50 человек во главе с начальником ЦСУ В.Н. Старовским. Одновременно предлагалось ликвидировать Управление уполномоченного ЦСУ в Томске (что сделано 6 декабря), для руководства работой ЦСУ в Томске был назначен один из заместителей Старовского – И.С. Малышев[7].

Приказом по ЦСУ от 31 декабря 1941 г. в Москву руководителем оперативной группы был направлен И.Ю. Писарев «для удовлетворения срочных запросов правительственных организаций»[8]. Вскоре началось постепенное возвращение аппарата ЦСУ в Москву. Согласно распоряжению СНК СССР от 13 января 1942 г. в столичную оперативную группу было направлено 40 человек, а в Куйбышеве осталось только 10 сотрудников. К концу января в столицу были перевезены служебные материалы, в марте переехал финансовый отдел. А после постановления № 343 СНК СССР от 15 марта 1942 г. «О переводе в Москву аппарата ЦСУ и ряда ведомств» началась масштабная реэвакуация из Томска. Там осталась небольшая оперативная группа, в том числе три человека из отдела демографии во главе с Т.А. Фадеевой[9], а также часть архива. Томская группа работала и в 1943, и в 1944 гг.

Из-за территориальной разбросанности аппарата ЦСУ очень остро стоял вопрос о взаимодействии отдельных подразделений.

В конце 1941 г. отделом демографии был разработан проект о разграничении работы между оперативной группой в Куйбышеве и ЦСУ в Томске[10]. Циркулярным письмом от 31 декабря 1941 г. В.Н. Старовский распорядился, что с января 1942 г. в Куйбышев должны представляться дважды в месяц расчет численности наличного населения, а также сведения о числе родившихся, умерших, о движении острозаразных заболева-



Владимир Никонович Старовский,
руководитель ЦСУ (ЦУНХУ) в 1940–1975 гг.



Иннокентий Юльевич Писарев,
руководитель отдела
демографии ЦСУ
в 1937–1942 гг.

ний и развертывании учреждений здравоохранения. Остальные материалы отправлялись в Томск[11]. 28 января такую же информацию затребовала Московская оперативная группа во главе с И.Ю. Писаревым[12].

18 февраля 1942 г. на совещание у зам. начальника ЦСУ Малышева обсуждались уже вопросы распределения работ между Москвой и Томском. В марте было установлено, что Томская группа разрабатывает квартальные и годовые отчеты по естественному движению, выполняет запланированные на 1942 год единовременные работы (по детской смертности в разрезе районов; по брачности и рождаемости; сводки по учету сельского населения по данным сельсоветов на 01.01.1942); годовой отчет по механическому движению населения в разрезе полугодий. В Москве собирались и разрабатывались следующие материалы: расчет численности населения, основные показатели естественного движения, ежемесячные отчеты по естественному движению, о передвижении населения в городах и прочих паспортизированных пунктах, сводки по административной статистике (по особым заданиям). При этом копии всех материалов, представляемых в Москву, должны были также пересылаться в Томск[13].

Следует отметить, что в 1942 г. в ЦСУ (г. Томск) работала (хотя и не была включена в штатное расписание) Комиссия по подведению методологических итогов переписи населения или, как ее часто называли, Переписная комиссия, которую возглавлял А.М. Шендерович. Комиссия занималась пересмотром переписного листа, контрольного листка, вспомогательных материалов переписи (списка населенных пунктов, домовладений, организационных планов, программ). В апреле 1942 г. член комиссии Е.К. Введенский «в целях освещения вопроса о влиянии Великой Отечественной войны на население» предложил включить в переписной лист будущей переписи шесть вопросов (участие в войне, является ли инвалидом, род увечья, были ли эвакуированы, переменил ли занятие, работал ли в порядке трудовой повинности)[14]. Видимо, комиссия закончила свою работу в июле 1942 г.[15]

Планирование и методика работы отдела демографии ЦСУ

По плану учетно-статистических работ на 1941 год[16] на отдел демографии возлагались напряженные задания. Кроме разработки стандартных показателей планировалось провести изучение детской смертности в 1938–1940 гг., брачности, рождаемости и плодовитости в 1938–1939 гг., окончить исчисления таблиц смертности в 1897, 1926, 1939 гг., подготовить сведения о социальном составе населения СССР по состоянию на 1 января 1941 г., а также сборник «Административно-территориальные изменения в СССР за 1917–1941 гг.».

Начавшаяся война не позволила осуществить намеченное, 10 июля 1941 г. приказом № 200 из плана ЦСУ СССР были исключены 79 учетно-статистических работ, в частности, издание статистических сборников республиканскими и областными управлениями, паспортизация городов[17], однако показатели по народонаселению затронуты не были. План отдела демографии, утвержденный 13 августа 1941 г., предусматривал 19 видов работ[18]. В последующие военные годы объем плановых показателей по основным направлениям (статистика естественного и механического движения населения, административная статистика, сводные работы) в основном сохранялся[19].

ЦСУ СССР стремилось обеспечить высокий уровень методического обеспечения проводимых работ. Практически каждая крупная разработка, введение новых форм отчетности сопровождались подробными инструкциями. Так, 25 августа 1941 г. была подготовлена и размножена тиражом 300 экземпляров «Инструкция к годовой разработке материалов естественного движения населения за 1941 год». Ее основные положения действовали все военные годы[20]. В инструкции разбирались 11 форм годовой разработки актов гражданского состояния, подчеркивалось, что они разрабатываются по месту постоянного местожительства, а не по месту регистрации. Детально были расписаны процедуры шифровки и раскладки актов.

При учете естественного движения, прежде всего смертности, решались вопросы межведомственного характера. Так, весной 1942 г. ЦСУ обратилось в Главное управления формирования и укомплектования войск Красной армии с просьбой сообщить порядок регистрации умерших военнослужащих в тыловых районах страны[21]. Только летом 1942 г. был согласован вопрос с Наркоматом здравоохранения о внесении изменений в номенклатуру причин смерти травмы военного времени среди гражданского населения (шифр 40-А), а также авитаминозы и дистрофия (шифр 83-А)[22].

Неоднократно ЦСУ разъясняло порядок учета механического движения населения – наиболее сложный вид работы в условиях территориальных потерь, мобилизации, массовой эвакуации. В апреле 1942 г. была подготовлена и направлена в регионы «Инструкция по составлению сводных данных по механическому движению населения за 2 полугодие 1941 г. и таблица сведений о передвижении населения в 1 полугодии 1941 г.»[23]. 25 июня 1942 г. в регионы было направлено циркулярное письмо с указаниями о порядке ежемесячного учета механического движения[24], где подробно рассматривались 12 категорий выбывших и прибывших, а также формы отчетности. Для устранения обнаруженных недостатков предлагалось организовать систематический инструктаж районных адресных столов и домоуправлений со стороны милиции совместно с инспекторами ЦСУ.

В дальнейшем инструкции и указания по учету естественного и механического движения готовились ежегодно.

Продолжалась работа по упорядочению форм статистического учета. Большинство из них были утверждены 1 ноября 1940 г. приказом ЦУНХУ № 637. В 1943 г. ЦСУ дополнительно утвердило 5 форм по учету механического движения населения и 4 формы сведений о естественном движении[25].

Следует отметить, что изменения в показателях ведомственной статистики также должны были согласовываться с ЦСУ. Например, в 1941 г. ЦСУ согласовало с НКВД СССР сокращение числа показателей оперативно-отчетной статистической отчетности на 51,5%[26].

В области административной статистики отдел демографии в мае 1943 г. подготовил дополнение к «Алфавитному указателю районов и городских пунктов СССР за 1940 г.», где отразил изменения в административно-территориальном делении

с 15 апреля 1940 г. по 15 апреля 1943 г.[27] Также были подготовлены инструктивные указания о производстве пересчетов численности населения по переписи 1939 г. с учетом тех административно-территориальных изменений, которые произошли с 1 июля 1943 по 1 января 1944 гг.[28] Война внесла огромные коррективы, как в количестве населенных пунктов, так и в расселение людей, особенно на бывших оккупированных территориях, где были уничтожены тысячи деревень и сел. Поэтому вопрос о проверке списков поселений был очень актуален. В приказах Верховного Главнокомандующего при перечислении освобожденных населенных пунктов нередко их статус не совпадал с юридическим: поселок мог быть назван городом, деревня поселком и т. п. При составлении справочников было решено опираться только на официальные указы Президиума Верховного Совета[29].

Большое внимание уделялось повышению квалификации низового звена статистической службы. Летом 1942 г. ЦСУ разослало районным инспекторам анкету с 12 вопросами, где предложило сообщить мнение о новых формах учета, сроках представления, об источниках информации. В последнем пункте предлагалось ответить, «какие меры должен принять ЦСУ» для улучшения работы. Ответов, к сожалению, было получено немного, но все они были тщательно проанализированы[30].

К марту 1943 г. было подготовлено обширное «Пособие по статистике для районных и участковых инспекторов» под редакцией И.Ю. Писарева. В 10 главах книги (объем около 14 печатных листов) рассказывалось об основных направлениях работы статистиков, в том числе по статистике населения и здравоохранения. Тираж книги составил 10 000 экземпляров, но уже весной 1945 г. вышло второе расширенное издание тиражом 15 000 экземпляров[31].


ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ГОСПЛАНА СССР

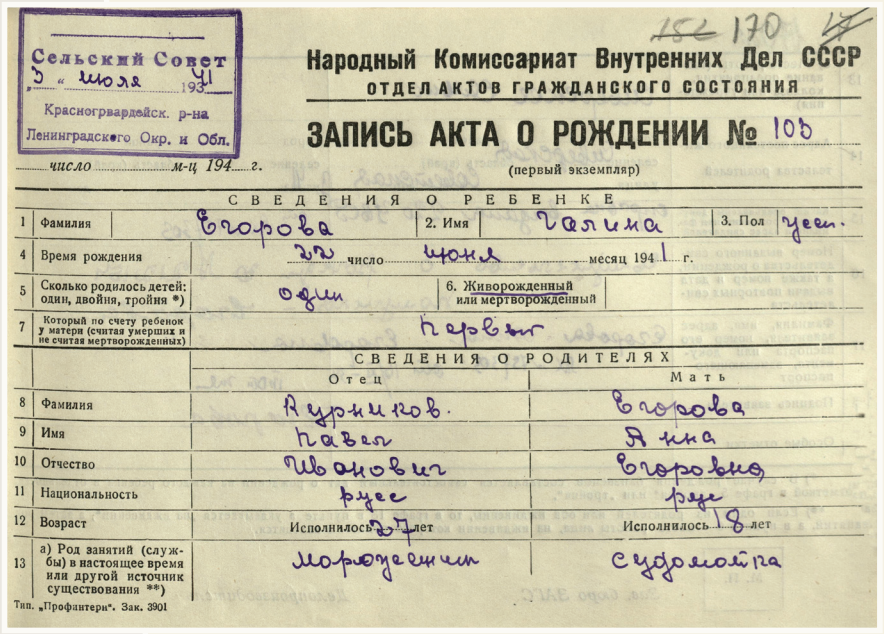
ПОСОБИЕ ПО СТАТИСТИКЕ
ДЛЯ РАЙОННЫХ И УЧАСТКОВЫХ
ИНСПЕКТОРОВ
ЦСУ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА — 1945

Взаимодействие с учреждениями – источниками информации о населении

Особое внимание ЦСУ уделяло сотрудничеству и контролю за работой тех организаций, которые являлись главными источниками демографической информации, прежде всего, учреждений записи актов гражданского состояния. Еще в январе 1941 г. сотрудниками ЦСУ были разработаны «Инструктивные указания к первичной обработке материалов естественного движения населения», где разбирались все этапы получения и обработки вторых экземпляров актов гражданского состояния. В частности, подчеркивалось, что необходимо тщательно проверять качество заполнения акта, применяя «логический контроль», перечислялись все виды документации, которые был обязан вести районный инспектор статуправления[32].

С началом войны установленный порядок нарушился, при этом в отдельных регионах страны весьма значительно. В апреле 1942 г. ЦСУ совместно с Главным управлением милиции НКВД указали Отделу актов гражданского состояния, что «сложилось нетерпимое положение» с предоставлением необходимых сведений: за январь материалы прислали только 23 региона (в том числе 3 союзных республики), причем если в Ярославской области отчеты представили 99,2% заг-



Сельский Совет
5 « июля 1941
Красногвардейск. р-на
Ленинградского Окр. и Обл.

число м-ц 194 г.

Народный Комиссариат Внутренних Дел СССР
ОТДЕЛ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

ЗАПИСЬ АКТА О РОЖДЕНИИ № 105

(первый экземпляр)

СВЕДЕНИЯ О РЕБЕНКЕ

1	Фамилия	Егорова	2. Имя	Галина	3. Пол женск.
4	Время рождения	22 число июня месяц 1941 г.			
5	Сколько родилось детей: один, двойня, тройня *)	один	6. Живорожденный или мертворожденный		
7	Который по счету ребенок у матери (считая умерших и не считая мертворожденных)	первый			

СВЕДЕНИЯ О РОДИТЕЛЯХ

		Отец	Мать
8	Фамилия	Журников	Егорова
9	Имя	Павел	Анна
10	Отчество	Иванович	Егоровна
11	Национальность	русск	русск
12	Возраст	Исполнилось 27 лет	Исполнилось 18 лет
13	а) Род занятий (службы) в настоящее время или другой источник существования **)	молодой человек	судомойка

Тип. „Профинтерн". Зак. 3901

Запись акта о рождении, 1941 г.

сов, то в Дагестане – 74,6%, а Грузии – всего лишь 40,3%[33]. Статистики Якутии в декабре 1941 г. сообщили, что, «по договоренностью со статуправлением РСФСР», в ежемесячную сводку о рождении и смерти включены сведения только 20 районов (из 39), где проживают 83,1% от всего населения[34]. Причина – невозможность получить необходимые данные из-за громадной территориальной разбросанности и неблагополучных условий связи.

Еще более сложная ситуация была с учетом механического движения населения, контроль за которым осуществлялся органами милиции. Даже в крупных городах официальные данные о выезде горожан мало соответствовали действительности. Например, Ленинградская городская эвакуационная комиссия утверждала, что в сентябре 1941 – январе 1942 гг. из Ленинграда выехало около 105 тыс. человек (в том числе 68 тыс. жителей области и прибалтийских республик). Данные милиции о механическом выбытии горожан за тот же период превышали указанную цифру почти в два с половиной раза (свыше 252 тыс.)[35]. Милиция Москвы сообщила властям, что за I квартал 1942 г. население города сократилось на 279 тыс., но Городское управление по выдаче карточек утверждало, что, напротив, численность горожан выросла[36]. Причинами столь больших различий являлись, как различные методики подсчета, так и нарушение сроков прописки и выписки горожан (те, кто выехал из Москвы в конце 1941 г., были «отмечены» лишь в январе).

9 мая 1942 г. начальник ЦСУ В.Н. Старовский обратился к заместителю председателя СНК СССР Л.П. Берия с обширной запиской «Об улучшении работы органов милиции по статистике населения». В письме он предложил создать в Главном управлении милиции специальный отдел, который бы объединил «руководство всеми вопросами регистрации и статистики населения»[37]. В конце мая ГУМ сообщил о нецелесообразности создания такого отдела, так как «органы милиции только помогают учету населения, но сами заниматься обобщением этих данных не могут»[38].

В дальнейшем несовпадение цифр различных ведомств сохранялось, и ЦСУ требовало, чтобы местные статуправления в своих отчетах обязательно объясняли выявленную разницу[39].

Не всех устраивала и методика подсчетов. С середины 1930-х годов в стране действовала практика, по которой регистрация смерти заключенного осуществлялась не по месту нахождения тюрьмы, лагеря, колонии, а в загсах той местности, где он проживал до ареста[40]. Поэтому человек арестованный, допустим, в Ленинграде, но умерший в Воркуте, по статистике смертности числился за Ленинградом. В мае 1944 г. начальник Ленинградского статуправления обратился в ЦСУ с предложением учитывать численность заключенных отдельно, на что последовал решительный отказ[41].

После введения в июле 1941 г. карточной системы распределения продовольствия во многих городах Советского Союза у статистиков появился еще один источник сведений о численности городского населения. Однако ЦСУ призывало относиться к данным о выдаче карточек на хлеб с большой осторожностью и учитывать их только как вспомогательный материал. И дело было не только в незаконном получении лишних карточек. Довольно много горожан карточки не получали, зачастую проживающие в пригородах получали карточки по месту работы в городе и наоборот. Уже в мае 1942 г. ЦСУ неоднократно предупреждало регионы против «простого заимствования данных органов Наркомата торговли», утверждая, что число карточек больше фактической численности населения[42]. Тем не менее, полностью отказываться от учета населения с помощью данных о выдаче карточек статистики не собирались. В сентябре 1944 г. ЦСУ, предварительно обсудив вопрос с регионами, предложило наркому торговли совместно организовать специальную разработку стандартных справок для получения характеристики городского населения по полу и возрасту. В список было включено 159 городов, подготовлены инструкция, организационный план, согласно которому предлагалось создать комиссии, которые бы руководили проведением этой разработки[43].

Расчеты численности населения в годы войны

Первый после переписи 1939 г. расчет численности населения СССР был проведен в 1940 г., первоначально планировалось, что расчеты будут вестись только республиканскими управлениями, а областные материалы должны были иметь «вспомогательный характер»[44]. Однако вскоре такая установка была признана ошибочной и для областных управлений были подготовлены обширные «Указания»[45], которые напомнили об ошибках 1926–1939 гг. Расчеты тех лет оказались «сильно преувеличенными вследствие того, что принимался необоснованный прирост населения» из-за «известного недоучета смертности». Поэтому «в основе предварительного расчета должно лежать конкретное знание экономических условий области. Отдел демографии ЦУНХУ особо предостерегает от механического, цифирного подхода к исчислению численности населения, когда знание местных условий подменяется голой арифметикой. Сектора населения областных УНХУ обязательно должны при производстве предварительного расчета консультироваться с органами Центрального отдела загс и Рабоче-крестьянской милиции НКВД, а также использовать опыт районных инспекторов нархозучета и все материалы, имеющиеся в областных УНХУ и ведомствах»[46].

В начале 1941 г. ЦУНХУ (ЦСУ) вступило в активную переписку с местными управлениями, подробно объясняя те или иные разногласия. Так, 11 апреля 1941 г. Ростовское управление не согласилось с исправлением Москвой численности городского населения области. ЦСУ объяснило, что при сравнении данных областей-контрагентов Ростовской области выяснился недоучет выбывшего населения, и поэтому цифра механического прироста была уменьшена более, чем в два раза[47].

В условиях войны потребности властей всех уровней в точных данных о численности населения (как страны в целом, так и отдельных регионов) резко возросли. В начале августа 1941 г. ЦСУ предложило статуправлениям девяти республик «произвести ориентировочный расчет численности населения на 1 августа»[48]. А 26 августа последовал более строгий циркуляр: «Отдел демографии ЦСУ Госплана СССР считает необходимым предупредить Вас, что в ближайшее время может вновь возникнуть необходимость в исчислении численности населения на одну из последних дат»[49]. При этом особое внимание следовало уделить механическому передвижению граждан. Фактически перед статистиками ставилась задача проводить расчеты населения ежемесячно. Однако оперативному сбору информации мешало важное обстоятельство – учреждения связи не справлялись с огромными перегрузками. Так, в Свердловск телеграмму ЦСУ от 27 ноября доставили только 5 декабря, а в Таджикистане письмо



Гражданское население строит оборонительные сооружения под Сталинградом, 1942 г.

ЦСУ от 12 декабря 1941 г. было получено 3 февраля 1942 г. через Сталинград[50]. Задерживалась доставка региональных сведений: данные из Орджоникидзе, отправленные 29 августа 1941 г., поступили в ЦСУ 15 сентября, из Якутска, соответственно, 30 августа и 18 сентября[51].

После того, как СНК СССР в ноябре 1941 г. признал работу ЦСУ неудовлетворительной[52], значительная часть отчетов стала направляться по телеграфу. Циркулярное письмо, направленное в регионы 31 декабря, предписывало с 1 января 1942 г. ежемесячно присылать следующие отчетно-статистические материалы по демографии и здравоохранению: не позднее 5 числа каждого месяца предварительный расчет численности наличного населения (без военнослужащих) по состоянию на 1 число месяца в разрезе города и села (телеграфом); не позднее 20 числа уточненный расчет численности населения с подробным обоснованием (по почте); не позднее 20 числа в разрезе города и села сведения о числе родившихся, умерших (с выделением детей до 1 года), число заболевших сыпным тифом (телеграфом)[53]. В январе 1942 г. начальник отдела демографии И.Ю. Писарев разработал схему и образцы телеграмм, которые шифровались особым образом[54].

27 февраля 1942 г. начальник ЦСУ В.Н. Старовский направил местным статуправлениям еще одно резкое циркулярное письмо, напомнив, что «районные, городские, областные, краевые, республиканские органы ЦСУ должны всегда (подчеркнуто Старовским) располагать достоверными и неустаревшими данными о численности городского и сельского населения на своей территории»[55]. Не отрицая большие трудности, которые встречаются при расчетах, он сообщил, что устанавливается ежемесячное представление районными и городскими инспекторами ЦСУ в соответствующие статуправления сводок «Сведения о численности населения (форма Р)». Для составления сводок инспекторам предлагалось использовать все имеющиеся материалы: данные сельсоветовского учета, карточных бюро, загсов, прописки и выписки, отчетность колхозов. При этом сводки инспекторов должны были тщательно проверяться руководством статуправлений. Однако фактически новая форма была внедрена только с апреля 1942 г.[56] Форма предусматривала три основных показателя: численность населения городского, сельского (с разбивкой на колхозников, единоличников и другого), а также итоговые данные. К 1944 г. форма усложнилась и состояла из нескольких разделов: I. Численность на 1 число; естественный прирост; прибыло за месяц; выбыло за месяц; изменения за счет административно-территориального деления; чис-

ленность населения на 1 число текущего месяца, прибывшего по эвакуации. II. Вспомогательный расчет городского населения на 1 число текущего месяца: А. Число выданных карточек. Б. Число карточек, выданных лицам, которые не должны входить в число городского населения (минус). В. Число городских жителей, не получающих хлебные карточки (плюс). Г. Численность городского населения на 1 число текущего месяца. III. Численность городского и сельского населения по данным формы Р на 1 число текущего месяца. 1. Городского. 2. Сельского с разбивкой на колхозников, единоличников, другие группы. IV. Пояснения к расчету[57].



Учет сельского населения

До войны в сельской местности проживало более 67% населения Советского Союза[58], большинство которого не было охвачено паспортной системой. Поэтому учет сельских жителей осуществлялся на основе документов сельсоветов, установленных еще в 1934 г.[59] Следует отметить, что формами первичного учета сельского населения и отчетности сельсоветов до войны занимался отдел сельского хозяйства ЦСУ[60].

Опрос районных инспекторов ЦСУ летом 1942 г. показал, что учет именно сельского населения вызывает наибольшие трудности[61]. В частности, наблюдался большой недоучет выбывших, отмечалась «громоздкость и сложность» сельсоветовских книг, нехватка кадров, предлагалось привлекать к учету учителей, а также штрафовать секретарей сельсоветов за небрежное ведение документации.

По инициативе ЦСУ вопрос об учете сельского населения был вынесен на уровень Совнаркома СССР. Распоряжением СНК СССР № 22440-р от 21 ноября 1942 г. статистикам было разрешено провести единовременный учет возрастного и полового состава сельского населения по состоянию на 1 января 1943 г. К 25 января 1943 г. все сельсоветы должны были представить необходимые сведения районным инспекторам, а те к 1 февраля по телеграфу передать их непосредственно в ЦСУ. При этом указания ЦСУ предусматривали проведение учета по следующим категориям хозяйств: колхозников; рабочих и служащих кооперации, кустарей. Учитывались также временно проживающие, в том числе эвакуированные, с указанием числа работающих из них[62].

К 16 февраля 1943 г. только ¾ сельсоветов (29 903) сообщили необходимые сведения, что позволило ЦСУ еще раз отметить, что «учет населения в сельсоветах, основанный на записях в похозяйственных книгах, не является полным. Тем не менее, сельсоветовские книги являются единственным источником данных о возрастной и половой структуре населения»[63]. В отчетах областных и республиканских статуправлений сохранились сведения о том, как проводился подобный учет. Так, ярославские статистики сообщили: «Работе по учету сельского населения с нашей стороны было уделено большое внимание, а также оказана необходимая помощь со стороны исполкомов области, районов и сельсоветов. Обход хозяйств был проведен повсеместно с 1 по 10 января с целью проверки и уточнения записей в похозяйственных книгах о наличии населения и скота» Отчет Иркутского статуправления был менее радужным: «Во многих сельсоветах были пропуски дворов и даже целых населенных пунктов, число постоянного населения, а также временно пребывающих в учете не нашло полного отражения». Молотовское управление констатировало: «Механическое движение по селу совершенно не учитывалось, т.к. село не паспортизировалось», отсюда большие расхождения при сопоставлении единовременного учета с данными похозяйственных книг[64].

Исходя из полученных сведений, ЦСУ в своем информационном письме привело следующие данные. Если по переписи 1939 г. женщины составляли 51,9% сельского населения, то на 1 января 1943 г. их доля увеличилась до 61%. Резко изменился и возрастной состав мужчин: в 1939 г. мужчины



Возвращение жителей в освобожденное село Покровка,
Воронежский фронт, 1943 г.

18–49 лет составляли 10,3%, в 1943 г. – 4,3%, процент мужчин 25–49 лет сократился с 30,2% до 13,5%. При этом на 100 женщин в возрасте 16–49 лет приходилось всего 36 мужчин, а в некоторых регионах (Калининская, Ярославская, Вологодская области, Марийская и Татарская АССР) этот дисбаланс был еще больше – 25 мужчин на 100 женщин[65].

В октябре 1943 г. Совнарком СССР вновь распорядился провести учет сельского населения по состоянию на 1 января 1944 г. ЦСУ утвердило специальную форму единовременного отчета о возрастном и половом составе сельского населения (форма С), а также подготовило необходимые указания, образцы и табель предоставления отчетов и срочных донесений. Работа должна была быть завершена к 8 марта 1944 г.[66] Подробный анализ работы 1944 г. был проведен И.Ю. Писаревым осенью 1944 г., где отмечались основные недостатки, главный из которых заключался в преуменьшении численности населения. Поэтому предлагалось проводить подворный сплошной обход[67].

13 октября 1944 г. СНК СССР своим распоряжением № 198883-р обязал ЦСУ провести единовременный учет сельского населения по состоянию на 1 января 1945 г. Главная особенность этого учета заключалась в том, что он должен был охватить территорию Советского Союза, в том числе и районы, полностью освобожденные от оккупации, при этом данные по 22 ранее захваченным (полностью или частично) областям должны быть выделены особо. Программа учета мало чем отличалась от прошлого года, но в ее осуществлении статистики столкнулись с большими трудностями. Например, в освобожденных районах Белоруссии и Украины похозяйственные книги в большинстве своем не сохранились. Латвийская ССР вообще предложила не проводить учет. В ряде областей становление советской власти встретило ожесточенное сопротивление со стороны националистов. Так, в Ровенской области во многих сельсоветах (от 10 до 20) не было ни председателей, ни секретарей сельсоветов. После инструктажа и проверки полноты и правильности учета в похозяйственных книгах в конце декабря 1944 г. в двух районах были убиты 8 председателей сельсоветов, а документы сожжены[68].

Все материалы единовременной отчетности о половом и возрастном составе сельского населения считались секретными, областные и республиканские статуправления обязаны были хранить их в спецчастях. Доступ к ним имели только секретарь обкома ВКП(б), председатель облисполкома и уполномоченный Госплана. Всем другим учреждениям и организациям сведения могли быть предоставлены только с разрешения ЦСУ[69].

Учет эвакуированного населения и других категорий

Учет эвакуированного населения был одной из самых сложных проблем, которую пришлось решать статистикам. Все формы этого учета (к началу июля их было 8) согласовывались и разрабатывались совместно с отделом демографии[70]. 15 июля ЦСУ обратилось в Совет по эвакуации[71] с предложением возложить на Переселенческое управление[72] организацию Центральной справочной картотеки и подготовку сводного отчета об эвакуации на основе данных всех ведомств. 29 августа 1941 г. вопрос об учете эвакуированных обсуждался на совещании у начальника ЦСУ. Начальнику отдела демографии Писареву предложили срочно подготовить проект соответствующей инструкции, которая была написана в кратчайшие сроки[73].

12 декабря 1941 г. ЦСУ предложило регионам провести учет эвакуированных граждан, размещенных в селах, но, как выяснилось, далеко не везде были необходимые сведения[74]. В начале января 1942 г. уже СНК СССР распорядился организовать централизованный персональный учет эвакуированных, возложив эту обязанность на Переселенческое управление. Помочь ему в проведении «опытной переписи эвакуированных» должно было ЦСУ, которое должно было привлечь к сбору информации своих инспекторов, а затем обработать полученные данные[75]. Но вскоре Переселенческое управление было ликвидировано и вся работа по учету эвакуированных была передана в ведение НКВД. 10 марта 1942 г. НКВД утвердил специальную инструкцию, где предусматривалось проведение органами НКВД единовременной перерегистрации эвакуированных граждан по месту их расселения[76]. Было организовано Центральное справочное бюро (г. Бугуруслан Челябинской области). Регистрация была завершена в июле 1942 г., но сведения об ее итогах ЦСУ, по-видимому, не получило.

Учеты других категорий населения

В годы войны ЦСУ и подведомственные ему учреждения осуществляли статистическое обеспечение ряда важнейших мероприятий советского руководства. Так, весной 1944 г. за несколько месяцев до принятия нового законодательства о семье[77] был произведен учет многодетных матерей. Распоряжением ЦСУ от 3 марта районным и городским инспекторам предлагалось на основе документов финансовых отделов провести группировку матерей, имевших 7 и более детей[78].

Большое значение для определения людских резервов страны имел учет неработающих граждан трудоспособного возраста. ЦСУ неоднократно готовило соответствующие расчеты, а в 1944 г. разработало формы учета[79].

Когда в ноябре 1942 г. была организована Чрезвычайная государственная комиссия (ЧГК) по установлению и расследованию злодеяний фашистско-немецких захватчиков и их сообщников, ЦСУ было привлечено к подсчету огромных потерь, которые понесли советские граждане. В ходе работы приходилось решать немало вопросов. Так, в августе 1943 г. Отдел ЗАГС Главного управления милиции НКВД сообщил, что на освобожденных от оккупации территориях ЧГК и местные советские органы обнаруживают братские могилы замученных и расстрелянных граждан, причем большинство трупов не могут быть опознаны. ОАГС предложил не регистрировать их смерть в актовых книгах, а копии списков, составленных членами Комиссии, передавать для учета в областные статуправления. ЦСУ категорически не согласился с данным предложением и рекомендовал действовать в соответствии с законодательством[80].

Круг потребителей информации ЦСУ о населении был сравнительно невелик – многие показатели оставались совершенно секретными, о чем неоднократно предупреждали руководители статистической службы. Основные материалы регулярно отправлялись председателю Государственной плановой комиссии СССР Н.А. Вознесенскому, а частично в отделы Госплана (труда, товарооборота). Сведения по отдельным вопросам также получали заместитель председателя СНК В.М. Молотов, председатель Совета по эвакуации (1941), ЧГК (с 1942), секретарь ВЦСПС Н.М. Шверник. Периодически данные о населении также



Р. С. Ф. С. Р.

РАЙОННЫЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ г. Ленинграда

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

РАЙОННАЯ ЭВАКОКОМИССИЯ

22 января 1942 г.

№ 095а

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Предъявитель настоящего удостоверения

гр. Вержбицкая Т. Дм.

с членами семьи:

1. дочь Дмитриева Татьяна 4 г.
2.
3.
4.
5.

М. П.

эвакуированы из гор. Ленинграда.

Председатель эвакокомиссии

М 83853. Тип. № 1 им. Володарского. Заказ № 4838

ПОСАДОЧНЫЙ ТАЛОН № 2

Количество людей (прописью)

м. п. Председатель эвакокомиссии

ПОСАДОЧНЫЙ ТАЛОН № 1

Вагон № 15

Время отправления 12 час

Количество людей (прописью)

Дата отъезда 26/I-42

Вокзал

Поезд № 1

Председатель эвакокомиссии

Эвакуационное удостоверение, 1942 г.

запрашивали информационно-статистический отдел при секретариате Президиума Верховного Совета СССР, отделы ЦК ВКП(б) – организационно-инструкторский, школ, сельскохозяйственный и др. Наркоматам (юстиции, труда, здравоохранения), ЧГК сведения высылались только по конкретным запросам.

За годы войны статистики накопили и обработали огромный массив информации о демографических процессах в стране, который использовался, как правило, для решения конкретных вопросов мобилизации, обороны, восстановления. Вопросами об общих потерях населения страны, включая военнослужащих, органы ЦСУ не занимались. Эти вопросы стали разрабатываться значительно позднее, но и до настоящего времени специалисты не пришли к единому мнению[81]. Основные официальные цифры о населении опубликованы в юбилейном статистическом сборнике «Великая Отечественная война», изданном к 75-летию Победы[82].

[1] Этим постановлением было утверждено новое Положение о Государственной плановой комиссии при СНК СССР (ЦГА СПб. Ф. 4965. Оп. 1. Д. 6482. Л. 11, 13).
[2] По штатному расписанию (апрель 1941 г.) в отделе числились: начальник, 5 старших экономистов, 1 экономист, 1 старший статистик, 1 секретарь-машинистка) (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 1. Л. 32).
[3] Приказом по ЦСУ от 5 ноября 1942 г. Писарев был назначен заместителем начальника ЦСУ (ЦГА СПб. Ф. 4965. Оп. 1. Д. 6482. Л. 43).
[4] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 93. Д. 61. Л. 17, 18.
[5] Управление уполномоченного ЦСУ СССР располагалось в Томске по адресу ул. Розы Люксембург, 16–18. Там же находились 5 сотрудников Статистического управления РСФСР (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 11. Л. 2. Оп. 93. Д. 22. Л. 94).
[6] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 93. Д. 32. Л. 13, 14.
[7] Об эвакуации и реорганизациях см.: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 93. Д. 21. Л. 13; Д. 22. Л. 1; Д. 32. Л. 13, 14.
[8] РГАЭ. Ф.1562. Оп. 93. Д. 21. Л. 10.
[9] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 93. Д. 32. Л. 6, 8, 13, 14, 33, 69, 112, 114–116, 118.
[10] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 12. Л. 39; Д. 37. Л. 79.
[11] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 178–179.
[12] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 339. Л. 1–3. При этом подробно излагались формы телеграмм, где не только прописывались тексты отчетов, но и разъяснялись методы его шифровки.
[13] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 17. Л. 55, 60; ЦГА СПб. Ф. 4965. Оп. 1. Д. 6480. Л. 7, 16.
[14] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 250. Л. 61, 64 – 65.
[15] Там же. Л. 54.
[16] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 4. Д. 38. Л. 25–26.
[17] ЦГА СПб. Ф. 4965. Оп. 1. Д. 6479. Л. 39–40.
[18] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 1. Л. 139.
[19] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 4. Д. 39. Л. 44; Д. 40. Л. 46; Д. 42. Л. 45.
[20] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 250. Л. 4–9об.
[21] Ответ, высланный 8 апреля 1942 г., гласил: «В составе Главупраформа имеется Центральное бюро по персональному учету потерь личного состава Действующей армии, который получает сведения только о военнослужащих, погибших на фронтах или умерших от ран и болезней в госпиталях (только из числа эвакуированных с фронта). Сведения о военнослужащих, умерших в тыловых районах (кроме госпиталей) поступают по линии Наркомата обороны в порядке особых донесений. Никакой регистрации умерших в тыловых районах НКО не производит, как не производил такой регистрации и в мирное время» (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 805. Л. 134).

[22] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 805. Л. 143, 161, 165. См. также: Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде. Историко-медицинский аспект. СПб., 2011. С. 50–51.
[23] Там же. Оп. 20. Д. 250. Л. 47–51.
[24] Там же. Л. 42–42.
[25] См. указания ЦСУ № 10-15 от 22 марта и № 20-13 от 14 декабря 1943 г. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 471. Л. 6–25, 30–36.
[26] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 556.
[27] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1562. Оп. 20. Д. 400. Дополнительный список был издан на ротаторе тиражом 400 экз.
[28] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 471. Л. 27–27 об.
[29] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 472. Л. 33–34.
[30] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 318. Л. 14–15, 28–31.
[31] Пособие по статистике для районных и участковых инспекторов ЦСУ Госплана СССР. М.; Куйбышев, 1943. То же. М., 1945.
[32] РГАЭ. Ф. 1562. Оп.20. Д. 250. Л. 36–40.
[33] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 37. Л. 32.
[34] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 272. Л. 185.
[35] ЦГА СПб. Ф. 4965. Оп. 3. Д. 47а. Л. 45; Д. 105. Л. 21.
[36] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 805. Л. 137.
[37] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д.805. Л. 139.
[38] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 805. Л. 163–164.
[39] См., например, Справку Уполномоченного Госплана при СНК СССР в Леноблисполком о причинах расхождения между данными различных ведомств о численности населения 1944 г. (ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 6. Д. 10. Л. 16–17).
[40] Эта практика была закреплена приказом НКВД от 11 июня 1939 г. ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 1а. Д. 34. Л. 35.
[41] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 105. Л. 5; Ф. 1562. Оп. 329. Д. 1471. Л. 22, 23. Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде. Историко-медицинский аспект. СПб., 2001. С.42.
[42] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 318. Л. 44, 48.
[43] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 495. Л. 39, 75, 79–88.
[44] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 1.
[45] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 3–13. Сохранился ротаторный и черновой варианты с правками И.Ю. Писарева.
[46] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 3.
[47] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 117–118.
[48] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 131.
[49] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 137.
[50] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 174; Д. 315. Л. 9.
[51] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 138, 141.
[52] Постановление СНК СССР от 27 ноября 1941 г. до настоящего времени не рассекречено.
[53] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 239. Л. 178–179. Эти сведения должны были направлять в Куйбышев, где располагалась тогда оперативная группа ЦСУ.
[54] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 339. Л. 1–3. В письме, направленном в Томск, подробно разъяснялась методика шифровки.
[55] РГАПЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 319. Л. 1.
[56] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 318. Л. 4, 11.
[57] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 477. Л. 15.
[58] Население России в XX веке. Исторические очерки. Т. 2. 1940–1959 гг. М., 2001.
[59] Постановлением СНК СССР от 26 января 1934 г. была установлена обязательная для всех сельсоветов система первичного учета и утвержден перечень форм учета и первичных документов. В 1940 г. ЦСУ утвердило инструкцию по ведению первичного учета в сельсоветах (6 форм) (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 471. Л. 37).
[60] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 327. Д. 3. Л. 147.
[61] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 318. Л. 28.
[62] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 337. Л. 1, 2, 8.
[63] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 1009. Л. 18.
[64] См.: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 404. Л. 1, 3, 5, 14 и др.
[65] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 1009. Л. 19–20.
[66] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 400. Л. 57 – 61.
[67] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 496. Л. 11–14, 20.
[68] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 496. Л. 112; Д. 497. Л. 2, 5, 7, 83–85.
[69] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 1025. Л. 24.
[70] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 555. Л. 5–9, 123, 130.
[71] Совет по эвакуации был образован при СНК СССР 24 июня 1941 г., с 3 июля его возглавлял Н.М. Шверник, но 19 декабря совет был ликвидирован, хотя отдельные его структуры работали и в январе 1942 г.
[72] Переселенческое управление при СНК СССР занималось эвакуацией населения из прифронтовых (в основном сельских) районов. В крупных городах действовали эвакуационные комиссии.
[73] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 249. Л. 2–18; Оп. 327. Д. 3. Л. 164.
[74] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 315. Л. 13, 14, 19.
[75] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 316. Л. 1, 2,5, 17. Сохранились рукописные материалы указаний ЦСУ по проведению и разработке «опытной переписи эвакуированного населения» (РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 318. Л. 112–116).
[76] ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 12. Д. 183. Л. 49–50.
[77] Речь идет об Указе Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. № 37.
[78] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 498. Л. 13.
[79] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 20. Д. 493. Л. 21, 235; Оп. 329. Д. 1025. Л. 5–9.
[80] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 1025. Л. 16–17.
[81] По указанным проблемам существует обширная библиография. Подробно см.: *Кропачев С.А., Кринко Е.Ф.* Потери населения в 1937–1945 гг.: масштабы и формы. Отечественная историография. М., 2012; Население России в XX веке: Исторические очерки в 3-х т. Т. 2. 1940–1959. М., 2001.
[82] Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сб. М., 2020.

ПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНИЯ СССР

1959 г.

1959

1989
1994
2002
2010
2014
2015
2020
X–XVIII
XVIII–XIX

1897
1920–1923
1926
1937
1939
1941–1945
глава 9 1959
1970
1979
1985

Необходимость проведения первой послевоенной переписи населения

После окончания Великой Отечественной войны потребность в данных о народонаселении стала более чем актуальной. По известным причинам со времени переписи населения СССР 1939 г. произошли огромные изменения в численности и составе населения страны: прежде всего, это было связано с мобилизацией в армию мужского и частично женского населения, с участием их в военных действиях и в связи с этим с огромными потерями военнослужащих; значительные потери имели место и на оккупированных территориях среди мирного населения и тех, кто сражался в партизанских отрядах; кроме того, определенная часть советских людей была угнана в Германию и увезена в концентрационные лагеря.

Долгое время масштабы людских потерь, понесенных СССР в годы Второй мировой войны, существенно преуменьшались. Впервые запредельно низкая цифра потерь советского народа (7 млн человек) была названа И.В. Сталиным в интервью корреспонденту газеты «Правда» по поводу «Фултоновской речи» У. Черчилля 5 марта 1946 г.: «В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу около семи миллионов человек»[1]. Никто не смел оспорить цифру потерь, названную Сталиным. Более реалистичные оценки людских потерь были получены гораздо позже, когда изменилась общеполитическая ситуация в стране и появился доступ к архивным материалам. К оценкам, заслуживающим доверия, можно отнести расчеты, выполненные Е.М. Андреевым, Л.Е. Дарским, Т.Л. Харьковой[2] на основе метода демографического баланса. Авторами были выделены и оценены следующие составляющие людских потерь:

- все умершие в результате военных и иных действий противника;
- умершие в результате повышения уровня смертности во время войны как в тылу, так и в прифронтовой полосе и на оккупированных территориях;
- лица, которые покинули территорию СССР во время войны и не вернулись до конца 1945 г.

Общая оценка потерь была получена вышеуказанными авторами за период с конца июня 1941 г. по конец 1945 г. с учетом числа смертей раненых, находившихся в госпиталях, и основной численности репатриированных в СССР военнопленных и перемещенных лиц из числа гражданского населения, а также репатриации из СССР граждан других стран. Авторы исходили из того, что оценка численности населения СССР на середину 1941 г. составляла 196 716 тыс. человек, в том числе 94 338 тыс. мужчин (48%) и 102 378 тыс. женщин (52%). Численность же населения на начало 1946 г. оценивали равной 170 548 тыс. человек, в том числе 74 364 тыс. мужчин (43,6%) и 96 184 тыс. женщин (56,4%). Из них 159 456 тыс. человек (68 783 тыс. мужчин и 90 673 тыс. женщин) – те, кто родился до середины 1941 г. Из этой численности было исключено общее число умерших или оказавшихся за пределами страны за рассматриваемый период, – 37,2 млн человек. Из оставшейся численности были исключены потери, которые имели бы место за 4,5 года в условиях мирного времени, если бы повозрастные коэффициенты смертности оставались на уровне 1940 г., – в совокупности это 11,9 млн человек. Отсюда был сделан вывод, что людские потери в результате военных действий составили (37,2–11,9) 25,3 млн человек. К этой цифре была добавлена величина по-



Продовольственная карточка, 1942 г.

терь в результате высокой смертности детей, родившихся в годы войны, – 1,3 млн человек. Итого совокупная оценка потерь, по расчетам авторов указанной работы, составила 26,6 млн человек.

Несколько большая, но достаточно близкая оценка людских потерь была получена Государственной комиссией, работавшей в 1989–1990 гг. В ее состав входили представители Госкомстата, Министерства обороны СССР, АН СССР, МГУ им. М.В. Ломоносова. По расчетам этой комиссии, людские потери в 1941–1945 гг. составили 27 млн человек[3]. В последние годы работа по оценке людских потерь в годы Великой Отечественной войны сосредоточена, прежде всего, на оценке потерь России[4], а также на оценке масштабов принудительного переселения и его влияния на рождаемость и смертность[5].

В течение военных лет по понятным причинам текущий учет всего населения не мог вестись в том порядке, как до войны. Учет населения носил целевой характер, в первую очередь, в связи с введением в июле 1941 г. нормированного распределения продовольственных и непродовольственных товаров. Такой учет по своим задачам и характеристикам был локальным. В соответствии с приказом народного комиссариата торговли СССР от 22 августа 1941 г. № 312 «О введении карточек на хлеб, сахар и кондитерские изделия в отдельных городах, рабочих поселках и поселках городского типа» печатание продовольственных карточек по единым формам возлагалось на исполнительные комитеты областных (краевых) Советов депутатов трудящихся. Для снабжения карточками предприятий, учебных заведений и домоуправлений и для контроля правильности выдачи карточек населению при исполкомах создавались специальные бюро продовольственных карточек. Карточки подразделялись на 4 категории в зависимости от социально-профессиональной группы и источника дохода: 1-я группа – рабочие и инженерно-технические работники, 2-я группа – служащие, 3-я группа – иждивенцы и 4-я группа – дети до 12 лет. Соответственный учет населения должен был быть налажен по всем этим категориям.

Органы статистики оказывали помощь, но непосредственно не отвечали за эту работу. Перед статистиками постоянно ставились оперативные задачи учета тех или иных профессиональных групп, а также материальных ресурсов[6].

После окончания военных действий на территории СССР трудности текущего учета населения и потребность в данных о его численности и составе возросли. Переброска производительных сил на восток, выполненная в 1941–1942 гг. с целью создания там экономической базы страны, поставила по мере освобождения территорий от фашистских захватчиков задачу реэвакуации промышленного оборудования и воссоздания производственных коллективов. Возвращались из эвакуации учреждения культуры и образования. Вернулось мирное

население. Это привело к усилению и без того высокой миграции, вызванной демобилизацией военных. Демобилизация проводилась поэтапно. В результате демобилизации первой очереди к сентябрю 1945 г. вернулись 3,3 млн фронтовиков. Полностью демобилизация закончилась в 1948 г., по ее завершении население страны пополнилось на 8,5 млн мужчин. Перемещения населения постепенно сглаживали сложившийся дисбаланс распределения людей по территории европейской и азиатской частей страны, который был вызван оккупацией и ведением военных действий. За годы войны численность тылового населения на европейской части сокращалась по сравнению с азиатской, на которой концентрировалось все больше людей[7].

Интенсивная миграция населения по мере освобождения территорий страны происходила в условиях сохранения карточной системы, которую отменили лишь в декабре 1947 г. В это же время была проведена денежная реформа (16–29 декабря 1947 г.) путем деноминации с конфискацией, болезненно воспринятая населением.

Проблемы получения актуальных данных о населении обострялись и в связи с изменением территориального состава СССР. По решению Потсдамской конференции 1945 г. треть земель Восточной Пруссии (Кенигсбергский и Гумбинненский округа) вошла в состав СССР (была образована Калининградская область). В соответствии с решениями Крымской конференции 1945 г. в состав СССР были включены Южный Сахалин и Курильские острова. По мирному договору с Финляндией к СССР отошла область Петсамо (Печенга) с незамерзающим портом, находящимся на берегу Печенгской губы Баренцева моря. В свою очередь, СССР отказался от права аренды острова Ханко, которое было предоставлено советско-финским договором 1940 г. По советско-чехословацкому договору к СССР отошла Закарпатская Украина, которая была включена в состав УССР. В соответствии с советско-польским договором Западная Украина и Западная Белоруссия вошли в состав СССР (республики УССР и БССР). По этому же договору в состав СССР вошел ряд территорий, принадлежавших Польше, данные территории, включая Вильнюс, вошли в Литовскую ССР. Кроме того, в состав Литовской ССР вошел порт Клайпеда. Одновременно с этим в соответствии с договором, подписанным в Москве 16 августа 1945 г., Польше была передана территория общей площадью более 27 тысяч кв. км. с населением (по данным на 1941 г.) свыше одного миллиона человек. Граница прошла повсеместно на 5–8 км восточнее линии Керзона, при этом в районе городов Белз и Сокаль отклонение составило 30 км, а в районе Беловежской Пущи – 17 км в пользу Польши. Также еще до окончания войны в 1944 г. по решению Великого Хурала Тува присоединилась к СССР и была включена на правах автономии в состав РСФСР. В том же году состав РСФСР пополнился рядом волостей Эстонии и Латвии. В результате территория СССР, с учетом площадей Белого и Азовского морей, составила к середине 50-х годов XX в. 22,4 млн кв. км, при этом территория РСФСР в 1946 г. занимала площадь 16,9 млн кв. км (включая Крым), а в середине 1956 г. – 17,1 млн кв. км (без Крыма, но с Карельской АССР).

Колоссальные потери военного и мирного населения в тяжелой и продолжительной войне ставили на повестку дня скорейшее проведение переписи населения, однако сразу после войны отвлечение ресурсов на ее проведение было невозможно. Но основным препятствием все же являлось нежелание И.В. Сталина раскрывать истинные масштабы людских потерь.

Все европейские страны, участвовавшие и не участвовавшие во Второй мировой войне, провели в период 1945–1951 гг. переписи населения, но в СССР этот вопрос не поднимался довольно долго[8]. ЦСУ заваливали запросами об официальных цифрах, относящихся к населению. Начальник ЦСУ СССР В.Н. Старовский рискнул 14 июля 1947 г. обратиться с письмом «Об учете населения СССР» к председателю Госплана СССР Н.А. Вознесенскому, в котором отмечал необходимость для практических нужд иметь реальные данные о численности и составе населения. Старовский, понимая всю сложность решения вопроса о проведении переписи, предложил провести не перепись, а учет населения. Это позволяло ограничить обращение непосредственно к населению, давало возможность опираться, прежде всего, на документальные источники и, что самое главное, как подчеркивал В.Н. Старовский, не публиковать полученные данные, без чего нельзя было бы обойтись в случае проведения переписи населения[9]. Обращение к Н.А. Вознесенскому объясняется тем, что в то время ЦСУ подчинялось Госплану СССР. Изменение статуса официальной статистики произошло только в 1948 г., когда постановлением Совета министров СССР ЦСУ получило статус министерства и председатель ЦСУ



Демобилизация, встреча воинов-победителей в Минске, июль 1945 г.

СССР вошел в Совет министров СССР на правах министра. С одной стороны, это было признанием значимости государственной статистики, а с другой, усилило возможности административного воздействия на нее.

Настоятельная потребность в установлении численности населения по половозрастным группам привела к решению о проведении учетов. Распоряжением Совнаркома Союза ССР от 26 декабря 1944 г. № 23513-р был проведен учет городского работающего населения. Приказом начальника ЦСУ Госплана СССР В.Н. Старовского от 27 декабря 1944 г. предписывалось провести учет неработающих мужчин в возрасте от 14 до 55 лет и женщин от 15 до 50 лет, кроме инвалидов первой и второй групп, с выделением в отдельных графах следующих контингентов:

- молодежь мужского пола в возрасте 14–15 лет и 16–17 лет;
- молодежь женского пола в возрасте 14–15 лет и 16–17 лет;
- учащиеся высших и средних учебных заведений;
- женщины, имеющие детей до 4 лет и женщины, имеющие детей от 4 до 8 лет.

Для проведения учета исполкомы обязаны были выделить работников в распоряжение ЦСУ. Учет проводился по состоянию на 20 февраля 1945 г. в период с 20 по 25 февраля по данным управляющих домами, комендантов общежитий и домовладельцев, без опроса населения. Составленные в результате учета списки неработающих граждан органы ЦСУ Госплана СССР передавали председателям исполнительных комитетов городских и районных Советов депутатов трудящихся[10].

Распоряжением Совета министров СССР от 15 октября 1946 г. № 12089р органам ЦСУ Госплана СССР предписывалось получать от сельских Советов единовременную отчетность о возрастном и половом составе сельского населения по состоянию на 1 января 1947 г. В сельсоветы была разослана Форма единовременной отчетности о возрастном и половом составе сельского населения, разработанная отделом демографии ЦСУ (форма «С»)[11]. В телеграфном распоряжении ЦСУ Госплана СССР отмечалось, что полнота и качество данных единовременной отчетности сельсоветов зависят, прежде всего, от исчерпывающей проверки записей в похозяйственных книгах и списках, которая должна была проводиться в срок с 1 по 10 января 1947 г. Особое внимание при этом обращалось на полноту записей о годе рождения, занятии и на отметку об отсутствии гражданина. В единовременном отчете по форме «С» на 1 января 1947 г. предусматривались однолетние возрастные группы до 19 лет включительно, а далее –

десятилетние и пятилетние группы. Отчетность должна была составляться по так называемым административным источникам, без опроса населения. Руководство ЦСУ, помня печальный опыт 1937 г., старалось страховаться, отмечая, что опыт проведения такого рода работы в 1945 г. и в 1946 г. показал, что в похозяйственные книги и списки сельсоветского учета заносилось не все население, проживающее на подотчетной территории, и его численность в итоге оказалась преуменьшенной. Это заключение основывалось на итогах проверки, сделанной по линии статистики труда, согласно которой численность рабочих и служащих в сельской местности значительно превышала цифру, полученную по единовременному отчету сельсоветов. Также отмечалось, что в похозяйственных книгах не делаются отметки о возвращении лиц, записанных как отсутствующие.

16 ноября 1947 г. ЦСУ получило выписку из распоряжения Совета министров СССР за подписью председателя Совета министров СССР И.В. Сталина[12], в которой указывалось: «В целях получения данных о возрастном и половом составе взрослого населения (от 18 лет и старше), а также проживающего в городах населения до 18-летнего возраста разрешить Центральному статистическому управлению Госплана СССР:

а) провести статистическую разработку списков избирателей... за исключением списков по воинским частям и войсковым соединениям;
б) провести по городам и городским поселениям подсчет детей и молодежи в возрасте до 18 лет на основе домовых книг без опроса населения»[13].

Для проведения этой работы предписывалось выделить необходимое число подготовленных и проверенных работников сроком на 1 месяц на условиях дополнительной оплаты (помимо сохраняемого по месту работы заработка)[14].

Чтобы выполнить такое масштабное задание, ЦСУ разослало организационные планы разработки списков избирателей и работы по подсчету детей и молодежи до 18 лет по городам и городским поселениям. В оргпланах предусматривались мероприятия по контролю качества подсчета избирателей и полноты учета детей и молодежи[15]. Интенсивное перемещение населения по территории СССР вынуждало ежемесячно проводить расчеты его численности. Эту работу выполняли статистические управления республик, краев и областей. Завершение демобилизации позволило перейти от ежемесячных расчетов к полугодовым[16]. Но это не решало проблемы получения полных и достоверных сведений о численности и составе населения. Имеются свидетельства того, что были попытки назначить проведение переписи населения на 1949 г., но по определенным причинам этого не случилось[17].

Учет населения, по данным статистической разработки списков избирателей как потенциальных участников выборов в Верховный Совет СССР, был проведен в феврале 1950 г. и июле 1954 г. (с учетом периодичности выборов – раз в 4 года). Продолжала поступать единовременная отчетность от сельских советов о половом и возрастном составе сельского населения. Велись подсчеты детей и молодежи в городах и городских поселениях. При проведении такой работы по состоянию на 1 апреля 1954 г. подсчету подлежали все дети и молодежь в возрасте от 0 до 17 лет включительно, независимо от того, проживают они в данном месте постоянно или временно. Для этого в соответствии с организационным планом создавались списки домоуправлений и всех учреждений, где могли проживать дети и молодежь. Проводились следующие работы: районирование территории города, разбивка на инструкторские участки, а по окончании работ – 10-процентная выборочная проверка полноты учета детей и молодежи[18]. В отношении численности взрослого населения проводилась счетная проверка методом возрастных передвижек, основанная на списках избирателей в Верховный Совет СССР 1950 г. Для определения численности детей в возрасте 0–1 года проводились расчеты с использованием данных о числе живорожденных и о младенческой смертности[19].

Несмотря на то, что работы по учету населения выполнялись без непосредственного обращения к людям, подбор кадров для разработки списков избирателей и подсчета по домовым книгам детей и молодежи проводился весьма тщательно. Это следует хотя бы из содержания телеграммы ЦСУ СССР от 3 февраля 1954 г., разосланной начальникам статуправлений всех областей, краев и автономных республик РСФСР, УССР и БССР[20]. В данном документе отмечается, что от подбора кадров зависит качество всей разработки списков избирателей и подсчета по домовым книгам детей и молодежи. «Для указанных работ исполкомы должны привлечь проверенных в политическом и деловом отношениях лиц из числа работников местных предприятий и учреждений»[21]. Отмечалось, что привлекать следует, прежде всего, лиц, знакомых с учетно-статистической работой, а также лиц, привлеченных к участию в проведе-



Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев выступает на XX съезде КПСС 14 февраля 1956 г.

нии предстоящих в 1954 г, выборов в Верховный Совет СССР, или тех, кто был занят в проведении предшествующих выборов 1950 г. Для усиления ответственности исполкомов все направляемые на работу регистраторы и инструкторы должны были быть утверждены на заседании исполкома и получить удостоверение. Число лиц, привлекаемых для работы в качестве регистраторов, определялось средним размером регистраторского (счетного) участка:

а) по домовладениям обобществленного жилищного фонда – 240 жилых строений;
б) по домовладениям, находящимся в личной собственности граждан, – 420 жилых строений.

Средняя оплата одного регистратора за весь период работы (20 рабочих дней) устанавливалась в размере 80 руб., то есть соответствовала уровню заработной платы неквалифицированных работников в экономике того времени.

Достоверность данных учетов населения зависела от правильности записей в домовых книгах, поэтому, согласно распоряжению Совета министров СССР, органам милиции вменялось в обязанность провести до 1 марта 1954 г. сплошную проверку правильности записей в домовых книгах во всех городах и городских поселениях СССР. Особое внимание обращалось на полноту записи детей в домовых книгах. Эту работу надлежало взять под контроль руководству статистических управлений на местах. Низовые органы государственной статистики – районные и городские инспекторы – должны были систематически проверять ход работы органов милиции по проверке домовых книг и осуществлять выборочный контроль качества проверок этих книг по 3–5 домоуправлениям[22].

Таким вот образом Совет министров СССР и ЦСУ СССР старались удовлетворять потребности в данных о численности и составе населения в городской и сельской местности. Очевидно, что учеты населения были, по сути, вынужденными полумерами и не давали той информации, которую может дать только полная перепись, включающая семейный и национальный состав населения, распределение семей по типам и размерам, уровень образования, распределение по занятиям.

Смерть И.В. Сталина 5 марта 1953 г. способствовала тому, что проблема переписи из области объективно нерешаемых перешла в плоскость задач обозримой перспективы. Однако прошло больше пяти лет, прежде чем началась подготовка к ее проведению. За эти годы знаменательным событием в истории нашей страны явилось проведение в феврале 1956 г. XX съезда КПСС, на котором были осуждены культ личности Сталина и использованные им методы руководства. Последовали амнистии заключенных, отбывающих наказание по политическим мотивам. Но, как показали последующие события, потрясения, перенесенные страной, нельзя изжить постановлением съезда или какой-то иной разовой акцией – для формирования нового типа людей и нового типа руководства на всех уровнях должны пройти десятилетия. Боязнь правды, стремление завуали-

ровать реальное положение дел пронизывали все шаги по подготовке к проведению первой послевоенной переписи населения. И все-таки эти шаги делались.

Вопрос о необходимости переписи населения был поставлен впервые на коллегии ЦСУ СССР 2 августа 1956 г.[23] Проведение переписи изначально намечалось на декабрь 1958 г. С тех пор вопрос о подготовке переписи населения постоянно обсуждался на заседаниях коллегии ЦСУ СССР, совещаниях начальников статистических управлений союзных республик (сентябрь 1956 г.). 19 ноября 1956 г. предложение ЦСУ о проведении переписи населения было внесено на рассмотрение Совета министров СССР. В этом документе указывалось, что численность населения Советского Союза составляет примерно 207–208 млн человек – эта цифра была существенно ниже тех прикидочных оценок, которые давали европейские ученые. Например, известный французский демограф Альфред Сови считал, что численность населения СССР составляет 213–223 млн человек, а А.Г. Волков объясняет это завышение влиянием советской пропаганды. Хотя все не столь уж однозначно, поскольку, по оценкам ЦСУ, в списках домовладений имел место недоучет населения от 10 до 20% по сравнению с расчетной численностью[24]. Как показали впоследствии результаты переписи, эти расчеты были близки к истине. В ноябре 1956 г. ЦСУ СССР подготовило проект постановления о проведении переписи. В результате 2 февраля 1957 г. было принято решение Совета министров СССР «О всесоюзной переписи населения», в котором ЦСУ была поручена ее подготовка и проведение в январе 1959 г. Официально проведение переписи было узаконено только постановлением Совета министров СССР от 5 мая 1958 г.

Публичное обсуждение содержания переписи и основных положений организационного плана (проекта программы, проведения пробной переписи населения, кадровых вопросов и т. д.) состоялось на Всесоюзном совещании статистиков, прошедшем 4–8 июня 1957 г. в Москве в Колонном зале Дома Союзов[25].

Инструментарий, организация и проведение переписи населения 1959 г.

Созыв 4–8 июня 1957 г. Всесоюзного совещания статистиков, посвященного, прежде всего, предстоящей переписи населения, отвечал духу времени – той политической оттепели, которая началась после смерти И.В. Сталина. В опубликованный список участников совещания вошло 674 человека[26]. По другим источникам, в работе совещания приняли участие примерно 800 человек[27] – работники статистических и плановых органов, научных учреждений и учебных заведений. Это совещание было событием чрезвычайной важности, ведь предыдущее Всесоюзное совещание статистиков проводилось в 1926 г., т. е. более 30 лет тому назад.

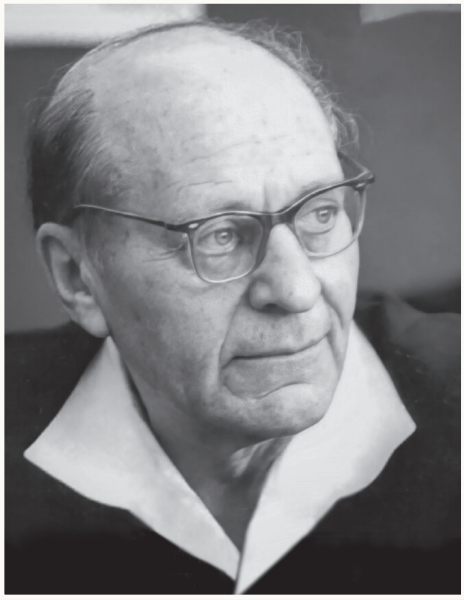
Основной целью Всесоюзного совещания статистиков стало обсуждение программы переписи населения, инструкции по заполнению ее формуляров и организационного плана проведения. К разработке программы переписи 1959 г. были привлечены научные работники, статистики-практики, а также сотрудники ряда ведомств. Все поступившие в ЦСУ предложения рассматривались постоянной комиссией по вопросам переписи, созданной научно-методическим советом ЦСУ, которую возглавил профессор А.Я. Боярский. Кроме того, для рассмотрения вопросов подготовки и проведения переписи была создана переписная комиссия. В нее вошли руководящие работники ЦСУ, статистических управлений РСФСР, Москвы и Московской области, а также представитель научно-методологического совета ЦСУ. Таким образом, все основные вопросы переписи обсуждались и решались коллегиально. С момента проведения последней переписи населения прошло 20 лет, и главная задача новой переписи населения состояла в том, чтобы отразить основные характеристики населения, обеспечив преемственность с итогами переписи населения 1939 г. Ведущую роль в работе Всесоюзного совещания статистиков играли руководители ЦСУ СССР: начальник ЦСУ СССР (1957–1975 гг.) В.Н. Старовский и заместитель начальника ЦСУ

(1948–1959 гг.), член коллегии ЦСУ СССР, начальник управления по проведению Всесоюзной переписи населения 1959 г. (а впоследствии и переписи 1970 г.) П.Г. Подъячих. Они осветили проект программы предстоящей в январе 1959 г. Всесоюзной переписи населения и основные положения организационного плана ее проведения[28]. Проект программы переписи 1959 г. включал в себя следующие вопросы:

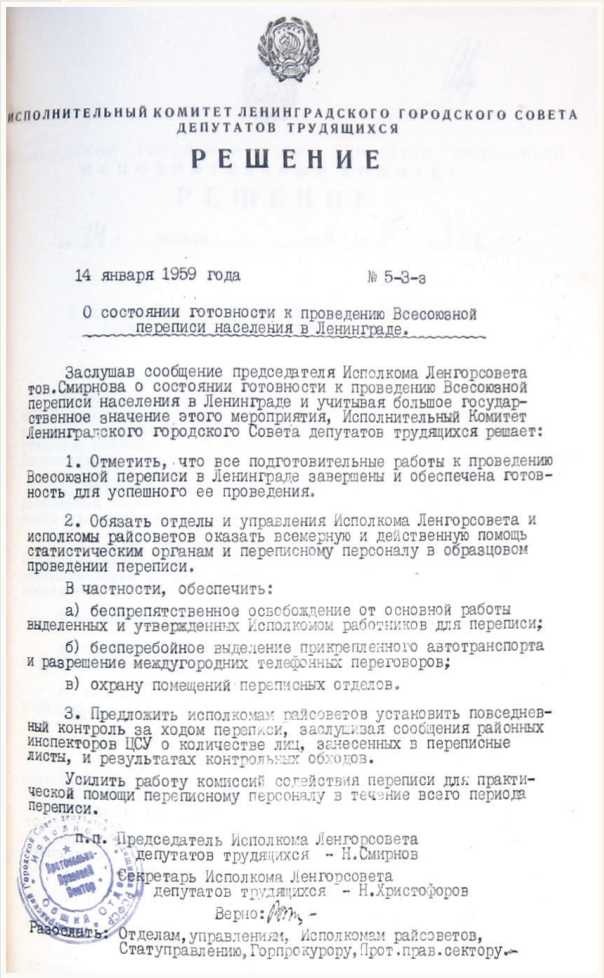
1. Отношение к главе семьи (жена, муж, сын, мать, сестра, племянник и т. д.).
2. Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего отметить «временно отсутствует» и указать, сколько времени отсутствует.
3. Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства; б) сколько времени отсутствует в месте постоянного жительства.
4. Пол (мужской, женский).
5. Сколько минуло лет от роду, для детей моложе года – месяцев.
6. Состоит ли в браке (да, нет).
7. Национальность.
8. Родной язык.
9. Гражданин какого государства.
10. Образование: высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общеобразовательное, семилетнее, начальное. Для лиц 9 лет и старше, не имеющих начального образования и не учащихся, указать: читает и пишет или только читает на каком-либо языке или вовсе неграмотен.
11. Для учащихся – указать полное название учебного заведения (института, техникума, школы, училища, курсов), в котором учится.
12. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения) или работает в своем хозяйстве, в домашнем хозяйстве.
13. Занятие (деятельность) по этому месту работы.
14. Если не имеет занятия, являющегося источником дохода, указать другой источник средств существования.
15. К какой общественной группе принадлежит: рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, лиц свободных профессий, служителей культа.

В качестве единиц наблюдения были приняты человек и семья.

Первый вопрос – об отношении к главе семьи – позволял обеспечить полноту учета населения, так как считалось, что посемейный признак записи в переписном листе способствует более полному учету как наличных членов семьи, так и временно отсутствующих. К тому же посемейная запись давала возможность получить сведения о составе семей, их числе. В варианте ответа подразумевается, что главой семьи может быть как муж, так и жена (или кто-то из других членов семьи). Второй и третий вопросы служили определению численности наличного и постоянного населения, поскольку учет обеих категорий должен был способствовать большей точности данных переписи. Ответы на шестой вопрос (состояние в браке) регистрировались на основе фактического брака, а не только зарегистрированного. Этот вопрос вызвал особенно острые дискуссии при разработке программы переписи. Некоторые члены научно-методологического совета ЦСУ предлагали заменить вопрос о состоянии в браке вопросом «Семейное состояние (в браке не состоит, состоит, вдов, разведен)», что позволило бы получить более полную характеристику брачно-семейного положения граждан. Такое мнение высказали М.В. Птуха, Л.С. Каминский, Б.Ц. Урланис и другие[29]. Тем не менее, в программу переписи 1959 г. вопрос о брачном состоянии вошел в первом варианте. Основным доводом этого решения было обеспечение сопоставимости с переписью 1939 г., но специалисты видели в этом решении стремление руководства страны скрыть масштабы вдов-



Арон Яковлевич Боярский (1906–1954), советский экономист-статистик, демограф



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

РЕШЕНИЕ

14 января 1959 года № 5-3-з

О состоянии готовности к проведению Всесоюзной переписи населения в Ленинграде.

Заслушав сообщение председателя Исполкома Ленгорсовета тов.Смирнова о состоянии готовности к проведению Всесоюзной переписи населения в Ленинграде и учитывая большое государственное значение этого мероприятия, Исполнительный Комитет Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся решает:

1. Отметить, что все подготовительные работы к проведению Всесоюзной переписи в Ленинграде завершены и обеспечена готовность для успешного ее проведения.

2. Обязать отделы и управления Исполкома Ленгорсовета и исполкомы райсоветов оказать всемерную и действенную помощь статистическим органам и переписному персоналу в образцовом проведении переписи.

В частности, обеспечить:

а) беспрепятственное освобождение от основной работы выделенных и утвержденных Исполкомом работников для переписи;

б) бесперебойное выделение прикрепленного автотранспорта и разрешение междугородних телефонных переговоров;

в) охрану помещений переписных отделов.

3. Предложить исполкомам райсоветов установить повседневный контроль за ходом переписи, заслушивая сообщения районных инспекторов ЦСУ о количестве лиц, занесенных в переписные листы, и результатах контрольных обходов.

Усилить работу комиссий содействия переписи для практической помощи переписному персоналу в течение всего периода переписи.

п.п. Председатель Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся - Н.Смирнов

Секретарь Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся - Н.Христофоров

Верно:

Разослать: Отделам, управлениям, Исполкомам райсоветов, Статуправлению, Горпрокурору, Прот.прав.сектору.

Сообщение о готовности к проведению Всесоюзной переписи населения в Ленинграде, 1959 г.

ства и разводов. Характерно, что вопрос о раздельном учете официально зарегистрированных и гражданских браков не обсуждался, настолько это было в порядке вещей. Кроме того, демографы предлагали иную формулировку вопроса о возрасте: вместо «сколько минуло лет от роду» указывать год рождения. Эта поправка также не была принята на тот момент.

Серьезные дискуссии разгорелись по поводу предложения А.Я. Боярского совместить проведение переписи с выборочным обследованием, нацеленным на выявление социально-экономических факторов, влияющих на фертильность. П.Г. Подъячих отклонил идею совмещения переписи населения с выборочным обследованием и предложил обследование такого рода совместить с переписью жилого фонда, запланированной по состоянию на 1 января 1960 г. В конечном счете предложение о совмещении с переписью выборочного обследования 4–5% женщин фертильного возраста по проблемам рождаемости так и не было принято.

Были отклонены все предложения, связанные с углубленным изучением семьи и воспроизводства населения. Также было отклонено предложение А.Я. Боярского и А.Х. Карапетяна о включении вопроса о доходах с тем, чтобы получить распределение населения по доходам. Не получило поддержки и предложение о внесении в программу переписи вопроса о наличии физических недостатков – руководство ЦСУ сослалось на то, что все соответствующие данные имеются в статистической отчетности[30].

На Всесоюзном совещании статистиков 1957 г. С.Г. Струмилин, М.Я. Сонин и С.А. Ковалев сделали попытку, ссылаясь на опыт переписи 1926 г., включить два вопроса, которые бы позволили дать характеристику переселения граждан: «где родился» и «сколько времени постоянно живет здесь». Это предложение было отклонено П.Г. Подъячих на том основании, что стихийные переселения в СССР минимизированы, а все оргпереселения отражаются в статистической отчетности[31]. Таким образом, программа переписи 1959 г. по сути повторила программу переписи 1939 г., за некоторыми исключениями. В программе переписи 1959 г. не было вопроса «Постоянно или временно живете здесь», так как считалось, что он перекрывался вопросами 2 и 3. Вопрос о грамотности в переписи 1939 г. был самостоятельным, а в переписи 1959 г. он присутствовал в подсказах (вариантах ответа). Расширился перечень категорий по образованию. Для учащихся сняли указание класса или курса обучения (первый, второй и т. д.). О роде занятия и месте работы в переписи 1939 г. было два вопроса, а в переписи 1959 г. – три вопроса: 12 – о месте работы, 13 – о роде занятий, 14 – о другом источнике средств существования. Вопрос о месте работы был поставлен перед вопросом о роде занятий, тогда как в переписи 1939 г. было наоборот. В вопросе 15 о принадлежности к общественной группе была снята категория «нетрудящиеся элементы» под предлогом ее количественной незначительности.

В соответствии с постановлением Совета министров СССР от 2 февраля 1957 г. № 121 «О проведении Всесоюзной переписи населения» было разослано распоряжение Совета министров СССР и Совета министров РСФСР от 23 февраля 1957 г. № 588-р о проведении в 1957 г. пробной переписи населения в городских поселениях и районах по согласованию с ЦСУ СССР для проверки про-

екта программы форм и документов переписи. Согласно проекту ЦСУ СССР от 22 апреля 1957 г. № 24 пробная перепись была назначена на 1 августа 1957 г. и проведена в семи районах и городах – Чеховском районе Московской области, Невском районе Ленинграда, Болотинском районе Новосибирской области, Кайтагском районе Дагестанской АССР, городе Сталино Украинской ССР, Сталинском районе Акмолинской области Казахской ССР и Тукумском районе Латвийской ССР.

При проведении пробной переписи ЦСУ СССР разослало отпечатанные на ротаторе ответы на вопросы, которые задавались на инструктажах. Впоследствии на основе этого документа был составлен документ на 15 страницах, датированный 19 июля 1958 г., разосланный ЦСУ СССР статистическим управлениям союзных и автономных республик, краев, областей, городов и инспекторам районного звена государственной статистики. В этом документе ЦСУ СССР сообщало ответы на вопросы о порядке проведения Всесоюзной переписи населения 1959 г. и заполнения переписного листа.

Вот выдержки из этого документа:

«Вопрос. Как должен поступить счетчик, если он встретился с военнослужащим, проживающим на открытой территории, у которого не оказалось справки о прохождении переписи? Ответ. Составить на этого военнослужащего контрольный бланк.

Вопрос. До какого возраста сведения о детях дают родители? Ответ. До 16 лет.

Вопрос. Как переписывать геологов, уехавших со своей базы на далекие расстояния в лес, поле, степь и т. д.? Ответ. В порядке исключения таких геологов можно переписать по данным, имеющимся на базе»[32].

Такой «катехизис» переписи появился впервые, в 1937–1939 гг. ничего подобного раньше не было.

Опыт пробной переписи дал основание для внесения изменений в окончательную программу Всесоюзной переписи. В частности, вопрос о возрасте был сформулирован так: сколько исполнилось лет, для детей моложе года – месяцев. Если человек затруднился указать свой возраст, а указывал год рождения, счетчики использовали вспомогательную таблицу определения числа лет по известному году рождения по состоянию на 15 января 1959 г.[33]

В ходе обсуждения на Всесоюзном совещании статистиков возникло предложение о переносе критического момента переписи с 12 часов в ночь с 14 на 15 января на 12 часов в ночь с 15 на 16 января (с четверга на пятницу) в связи с традиционным празднованием старого Нового года и ожидаемой повышенной подвижностью населения, но в постановлении Совета министров СССР от 5 мая 1958 г. № 480 «О Всесоюзной переписи населения 1959 г.» указана первоначальная дата начала проведения переписи – 15 января. Постановлением устанавливался повсеместно восьмидневный срок ее проведения. Одинаковая продолжительность переписи как в городе, так и на селе была принята впервые. В предыдущих переписях для села давалось больше дней. Так, например, в 1920 г. продолжительность переписи составляла в городе 7 дней, в селе – 14 дней, то же самое имело место при проведении переписи 1926 г.; на проведение переписи 1939 г. было установлено в городе 7 дней, в селе – 10 дней.

На Крайнем Севере и в труднодоступных районах перепись начиналась до срока общей переписи (уже в конце 1958 г.) и не в строго установленный день, а в зависимости от возможности связи с этими районами. Продолжительность работ могла превышать 8 дней, причем контрольные обходы не предусматривались. Перепись проводилась и на транспорте – в поездах, самолетах, на пароходах, вокзалах, пристанях, в аэропортах, гостиницах, автобусах дальнего следования. Временно проживающим выдавали справку о прохождении переписи. Кроме того, справку выдавали тем лицам (по их просьбе), которые предполагали в период переписи или контрольных обходов выехать в другое место. На всех лиц, встретивших счетчика и инструктора в период переписи или контрольного обхода, если эти лица проживали в данных помещениях хотя бы временно, но в день переписи находились в другом месте, где и должны были быть переписаны, но не имели справки о прохождении переписи, заполнялись контрольные бланки. Контрольный бланк включал в себя вопросы переписного листа и вопросы, имеющие целью установить подробный адрес данного лица по месту его нахождения в день переписи. В дальнейшем при сличении контрольного бланка с переписным листом в месте, где данное лицо должно было пройти перепись, устанавливалось, было ли это лицо переписано: если не было, данные контрольного бланка переносились в переписной лист; а если было, контрольный бланк погашался. В отличие от переписи 1939 г. уголовная ответственность за уклонение от переписи в 1959 г. не предусматривалась.



Диспетчер московского станкостроительного завода «Красный пролетарий» проводит инструктаж счетчиков, 1959 г.

При переписном районировании, то есть выделении инструкторских и счетных участков, исходили из следующей нагрузки на счетчика: в городах – 560 человек за весь период проведения переписи, то есть в среднем 70 человек в день, в сельской местности – 520 человек, или в среднем 65 человек в день. Это несколько больше, чем в 1939 г.

Инструктор-контролер руководил работой 6 счетчиков в городской местности и 4–5 в сельской. Переписной отдел включал 8 инструкторских участков в городе и 5 – в селе. Для работы по проведению переписи счетчики освобождались от своей основной деятельности на 18 дней, инструкторы-контролеры – на 30 дней, заведующие переписными отделами и их помощники – на 60 дней, помощники районных инспекторов ЦСУ – на 3,5 месяца.

С 11 по 14 января счетчики проводили предварительный обход всех помещений своих участков, знакомились с территорией и напоминали людям о проведении переписи. С 15 по 22 января проводилась сама перепись, то есть заполнение переписных листов счетчиками. С 23 января по 1 февраля, в течение 10 дней, инструкторы-контролеры вместе со счетчиками проводили сплошной контрольный обход. Затем, 3–4 февраля, сообщения об итогах контрольных обходов высылались местными статистическими органами в ЦСУ. Предварительные итоги переписи территориальные органы статистики высылали в ЦСУ уже 22 марта.

В проведении переписи 1959 г. участвовали около 600 тыс. переписных работников, в том числе около 480 тыс. счетчиков, свыше 80 тыс. инструкторов-контролеров, 27 тыс. заведующих переписными отделами, свыше 4 тыс. помощников районных инспекторов. Все кандидатуры утверждались районными и городскими исполкомами по представлению райинспекторов ЦСУ.

В переписи 1959 г., как мы уже сказали, переписывалось как наличное население, так и постоянное. Материалы переписи должны были дать сведения о фактическом размещении населения и его характеристиках по всем административно-территориальным подразделениям. О том, что ЦСУ стремилось предоставить надежную базу данных о населении органам исполнительной власти, возможно, отличающуюся от данных единовременных учетов и текущего учета населения, свидетельствует тщательность подбора кадров, разработки организационного плана и вся работа по подготовке и проведению переписи в целом. В целях оказания помощи органам государственной статистики в подготовке и проведении Всесоюзной переписи 1959 г. были образованы комиссии содействия переписи при Советах министров некоторых союзных и автономных республик, исполкомах местных Советов депутатов трудящихся, при крупных предприятиях, учебных заведениях, домах культуры и т. д. Всего в СССР было образовано 130 тыс. комиссий содействия, в состав которых



Регистратор записывает данные о семье в бланк первой послевоенной переписи, 1959 г.

входили свыше 650 тыс. человек[34]. Работа комиссий содействия освещалась в журналах «Советы депутатов трудящихся» и «Вестник статистики».

Перепись населения в системе Министерства внутренних дел СССР проводилась в соответствии со служебной инструкцией, утвержденной ЦСУ при Совете Министров СССР и Министерством внутренних дел СССР 18 июля 1958 г. Согласно этой инструкции, перепись населения в системе МВД СССР проводилась с 8 часов утра 15 января 1959 г. по 22 января включительно, т. е. в общеустановленный период проведения переписи. Счет населения в системе МВД СССР проводился по состоянию на 12 часов ночи с 14 на 15 января 1959 г., то есть так, как было предусмотрено общей инструкцией по проведению переписи 1959 г. Перепись населения на закрытых объектах МВД, расположенных в районах Крайнего Севера и других районах, также проводилась в соответствии с общей инструкцией, но до наступления общего срока переписи. Продолжительность и порядок проведения переписи на этих объектах устанавливало МВД СССР по согласованию с ЦСУ СССР. Министерство внутренних дел брало на себя обязанности по переписыванию следующих категорий населения, входящего в структуру МВД: а) все военнослужащие войсковых соединений, частей и подразделений, в том числе войсковых подразделений органов военного снабжения и военно-учебных заведений; б) переменный состав военных и специальных училищ и школ (курсов), в том числе спецфакультетов этих учебных заведений; в) весь сержантский и рядовой состав конвойной охраны исправительно-трудовых учреждений МВД; г) все заключенные, содержащиеся в тюрьмах, исправительно-трудовых лагерях и колониях, а также их дети, находящиеся в домах младенца при местах заключения; д) воспитанники детских трудовых колоний; е) лица, содержащиеся в домах и камерах предварительного заключения; ж) все прочие лица, проживающие постоянно или временно на территории закрытых объектов МВД, в том числе в комнатах свидания исправительно-трудовых колоний (лагподразделений)[35].

Перепись в Советской армии и на Военно-Морском флоте проводило Министерство обороны СССР в соответствии с «Указаниями о порядке проведения переписи населения 1959 г. в частях Советской армии и Военно-Морского флота», утвержденными 16 июня 1958 г. начальником Генерального штаба Советского Союза В.Д. Соколовским и начальником ЦСУ СССР В.Н. Старовским. Переписи Министерством обороны подлежали все военнослужащие Советской армии и Военно-Морского флота, все воспитанники суворовских и нахимовского училищ, музыкантские воспитанники, рабочие военно-строительных отрядов Министерства обороны, рабочие по призыву военных совхозов и т. д. Перепись проводилась в сроки, установленные ЦСУ СССР, – с 15





Агитационные материалы Всесоюзной переписи населения 1959 г.

по 22 января 1959 г. Учет населения осуществлялся по состоянию на 12 часов ночи с 14 на 15 января.

Перепись пациентов в больницах и клиниках, отдыхающих в санаториях и домах отдыха, матерей и детей, находящихся в родильных домах, домах матери и ребенка, детей в домах ребенка, яслях санаторного типа, детских домах, а также лиц, находящихся в домах инвалидов и домах для престарелых, проводилась администрацией этих учреждений в соответствии со сроками и порядком, установленными ЦСУ СССР.

Переписью были охвачены все находящиеся на территории СССР советские граждане и иностранные подданные. Советские граждане, работающие в дипломатических и торговых представительствах СССР, а также выехавшие за границу в служебную командировку или для отдыха, переписывались представительствами или консульствами СССР, а по месту постоянного жительства в СССР не вносились в переписные листы. Иностранные граждане, работающие в дипломатических и торговых представительствах иностранных государств в СССР, переписывались Министерством иностранных дел в порядке, установленном ЦСУ СССР.

В организационном плане проведения Всесоюзной переписи населения 1959 г. специально подчеркивалась конфиденциальность полученных сведений: «Данные переписи, записанные счетчиками в переписные листы, подлежат использованию исключительно для целей разработки итогов переписи по установленным программам. Работники переписи не имеют права сообщать кому бы то ни было содержание ответов, записанных в переписные листы»[36].

Перед переписью и во время ее проведения была развернута массово-разъяснительная работа. Во всех центральных газетах печатались передовицы о переписи населения, во многих журналах публиковались статьи о ее значении для разработки народнохозяйственных и территориальных планов, давались пояснения по вопросам переписного листа. Переписной лист и инструкция по его заполнению были изданы в формате плакатов. Кроме того, были напечатаны пять видов красочных плакатов, посвященных Всесоюзной переписи населения 1959 г., не только на русском языке, но и на других языках. На плакатах указывалось: «Долг каждого гражданина – пройти перепись и дать правильные ответы на все вопросы переписного листа».

В целом население восприняло проведение переписи спокойно. Имели место лишь единичные случаи отказа от участия в ней (в основном по религиозным причинам). В период со 2 августа 1956 г., когда на комиссии ЦСУ СССР был впервые поставлен вопрос о проведении переписи населения, до 15 января 1959 г., когда началось проведение переписи, была проделана огромная научная и организационная работа. Были предусмотрены все меры по обеспечению полноты учета численности и состава населения.

Разработка и публикация итогов Всесоюзной переписи населения 1959 г.

В соответствии с постановлением Совета министров СССР от 5 мая 1958 г. № 480 «О Всесоюзной переписи населения 1959 года» ЦСУ СССР было обязано представить в Совет министров СССР предварительные итоги Всесоюзной переписи населения к 25 апреля 1959 г. в целом по СССР, а также по республикам, краям, областям и отдельным городам, содержащие данные о численности наличного и постоянного населения с распределением по полу и выделением городского и сельского населения.

К 30 декабря 1959 г. нужно было представить в целом по СССР, по республикам, краям, областям и отдельным городам данные о распределении населения по полу, возрасту, национальности, языку, образованию, учебе, семейному положению, общественным группам, источникам средств существования, отраслям народного хозяйства, производствам и важнейшим занятиям.

Как отмечалось ранее, к этому времени итоги предыдущей Всесоюзной переписи населения 1939 г. не были опубликованы, но они были в распоряжении ЦСУ, партийных органов и исполнительной власти.

Согласно оргплану, подсчет итогов переписи 1959 г. по отдельным переписным участкам осуществлялся путем составления следующих сводных ведомостей:

а) сводная ведомость по домовладению в городах;
б) подворный список в сельских местностях;
в) сводная ведомость по счетному участку;
г) сводная ведомость по инструкторскому участку;
д) сводная ведомость по переписному отделу;
е) сводная ведомость по району.

Отделы и секторы по проведению переписи населения республиканских, краевых и областных статистических управлений проводили проверку контрольных бланков, нумерацию и объединение переписных листов в наряды и шифровку переписных листов. Зашифрованные материалы отправляли на машиносчетную станцию по разработке материалов переписи. Подсчитывались предварительные итоги переписи по отдельным населенным пунктам, сельсоветам и районам с выделением наличного и постоянного населения, мужчин и женщин, а также лиц в возрасте 18 лет и старше. Итоги этой работы были представлены в ЦСУ СССР уже 22 марта 1959 г. Основную разработку данных проводили централизованно на Центральной машиносчетной станции при ЦСУ СССР. Здесь осуществлялся первый подсчет данных, их группировка и составление рабочих таблиц, проводился анализ и контроль материалов в процессе разработки, а также подготовка итоговых таблиц для публикации. Обработка данных переписи была полностью механизирована. Программа разработки предусматривала построение 36 таблиц.

Предварительные итоги переписи 1959 г. были опубликованы в соответствии со сроками, предписанными оргпланом, в этом же 1959 г., а окончательные итоги – в 1962–1963 гг.

Данные переписи населения 1959 г. получили высокую оценку специалистов с точки зрения полноты учета населения. Существующие в настоящее время поправки на недоучет населения в переписи 1959 г. оценивают погрешность в размере 0,1% по СССР и 0,13% по РСФСР[37], однако эти оценки точности относятся к сводным данным по стране. Официальная статистика во все годы «победившего социализма» была подобна трапеции, перевернутой вверх более длинным основанием. Это длинное основание ассоциируется с системой показателей для СССР в целом, а короткое (существенно более короткое) основание, лежащее внизу трапеции, – с системой показателей административно-территориальных единиц: краев, областей, автономных республик. На этом уровне официально доступных показателей было крайне мало. Обычно приводилась лишь общая численность населения с разбивкой на мужчин и женщин, городское и сельское население. Половозрастная структура по одногодичным интервалам была засекречена.

Секретность как особенность советской статистики хорошо прослеживается по архивным документам, относящимся к разработке материалов переписи населения 1959 г. Уже 15 января

1959 г. ЦСУ СССР разослало приказ № 32, подписанный его начальником В.Н. Старовским, следующего содержания: «По согласованию с Комитетом государственной безопасности при Совете министров СССР № 72 от 7 января 1959 года приказываю:

Пункт 71 перечня сведений, составляющих государственную тайну, и других сведений, подлежащих засекречиванию по системе ЦСУ СССР, утвержденного приказом по ЦСУ СССР № 643 от 17 ноября 1956 г., изменить. Изложить этот пункт в следующей редакции: «Данные о распределении населения по возрасту по СССР, союзным республикам, краям, областям и АССР, а также данные о распределении населения по полу по СССР, РСФСР, Украинской, Азербайджанской, Латвийской, Туркменской, Эстонской союзным республикам, Карельской АССР, Архангельской, Горьковской, Днепропетровской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Ленинградской, Львовской, Магаданской, Мурманской, Николаевской, Пермской, Сахалинской, Свердловской, Читинской областям, Приморскому и Хабаровскому краям – считать «секретно»[38].

Таким образом, основа статистики населения – возрастно-половой состав населения по годичным и даже 5-летним группам – становилась недоступна исследователям. Это касалось как страны в целом, так и ряда союзных республик и областей, имеющих либо стратегическое значение, либо приграничное расположение.

Как всегда, в масштабных статистических работах, данные переписи сопоставляются с другими источниками. При этом нельзя ограничиться агрегированием данных «снизу доверху». Прежде всего, это относилось к централизованно представляемым данным Министерства образования и Министерства внутренних дел, которые образовывали так называемый централизованный добавок к численности населения. В этом отношении примечателен документ с грифом «Сов. секретно», датированный 19 мая 1959 г.[39]

Сов. секретно
Экз. №___

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР
(ЦСУ СССР)

НАЧАЛЬНИКУ ЦСУ РСФСР, НАЧАЛЬНИКАМ СТАТИСТИЧЕСКИХ УПРАВЛЕНИЙ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ, ОБЛАСТЕЙ И ГОРОДОВ

ЦСУ СССР сообщает порядок получения полных предварительных итогов переписи населения по районам, городам и другим городским поселениям и сельским населенным пунктам.

1. Приведенные в сообщении ЦСУ СССР данные о численности наличного городского и сельского населения в целом по области, краю, республике (включающие централизованный добавок к численности населения) распределяются статуправлениями по отдельным районам, городам и другим горпоселениям и сельским населенным пунктам по их удельному весу в численности соответственно городского или сельского населения области, края, республики, подсчитанного статуправлением и представленного в ЦСУ СССР по таблице А. Аналогично должна быть распределена численность постоянного населения.

Распределение нужно произвести по коэффициентам (с 5–6 знаками после запятой), исчисленным по области, краю, республике, путем деления приведенной ниже полной численности городского и сельского населения на численность, сообщенную статуправлением в таблице А. Коэффициенты исчисляются отдельно по городскому и сельскому населению для мужчин, женщин и лиц 18 лет и старше (6 коэффициентов для наличного и 6 – для постоянного населения).

Полная численность населения по каждому району, крупному сельскому населенному пункту и городскому поселению получается путем перемножения соответствующего коэффициента на численность населения каждого района, крупного сельского населенного пункта и горпоселения, приведенных в таблице А. Полученные таким образом

данные будут составлять общую (полную) численность населения отдельных районов, горпоселений и сельских населенных пунктов. По городам, имеющим внутригородские административные районы, распределение общей численности населения по районам производится в том же порядке. Полные итоги записываются на чистый бланк формы А.

Ниже приводятся полные данные численности населения по Ленинградской области (включающие централизованный добавок), исходя из которых статуправление должно получить полную численность населения по районам, городским поселениям и сельским населенным пунктам:

	Наличное население				Постоянное население			
	мужчины	женщины	оба пола	в т. ч. 18 лет и старше	мужчины	женщины	оба пола	в т. ч. 18 лет и старше
Город	274 389	353 250	627 639	434 032	273 502	350 190	623 692	430 105
Село	269 500	351 466	620 966	420 786	264 263	350 785	615 048	415 348
Всего	543 889	704 716	1 248 605	854 818	537 765	700 975	1 238740	845 453

Приведенные полные итоги являются предварительными. Окончательные итоги будут получены в результате машинной разработки итогов переписи. До получения окончательных итогов статуправление должно точно придерживаться приведенных предварительных полных итогов. Опубликованные в сообщении ЦСУ итоги по автономным областям, национальным округам и крупным городам изменяться также не должны. Если статуправление считает, что какая-либо опубликованная цифра должна быть исправлена, статуправление должно представить соответствующее обоснование в ЦСУ СССР и получить его согласие.
Полученные статуправлением полные предварительные итоги по форме А должны быть доложены местным руководящим органам и после этого могут представляться плановым органам и отдельным министерствам, ведомствам и организациям для служебного пользования. На итогах обязательно должно указываться, что это предварительные итоги переписи.

2. Порядок составления таблицы Б – «Численность наличного и постоянного населения и лиц в возрасте 18 лет и старше по каждому сельскому населенному пункту с указанием численно преобладающей национальности» устанавливается следующий.

а) Таблица Б заполняется по данным приложения к форме № 4, составленного статуправлением в соответствии с указаниями ЦСУ СССР от 16 февраля 1959 г. № 32-47-3/15 (пункт 3). Согласно этому письму, в приложение к форме № 4 статуправления должны были включить результаты проверки контрольных бланков районной, межрайонной и межобластной миграции, данные о численности населения, полученные от местных органов министерств и ведомств, проводивших перепись в особом порядке, а также данные о численности населения, сообщенные статуправлению территориальным руководителем переписи Министерства обороны. Присоединение численности этого населения к итогам переписи по отдельным населенным пунктам статуправления должны были произвести в соответствии с указаниями ЦСУ СССР № 93-с от 15 января и № 325-сс от 16 февраля 1959 года.

Итоги по районам по таблице Б должны быть полностью увязаны с итогами численности сельского населения, показанной в представленной статуправлением в ЦСУ СССР по таблице А.

б) В таблице Б районы должны быть расположены в алфавитном порядке в пределах области, края, республики; сельсоветы – в алфавитном порядке в пределах каждого района; населенные пункты – в алфавитном порядке в пределах каждого сельсовета. В таблицу Б должны быть записаны все без исключения сельские населенные пункты, независи-

мо от численности населения в них. Для районов хуторского расселения в таблице Б можно показывать в пределах сельсовета деревни, поселки и т. д. в целом, а не входящие в их состав хутора. Если хутора не объединяются общим названием деревни или другого селения и число их является очень большим, можно в таблице Б, представляемой в ЦСУ СССР, ограничиться указанием итога по сельсовету и записью после его названия общего числа хуторов.

в) Указанную в пункте 1 настоящего письма численность сельского населения статуправления распределяют по районам, сельсоветам и всем сельским населенным пунктам в составленной статуправлением таблице Б (без централизованного добавка) путем применения коэффициентов, исчисленных отдельно на наличное и постоянное население, мужчин и женщин и лиц в возрасте 18 лет и старше. Полученные данные записываются на чистый бланк таблицы Б.

Записывать полные итоги на бланк, содержащий неполные итоги, категорически запрещается.

Полные итоги по форме В «Распределение населения по наиболее многочисленным национальностям» получаются так же, как и по форме А, с применением коэффициентов отдельно по городу и селу для мужчин и женщин по наличному населению.

Выполнение работы по исчислению полных итогов необходимо поручить лицам, допущенным к секретной работе. После составления и тщательной проверки таблиц А, Б, и В и с полными итогами ранее составленные таблицы А, Б, В, № 11 (без централизованного добавка), копии всех закрытых и открытых телеграфных сообщений об итогах и приложение к форме № 4 уничтожаются в первых отделах (первых частях) по акту в установленном порядке. Данные таблиц А и Б с полными итогами используются в открытом порядке, как материалы для служебного пользования. Таблица В с полными итогами и вспомогательные таблицы для подсчета распределения населения по национальностям засекречиваются, и данные их используются только для справок руководящим органам республики, края, области в секретном порядке.

Таблицу Б с полными итогами статуправления областей, краев и АССР представляют в ЦСУ СССР и в статуправление союзной республики к 1 июля с. г. (формы А и В в ЦСУ СССР и статуправления союзных республик не представляются). Статуправления ССР без областного деления форму Б представляют в ЦСУ к этому же сроку.

Статуправления должны срочно доложить местным руководящим органам данные переписи о количестве неграмотного населения в возрасте от 9 до 50 лет, а приложение к форме № 3 – список неграмотных передать райотделам народного образования для использования в работе по обучению этих лиц грамоте.

Статуправления союзных республик с областным делением в порядке, указанном в п. 1 и п. 3 настоящего письма, получают полные итоги переписи по имеющимся у них таблицам А и В с неполными данными, полученными ранее от статуправления областей, краев и АССР.

После расчета полных итогов таблицы А, В и № 11 и копии всех закрытых и открытых телеграфных сообщений с неполными данными, полученные от статуправлений областей, краев и АССР, а также все рабочие материалы по сводке в республиканском статуправлении этих сообщений и сами сводки уничтожаются в первых отделах (первых частях) по акту в установленном порядке.

Начальникам статуправлений лично проконтролировать выполнение настоящего указания об уничтожении вышеупомянутой документации по переписи населения.

Заместитель начальника
ЦСУ СССР

(П. Подъячих)

Подобного рода приказы об уничтожении в первых отделах исходных материалов и впоследствии отдавались неоднократно. Так, например, в другом письме с грифом «Секретно» за подписью заместителя начальника ЦСУ СССР П.Г. Подъячих указывается, что статистические управления обязаны уничтожить все сводные ведомости. «Все статистические управления, как производящие шифровку и перфорацию, так и производившие только пачковку материалов переписи, должны в соответствии с письмами ЦСУ № 774– 776с от 16 апреля и № 1042с от 19 мая с. г. уничтожить через первые отделы (первые части) по актам в установленном порядке все оперативные сводки и документы, содержащие неполные (без централизованного добавка) данные о численности переписанного населения по области, краю, республике, городам и районам: формы № 11, А, Б, В, приложение к форме № 4, контрольные таблицы по объединению переписных листов в наряды, описи переписного материала, составленные при приемке материалов переписи от рай(гор)инспекторов ЦСУ, копии всех закрытых и открытых сообщений об итогах переписи, в частности седьмое и девятое телеграфные или почтовые сообщения рай(гор)инспекторов ЦСУ и статуправлений об итогах переписи и результатах контрольного обхода.

Подлежат уничтожению по акту путем сожжения в обычном порядке: полученные от рай(гор) инспекторов ЦСУ районные сводки о количестве лиц в возрасте от 9 до 50 лет, не умеющих ни читать ни писать; сводные ведомости 1–5, полученные от местных органов министерств и ведомств, производивших перепись в особом порядке (в случае, если эти ведомости были получены через секретную часть, их уничтожение должно быть проведено также через секретную часть).

3. В частичное изменение последней части пункта 4 письма ЦСУ от 19 мая с. г. за № 1042с (где сказано, что вспомогательные таблицы для подсчета национальностей засекречиваются) необходимо все составленные счетчиками вспомогательные таблицы для подсчета распределения наличного населения по наиболее многочисленным национальностям, а также районные сводки, составленные рай(гор)инспекторами, и все промежуточные сводки для подсчета таблицы В уничтожить через первые отделы (первые части) по акту, а форма В, как было указано в письме от 19 мая, должна быть засекречена и ее данные использованы только для справок руководящим органам республики, края, области в секретном порядке»[40].

Подсчет итогов и распределение данных по таблицам должны были проводить только лица, допущенные к работе с секретными документами. Указания по корректировке территориальных показателей поступали из ЦСУ вплоть до подготовки публикации итогов переписи. Так, начальнику статистического управления Ленинграда И.Д. Козлову предписывалось к числу лиц, имеющих занятие, добавить 6542 человека, в том числе рабочих – 2557, служащих – 3838, колхозников – 143 и прочих – 4. За этот счет предлагалось снять с числа а) иждивенцев – 6537 человек, в том числе рабочих – 2553, служащих – 3838, колхозников – 142 и прочих – 4; б) лиц, занятых в подсобном сельском хозяйстве, – 5, в том числе рабочих – 4, колхозников – 1. При этом указывалось, что вносимые изменения должны учитываться во всех случаях дальнейшего использования материалов переписи населения. Данный пример свидетельствует о том, что точность данных переписи по отдельным территориям СССР весьма условна.

В выпуске еженедельника «Демоскоп», посвященном переписи населения 1959 г., отмечается, что значения показателей в таблицах «для служебного пользования» (ДСП) и в опубликованных материалах переписи отличаются. Например, для РСФСР численность возрастной группы 10–19 лет была увеличена на 175 тыс. человек, причем за счет лиц женского пола, проживающих в сельской местности; одновременно уменьшена численность лиц в возрасте 70 лет и старше за счет женщин, как в городах (–138 тыс. человек), так и в селах (–36 тыс. человек)[41].

Активным инициатором корректировок являлось Министерство обороны. Данные бюро переписи по военным округам не сходились с числом служащих в армии. В целях приведения числа переписанных военнослужащих по областям, краям и республикам в соответствие с числом граждан этих областей, краев и республик, находящихся на действительной военной службе, предписывалось изменить численность гражданского населения, переписанного окружными бюро, и таким образом решить проблему.

Вопрос, какие данные можно публиковать и каким образом, был разъяснен в письме ЦСУ РСФСР от 25 мая 1961 г., подписанном членом коллегии ЦСУ РСФСР И. Логачевым[42]. Указывалось, что во всех сборниках, справочниках и бюллетенях, издающихся для служебного пользования, то есть с грифом «Не подлежит опубликованию в откры-



Инженеры ЦСУ СССР в машинном зале, 1959 г.

той печати», разрешалось полностью публиковать все окончательные итоги переписи населения на 15 января 1959 г. В открытой печати разрешалось публиковать следующие данные:

а) общая численность населения – по области, городскому и сельскому населению, каждому гор поселению и административному району в административно-территориальных границах на 1 января 1960 г.;
б) распределение по полу – в целом по области, итоги по-городскому и сельскому населению; областному центру и городам с населением 100 тыс. и более;
в) распределение по возрасту – в 10-летних возрастных группах с разбивкой по полу, только в целом по области;
г) образование – общие итоги по области в целом, городскому и сельскому населению, горпоселениям и административным районам, без разбивки по возрасту; данные о числе грамотных и неграмотных разрешалось публиковать только в отдельных случаях, в относительных величинах и только в целом по населению в возрасте 9–49 лет;
д) обучение – общие итоги по области в целом, городскому и сельскому населению, горпоселениям и административным районам, без разбивки по возрасту и только в том случае, когда данные переписи не ниже данных текущего учета;
е) национальность – только крупные по численности национальности в целом по области;
ж) состояние в браке – в целом по области, без разбивки по возрастам;
з) группировки городов, поселков городского типа, районов и сельсоветов по численности населения.

Специально оговаривалось, что сопоставление данных переписи 1959 г. с 1939 г. можно публиковать лишь по показателям, перечисленным в пункте “а”. Тексты и таблицы, подготовленные для публикации в открытой печати, должны были пройти предварительную проверку в отделе переписи населения ЦСУ РСФСР (так же и в других союзных республиках). С учетом вышеуказанного нужно признать, что региональные публикации итогов переписи были весьма скудными и не пригодными для всестороннего статистического анализа особенностей состава населения. ЦСУ СССР проявляло повышенную бдительность относительно материалов переписи в региональных органах государственной статистики. Это следует из письма ЦСУ СССР от 20 ноября 1959 г., адресованного начальникам статуправлений союзных, автономных республик, краев, областей и городов. В письме отмечается, что некоторые статуправления, проводившие шифровку и перфорацию материалов переписи населения, составляли формы описей перфокарт по ящикам и ТЕРам в двух экземплярах – один экземпляр высылали



Машинный зал для обработки итогов переписи, 1959 г.

в ЦМСС ЦСУ СССР переписи, а второй оставляли в делах статуправления. Предписывалось немедленно уничтожить все имеющиеся описи, а также все вспомогательные таблицы для подсчета распределения населения по национальностям, составленные счетчиками, и все промежуточные сводки, составленные переписными работниками, райинспекторами ЦСУ и статуправлениями. Указывалось, что данные о национальном составе населения должны храниться как секретный материал[43]. Такого рода указания неудивительны: в условиях многочисленных корректировок важно было «забыть» результаты первоначальных подсчетов.

При распределении населения по отраслям народного хозяйства территориальным статистическим управлениям предписывалось поместить групповые итоги в следующей группировке:

Отрасли материального производства;

Непроизводственные отрасли;

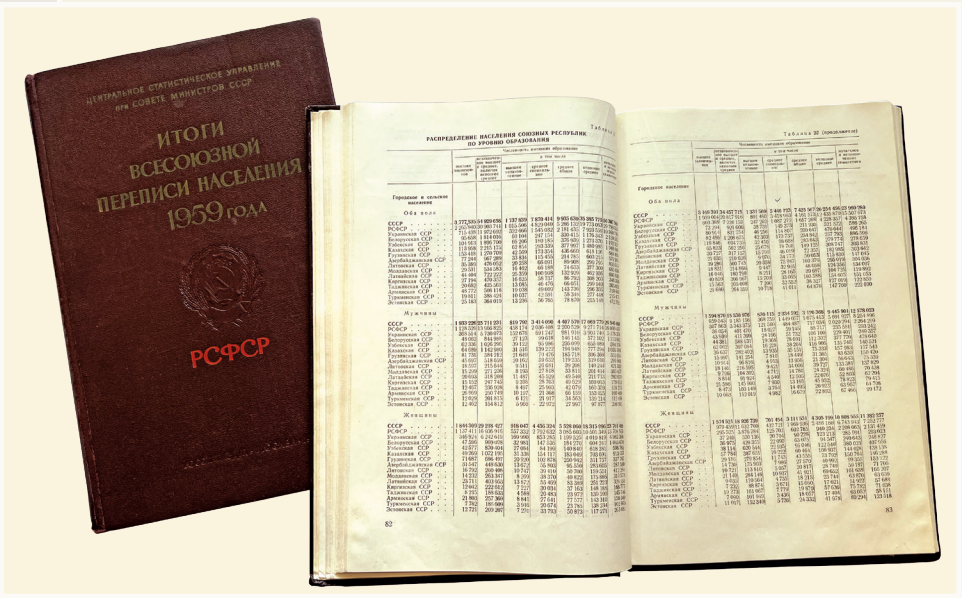
Не распределенные по отраслям народного хозяйства.

В группе непроизводственных отраслей следовало выделять только следующие отрасли:

1. Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение;
2. Просвещение, наука и искусство.

Указывалось, что данные по отраслям «управление, кредитование, страхование, партийные и другие общественные организации» публиковать не следует. Оговаривалось, что все работающие в религиозных организациях должны быть отнесены к нераспределенным[44]. При разбивке работающего населения по возрастам предписывалось выделять возрастные группы 20–29 лет, 30–39 лет, 40–49 лет. Такие группировки по 10-летним интервалам не могли служить основой для полноценного анализа или разработки прогноза возрастной структуры населения. В таблице распределения работающего населения по занятиям и уровню образования абсолютные числа лиц по каждому виду образования следовало исключить, оставив только проценты[45].

До публикации итогов переписи в открытой печати ЦСУ СССР подготовило сборник итогов Всесоюзной переписи населения 1959 г. для служебного пользования – отдельно по каждой союзной республике. Сборник содержал примерно 70 таблиц по республикам, имеющим областное деление, и 60 таблиц по республикам без областного деления. В сборнике были опубликованы данные, характеризующие изменение численности населения каждой республики (с учетом территориальных изменений) в 1926, 1939 и 1959 гг. в сравнении с 1913 г. (2 таблицы), возрастную структуру населения в сочетании с полом (4 таблицы), состояние в браке в сочетании с полом и возрастом (4 таблицы), грамотность населения в сочетании с полом (2 таблицы), уровень образования в сочетании с полом и возрастом, общественны-



Тома с итогами Всесоюзной переписи населения 1959 г. были выпущены в 16 сборниках – сводный том по СССР и сборник по каждой союзной республике, 1962 г.

ми группами, источниками средств существования, отраслями народного хозяйства и производствами (12 таблиц), численность учащихся высших и средних специальных учебных заведений с распределением по полу (1 таблица), распределение населения по общественным группам и полу (3 таблицы), распределение населения по источникам средств существования и полу (3 таблицы), распределение занятого населения по отраслям народного хозяйства и производствам в сочетании с полом, возрастом и общественными группами (4 таблицы), численность лиц, занятых физическим и умственным трудом, и распределение их по полу и уровню образования (3 таблицы), распределение населения по занятиям в сочетании с полом, возрастом, отраслями народного хозяйства и уровнем образования (8 таблиц), распределение населения по национальности в сочетании с полом, родным языком, уровнем образования, числом учащихся в высших и средних специальных учебных заведениях, занятием и состоянием в браке (8 таблиц), группировка семей по составу и национальности глав семей (7 таблиц), численность населения городов и поселков городского типа (1 таблица), группировку городов, поселков городского типа, районов и сельсоветов по численности населения (4 таблицы), административно-территориальное деление и плотность населения союзных и автономных республик, краев и областей (1 таблица)[46].

В этом перечне имеются довольно неожиданные разработки. Например: численность лиц, занятых физическим и умственным трудом, в сочетании с группировкой по полу и уровнем образования; уровень образования в сочетании с полом, возрастом, источниками средств существования, отраслями народного хозяйства и производствами и др. При группировке населения по состоянию в браке в сочетании с полом и возрастом всегда оказывалось, что число женщин, состоящих в браке, больше числа женатых мужчин. Это расхождение объясняется тем, что мужчины более склонны считать себя женатыми лишь в случае зарегистрированного брака, тогда как женщины оценивают свое брачное состояние по фактическому наличию брака.

После переписи 1959 г. органы ЦСУ произвели пересчет населения всех областей, существовавших в 1926 и 1939 гг., в границах 1959 г. Это позволило обеспечить сопоставимость итогов переписей 1959 г. и 1939 г.

Согласно первоначальным решениям, сборники по союзным республикам должны были быть изданы с грифом «Не подлежат опубликованию в открытой печати» и распространяться по заявкам территориальных органов государственной статистики. В открытой печати планировалось выпустить только сборник с итогами по СССР в целом.

В конечном итоге материалы Всесоюзной переписи населения 1959 г. были опубликованы в открытой печати: ее предварительные итоги появи-

лись в том же году, а основные – в 1962–1963 гг. в 16 томах: сводный том по СССР и отдельный том по каждой из 15 союзных республик.

Материалы переписи 1959 г. отразили существенные изменения в численном составе и размещении населения, которые произошли после переписи 1939 г. Они дали основу для решения многих экономических и социальных задач. Точность учета населения, с одной стороны, обеспечивалась огромными трудозатратами (чего стоит, например, трехразовое посещение жилых помещений счетчиком, а также сплошной контрольный обход, проверки и перепроверки, выдача справок о прохождении переписи), а с другой стороны, конечный результат – в виде публикации агрегированных данных после их корректировки – был слабо пригоден для решения аналитических задач, особенно на региональном уровне.

Источниками ошибок в оценках численности населения административно-территориальных образований являлись, прежде всего, результаты подсчета следующих групп: мигранты, военнослужащие, призванные на срочную службу, осужденные и отбывающие наказание в ссылке и лагерях. В учете мигрантов главным минусом было отсутствие сведений о том, откуда они прибыли, а также куда выбыли. Призывники должны были учитываться по месту призыва, а военнослужащие – по месту прохождения службы. Так что очевиден источник неопределенности, а значит, и неточности. Заключенные были включены в население регионов по месту нахождения лагерей и тюрем[47]. Внешняя миграция в СССР в то время была незначительна.

Учет как наличного, так и постоянного населения в переписи 1959 г. отвечал нуждам экономики и управления и соответствовал особенностям времени. Численность наличного населения оказалась примерно на 600 тыс. человек больше численности постоянного населения и составила 208 826 650 человек. Некоторые итоги переписи 1959 г. представлены в таблице 9.1.

Таблица 9.1
Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., СССР, тыс. человек

	Всего	Мужчины	Женщины	В процентах к итогу	
				Мужчины	Женщины
Постоянное население	208 246,9	93 783,5	114 463,4	45,04	54,96
в том числе: городское население	99 099,4	44 847,0	54 252,4	45,25	54,75
сельское население	109 147,4	48 936,4	60 211,0	44,84	55,16

Источник: Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. СССР. М., 1962. С. 17.

Сравнение с данными численности населения по переписи 1939 г. (в послевоенных границах) показывает, что численность наличного населения возросла на 18,1 млн человек. В городской местности проживало уже 48% населения. В результате военных потерь и снижения рождаемости изменился возрастно-половой состав населения: если в 1939 г. в СССР было 47,9% мужчин и 52,1% женщин, то в 1959 г. это соотношение составило соответственно 45% к 55%, соответственно, так что диспропорция в структуре населения по полу усилилась, и прошедшее после Великой Отечественной войны десятилетие не смогло ее сгладить. Это подтверждается и значением показателя «численность женщин на 1000 мужчин», который в целом по СССР составил 1220 женщин на 1000 мужчин, а по РСФСР 1243 женщины на 1000 мужчин. Эти цифры, катастрофические сами по себе, все же не смогли отразить половые диспропорции населения по возрастным потокам, которые наблюдались на период окончания Великой Отечественной войны и военных действий в отношении Японии. В возрастах, активно участвовавших в войне, половые диспропорции проявились наиболее заметно: так, в группе 35–39-летних, по переписи 1959 г., численность мужчин составила 39,1%, а женщин – 60,9%. Как ВОВ изменила возрастную структуру населения СССР видно из таблицы 9.2.

Таблица 9.2

Возрастная структура населения СССР по данным переписи 1959 г.

Возраст, лет	0–9	10–19	20–29	30–39	40–49	50–54	55–59	60 и старше
В процентах	22,2	15,2	18,4	14,7	10,9	5,0	4,2	9,4

По сравнению с 1939 г. доля населения в возрасте до 20 лет сократилась с 44,5% до 37,4%. Абсолютная численность населения этой группы уменьшилась с 83,9 млн человек до 78,2 млн. За это же время доля лиц в возрасте 60 лет и старше выросла с 6,9% до 9,4%, в абсолютном выражении с 13,0 млн человек до 19,7 млн, то есть почти в 1,5 раза. Это свидетельствует о наступившем старении населения. Причиной этому, наряду со снижением рождаемости, послужило существенное уменьшение численности лиц средних возрастов под влиянием военных потерь[48]. В первые послевоенные годы в результате воссоединения семей и роста уровня брачности увеличилось число рождений, которое продолжало расти примерно до 1960 г. В 1950 г. в СССР родилось 4,8 млн детей, а в 1959 г. – 5,3 млн, но предвоенное число рождений, составившее в 1940 г. 6,1 млн детей, достигнуто не было[49], так как послевоенный рост рождаемости был очень коротким и не смог оказать восполняющего воздействия в силу колоссальной потери мужского населения и тяжелых условий жизни в период восстановления страны[50].

Данные о семейном составе населения показали, что совместно с семьей живут 39,9% мужчин и 49,8% женщин. Различие этих цифр свидетельствует о распространенности неполных семей, а также, частично, как мы указывали выше, о непризнании мужчинами незарегистрированных браков. Среди одиночек, естественно, преобладали женщины (73,1%).

Доля рабочих выросла с 33,5% в 1939 г. до 40,5% в 1959 г. Вырос уровень образования: если в 1939 г. в среднем на 1000 населения в возрасте 10 лет и старше высшее образование имели 11 мужчин и 5 женщин, то в 1959 г. – 27 и 20, соответственно. Практически все население страны стало грамотным.

Итоги переписи населения 1959 г. вызвали большой интерес не только в СССР, но и в мире, однако при всех своих очевидных достижениях эта перепись не зря оценивается как «загубленная». В роли «цензоров» при формировании программы переписи выступили руководящие работники ЦСУ СССР, они не могли не помнить уроков 1937 г., и, хотя обстановка как внутри страны, так и на международном уровне позволяла менять стереотипы и прислушиваться к мнению ученых, этого не произошло. – слишком силен был страх. Вместе с тем, к цифрам продолжали относиться весьма свободно, меняя итоги по территориям, подгоняя их под общесоюзные.

В заключение подчеркнем, что опубликованный стенографический отчет Всесоюзного совещания статистиков 1957 г. помогает понять позиции ведущих представителей советской статистической и экономической науки того времени. В дискуссиях по программе переписи и работе тематических комиссий участвовали такие известные статистики, как С.Г. Струмилин, А.Я. Боярский, Г.А. Баткис, А.И. Гозулов, Б.Ц. Урланис, М.В. Птуха, Л.С. Каминский и многие другие. Их доводы в пользу углубления программы переписи, сочетания сплошной переписи с выборочным обследованием учетов по проблеме рождаемости и другие, к сожалению, не были приняты во внимание.

Перепись населения была проведена в установленные сроки, причем отмечалось, что год переписи (1959) отвечает рекомендации ООН проводить перепись в год, оканчивающийся на ноль или близкий к нему. Перепись прошла на высоком организационном уровне, но она не отразила тех проблем, которые уже стали или становились реальностью. К наиболее важным из них следует отнести ускоряющуюся урбанизацию страны, отток людей из сел, распространение неполных семей, формирование колоссальной разницы в ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин, появление признаков снижения рождаемости и первых признаков старения населения. Вопреки ожиданиям ученых, вместо отклика на новые тенденции и проблемы возобладало стремление сопоставимости с переписью 1939 г. Не была проведена разработка данных о составе семей, опубликованы только распределения семей по размеру, т. е. по числу членов семьи. Аналитический потенциал переписи 1959 г. был понижен также вследствие нехватки высококвалифицированных специалистов в области статистики населения

и демографии. Материалы переписи по административно-территориальным единицам были недоступны ученым, несмотря на то, что руководство ставило перед ними задачи по разработке методологии комплексного социально-экономического планирования в связи с переходом от отраслевого к территориальному управлению. Должно было пройти еще 11 лет, чтобы высказанные в 1957 г. предложения ученых-специалистов были приняты руководством ЦСУ и вошли в практику последующих переписей населения. Тем не менее, перепись 1959 г., по оценке А.Г. Волкова[51], составила основу переписей населения 1970 г. и 1979 г., ее данные вошли в научный оборот, а также в практику управления и планирования и значительно повысили интерес к демографическим исследованиям[52].

[1] Интервью тов. И.В. Сталина корреспонденту «Правды» относительно речи г. Черчилля // Правда. 1946. 14 марта.
[2] *Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л.* Население Советского Союза, 1922–1991. М., 1993. С. 73–79.
[3] *Кваша А.Я.* Цена победы СССР: демографический диагноз. М., 1990.
[4] *Харькова Т.Л.* Демографический баланс России 1927–1959 годов // Мир России. 1999. Т. 8. № 4. С. 81–91; *Рыбаковский Л.Л.* Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне. Изд. 2-е испр. и доп. М., 2010.
[5] *Полян П.* Принудительные миграции в годы и после окончания Второй мировой (1939–1953) // *Полян П.С.* Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР. М., 2001. С. 95–146; *Земсков В.Н.* Сецпоселенцы в СССР. 1930–1960. М., 2005.
[6] *Старовский В.Н., Ежов А.И.* Советская государственная статистика в годы Великой Отечественной войны. Вестник статистики. 1975. № 5. // *Старовский В.Н.* Теория и практика советской государственной статистики. М., 1977.
[7] Население России в XX в. Исторические очерки. Т. 2. 1940–1959 / Под ред. В.М. Жиромской. М., 2001. С. 82–83.
[8] Послевоенные переписи населения: Сб. статей. М., 1957; *Павлов Г.А.* Советские переписи населения (1920–1959) // Советская статистика за полвека (1917–1967) / Под ред. Ф.Д. Лифшица. (Ученые записки по статистике. Т. 20). М., 1972. С. 31–34.
[9] Полный текст письма В.Н. Старовского можно найти на сайте «Демоскопа» (2005. № 223–224. 21 нояб. – 4 дек.): http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0223/arxiv01.php
[10] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 4. Д. 1613. Л. 3
[11] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 4. Д. 1940а. Л. 1.
[12] Законом от 15 марта 1946 г. Совнарком СССР был преобразован в Совет министров СССР. И.В. Сталин занимал пост председателя СМ СССР с 19 марта 1946 г. по 5 марта 1953 г.
[13] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 4. Д. 2304. Л. 1.
[14] Там же. Л. 1.
[15] Там же. Л. 17–22.
[16] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 4. Д. 2312. Л. 30, 36.
[17] *Максудов, Солодов.* Начало тридцать седьмого: перепись // Минувшее. Исторический альманах. М., 1990. Т. 1. С. 270.
[18] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 2. Д. 2880. Л. 11–16.
[19] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 5. Д. 2880. Л. 26–29 об.
[20] Там же. Л. 8–8 об.
[21] Там же. Л. 8.
[22] Там же. Л. 7–7 об.
[23] См. Демоскоп. 2005. № 223–224. 21 нояб. – 4 дек.; http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0223/index.php
[24] Циркулярное письмо ЦСУ СССР от 15.03.1958 «О недостатках в работе по составлению списков домовладений для переписи населения» (ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 8. Д. 1683. Л. 56).
[25] Заметим, что вопрос о проведении Всесоюзного совещания статистиков был поднят еще в решении коллегии ЦСУ СССР от 04.05.1956 «О первоочередных мероприятиях, вытекающих из решений XX съезда КПСС по улучшению экономической и статистической работы ЦСУ», где отмечалось: «Признать необходимым созыв съезда статистиков для обсуждения и разработки вопросов, связанных с предстоящей переписью населения» (см.: ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 11. Д. 86. Л. 90–91).
[26] Всесоюзное совещание статистиков. 4–8 июня 1957 г. Стенографический отчет. М., 1959. С. 666–688.
[27] *Жиромская В.Б.* Жизненный потенциал послевоенных поколений в России: историко-демографический аспект. 1946–1960. М., 2009. С. 15.
[28] *Подъячих П.Г.* О программе, предстоящей в январе 1959 г. Всесоюзной переписи населения и основных положениях организационного плана ее проведения // Всесоюзное совещание. 4–8 июня 1957 г. Доклады, выступления в прениях и решения. М., 1958.
[29] Всесоюзное совещание статистиков. 4–8 июня 1957 г. Доклады, выступления в прениях и решения. М., 1958. С. 231, 239, 257.
[30] Там же. С. 167, 238–239, 244.
[31] *Подъячих П.Г.* О программе, предстоящей в январе 1959 г. Всесоюзной переписи населения и основных положениях организационного плана ее проведения. Материалы к Всесоюзному совещанию статистиков. М., 1957. С. 169.
[32] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 8. Д. 1685. Л. 13.
[33] Там же. Л. 138.
[34] ЦГА СПб. Ф. 97. Оп. 2. Д. 1250. Л. 68, 68 об., 69.
[35] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 8. Д. 1688. Л. 67.
[36] Основные положения организационного плана проведения Всесоюзной переписи населения 1959 г. (проект) // Всесоюзное совещание статистиков 4–8 июня 1957 г. М. 1958. С. 193.
[37] Население Советского Союза: 1922–1991. М., 1993. С. 62–63; *Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л.* Демографическая история России: 1927–1959. М., 1998. С. 50; *Жиромская В.Б.* Жизненный потенциал послевоенных поколений в России. Историко-демографический аспект. Москва: РГГУ, 2009. С. 32.
[38] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 9. Д. 28. Л. 27.
[39] Там же. Л. 37, 38, 39.
[40] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 9. Д. 28. Л. 41–41 об.
[41] ЦГА СПб. Ф. 4965. Оп. 7. Д. 66. Л. 1–2.
[42] Там же. Л. 52.
[43] ЦГА СПб. Ф. 95. Оп. 9. Д. 28. Л. 42.
[44] ЦГА СПб. Ф. 4965. Оп. 7. Д. 66. Л. 2; 23.
[45] Там же.
[46] Там же. Л. 24–25.
[47] *Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л.* Демографическая история России: 1927–1959. М., 1998. Гл. 6-7.
[48] *Киселева Г.П., Кваша А.Я.* О чем рассказывают переписи населения. М., 1983. С. 66.
[49] Там же. С. 67.
[50] *Жиромская В.Б.* Основные тенденции демографического развития России в XX веке. М., 2012. С. 18.
[51] *Волков А.Г.* Как стало кривым зеркало общества (К 60-летию переписи 1937 г.) / Волков А.Г. Избранные демографические труды / Сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 176.
[52] Там же. С. 178.

ВСЕСОЮЗНАЯ
ПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНИЯ

1970 г.

1970

1994
2002
2010
2014
2015
2020
X–XVIII
XVIII–XIX
1897

1920–1923
1926
1937
1939
1941–1945
1959
глава 10 1970
1979
1985
1989

Подготовка к проведению Всесоюзной переписи населения 1970 г.

Для СССР 60-е годы XX века были периодом обновления и ожиданий: советский человек в космосе (1961 г.), экономическая реформа 1965–1967 гг., дискуссии о факторах повышения эффективности экономики, поиски новых форм организации труда и материальной заинтересованности. Возникли новые научные центры: в 1963 г. начали работать Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ АН), Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР в Академгородке под Новосибирском. В том же году появилась организация, ставшая на несколько десятилетий ведущим центром демографии и статистики населения в нашей стране, – это созданный в 1963 г. сектор демографии и трудовых ресурсов Научно-исследовательского института по проектированию вычислительных центров и систем экономической информации (НИИ ЦСУ СССР), преобразованный в 1965 г. в отдел демографии НИИ ЦСУ СССР[1]. В 1965–1966 гг. отдел демографии провел первое выборочное обследование репродуктивных установок, в 1969 г. – анкетное обследование мнения женщин о числе детей в семье. Это были первые исследовательские проекты в истории советской демографии. Научный потенциал отечественных демографов и широту их интересов подтверждает содержание научного сборника «Вопросы демографии»[2].

Еще одним значимым исследовательским центром стал Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, созданный в 1968 г.[3]

Все больше в научный оборот входил термин «демография». Это сопровождалось дискуссиями: имеет ли право на существование демография как наука о населении и каковы связи между демографией и статистикой населения[4].

В этот период у руководства страны сформировалось понимание необходимости знаний о демографических процессах. Во многом этому способствовали результаты упомянутых обследований репродуктивных установок и мнений о числе детей в семье. Выявленные установки на малодетность подтверждались стремительным снижением суммарного коэффициента рождаемости: если в 1958–1959 гг. в РСФСР суммарный коэффициент рождаемости составлял 2,63 ребенка на женщину за фертильный период, то в 1960–1970 гг. – 1,97 ребенка. Соответственно, брутто-коэффициент воспроизводства населения стал меньше единицы (0,97), что подтверждало переход к суженному воспроизводству населения[5]. Складывающаяся тенденция снижения рождаемости и угроза сокращения трудового потенциала отразились на позиции руководства СССР. В постановлении ЦК КПСС от 14 августа 1967 г. «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» указывалось на значимость взаимодействия ЦСУ при СМ СССР, Госплана СССР и АН СССР с тем, чтобы «разработать научно-обоснованную систему статистических данных, необходимых для экономических, социологических, демографических и других научных исследований; чаще проводить выборочные статистические обследования, применяя наиболее совершенные методы обработки статистических материалов; расширить и специализировать публикации статистических данных»[6]. Конечно, в «систему статистических данных» входило проведение следующей Всесоюзной переписи населения.



Первоначально предполагалось провести перепись в январе 1969 г. – ровно через 10 лет после переписи 1959 г. Поэтому управление Всесоюзной переписи населения уже в 1965 г. приступило к составлению проектов программы переписи и программы разработки ее итогов. К этой работе были привлечены плановые органы, заинтересованные министерства и ведомства, научные организации и статистические управления союзных республик, краев, областей, автономных республик. Большую помощь в разработке проекта программы переписи оказали сотрудники отдела демографии НИИ ЦСУ СССР и комиссия по статистике населения и трудовых ресурсов научно-методологического совета при ЦСУ СССР, организовавшая широкое обсуждение программы с участием специалистов различных организаций и научных работников. Обстановка в стране позволяла расширить программу переписи.

К концу 1966 г. был принят вариант программы переписи из 23 вопросов. В этом варианте сохранялись все вопросы программы переписи 1959 г. и дополнительно были включены вопросы для изучения фертильности, миграции и жилищных условий населения.

Чтобы проверить корректность формулировок вопросов программы и инструктивных указаний о порядке записи ответов в переписные листы, а также выработать организационные принципы предстоящей переписи, в марте 1967 г. была проведена пробная перепись населения в девяти районах страны, различающихся по природно-географическим, экономическим, национальным условиям и расселению населения. Впервые пробная перепись была задумана как исследовательский проект, включающий в себя апробацию разных вариантов программы переписи и различных методов сбора данных.

Некоторое представление о населении районов, выбранных для проведения пробной переписи, позволяют получить данные таблицы 10.1[7].

Территория районов пробной переписи (23,5 тыс. кв. км) включала 12 городов, 9 поселков городского типа, 80 сельсоветов, 56 совхозов, 48 колхозов и примерно 150 промышленных предприятий. Как видно из таблицы 10.1, более двух третей населения, охваченного пробной переписью, составили городские жители, около трети – сельские. Плотность населения колебалась от 9 до 2516 человек на 1 кв. км, в том числе сельского – от 4 до 56 человек на 1 кв. км.

Различия в расселении населения позволяли выявить особенности организации работы переписного персонала в разных условиях, что было использовано впоследствии при решении ряда организационных вопросов основной переписи[8].

Таблица 10.1

Характеристика девяти районов, выбранных для пробной переписи населения, март 1967 г.

Районы	Все население, тыс. человек	Процент населения		Число жителей на 1 кв. км		Число сельских пунктов	Число жителей в пункте (в среднем)
		городского	сельского	всех	сельских		
Районы с городским и сельским населением							
Наро-Фоминский Московской области	113,2	50,6	49,4	59	29	343	163
Зиминский Иркутской области	63,1	59,8	40,2	9	4	163	156
Карачаевский Карачаево-Черкесской автономной области	55,5	49,1	50,9	13	7	128	220
Ясиноватский Донецкой области	103,5	75,6	24,4	86	21	54	468
Макинский Целиноградской области	63,2	37,6	62,4	12	7	62	636
Тукумский Латвийской ССР	50,8	33,7	66,3	20	13	4596	7
Курган-Тюбинский Таджикской ССР	99,9	58,6	41,4	136	56	74	558
Итого	549,1	54,6	45,4	24	11	5420	46
Городские районы							
Автозаводский города Горький	231,4	100,0	-	2516	-	-	-
Кировский города Баку	55,3	100,0	-	987	-	-	-
Всего	835,8	70,0	30,0	-	11	5420	46

Экономически активное население в выбранных районах включало, согласно определению, принятому в советской статистике, занятых во всех отраслях народного хозяйства и почти во всех видах производства и типах предприятий и учреждений. Профессиональный состав был весьма широким. В выбранных районах проживали люди разных национальностей: русские, украинцы, таджики, узбеки, казахи, латыши, белорусы, карачаевцы и другие.

При пробной переписи использовалось несколько вариантов переписного листа, которые содержали следующие вопросы:

1. Отношение к главе семьи (жена, муж, сын, дочь, мать, отец, сестра, племянник и т. п.).
2. Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего записать: а) причину отсутствия, б) сколько времени отсутствует.
3. Для временно проживающего записать: а) место постоянного жительства, б) сколько времени отсутствует в месте постоянного жительства.
4. Пол (мужской, женский).
5. Дата рождения (число, месяц, год).
6. Семейное состояние (женат, замужем, холост, не замужем, вдовец, вдова, разведен, разведена, разошелся, разошлась).

В переписных листах для Зиминского, Ясиноватского и Макинского районов, кроме того, был напечатан дополнительный вопрос: «Для состоящих в браке указать, зарегистрирован ли брак».

7. Национальность. Для иностранцев указать также гражданство.
8. Родной язык.

В переписном листе для жителей Автозаводского района г. Горький (ныне Нижний Новгород) дополнительно ставился вопрос о другом языке, а в переписных листах для Наро-Фоминского, Карачаевского, Тукумского, Кировского и Курган-Тюбинского районов – о других языках, которыми свободно владеет опрашиваемый.

9. Образование (высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее, начальное).

В Автозаводском районе наряду с вопросом об уровне образования заполнялся отдельный опросный лист о годе окончания начальной или средней школы и числе оконченных классов или об окончании профессионально-технического учебного заведения и числе лет обучения в нем. В переписных листах для Наро-Фоминского, Карачаевского, Тукумского, Кировского и Курган-Тюбинского районов ставился дополнительный вопрос: «Для лиц 9 лет и старше, не имеющих начального образования, указать: читает и пишет, или только читает на каком-либо языке, или вовсе неграмотен».

10. Источник средств существования[9] – работа на предприятии, в учреждении, организации, колхозе и т. п., работа в личном подсобном сельском хозяйстве, находится на иждивении отдельных лиц, на иждивении государства (пенсия, стипендия, проживание в детском доме и т. п.), другой источник. Для иждивенцев отдельных лиц надо было также указать, учится или не учится.

В переписных листах для Автозаводского, Зиминского, Ясиноватского и Макинского районов вопрос 10 объединялся с вопросом 12 о занятии. Так что, согласно инструкции, лица, не имеющие занятий, в ответе на вопрос 12 указывали источник средств существования, а иждивенцы отдельных лиц записывали, кроме того, учатся они или не учатся.

11. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения или указание, что работает в своем хозяйстве).
12. Занятие по месту работы (должность или выполняемая работа).
13. Для работавших в 1966 г. неполный год записать: работал постоянно, сезонно или временно и указать продолжительность работы в месяцах в 1966 г.
14. Общественная группа (рабочий, служащий, колхозник, некооперированный кустарь, крестьянин-единоличник, служитель культа).
15. Общее число лет, в течение которых женщина состоит или состояла в браке. В Наро-Фоминском, Карачаевском, Тукумском, Курган-Тюбинском и Кировском районах женщины указывали также число лет состояния в первом браке. В Зиминском, Ясиноватском и Макинском районах женщины записывали не общее число лет состояния в браке, а месяц и год вступления лишь в первый брак и его прекращения (если он прекратился).
16. Общее число детей, рожденных женщиной живыми. В Автозаводском районе г. Горький указывалось число детей, рожденных в первом браке.
17. Если в период переписи населения 1959 г. постоянно проживал в другом населенном пункте, указать, где (республика, область, район, город, село). В Зиминском, Ясиноватском и Макинском районах предлагались два иных вопроса о миграции: «Сколько времени непрерывно живете здесь? Для живущих здесь менее года указать предыдущее место постоянного жительства».
18. В чьем ведении находится дом (местного Совета, государственного ведомства, кооперативной организации, жилищно-строительного кооператива, в личной собственности граждан).
19. Тип жилого помещения (отдельный дом, отдельная квартира, общая квартира, общежитие, временное помещение).
20. Находится ли помещение в подвале или в полуподвале.
21. Виды благоустройства помещения (электричество, центральное отопление, водопровод, канализация, газ, ванна или душ, кухня).
22. Число жилых комнат или часть комнаты, занимаемых семьей или одиночкой.
23. Жилая площадь, занимаемая семьей или одиночкой (квадратных метров).

Содержание переписного листа пробной переписи и разнообразие апробируемых вариантов свидетельствуют об исследовательском характере пробной переписи. Внесенные предложения были учтены по ряду позиций будущей переписи: возраст, брачно-семейное состояние, образование; впервые предусматривались разделение гражданского брака и официально зарегистрированного брака, учет продолжительности первого брака и рождения детей в первом браке.

Было решено провести сбор сведений при пробной переписи двумя методами – методом самоисчисления и методом опроса. Метод самоисчисления в практике советских переписей раньше не применялся. Предложение испробовать его основывалось на возросшем уровне образования населения. Предполагалось, что самоисчисление может дать экономию в трудовых и денежных затратах, которая перекроет возможное снижение качества заполнения переписных листов.

Во всех выбранных районах, кроме Автозаводского, при пробной переписи было использовано два переписных листа – краткий, состоявший

из 10–12 вопросов, и полный. По краткому переписному листу перепись проводилась методом самоисчисления, которым были охвачены проживающие в 75% жилых помещений. В 25% помещений применялся метод опроса населения по подробному переписному листу. В Автозаводском районе перепись проводили только методом опроса и использовали переписной лист с полным перечнем вопросов.

Краткий переписной лист в Наро-Фоминском, Карачаевском, Курган-Тюбинском, Тукумском и Кировском районах состоял из первых 10 вопросов программы пробной переписи (отношение к главе семьи, категория населения по виду проживания, пол, возраст, брачно-семейное состояние и вопросы о национальности, языке, образовании и источнике средств существования). В кратком переписном листе в Зиминском, Ясиноватском и Макинском районах не было вопроса об источнике средств существования (как уже было отмечено, он объединялся с вопросом о занятии), зато в этом варианте переписного листа имелись вопросы о месте работы, занятии и общественной группе. Подробные переписные листы в этих восьми районах содержали все вопросы кратких переписных листов, а также остальные вопросы программы.

К каждому варианту переписных листов были изданы инструкции о порядке их заполнения, причем для населения, самостоятельно заполнявшего краткие переписные листы, инструкции давались в сокращенном изложении.

Порядок пробной переписи был следующим. В течение трех дней перед пробной переписью (с 16 по 18 марта) счетчики обошли свои участки и записали в записные книжки каждое жилое помещение с указанием числа лиц, проживающих в нем. Заведующие переписными отделами отметили в порядке механического отбора каждое четвертое помещение с постоянно проживающим населением для переписи методом опроса по подробному переписному листу. При этом требовалось обеспечить, чтобы численность населения в 25% отобранных помещений тоже была близкой к четверти постоянного населения счетного участка, так как ответы на все вопросы подробных переписных листов, не включенные в краткие переписные листы, должны были записываться счетчиками только по этой выборочной совокупности.

При вторичном обходе счетного участка (20–22 марта) счетчики в 75% помещений, не попавших в выборку, условливались с жителями о том, кто из них будет заполнять краткий переписной лист в каждом данном помещении, вручали выделенным лицам инструкцию по переписи и бланки переписного листа, кратко изложив порядок его заполнения и правила использования инструкции, а также договаривались о времени, когда можно будет получить заполненный переписной лист. Использование разных вариантов переписных листов и способов сбора данных, сочетание сплошной переписи с выборкой предполагали весьма высокий уровень организации, которая определялась, прежде всего, взаимодействием инструкторов со счетчиками, а счетчиков – с населением.

Пробная перепись проводилась в течение 8 дней – с 23 по 30 марта 1967 г. Счет населения осуществлялся по состоянию на 12 часов ночи с 22 на 23 марта (со среды на четверг).

Начав утром 23 марта работу по заполнению подробных переписных листов в 25% помещений, попавших в выборку, счетчики уже со второго дня переписи совмещали ее, как правило, со сбором и проверкой кратких переписных листов, заполненных самим населением.

Оказалось, что во многих помещениях переписные листы не были своевременно заполнены населением. Такие жилые помещения счетчику приходилось посещать дважды, а иногда даже трижды. Качество заполнения переписных листов при самозаполнении населением, как правило, было неудовлетворительным; во многие переписные листы счетчики вынуждены были вносить поправки, а часть листов заполняли заново. По некоторым помещениям переписные листы вообще не были заполнены населением и пришлось это сделать счетчикам.

Результаты пробной переписи показали, что самим населением переписные листы были заполнены лишь на 71,3% жителей, подлежавших переписи методом самоисчисления, хотя во всех жилых помещениях имелись лица, которые по уровню грамотности могли бы заполнить их самостоятельно[10].

В ряде случаев члены семей, выделенные семьями для заполнения листов, несмотря на просьбы счетчиков и агитаторов прочитать инструкцию переписи и заполнить переписной лист в соответствии с ее указаниями, не читали инструкцию или читали невнимательно. К тому же, на некоторые вопросы переписного листа эти лица не смогли правильно ответить, даже прочитав инструкцию, – они, как и большинство населения, не имели на-

выка заполнения анкет, аналогичных переписным листам. Наиболее сложными для самозаполнения оказались вопросы об отношении к главе семьи, уровне образования, источнике средств существования, месте работы, занятии и общественной группе. В таблице 10.2[11] приведены результаты заполнения отдельных вопросов переписного листа методом самоисчисления.

Таблица 10.2
Организационные результаты пробной переписи

Вопросы переписного листа	Из всех ответов в переписных листах, подлежащих записи методом самоисчисления, фактически записано ответов самим населением, %					
	правильно			с ошибками		
	Тукумский	Курган-Тюбинский	Зиминский	Тукумский	Курган-Тюбинский	Зиминский
1. Отношение к главе семьи	65,4	59,4	51,9	4,1	9,7	7,4
2. О временном отсутствии	70,6	63,3	55,1	1,6	6,1	5,4
3. О временном проживании	71,0	64,3	58,2	1,0	5,1	3,2
4. Пол	71,9	63,5	59,0	0,2	5,4	2,8
5. Дата рождения	72,0	65,1	56,4	0,4	4,3	6,1
6. Семейное состояние	70,1	62,9	46,6	1,8	6,5	13,3
7. Национальность	72,0	65,7	60,2	0,3	3,7	1,5
8. Родной язык	71,6	62,8	59,8	0,6	6,6	1,7
9. Образование	64,4	51,8	46,1	6,4	16,3	13,5
10. Источник средств существования	60,8	44,9	-	9,2	22,4	-
11. Место работы	-	-	41,4	-	-	15,5
12. Занятие	-	-	37,9	-	-	17,7
13. Общественная группа	-	-	40,4	-	-	10,5

Как показывают данные таблицы 10.2, самыми сложными для самозаполнения оказались вопросы о месте работы, занятии и общественной группе. Из опыта переписей известно, что эти вопросы вызывают затруднения даже у хорошо обученных счетчиков. По результатам пробной переписи, как следует из таблицы 10.2, по Зиминскому району, население при заполнении переписного листа только в 56–57 случаях из 100 ответило на вопросы о месте работы и занятии, причем ответы о месте работы оказались правильными лишь в 41 случае из 57 и в 38 случаях из 56 – на вопрос о занятии. Примерно такими же оказались результаты и при ответе на вопрос об общественной группе. Отсюда следовало, что эти вопросы нельзя было включать в бланк переписи, ориентированный на самоисчисление.

В городских поселениях метод самоисчисления дал результаты лучшие, чем в сельской местности. В восьми районах, где пробная перепись проводилась при сочетании методов опроса и самоисчисления, в переписные листы было записано 614,5 тыс. человек. Из них 149,8 тыс. человек записаны счетчиками в подробные переписные листы, 12,7 тыс. человек были переписаны ими в гостиницах, больницах, санаториях, домах отдыха и других аналогичных учреждениях, а 452 тыс. человек подлежали переписи методом самоисчисления. Фактически же методом самоисчисления в переписные листы было записано 322,2 тыс. человек, т. е. только 52,4% жителей вместо запланированных 75%[12].

Пробная перепись показала, что при методе самоисчисления счетчики часто затрачивали больше времени (вручение населению бланков переписных листов и инструкций, объяснение порядка переписи, сбор заполненных переписных листов и проверка правильности записи ответов на вопросы), чем при заполнении переписных листов путем опроса.

Раздачу бланков переписных листов счетчики должны были осуществить в течение трех дней (с 20 по 22 марта). Фактически многие счетчики, особенно на участках с большой территорией, не уложились в этот срок, а те счетчики, которые вручили бланки в эти три дня, не всегда объясняли людям порядок заполнения переписных листов, сославшись на то, что все изложено в инструкции. Это отрицательно сказалось на качестве заполнения переписных листов.

На вручение переписных листов и краткое объяснение порядка переписи счетчиком в каждом жилом помещении затрачивалось не менее 15 минут, на сбор и проверку переписных листов уходило еще 15–20 минут, итого – 30–35 минут, при условии, что счетчик в каждом жилом помещении побывал лишь два раза. Если же он не заставал в помещении лиц, ответственных за заполнение переписных листов, то вынужден был приходить несколько раз, то есть затрачивать времени еще больше. Чтобы самому записать одного человека в переписной лист, счетчику требовалось лишь 5–7 минут, а на запись всех лиц жилого помещения – 20–25 минут, то есть затраты времени были существенно меньше. При этом обеспечивалось лучшее качество заполнения переписных листов. К тому же, при использовании метода самоисчисления приходилось печатать переписной лист увеличенного формата и размножать для каждого жилого помещения, включая инструкцию. Все это значительно увеличивало расход бумаги на проведение переписи.

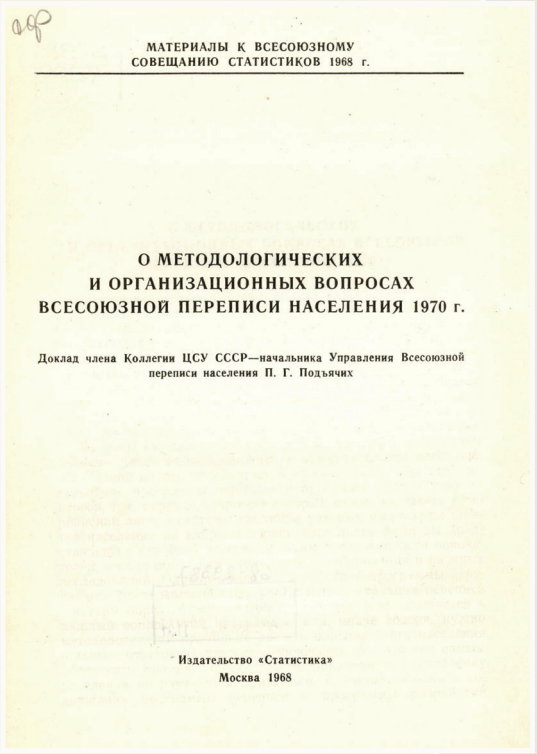
Опыт пробной переписи 1967 г. показал, что трудовые, материальные и денежные затраты при использовании метода самоисчисления оказываются большими, а качество материалов переписи ухудшается по сравнению с методом опроса, поэтому из 43 статистических управлений республик и областей, сообщивших в ЦСУ свое мнение о методе переписи на основе непосредственного участия их работников в пробной переписи, 30 статуправлений высказались против метода самоисчисления, 4 статуправления сочли, что этот метод можно применить лишь в городских поселениях, и только 9 статуправлений заявили о возможности применения этого метода и в городе, и в селе, но при условии расширенных формулировок вопросов в переписном листе и краткой инструкции о порядке его заполнения, а также при условии проведения большой разъяснительной работы о порядке заполнения переписного листа с использованием телевидения, радио, кино, собраний и т. п.

В результате был сделан следующий вывод: предстоящую перепись населения страны нужно проводить методом опроса жителей счетчиками. Усовершенствовать и удешевить проведение переписи методом опроса удалось бы при предварительных обходах счетчиками своих участков и составлении ими списка жилых помещений. Эту работу можно было провести однократным посещением в 3–4 дня вместо двукратного обхода, как практиковалось при пробной переписи, что занимало 6 дней. Опыт пробной переписи показал, что механический отбор 25% жилых помещений для выборочного обследования можно поручить самим счетчикам, а инструкторов-контролеров или непосредственно заведующих переписными отделами обязать проверить правильность этого отбора. Решено было разрешить счетчикам заполнять переписные листы во время переписи на всех отсутствующих в жилом помещении со слов других лиц в случаях, когда счетчик удостоверится в том, что получит об отсутствующих вполне достоверную информацию. Принятие метода опроса в качестве основного при будущей переписи не означало полного отказа от метода самоисчисления. Счетчикам разрешили привлекать население к самостоятельному заполнению кратких переписных листов в тех жилых помещениях, где имелись лица, готовые выполнить просьбу о заполнении переписного листа и доставке его по адресу, который укажет счетчик. Наконец, решено было отказаться от сплошных контрольных обходов, заменив сплошную контрольную проверку полноты учета населения счетчиками выборочной.

Из опыта пробной переписи был сделан весьма важный вывод о том, что в предстоящей переписи целесообразно применить выборочный метод. Как уже отмечалось, при пробной переписи в Наро-Фоминском, Карачаевском, Курган-Тюбинском, Тукумском и Кировском районах всему населению предлагались лишь первые 10 вопросов программы переписи, а на остальные 13 вопросов программы отвечали только 25% населения. В Зиминском, Ясиноватском и Макинском районах ответы от всего населения собирались по 12 вопросам, а по остальным вопросам опрашивалось тоже лишь 25% населения, причем программа выборочного опроса для первой и второй групп районов включала разные вопросы.

Наибольшее значение для изучения вопросов применения выборочного обследования при основной переписи имели материалы выборочной разработки итогов пробной переписи по Авто-

заводскому району г. Горький. В этом районе все население опрашивалось по всем вопросам программы переписи, а разработка итогов была проведена, как всей совокупности переписанных, так и по механически отобранному ЭВМ 25%-му массиву. Выборочные данные распространили на все население и сопоставили с итогами сплошной разработки. Все показатели выборки по большим группам населения почти полностью совпали с показателями сплошной разработки. По мелким группам выборочные данные были в два раза больше или меньше соответствующих показателей сплошной разработки. Исходя из этого, был сделан вывод, что применение выборочного метода при основной переписи, особенно по наиболее сложным и трудоемким вопросам ее программы, не просто целесообразно, а необходимо, так как этот метод, обеспечивая достоверность всех основных и наиболее существенных итоговых показателей переписи, дает значительную экономию всех видов затрат на ее проведение и разработку материалов[13].


МАТЕРИАЛЫ К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ СТАТИСТИКОВ 1968 г.

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОПРОСАХ ВСЕСОЮЗНОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1970 г.

Доклад члена Коллегии ЦСУ СССР—начальника Управления Всесоюзной переписи населения П. Г. Подъячих

Издательство «Статистика»
Москва 1968

В рекомендациях ООН к раунду переписей 1970 г. содержались вопросы о миграции (месте рождения, месте прежнего жительства), вероисповедании, вопросы для изучения тенденций фертильности (возраст вступления женщины в брак, продолжительность брака, какой брак по счету, число рожденных детей, число живущих детей).

При пробной переписи были случаи, когда женщины отказывались отвечать на эти вопросы, особенно счетчикам-мужчинам, или отвечали неточно. Женщины, вступавшие в брак неоднократно, часто не давали ответа на вопрос о времени вступления в первый брак и времени его прекращения. Неточность ответов о продолжительности брака состояла также в том, что многие женщины указывали дату вступления в юридически оформленный, а не в фактический брак. Тяжелые переживания у женщин вызывал вопрос о числе рожденных детей, так как он напоминал им об умерших и погибших на войне детях. В национальных районах вопросы о фертильности в ряде случаев вызывали недовольство мужей опрашиваемых женщин, считавших эти вопросы слишком интимными. По этой же причине оказалось, что опрос женщин по вопросам фертильности вследствие интимности темы нельзя вести в присутствии всех членов семьи, особенно при детях. В качестве счетчиков нужно привлекать лишь женщин, подготовленных особенно тщательно[14].

Сложность темы фертильности, выявленная в ходе пробной переписи, привела к решению ЦСУ СССР изучить фертильность не в рамках предстоящей переписи населения, а путем проведения специального выборочного обследования с привлечением персонала, специально подготовленного для проведения опросов населения. Опрос женщин по вопросам фертильности был проведен в сентябре 1967 г. в 250 тыс. семей рабочих и служащих одновременно с очередным выборочным обследованием доходов и жилищных условий населения. При этом программа опроса по теме фертильности была более подробной, чем при пробной переписи. В частности, предусматривался не только учет общего числа рожденных детей, но и время рождения каждого ребенка. В этом обследовании данные о числе детей в семьях были получены в сочетании с доходом семей и их жилищными условиями. В марте 1968 г. такое же обследование провели в 26 тыс. семей колхозников. Таким образом, обследование фертильности по подробной программе охватило 276 тыс. семей, в которых проживало свыше 1 млн жителей.

Вопросы о жилищных условиях населения также признали нецелесообразным включать в программу предстоящей переписи. Одна из причин выявилась при пробной переписи: в индивидуальных домах и квартирах, в которых площадь

сдавалась в частном порядке, нередко скрывали квартирантов, что могло привести к ощутимому недоучету населения. Во многих частных домах не оказалось точных данных о размере жилой площади, и ее нередко преуменьшали. Чтобы получить точные данные о жилой площади в таких домах при переписи, пришлось бы ее обмерять, что привело бы к увеличению срока работы счетчиков. По этим причинам было решено ограничиться информацией о жилищных условиях, полученной при выборочном обследовании в сентябре 1967 г.

Из двух вопросов о миграции населения в программу пробной переписи был включен вопрос о месте проживания в период переписи населения 1959 г. Это было сделано по просьбе участников Межведомственного совещания по географии населения, состоявшегося 30 января – 3 февраля 1962 г. В пункте 11 решения этого совещания было записано: «Просить ЦСУ СССР при проведении очередной переписи населения включить в программу переписного листа вопрос о месте проживания в период переписи 1959 г.». Этот вариант вопроса был прокомментирован известным специалистом в области миграции В.И. Переведенцевым как совершенно бесполезный. Он предлагал вместо него вставить два вопроса из программы переписи 1926 г.: «Где родился» и «Сколько времени постоянно живет здесь». Критический ответ ЦСУ состоял в том, что слишком много было переименований и изменений административных границ населенных пунктов[15]. Тем не менее, управление Всесоюзной переписи населения ЦСУ СССР включило в программу пробной переписи два вопроса о миграции: длительность проживания каждого жителя в данном городе, области, республике; прежнее место жительства (для живущих здесь менее двух лет), а в программу выборочной переписи (при проведении основной переписи) был добавлен вопрос о причине перемены места жительства.

Программа переписи населения 1970 г. Обобщив опыт пробной переписи и приняв во внимание многочисленные предложения, поступившие в ЦСУ СССР по программе и другим вопросам переписи от статистических управлений, плановых и других органов, а также обсудив проект программы предстоящей переписи на межведомственных совещаниях, управление Всесоюзной переписи населения представило проект на обсуждение Всесоюзного совещания статистиков, состоявшегося 22–26 апреля 1968 г.[16] Проект программы переписи был доложен начальником управления Всесоюзной переписи населения П.Г. Подъячих и включал вопросы сплошного и выборочного обследований.

Вопросы сплошного обследования (для опроса всего населения)

1. Отношение к главе семьи (жена, муж, сын, дочь, мать, отец, сестра, племянник, зять, свекровь, теща и т. п.).
2. Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего записать:
   а) причину отсутствия;
   б) сколько времени отсутствует.
3. Для временно проживающего записать:
   а) место постоянного жительства;
   б) сколько времени отсутствует в месте постоянного жительства.
4. Пол (мужской, женский).
5. Сколько исполнилось лет, для детей моложе года – месяцев.
6. Состоит ли в браке в настоящее время.
7. Национальность. Для иностранных подданных указать также гражданство.
8. Родной язык. Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеет.
9. Образование (высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее, начальное, ниже начального).

Для лиц, имеющих образование выше начального, но не получивших полного среднего образования, записать также, в каком классе (на каком курсе) учатся или сколько классов (курсов) окончили.

10. Для учащегося указать тип учебного заведения (вуз, техникум, общеобразовательная школа, профтехучилище, другая школа или курсы), в котором учится.
11. Источник средств существования (работа, личное подсобное сельское хозяйство, на иждивении родственников, на иждивении государства: пенсия, стипендия, проживание в детском доме и т. п.), другой источник (указать какой).

Вопросы выборочного обследования (для опроса 25% населения)

12. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения или указание на работу в своем хозяйстве).
13. Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа); для пенсионеров – прежнее основное занятие.

14. Для работавшего в 1969 г. неполный год записать: работал постоянно, сезонно или временно и указать продолжительность работы в месяцах в 1969 г.
15. Общественная группа (рабочий, служащий, колхозник, кустарь, крестьянин-единоличник, служитель культа).
16. Сколько времени проживает непрерывно в данном населенном пункте.
17. Для живущего здесь менее двух лет указать место предыдущего постоянного жительства (республика, область, район, город или поселок городского типа, сельский пункт).
18. Причина перемены места жительства.

Таким образом, проект программы был представлен на обсуждение в виде двух переписных листов: форма 1 – для сплошного обследования населения, включающая первые 11 вопросов, и форма 2 – для выборочного обследования, содержащая все 18 вопросов программы переписи.

Наряду с этими двумя основными формами (переписными листами) на рассмотрение Всесоюзного совещания статистиков были представлены проекты формы 3 – опросный лист для лиц в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 и женщины 16–54 лет), занятых в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве, и формы 4 – бланк учета маятниковой миграции в крупных городах и их пригородах, то есть передвижения населения в течение суток от места жительства до места работы или обучения.

Форма 3 содержала 10 вопросов: о поле, возрасте, образовании, специальности, необходимости в трудоустройстве и условиях, при которых опрашиваемый мог бы поступить на работу.

В проекте формы 4 было шесть вопросов: о поле, возрасте, месте работы или обучения, месте жительства, о времени, затрачиваемом на проезд (или пеший переход) от места жительства до места работы или обучения , времени ожидания транспорта и числе пересадок в пути при пользовании средствами городского и пригородного транспорта.

Проект программы переписи, представленный на обсуждение, был значительно шире программы предыдущей переписи 1959 г.

В вопросе 1 проекта программы (отношение к главе семьи) был расширен подсказ о степени родства и свойства лиц, входящих в состав семьи. Это было сделано для того, чтобы иметь возможность получить после переписи группировки семей не только по размерам, как это было при разработке переписи 1959 г., но и по типам – брачная пара без детей, брачная пара с детьми, брачная пара с детьми и родственниками, две брачные пары и т. д. Семьи с детьми предполагалось дать в распределении по числу детей, то есть с одним ребенком, с двумя, тремя, четырьмя, пятью детьми и более.

В вопросе 2 (о временном отсутствии) в целях более точного учета временно отсутствующих и для изучения их состава по причинам отсутствия был введен подвопрос о причине отсутствия, которого не было в программе переписи 1959 г.

Вопросы 3–6 включили в проект программы в той же редакции, что и в переписном листе переписи 1959 г. При этом, с учетом опыта пробной переписи, вопрос 5 (о возрасте) предусматривал запись числа исполнившихся лет, а не даты рождения; вопрос 6 (о семейном состоянии) был дан в краткой формулировке, за которую высказались 86 статистических управлений из 116, приславших по нему замечания. Так что в этом отношении был сделан шаг назад.

К вопросу 7 (о национальности) в проект программы включено дополнение о гражданстве для иностранцев. За счет этого в проект не вошел вопрос «Гражданин какого государства», имевшийся в переписном листе 1959 г.

Вопрос 8 предусматривал учет при переписи двух языков – родного и другого языка народов СССР, которым свободно владеет опрашиваемый. При переписи 1959 г. учитывался лишь родной язык.

При включении в программу вопросов 7 и 8 управлением Всесоюзной переписи населения не было принято предложение этнографов об изменениях их формулировок. Вопрос о национальности они рекомендовали сформулировать так: «К какой национальности (народности) себя относите?» В вопросе о языке предлагалось перейти от учета родного языка к учету основного разговорного языка или языка, используемого в быту. Предложения не были приняты потому, что, как показали перепись 1959 г. и пробная перепись, отступление от использовавшихся формулировок этих вопросов может привести к получению данных, неточных по существу и не сопоставимых с данными предыдущих переписей.

Первая часть вопроса 9 (об уровне образования) была сформулирована в основном так же, как при переписи 1959 г. Во второй части этого вопроса в переписи 1959 г. предусматривался учет не-

грамотных. В связи с тем, что уже в 1959 г. неграмотных в возрасте 9–49 лет в стране было немного и после переписи проводилась работа по ликвидации неграмотности, выделять неграмотных в переписном листе посчитали нецелесообразным. Поэтому в проекте инструкции переписи предусматривалось, что, если какому-либо счетчику встретится неграмотный, он запишет такого человека в отдельный список, который впоследствии должен быть передан местным исполкомам для организации обучения неграмотных.

Вторая часть вопроса 9 в проекте программы переписи предусматривала для лиц, имевших образование выше начального, но не получивших полного среднего образования, запись числа оконченных классов (курсов), если они не учатся, а для учащихся – класса (курса), в котором учатся. Это позволяло распределить указанных лиц по числу оконченных классов (курсов) и проверить правильность ответов о наличии неполного среднего образования. Такого рода проверка была необходима в связи с тем, что по закону до 1961 г. к имеющим неполное среднее образование относились окончившие 7 классов, а после 1961 г. – окончившие 8 классов.

В вопросе 10 предусматривался учет лишь типа учебного заведения вместо его полного названия, записывавшегося при переписи 1959 г. Это позволяло избежать трудоемкой шифровки для распределения учебных заведений по типам на основе их названий.

При необходимости учащиеся 5–10-х классов общеобразовательных школ и учащиеся средних специальных учебных заведений могли также быть распределены по классам и курсам, в которых (на которых) учились.

По ответам на вопрос 11 проекта программы переписи предусматривалось распределить население на группы по источникам средств существования: 1) лица, имеющие занятия, 2) иждивенцы государства и 3) иждивенцы отдельных лиц. Первая группа представляла, согласно классификации, принятой в советской статистике, экономически активное население, вторые две группы – экономически неактивное население. Среди лиц, имеющих занятие, предусматривалось выделить занятых личным подсобным сельским хозяйством. При переписи 1959 г. распределение населения на экономически активное и неактивное проводилось по ответам на вопросы о месте работы и занятии. Вопрос об источнике средств существования задавали только неработающим. Управление Всесоюзной переписи населения включило этот вопрос в проект программы сплошного обследования населения потому, что, во-первых, хотя бы по одному из серии вопросов о социально-экономической характеристике населения нужно было иметь сплошные данные, а во-вторых, сплошные данные по ответам на этот вопрос были необходимы для лучшего подбора групповых коэффициентов при распространении выборочных данных переписи на все население.

Вопрос 12 (о месте работы) был включен в проект программы переписи в той же формулировке, что в 1959 г. Вопрос 13 (о занятии) был расширен за счет учета прежнего основного занятия пенсионеров. Это было сделано с целью изучения профессиональной смертности (чтобы в знаменателе при исчислении коэффициентов смертности было не только работающее население, но и пенсионеры). Формулировка вопроса 15 была несколько упрощена по сравнению с формулировкой при переписи 1959 г. – в части предложенного перечня общественных групп.

Разработка ответов населения на вопросы 12, 13, 15 позволяла получить основные показатели, характеризующие социально-экономический состав населения: распределение его по отраслям народного хозяйства, видам производства и типам предприятий и учреждений, занятиям, группам однородных занятий и социальным группам. Получение ответов на эти вопросы, а затем их шифровка с использованием объемных сложных словарей видов производств и словарей занятий весьма трудоемки. Для экономии трудовых и денежных затрат и некоторого сокращения сроков разработки итогов переписи (за счет меньшего объема шифровки) эти вопросы предлагалось включить в число вопросов выборочного обследования. Расчеты показывали существенную экономию расходов на перепись и разработку ее итогов в результате того, что ответы на указанные вопросы будут получены выборочным методом. Число привлекаемых для переписи работников в этом случае могло было быть сокращено на 70–75 тыс. человек.

Вопросов 14 и 16–18 в программе переписи 1959 г. не было. Вопрос 14 (о продолжительности работы лиц, занятых неполный год, предшествующий году переписи) был включен в проект программы переписи для того, чтобы получить данные о степени занятости трудоспособного населения, в чем были заинтересованы плановые органы и органы по использованию трудовых ресурсов. К тому же ответы на эти вопросы позволяли по-

лучить данные для расчета среднегодовой численности занятых по переписи и тем самым обеспечить большую сопоставимость данных переписи о численности работающего населения с данными текущей статистики. Согласно прошлым переписям, численность работающих по данным переписи значительно превышала их число по данным текущей статистики за счет того, что в текущих данных учитывается среднегодовая численность, исходя из отработанного времени каждым работающим, а при переписях в числе работающих учитывались все лица, включая занятых временно, независимо от того, сколько месяцев в году они работали. В 1959 г. выявились наибольшие расхождения в численности колхозников, занятых в общественном хозяйстве колхозов: при переписи их было учтено 32,3 млн человек, а по текущей статистике – лишь 24,5 млн человек. Численность рабочих и служащих по переписи превышала их среднегодовую численность на 4 млн человек.

Вопрос 16 (о продолжительности проживания в данном населенном пункте) давал возможность изучить распределение по году прибытия иммигрантов в данную республику и область, в городскую и сельскую местность.

Вопрос 17 предназначался для получения показателей, характеризующих потоки и объем миграции между республиками, областями, экономическими районами, городом и селом. Сочетание ответа на этот вопрос с ответами на другие вопросы позволяло получить характеристику состава мигрантов.

Вопрос 18 был нацелен на выявление причин миграции: приезд на работу (с указанием отдельно приезда по оргнабору, после окончания учебного заведения, по общественному призыву и т. п. или по собственному желанию), приезд на учебу, приезд к родственникам и другие причины.

Наряду с ответами на основные 18 вопросов при переписи 1970 г. планировалось заполнение анкеты (форма 3) с более подробными данными на каждое лицо трудоспособного возраста, занятое в домашнем или личном подсобном сельском хозяйстве. Форма 3 включала следующие вопросы.

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Пол (мужской, женский).
3. Возраст (число исполнившихся лет).
4. Источники средств существования (на иждивении, пенсия по инвалидности III группы или пенсия по случаю потери кормильца, доход от личного подсобного сельского хозяйства, сбережения или другие источники (указать какие).
5. Образование (высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее, начальное, ниже начального).
6. Какое высшее, среднее специальное, профессионально-техническое учебное заведение или курсы окончил, в каком году и какую специальность получил. Для учившегося в высшем или среднем специальном учебном заведении, но не окончившего его, указать название учебного заведения и число оконченных курсов.
7. Специальность или профессия, по которой мог бы работать.
8. Сколько времени не работает (записывается число полных лет, для лиц, не работающих менее года, – число месяцев, для совсем еще не приступавших к работе записывается «не работал»).
9. Нуждается ли в трудоустройстве в настоящее время (да, нет).
10. Указать условия, при которых мог бы поступить на работу (устройство детей в ясли, детский сад, школу-интернат или группу продленного дня; предоставление работы с неполным рабочим днем или неполной рабочей неделей; предоставление работы вблизи жилья; предварительное обучение профессии, другие условия (указать какие).



Тимон Васильевич Рябушкин (1914–1986), советский экономист, демограф и статистик



Михаил Антонович Королев,
ректор МЭСИ в1966–1971 гг.,
начальник ЦСУ СССР в 1985–1987 гг.

11. Для женщин указать: а) число детей в возрасте до 1 года, 1–2, 3–6, 7–13 лет, б) в том числе, нуждающихся в устройстве в детские учреждения, школу-интернат или группу продленного дня.

Эти сведения были нужны для оценки возможного включения в общественное производство дополнительной группы лиц в трудоспособном возрасте и получения обобщенной характеристики неработающих.

Кроме учета незанятых в общественном производстве, как уже отмечалось, проведение Всесоюзной переписи населения 1970 г. планировалось совместить с изучением маятниковой миграции. Объектом исследования должны были стать 34 города с населением 500 тыс. жителей и более. Программа работ включала учет маятниковой миграции лиц, живущих в этих городах, но работающих в пригородных районах, и наоборот.

В ходе Всесоюзного совещания статистиков 1968 г. высказывались мнения об избыточности учета миграции и незанятых в общественном производстве, о «перегрузке» переписи. К тому же, ни одна из этих задач не ставилась при проведении пробной переписи и соответствующий инструментарий не был апробирован.

При обсуждении проекта программы на Всесоюзном совещании статистиков разгорелись дебаты по проблемам изучения фертильности женщин, потребностям учета наличия физических недостатков (слепота, глухота, немота и т. п.), состояния в браке, а также по весьма сложному вопросу о составе занятых в сфере управления и структуре управленческого персонала по уровням хозяйства, функциям управления и выполняемой работе. Большие дискуссии возникали по учету населения трудоспособного возраста, занятого в личном подсобном и домашнем хозяйстве, и ряду других вопросов. Во многом содержание дискуссий повторяло суть обсуждений, развернувшихся на Всесоюзном совещании статистиков перед проведением переписи населения 1959 г.

Обсуждению проекта программы переписи 1970 г. были посвящены два пленарных заседания и заседания секций: секции по общедемографическим вопросам, культурной и национальной характеристике населения, которую возглавлял заведующий кафедрой теории статистики Московского экономико-статистического института, профессор В.Е. Овсиенко, и секции по социально-экономической характеристике населения и миграции, председателем которой был член-корреспондент Академии наук СССР Т.В. Рябушкин. Кроме того, работали секция по программе разработки итогов переписи под руководством ректора Московского экономико-статистического института, доктора экономических наук М.А. Королева и секция по организационным вопросам переписи под председательством начальника ЦСУ Таджикской ССР Н.К. Сунцовым, руководившего пробной переписью в Курган-Тюбинском районе.

В работе Всесоюзного совещания участвовали статистики из всех организаций, заинтересованных в материалах переписи. Всего зарегистрировалось 1458 человек, в том числе 884 делегата с правом решающего голоса. Это способствовало всестороннему обсуждению вопросов предстоящей переписи. В числе делегатов были руководители ЦСУ союзных республик и статистических управлений краев, областей и автономных республик, их заместители по переписи населения, специалисты по механизации учета и статистики, несколько опытных районных инспекторов государственной статистики, работники Госплана СССР и местных плановых органов, сотрудники органов по использованию трудовых ресурсов союзных республик, специалисты заинтересованных министерств и ведомств, а также 333 научных работника, в том числе 5 членов-корреспондентов Академии наук СССР, 51 доктор наук, 39 профессоров, 106 кандидатов наук, 34 доцента. Научные работники представляли те научные

направления, которые непосредственно используют данные переписи населения: экономисты разных специализаций, социологи, статистики-демографы, географы, этнографы, медики и другие.

Прежде всего, ученые ратовали за установление периодичности проведения переписей населения – раз в 10 лет. Многие выступавшие на Всесоюзном совещании высказывались по вопросу о возрасте за регистрацию даты рождения, а не числа исполнившихся лет (среди них М.Г. Григорьянц, Б.Ц. Урланис и другие).

На включении в программу переписи вопросов, связанных с фертильностью женщин, активно настаивали ученые, представляющие НИИ ЦСУ СССР (А.Г. Волков) при поддержке Б.Ц. Урланиса и других. Они считали, что для изучения проблемы недостаточно материалов обследований, проведенных в сентябре 1967 и в марте 1968 гг., охвативших 276 тыс. семей рабочих, служащих и колхозников, поскольку при развернутой программе обследование не является вполне представительным из-за малого объема выборки – 0,5% семей. С учетом того, что программа переписи, представленная на обсуждение, широкая и еще больше расширять её нельзя, ученые настаивали на том, чтобы вопросы о фертильности были включены в нее за счет удаления опросного листа для населения в трудоспособном возрасте, занятого в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве (форма 3)[17]. Предлагалось провести учет незанятых в порядке отдельного обследования, однако против этого предложения выступили представители плановых органов и органов по использованию трудовых ресурсов. Их доводы сводились к тому, что выявление неиспользуемых ресурсов рабочей силы для вовлечения их в общественное производство, которое испытывает недостаток в рабочей силе, является на данном этапе развития страны задачей более важной, чем широкое обследование фертильности, для изучения которой выборочное обследование уже проведено. Такую точку зрения поддержали и практические работники государственных статистических органов, исходившие из того, что учет населения, незанятого в общественном производстве, невозможен без посещения каждой семьи. Если же проводить такую работу отдельно от переписи населения, нужно еще раз повторять почти столь же дорогостоящую работу, как перепись населения, с обходом всех жилых помещений. К тому же пробная перепись показала, что для получения



Борис Цезаревич Урланис (1906–1981), советский демограф и статистик

достоверных данных о фертильности целесообразно проводить выборочное обследование, отдельно от переписи населения, привлекая более подготовленный персонал[18]. В результате дискуссии предложение о включении в программу переписи вопросов для изучения фертильности не было принято.

В связи с тем, что участники совещания рекомендовали в вопросе о возрасте учесть дату рождения опрашиваемого, но в то же время сохранить вопрос о числе исполнившихся лет, в переписном листе в ответе на вопрос о возрасте была предусмотрена запись обоих показателей – числа исполнившихся лет (для детей моложе года – месяцев) и месяца и года рождения. Сочетание этих двух взаимопроверяемых ответов позволило получить весьма точное распределение населения по одногодичным возрастным группам. Коэффициент аккумуляции численности населения на годах, кратных пяти, для населения в возрасте от 23 до 62 лет при переписи 1926 г. составлял 1,59, что свидетельствовало о весьма значительной аккумуляции; в 1939 г. коэффициент снизился до 1,13, в 1959 г. – до 1,09, а при переписи 1970 г. оказался равным 1,01, то есть аккумуляция почти отсутствовала. Некоторая аккумуляция, в основном в старших возрастах, имела место, но все-таки была значительно меньшей, чем при прошлых переписях. Как и в предыдущих переписях, коэффициент возрастной аккумуляции

мужчин был ниже, чем женщин: у мужчин в возрасте от 22 до 100 лет в 1959 г. он составлял 1,08, а в 1970 г. – лишь 1,02; у женщин – соответственно, 1,14 и 1,03. Учет маятниковой миграции решено было провести в 96 крупных городах методом самоисчисления.

В переписные формы и инструкцию переписи внесли ряд редакционных поправок, основанных на рекомендациях и замечаниях участников совещания. Наиболее существенной поправкой в инструкции стало изменение указания к заполнению вопроса 11 переписного листа: всем лицам, имеющим занятия, первоначально предполагалось на вопрос об источнике средств существования делать запись «работа». С учетом обсуждений были предусмотрены варианты ответа: «работа на предприятии, в учреждении», «работа в колхозе», «работа в своем хозяйстве», «лицо свободной профессии», «служитель культа». Такие варианты ответа позволяли выделить в итогах переписи все основные группы работающих.

Очевидно, что в разработке программы Всесоюзной переписи населения 1970 г. активно участвовали как практические работники, так и ученые, причем вклад последних был гораздо более весомым, нежели при переписи 1959 г., особенно на стадии пробной переписи.

Программа переписи 1970 г. была увязана с программой разработки ее итогов, то есть системой запланированных таблиц, в которых должен был быть воплощен весь труд по подготовке и проведению переписи населения. Несомненно, программа переписи 1970 г. для отечественной демографии – это шаг вперед, хотя вносимые новации сопровождались настойчивым желанием сохранить сложившиеся стереотипы.

Проведение Всесоюзной переписи населения 1970 г.

Постановление о проведении переписи населения было принято Советом министров СССР 7 апреля 1969 г. (постановление СМ СССР № 251 «Вопросы Всесоюзной переписи населения 1970 года», подписанное председателем Совета министров Союза ССР А.Н. Косыгиным и управляющим делами Совета министров СССР М.С. Смиртюковым), в котором указывалось следующее.

«Совет министров СССР постановляет:

1. Принять предложение ЦСУ СССР:

а) о проведении Всесоюзной переписи населения по состоянию на 15 января 1970 г. путем опроса населения специально подготовленными счетчиками в период с 15 по 22 января 1970 г.;

б) о проведении с 24 по 29 января 1970 г. специально подготовленными инструкторами-контролерами переписи населения путем выборочного контрольного обхода проверки 50 процентов жилых помещений в каждом счетном участке городских помещений и всех жилых помещений в 50 процентах счетных участков в сельской местности.

Установить, что переписи подлежат все советские и иностранные граждане, находящиеся на территории СССР, а также советские граждане, находящиеся за границей»[19].

В этом документе обращает на себя внимание пункт «б», в котором говорится о проведении после переписи не сплошного контрольного обхода, а выборочного, причем схема его проведения отличалась для городской и сельской местности. В любом случае примечательно то, что от сплошного контрольного обхода отказались.

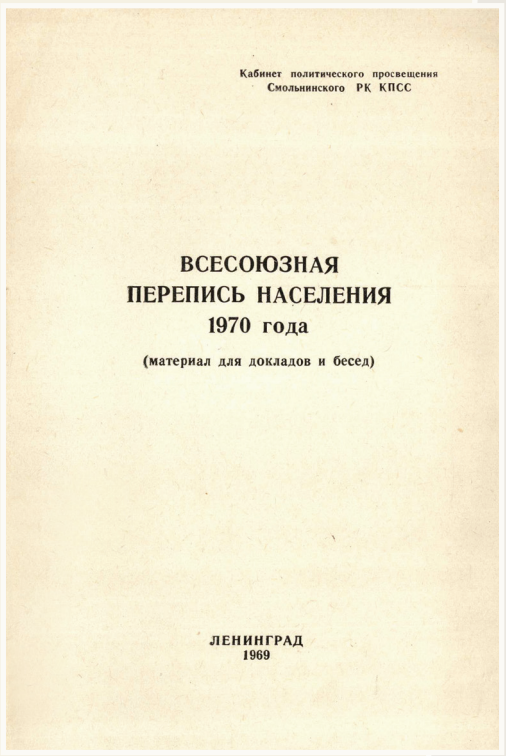
В Приложении к постановлению СМ СССР фигурировал документ «Мероприятия по подготовке к проведению Всесоюзной переписи населения 1970 года», в котором обращается внимание на вопросы материально-технического обеспечения переписи, включая выдачу жетонов с надписью «Всесоюзная перепись населения 1970 года» для всех лиц, привлекаемых к переписи[20].

Постановление Совета министров оставляло инициативу проведения переписи за ЦСУ СССР. О решении Правительства ЦСУ СССР уведомило территориальные органы статистики, разослав приказ № 266 от 22 апреля 1969 г. Критический момент переписи был установлен на 0 часов в ночь с 14 на 15 января 1970 г. Жителей Крайнего Севера переписывали до наступления общего срока Всесоюзной переписи 1970 г. Комитетам по физической культуре и спорту предписывалось выделить

спасателей-альпинистов и горнолыжников для работы счетчиками в горных и труднодоступных районах Антарктиды[21].

Были разработаны и утверждены общий организационный план проведения Всесоюзной переписи населения 1970 г., подготовленный ЦСУ СССР, и организационные планы территориальных органов статистики. Особенно много вопросов возникало по составлению районных организационных планов. Управление переписи населения ЦСУ РСФСР подготовило ответы на вопросы статистических управлений, возникавшие в связи с этим, которые были разосланы территориальным органам статистики 19 мая 1969 г. Один из таких вопросов звучал так: «Как отразить в районном оргплане изменения в административном делении, произошедшие после составления списков домовладений и населенных пунктов?» В ответе на него отмечалась необходимость по возможности учитывать современное состояние, а если этого сделать не удается, то те изменения, которые произошли после составления оргплана, должны быть учтены после проверки списков домовладений и населенных пунктов в декабре 1969 г. Такого же рода был вопрос об учете в районном организационном плане новых домов, заселенных после составления списков домовладений. В разъяснениях ЦСУ РСФСР указывалось, что фактически заселенные дома следует внести дополнительно в списки домовладений и учесть в оргплане. Изменения в застройке (появление новых домов, микрорайонов, дома, снесенные после составления оргплана) должны были быть учтены после проверки списков домовладений накануне проведения переписи – в декабре 1969 г.[22]

В этом же документе разъяснялось, при каких условиях и в какой степени возможна дифференциация нормы нагрузки на счетчика. Один из главных вопросов организационного плана – переписное районирование и формирование состава счетчиков и инструкторов решался, исходя из установленной нормы: счетчик должен был в среднем переписать в городской местности 650 человек, в сельской местности – 550 человек. Инструктор-контролер в среднем руководил работой 5 счетчиков в городских поселениях и 4 счетчиков в сельской местности. Переписной отдел охватывал в городской местности 8 инструкторских участков, а в сельской – 6, то есть сохранялась преемственность с прежними переписями в распределении работы и ее структуре.


Кабинет политического просвещения
Смольнинского РК КПСС

ВСЕСОЮЗНАЯ
ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
1970 года

(материал для докладов и бесед)

ЛЕНИНГРАД
1969

Единицами наблюдения, как и при переписи 1959 г., являлись индивид и семья.

Несмотря на проведение инструктажа и наличие письменной инструкции по заполнению переписных листов, у счетчиков, а также у инструкторов-контролеров и руководства возникали вопросы. В ответ на запросы территориальных органов статистики Управление переписи населения ЦСУ РСФСР подготовило разъяснения. Так, на вопрос, кто проводит перепись в детских приемниках, вытрезвителях, приемниках-распределителях, указывалось, что лиц, находящихся в детских приемниках и приемниках-распределителях на закрытых объектах МВД, переписывают счетчики МВД. Лиц, находящихся в вытрезвителях, детских приемниках и приемниках-распределителях на открытых территориях, переписывают счетчики ЦСУ в общем порядке. При этом в вытрезвителях, в качестве временно проживающих должны были переписываться лица, проживающие за пределами территории данного Совета. Местные жители подлежали переписи дома и в вытрезвителе не переписывались. Указывалось, что за проведение переписи в гостиницах, на вокзалах за время дежурства на специально созданных контрольных пунктах счетчикам устанавливалась доплата 3 рубля. Возникали вопросы о порядке переписи студентов-иностранцев, обучающихся



Сотрудница Всесоюзной переписи населения у пенсионеров, 1970 г.

в СССР, если срок их проживания в СССР превышал 6 месяцев. В разъяснениях указывалось, что студенты-иностранцы независимо от срока проживания должны переписываться с отметкой в вопросе 3 переписного листа о временном проживании.

Были вопросы, относящиеся к языкам народов СССР, которые требовалось показывать во второй части вопроса 8. В ответах указывалось, что в качестве второго языка не следует записывать языки национальностей и народностей, проживающих в основном за пределами СССР (например, болгарский, корейский, немецкий, польский, уйгурский и т. д.). В сомнительных случаях счетчику предлагалось записать в переписной лист указанный язык, а при шифровке эти записи должны были уточняться. Довольно часто возникали сомнения при записи ответов об образовании. Например, что записать в вопросе 9 о детях в возрасте 7 лет, которые не учатся в школе, а) умеют читать; б) не умеют читать. Пояснялось, что детям младше 7 лет вопрос 9 не должен задаваться. В вопросе о детях, которым к моменту переписи исполнилось 7 лет и которые не учатся в школе, но умеют читать, следовало подчеркнуть вариант ответа «не имеет начального», а не умеющим читать – записать в свободной строке «неграмотный». На вопрос, какой уровень образования должен указываться у лиц, окончивших в разные годы рабфак и совпартшколы, ответ был следующим: лицам, окончившим рабфак, нужно подчеркнуть «среднее общее», окончившим совпартшколы – «среднее специальное»; окончившим областные партийные школы с 2-годичным сроком обучения – «незаконченное высшее»; окончившим высшую партийную школу с 4-годичным сроком обучения – «высшее». Учащимся в университете марксизма-ленинизма и народных университетах счетчик должен был указать уровень образования, полученный до поступления в эти университеты. В вопросе 10 этим лицам отмечалось «иная школа»[23]. Разъяснения такого рода были важны с точки зрения обеспечения качества работы счетчиков, единообразия заполнения переписных листов.

В качестве счетчиков, а иногда и инструкторов работали представители учреждений, предприятий, школ, вузов, студенты высших учебных заведений и учащиеся старших курсов техникумов. Всех работников, привлеченных для проведения переписи, утверждали персонально исполкомы по представлению инспекторов государственной статистики в период с 1 августа по 1 ноября 1969 г., то есть не позднее, чем за два месяца до начала переписи.

Счетчику за 17 дней работы устанавливалась оплата в размере 20 рублей, инструктору-контролеру за 27–29 рабочих дней – 30 рублей, заведующему переписным отделом за 57 рабочих дней – 45 рублей. При этом за привлеченными работниками сохранялся средний заработок по месту



Счетчица Всесоюзной переписи населения проводит опрос в семье, 1970 г.

их основной работы. При инструктаже обращали внимание на конфиденциальность информации, получаемой в ходе опроса населения. В соответствии с постановлением Совета министров от 7 августа 1969 г. № 251 лицам, привлеченным к проведению переписи населения, выдавались специальные жетоны с надписью «Всесоюзная перепись населения 1970». Выполненную работу счетчик ежедневно должен был отражать в «Записной книжке счетчика».

Так же, как при переписи 1959 г., перепись в больницах, санаториях, домах отдыха, матерей и детей, находящихся в роддомах, в домах матери и ребенка, детей в школах-интернатах, детских домах, лиц, находящихся в домах инвалидов, домах престарелых, проводилась администрацией этих учреждений в сроки, установленные ЦСУ СССР.

Издательство «Статистика» заранее, в 1969 г., издало инструкцию о порядке проведения Всесоюзной переписи населения 1970 г. и заполнения переписных листов; инструкцию о порядке Всесоюзной переписи населения 1970 г. на водном транспорте и инструкцию о порядке Всесоюзной переписи населения 1970 г. на железнодорожном транспорте.

Специальная инструкция о переписи военнослужащих была утверждена 5 февраля 1969 г. начальником Генерального штаба, маршалом Советского Союза М.В. Захаровым и начальником ЦСУ СССР В.Н. Старовским[24]. В этом документе указывалось, что переписывать всех военнослужащих, проживающих на территории военных частей и учреждений, допуск на территорию которых органичен, должны военные счетчики. Заполнение переписных листов военными счетчиками начиналось в 8 часов утра по местному времени 15 января 1970 г. и продолжалось 8 дней (по 22 января включительно). Офицеры и сверхсрочники, проживающие вне закрытых территорий, переписывались как гражданское население счетчиками ЦСУ в составе своих семей. Для лиц, не имевших офицерского звания, предназначался переписной лист военнослужащего. В его заголовочной части указывалось место жительства переписываемого лица до его призыва в армию. Это имело большое значение для итогов разработки по административно-территориальным единицам.

Граждан России, находившихся за пределами СССР, переписывали сотрудники МИДа. Руководство проведением переписи в подразделениях МВД осуществляла Центральная комиссия МВД СССР. В указаниях о формах переписной документации счетчикам, которые переписывали военнослужащих, наличный состав учебных заведений для заключенных, лиц, содержащихся в трудовых колониях для несовершеннолетних, следственных изоляторах, спецприемниках, лечебно-трудовых профилакториях, учебно-трудовых учреждениях, камерах предварительного заключения, предписывалось составлять сводные ведомости по счетно-



Значок участника переписи населения 1970 года

му участку (форма 7 – городская, сельская, а также приложение к форме 7 – выписка из переписных листов данных о неграмотных в возрасте от 9 до 50 лет). Счетчики МВД не вели записных книжек.

Счетчики, переписывавшие лиц гражданского населения, проживающих на закрытых объектах МВД, в комнатах личных свиданий ИТУ, общежитиях, жилых помещениях, составляли сводную ведомость по счетному участку (форма 7 – городская, сельская) и вели записные книжки счетчика по форме 11 (городская, сельская). В адресной части сводной ведомости указывалось условное наименование подразделения МВД. Материалы переписи населения на объектах МВД – переписные листы, контрольные бланки, записные книжки счетчиков и инструкторов-контролеров, сводные ведомости по счетным и инструкторским участкам, отчеты инструкторов-контролеров, сводные ведомости по форме 9, отчет заведующего переписным отделом по форме 5 – передавались в комиссии по переписи МВД–УВД по строго территориальному признаку (по месту их расположения) независимо от подчиненности. Передача материалов в организации государственной статистики проводилась по телефону, телеграфу, нарочным. Комиссии по переписи МВД–УВД передавали в ЦСУ союзных республик (без областного деления), статистические управления автономных республик, краев и областей переписные листы, контрольные бланки и сводную ведомость формы 10. Остальные материалы оставались на хранении в МВД союзных республик, УВД крайоблисполкомов и в местные статистические органы не передавались.

Председателем Центральной комиссии по проведению переписи населения на объектах МВД СССР был назначен генерал внутренней службы 3-го ранга И.И. Рябик[25].

Перед проведением переписи и по ходу ее работы была развернута массовая агитация: по радио, в кинотеатрах, концертных залах и т. д. проводились беседы о переписи, ее значении и содержании переписных листов. ЦСУ СССР подключило к массово-разъяснительной работе и советских писателей. В обращении «К писателям РСФСР» приведены исторические примеры участия русских писателей в проведении переписей населения и участия в них современных писателей, например Бориса Слуцкого в обходе домов в городе Щурово Московской области, а также случаи участия в проведении переписи журналистов[26]. Широко освещался ход переписи в кинохронике. Были изданы массовыми тиражами цветные плакаты и брошюры с программой переписи и разъяснениями вопросов переписного листа (формы 1 и 2). Активно работали комиссии содействия переписи. В союзных и автономных республиках переписные листы печатались на двух языках – русском и языке коренной национальности (например, в Латвийской ССР – на русском и латышском, с двух сторон). Киностудией «Центрнаучфильм» был выпущен фильм о переписи населения «Сколько нас?», киносюжеты о переписи включались в хронику «Новости дня», «Наука и техника», а также в программы радио- и телепередач. Кроме того, Министерство связи выпустило почтовые конверты с символикой переписи.

Проведение сплошной переписи населения 1970 г. было соединено с выборочной переписью, поэтому ЦСУ СССР издало «Указания о порядке обходов жилых помещений для выборочной переписи населения». В указаниях отмечалось, что основой для отбора жилых помещений должны служить списки жилых помещений в таблице 2, записных книжек счетчика в городских поселениях и сельской местности, а также специально составленные списки жилых помещений с постоянно проживающим населением в учреждениях закрытого типа (детские дома, дома для инвалидов, дома для престарелых) и списки жилых помещений (квартиры, комнаты) с постоянно проживающим в нем населением в нежилых строениях (больницы, гостиницы и т. д.).

Выборке подлежали 25% жилых помещений. Отбор проводился механически, в пределах инструкторского участка. На всех проживающих

в отобранных помещениях заполнялись переписные листы выборочной переписи (форма 2). Подчеркивалось, что это должно быть постоянное население. Помещения с временно проживающим населением (больничные палаты, номера в гостиницах и т. д.) в списки при отборе жилых помещений не включались.

В крупных городах СССР и примыкающих к ним районах в рамках переписи населения 1970 г. по рекомендации ООН был проведен учет маятниковой миграции. Например, маятниковая миграция учитывалась в Ленинграде, городах Ленинградского горсовета и районах – Всеволожском, Гатчинском, Ломоносовском и Тосненском. Заполнялась форма 4 «Бланк учета передвижения населения от места жительства до места работы, обучения». Форму 4 заполняли рабочие, служащие и учащиеся высших и средних специальных учебных заведений (с отрывом от производства): а) постоянно проживающие в одном районе города, а работающие (учащиеся) в другом районе этого города; б) постоянно проживающие в городе, а работающие (учащиеся) в его пригородных районах; в) постоянно проживающие в пригородных районах, а работающие (учащиеся) в городе.

ЦСУ СССР

Форма 4
Всесоюзная перепись населения 1970 г.

Утверждена ЦСУ СССР 11 апреля 1969 г.

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка	№ переписного листа

БЛАНК УЧЕТА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ОТ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ДО МЕСТА РАБОТЫ, ОБУЧЕНИЯ

(заполняют рабочие, служащие и учащиеся высших и средних специальных учебных заведений, проживающих в г. Ленинграде и его пригородных районах)

Место жительства

для проживающих в г. Ленинграде
указать: район_____

Фамилия, имя, отчество _____
1. Пол (подчеркнуть): мужской – 1
женский – 2
2. Возраст (исполнилось лет) _____
3. Заполняющий бланк является (подчеркнуть)
работающим – 1 учащимся – 2
4. Место работы, обучения:
для работающего (учащегося)
в г. Ленинграде
указать район_____
для работающего (учащегося) в пригородных районах г. Ленинграда указать:
район _____
населенный пункт _____

для проживающих в пригородных районах г. Ленинграда указать:
район_____
населенный пункт _____

5. Время, затрачиваемое на передвижение к месту работы или обучения (указать приблизительное число минут):
трамваем_____
автобусом _____
троллейбусом _____
метро___
по железной дороге___
автомашиной, мотоциклом, мотороллером, велосипедом ___
пешком_____
_____
И т о г о _____
кроме того, затрачивается на ожидание транспорта_____

ВСЕГО _____
6. Число пересадок при пользовании транспортом _____



Грузинский долгожитель Селах Бутба, которому исполнилось 105 лет (в центре), его жена и внуки отвечают на вопросы счетчика, 1970 г.

В адресной части должно было быть указано фактическое проживание, а не адрес по прописке. Проживающим в пригородных районах следовало указать название района и населенного пункта и уточнить, является он городским или сельским. Подчеркивалось, что в строке «возраст» цифрами должно быть записано число исполнившихся лет. Если опрашиваемый указывал, что он работает и учится, подчеркивалась только одна запись: «работающий – 1».

При записи адреса места работы (строка 4) или обучения указывали название внутригородского района, а для работающих или учащихся в пригородных районах – район или населенный пункт места работы либо обучения. В строке 5 указывалось число минут, затрачиваемое на продвижение к месту работы (обучения) каждым видом транспорта, который обычно используется, в отдельности или пешком и общее число минут на достижение места работы либо обучения (только в одном направлении).

В строке 6 записывалось число пересадок как с одного вида транспорта на другой, так и на тот же вид транспорта (пересадки с одной линии метро на другую не учитывались).

Таким образом, впервые был получен очень важный материал о характере и интенсивности маятниковой миграции, а также транспортной сети городов и агломераций и ее загруженности.

Учет лиц в трудоспособном возрасте, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, и учет маятниковой миграции в крупных городах и их пригородах составили существенную особенность Всесоюзной переписи населения 1970 г.

Несмотря на сложную программу переписи, которая была соединена с учетом маятниковой миграции, и переписью населения в трудоспособном возрасте, не занятого в общественном производстве, Всесоюзная перепись населения 1970 г. прошла в спокойной обстановке. Все подразделения ЦСУ СССР работали в соответствии со своими организационными планами. Министерство связи СССР предоставляло органам государственной статистики внеочередную междугороднюю телефонную связь с оплатой по обычному тарифу, что было очень важным фактором в условиях слабого развития коммуникаций. Всесоюзную перепись 1970 г. многие демографы признают лучшей переписью населения советского периода.

Разработка и публикация итогов Всесоюзной переписи населения 1970 г.

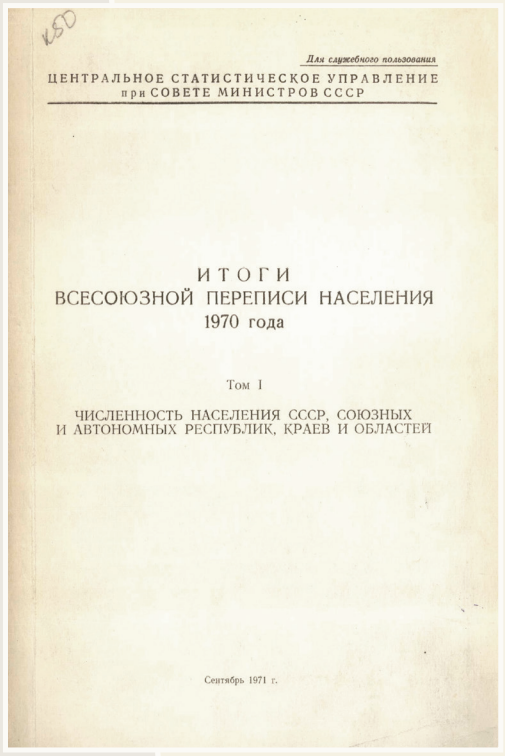
Порядок представления итогов переписи 1970 г. был определен в постановлении Совета министров СССР от 7 апреля 1969 г. № 251 «Вопросы Всесоюзной переписи населения 1970 года». Согласно этому постановлению ЦСУ СССР было обязано представить к 25 апреля 1970 г. предварительные итоги о численности населения по СССР, республикам, краям, областям и их центрам, а также по городам с населением 100 тыс. жителей и более с разделением населения на городское и сельское, мужчин и женщин.

К 30 июля 1970 г. должны были быть представлены данные о численности и составе населения трудоспособного возраста, занятого в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве, – по союзным республикам и их административно-территориальным единицам (для советов министров союзных республик). К 30 декабря 1970 г. предписывалось получить итоги разработки материалов с распределением населения по полу, возрасту, национальности, языку, образованию, обучению, семейному состоянию и источникам средств существования – по СССР, республикам, краям, областям и отдельным городам.

Полная разработка итогов переписи в соответствии с программой разработки и подготовка материалов к опубликованию была запланирована на 1971–1972 гг. с завершением публикации материалов в первом полугодии 1973 г. Госплан СССР и Министерство радиопромышленности с целью выполнения этого плана должны были выделить ЦСУ СССР 10 электронно-вычислительных машин «Минск-32» (4 ЭВМ – в IV квартале 1969 г. и 6 ЭВМ – в первом полугодии 1970 г.), укомплектованных вводными устройствами, оперативной памятью в 32 тысячи слов. Мосгорисполкому предписывалось до 15 мая 1969 г. выделить Вычислительному центру ЦСУ СССР отапливаемые надежные складские помещения площадью 5000 кв. м для хранения документации Всесоюзной переписи населения 1970 г., а также специальные складские помещения площадью 400 кв. м для хранения магнитной ленты и кинопленки[27]. Таким образом, с разработки данных переписи 1970 г. в нашей стране началась эра использования электронно-вычислительных машин для работы с большими массивами данных.

Программа разработки материалов Всесоюзной переписи населения 1970 г. была утверждена ЦСУ СССР 6 января 1969 г. – за год до проведения переписи. По основным формам, то есть переписным листам форм 1 и 2, предусматривалось примерно 50 таблиц, по форме 3 (опросный лист для лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве) – 8 таблиц, по данным формы 4 (бланк учета передвижения населения от места жительства до места работы/обучения) – 3 таблицы. Таблицы, относящиеся к сплошной переписи, имели порядковый номер и помечались буквой «С», а относящиеся к сплошной и выборочной переписи или только к выборочной переписи – буквой «В»[28]. Возможным источником ошибок были изменения подчиненности населенных пунктов. ЦСУ СССР в письме от 11 сентября 1969 г. дало указание при подсчете итогов переписи относить к городскому население городов и поселков городского типа в пределах их городской черты. Население сельских населенных пунктов, непосредственно подчиненных городским (поселковым) советам, но не входящих в городскую черту, и население сельских пунктов, входящих в сельсоветы, следовало относить к сельскому.

Учитывая возможные ошибки и нестыковки, ЦСУ СССР разослало 11 сентября 1969 г. «Указания о порядке подсчета и представления предварительных итогов Всесоюзной переписи населения 1970 г.». Этот документ был адресован начальникам ЦСУ союзных республик, статистических управлений областей, краев, АССР и городов. Обращалось внимание на концентрацию итоговых материалов Всесоюзной переписи населения 1970 г. в ЦСУ союзных республик, а при отсутствии областного деления – в ЦСУ СССР. Подчеркивалось следующее: «Итоги переписи, сообщенные статуправлениями, являются неполными и не подлежат не только опубликованию, но и не должны сообщаться каким бы то ни было организациям


Для служебного пользования

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ИТОГИ
ВСЕСОЮЗНОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ
1970 года

Том I

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СССР, СОЮЗНЫХ
И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ

Сентябрь 1971 г.

до получения указаний ЦСУ СССР»[29]. В этом же документе устанавливались сроки представления предварительных итогов:

- 15 марта 1970 г. по телеграфу с подтверждением по почте высылались краткие итоги по республике, краю, области, национальному округу в целом и отдельно по городскому и сельскому населению с выделением итогов по центру республики (края, области) и городам с населением 100 тыс. жителей и более;
- 20 марта 1970 г. по почте высылались группировки городов и поселков городского типа по численности постоянного населения. При этом обращалось внимание на то, что в группу городских поселений с населением от 3 до 5 тыс. жителей следует включать городские поселения, в которых численность населения по итогам переписи составит 3000–4999 жителей, а в группу городских поселений с населением от 5 до 10 тыс. жителей – городские поселения с численностью жителей 5000–9999 человек и т. д.;
- 20 апреля 1970 г. по почте высылались итоги по городам республиканского (областного, краевого) подчинения, районам и входящим в них городским поселениям, а также районным центрам, имеющим статус сельского населенного пункта;
- 30 апреля 1970 г. по почте высылались итоги по численности наличного и постоянного населения по каждому сельскому населенному пункту с итогами по сельсоветам, по району, по республике (краю, области);
- 30 апреля 1970 г. представлялись итоги разработки по постоянному населению, содержащие данные о неграмотных в возрасте от 9 до 50 лет, – по районам с выделением итогов по каждому городскому поселению, сельским местностям, а также по городам республиканского, областного, краевого подчинения. Эти данные должны были представляться и местным руководящим органам;
- 20 мая 1970 г. представлялась группировка сельских населенных пунктов по типам и численности постоянного населения по республике, области, краю.

Сведенные таким образом материалы переписи перепроверялись и готовились к публикации на ГВЦ ЦСУ СССР.

Итоги переписи 1970 г. были опубликованы в семи томах. Некоторые итоги переписи приведены в таблицах 10.3[30], 10.4 и 10.5.

Таблица 10.3
Численность населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1970 г., человек

	Всего	Мужчины	Женщины	В процентах к итогу	
				мужчины	женщины
Постоянное население	241 720 134	111 399 377	130 320 757	46,1	53,9
в том числе: городское население	135 991 514	63 026 095	72 965 419	46,3	53,7
сельское население	105 728 620	48 373 282	57 355 338	45,8	54,2

Общая численность населения СССР на середину января 1970 г. составила 241,7 млн человек. За период между переписями 1959 г. и 1970 г. численность населения СССР выросла примерно на 15,8%. По данным переписи 1970 г. уже больше половины (56%) населения проживало в городской местности. В РСФСР доля городского населения составляла 62%[31]. Наиболее существенно выросла численность населения больших городов. Если в 1917 г. в России было только два города с населением 500 тыс. и более, то в 1970 г. их стало 40, из них 13 городов с населением более 1 млн человек.

В общей численности населения 74% составляли русские, украинцы и белорусы. Свободно владели русским языком 76% населения.

Численность населения союзных республик и ее изменение за межпереписной период представлены в таблице 10.4[32].

Таблица 10.4

Численность населения союзных республик по данным переписи 1970 г.

	1970 г.	В процентах к 1959 г.
СССР	241 720 134	115,75
РСФСР	130 079 210	110,67
Украинская ССР	47 126 517	112,56
Белорусская ССР	9 002 338	111,75
Узбекская ССР	11 799 429	145,33
Казахская ССР	13 008 726	139,96
Грузинская ССР	4 686 358	115,88
Азербайджанская ССР	5 117 081	138,38
Литовская ССР	3 128 236	115,37
Молдавская ССР	3 568 873	123,73
Латвийская ССР	2 364 127	112,93
Киргизская ССР	2 932 805	141,97
Таджикская ССР	2 899 602	146,40
Армянская ССР	2 491 873	141,34
Туркменская ССР	2 158 880	142,37
Эстонская ССР	1 356 079	113,31

Больше половины населения СССР приходилось на РСФСР, около 20% – на УССР. Данные таблицы 10.4 свидетельствуют о неравномерном росте численности населения союзных республик. Опережающими темпами росло население среднеазиатских республик. Из республик Закавказья высокие темпы роста численности населения были в Азербайджане и Армении. Численность населения РСФСР тоже увеличивалась, но темп роста был самым низким, что приводило к снижению доли РСФСР в численности населения СССР.

Данные о возрастном составе подтвердили сохранение тенденции старения населения СССР: если в 1959 г. доля лиц в возрасте 60 лет и старше составляла 9,4%, то в 1970 г. – 11,8%. Доля детей в возрасте до 10 лет в 1959 г. составляла 22,2%, а в 1970 г. – 18,6%. (см. таблицу 10.5)[33].

Таблица 10.5

Возрастная структура населения СССР по данным переписи 1970 г.

Возраст, лет	0–9	10–19	20–29	30–39	40–49	50–54	55–59	60 и старше
Численность в процентах	18,6	19,4	12,8	15,6	12,9	3,8	5,1	11,8



ЭВМ «Минск-32», 1970 г.

Сохранялась диспропорция по полу: доля мужчин, по данным переписи 1970 г., составляла 46,1%. В связи со значительной разницей в продолжительности жизни мужчин и женщин среди лиц в возрасте 60 лет и старше доля мужчин оказалась в 1,8 раза ниже доли женщин (8,2% против 14,2%). Разница в продолжительности жизни мужчин и женщин составила около 10 лет. Несколько выровнялись пропорции мужчин и женщин в детородных возрастах. Со времени окончания Великой Отечественной войны прошло 25 лет, но ее последствия сказывались на пропорциях количества мужчин и женщин, начиная с возрастной группы 45–49 лет – тех, кто успел побывать на фронте. Что касается молодежи, то в возрасте 20–24 года и моложе доля мужчин превышала долю женщин[34].

Исследование миграции населения, проведенное в рамках Всесоюзной переписи 1970 г., показало существенность ее влияния как на численность, так и на возрастно-половой состав населения. Основные направления миграции населения СССР: из сельской местности – в города; из центральных районов – в восточные, северные и юго-восточные; из восточных районов – в южные и юго-западные. Как отмечают Г.П. Киселева и А.Я. Кваша, в 1970-е годы среднегодовая миграция сельского населения в города составляла 1,6 млн человек[35].

В отличие от переписи населения 1959 г., в 1970 г. была предусмотрена очередность записи населения по брачным парам и их детям. В инструкции по заполнению переписного листа отмечалось следующее: «В случае, если в семье имеется две или более брачные пары, записываются сначала одна брачная пара и ее дети, затем вторая брачная пара и ее дети и т. д.». Разработка данных о семьях и их составе проводилась по постоянному населению на выборочной основе (25% населения, записанного в переписные листы). При разработке было выделено шесть типов семей: 1) одна брачная пара с детьми и без детей; 2) одна брачная пара с детьми и без детей с одним из родителей супругов и другими родственниками; 3) две и более брачные пары с детьми и без детей, с одним из родителей супругов и другими родственниками, а также без них; 4) матери (отцы) с детьми; 5) матери (отцы) с детьми, с одним из родителей и другими родственниками; 6) прочие семьи. Живущие в семьях составили 90% постоянного населения страны. 4% членов семей проживали отдельно от семьи, но были связаны с ней общим бюджетом. Одиночки составили 6% численности постоянного населения. Средний размер семьи в целом по СССР составил 3,7 человека, то есть сохранился тот же уровень, что и по данным переписи 1959 г. Одно- и двухдетные семьи



Новый микрорайон Ленинграда, 1970 г.

составили в 1970 г. в городской местности 69,3%, а в сельской – 51,4%, то есть малодетный тип семьи стал преобладающим[36].

Важными данными, полученными по итогам переписи 1970 г., стали сведения о распределении населения по источникам средств существования. По методологии, принятой в советской статистике, все население по источникам средств существования подразделялось на следующие группы:

1) занятое население, к которому относились лица, занятые общественно полезным трудом, приносящим заработок;
2) члены семей колхозников, рабочих и служащих, занятые в личном подсобном сельском хозяйстве;
3) лица, находящиеся на обеспечении государства;
4) стипендиаты – студенты высших и средних специальных учебных заведений, а также учащиеся средних школ, училищ и курсов, которым выплачивалась стипендия;
5) иждивенцы отдельных лиц. В эту группу кроме лиц в нетрудоспособных возрастах (дети до 16 лет, пожилые и старики, не получавшие пенсию) включались и члены семей в трудоспособном возрасте, занятые уходом за детьми и престарелыми, воспитанием детей, ведением домашнего хозяйства, а также учащиеся, не получающие стипендию;
6) имеющие другие источники средств существования и не указавшие источники. В эту группу относили лиц, указавших в качестве основного источника средств существования доход от сдачи комнат, сбережения и т. д.

Результаты переписи показали рост образовательного уровня населения: если в 1959 г. высшее и среднее (полное и неполное) образование имело примерно 40% населения, то в 1970 г. доля этой группы возросла до 57%. Рост образовательного уровня опережал темпы роста численности населения.

Всесоюзная перепись населения 1970 г. является уникальным примером сотрудничества ученых и статистиков-практиков. Разнообразие программ, использованных в ходе пробной переписи, экспериментальная проверка разных методов заполнения переписных листов, соединение сплошной переписи с выборкой и двумя тематическими обследованиями свидетельствуют о том, что отношение в стране к социальным исследованиям изменилось. Повысилась востребованность статистики населения. Содержание программы переписи и разработка ее материалов подтвердили наличие в СССР высококвалифицированных демографов. Программа разработки переписи населения 1970 г. примерно в 1,5 раза более обширна, чем программы разработки предыдущей переписи. Была получена новая инфор-



Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года опубликованы в семи томах

мация о владении русским языком и языками народов СССР. Уникальность переписи населения 1970 г., кроме того, состоит в сочетании переписи с обследованием неработающих в трудоспособном возрасте, а также маятниковой миграции. Был применен бесперфорационный метод разработки материалов на ЭВМ: данные с переписных листов переносились на специальные бланки, с которых информация вводилась в ЭВМ. Данные переписи 1970 г. были разработаны в установленные сроки и опубликованы в 1972–1973 гг. Точность материалов переписи на уровне СССР и союзных республик можно оценить как высокую. Но по более дробным административно-территориальным единицам имелись искажения в данных о численности и составе населения, прежде всего, за счет служащих срочной службы, заключенных и арестованных.

Практически незначимой стала возрастная аккумуляция, что позволило при разработке обойтись без процедуры сглаживания по возрастам.

Появление в начале 1970-х годов в открытой печати материалов двух послевоенных переписей населения – 1959 г. и 1970 г. позволило проводить анализ динамики численности и состава населения, его расселения по территории страны и т. д. Всесоюзная перепись 1970 года продемонстрировала возможность плодотворного сотрудничества ученых и работников государственной статистики и стала мощным катализатором развития отечественной демографической науки и практики.

[1] Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 289.
[2] Вопросы демографии. (Исследования, проблемы, методы): Сб. статей / Под ред. А.Г. Волкова, Л.Е. Дарского, А.Я. Кваши. М., 1970.
[3] Народонаселение: Энциклопедический словарь. С. 552.
[4] См., напр.: *Боярский А.Я.* Надо ли еще спорить? // Вестник статистики. 1970. № 1; *Колпаков Б.Т.* Демография как наука // Вопросы статистической методики и статистико-экономического анализа. Материалы Всесоюзного межвузовского совещания. М., 1971. С. 201–205; *Валентей Д.И.* К вопросу о системе наук и законов народонаселения // Вопросы статистической методики и статистико-экономического анализа. Материалы Всесоюзного межвузовского совещания. М., 1971. С. 206–213.
[5] Особенности демографического развития в СССР. М., 1982. С. 91.
[6] Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» от 14 августа 1967 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС. М., 1972. Т. 9. С. 354.
[7] *Подъячих П.Г.* Программа и основные вопросы методологии Всесоюзной переписи населения 1970 г. // Всесоюзная перепись населения 1970 года. Сб. статей. Под ред. Г.М. Максимова. М., 1976. С. 13.
[8] *Вострикова А.М., Подъячих П.Г.* Статистика населения // История советской государственной статистики. Изд. 2-е, пер. и доп. М., 1969. С. 376.
[9] Впоследствии при проведении переписей населения Российской Федерации в 2002 г. и 2010 г. стала использоваться формулировка «источники средств к существованию».

[10] *Подъячих П.Г.* Программа и основные вопросы методологии Всесоюзной переписи населения 1970 г. С. 17.
[11] Там же. С. 19.
[12] Там же. С. 20.
[13] Там же. С. 23–24.
[14] Там же. С. 27. П.Г. Подъячих отмечает высокое качество заполнения этих вопросов счетчиками из медперсонала (медсестрами).
[15] *Переведенцев В.* 35 лет в Литературной газете. URL:http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/perevedencev/stati/07.pdf
[16] Всесоюзное совещание статистиков 22–26 апреля 1968 г. Стенографический отчет. М., 1969.
[17] Там же.
[18] Там же.
[19] ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д. 1230. Л. 91–92 об.
[20] Там же. Л. 176–177 об.
[21] Об участии физкультурных организаций в подготовке и проведении Всесоюзной переписи населения см.: ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д. 1231. Л. 58.
[22] ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д.1230. Л. 102–106.
[23] ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д. 1232. Л. 91–93.
[24] Инструкция по заполнению переписного листа военнослужащего и об особенностях ответов офицерами при проведении Всесоюзной переписи населения 1970 года. (ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д. 1250. Л. 92–93).
[25] ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д. 1232. Л. 66–68.
[26] Там же. Л. 120–121 об.
[27] ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д. 1230. Л. 175 об.–176.
[28] ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 3. Д.1438. Л. 1, 2, 2 об.
[29] ЦГА СПб. Ф. 9971. Оп. 2. Д. 1231. Л. 145.
[30] Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М., 1972. Т. 1. С. 7; Т. 2. С. 9.
[31] Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М., 1972. Т. 1. С. 8.
[32] *Максимов Г.М.* Численность и территориальное размещение населения СССР // Всесоюзная перепись населения 1970 года: Сб. статей / Под ред. Г.М. Максимова. М., 1976. С. 152.
[33] *Колосова Г.И.* Пол возраст и состояние в браке населения СССР // Всесоюзная перепись населения 1970 года: Сб. статей / Под ред. Г.М. Максимова. М., 1976. С. 168.
[34] Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М., 1972. Т. 2. С. 12–13.
[35] *Киселева Г.П., Кваша А.Я.* О чем рассказывают переписи населения. М., 1983. С. 79.
[36] *Роганова Т.Н.* Число и состав семей в СССР // Всесоюзная перепись населения 1970 года: Сб. статей / Под ред. Г.М. Максимова. М., 1976. С. 260–275.

ВСЕСОЮЗНАЯ
ПЕРЕПИСЬ
НАСЕЛЕНИЯ

1979 г.

1979

2002
2010
2014
2015
2020
X–XVIII
XVIII–XIX
1897
1920–1923

1926

1937

1939

1941–1945

1959

1970

глава 11

1979

1985

1989

1994

Подготовка к проведению Всесоюзной переписи населения 1979 г.

Успешное проведение Всесоюзной переписи населения 1970 г. и оперативная публикация ее итогов создали возможность расчетов численности и состава населения в межпереписной период, а также перспективной численности населения. Появились серьезные публикации, подготовленные сотрудниками отдела демографии НИИ ЦСУ СССР, а также представителями других научных коллективов. Стали выходить серийные издания: «Народонаселение»[1], «Популярная демография»[2], «Новое в зарубежной демографии»[3]. Регулярно проводились всесоюзные и региональные конференции по демографии, материалы которых, как правило, издавались. Проведение конференций сформировало сеть профессиональных связей, в первую очередь, между демографами Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Риги, Вильнюса, Таллина. Отечественные статистики и демографы обращали внимание руководства страны, местных органов управления на возникновение реальных проблем в процессе воспроизводства населения, для изучения которых необходимо регулярное проведение всесоюзных переписей населения. Специалисты выражали обеспокоенность устойчивой тенденцией снижения рождаемости. Особенно отчетливо она проявилась для городского населения, доля которого превысила 56%. Так что тенденции, формирующиеся в городах, становились определяющими. Нарастала сверхсмертность мужчин, усиливая гендерные диспропорции и не только в пожилом возрасте[4].

На Всесоюзном совещании статистиков 1968 г. ставился вопрос о регулярности проведения переписей населения. В этом были заинтересованы не только ученые, но и практики, в первую очередь те, кто занимался комплексным социально-экономическим планированием, проектированием жилых и общественных зданий, жилищным строительством, прогнозированием пассажиропотоков и других процессов как трудовой деятельности населения, так и его потребительского поведения. Уже в 1975 г. было принято постановление Совета министров СССР № 353 от 29 апреля «О проведении в 1979 году Всесоюзной переписи населения по состоянию на 17 января 1979 г.».

Для отработки инструментария предстоящей Всесоюзной переписи населения в 1976 г. была организована пробная перепись в 9 районах и городах страны: районе Челябинска, Марьинском районе Донецкой области, Среднечирчикском Ташкентской области, Глубоковском Восточно-Казахстанской области, Валмиерском Латвийской ССР и городе Рустави Грузинской ССР. Всего пробной переписью было охвачено около 800 тыс. человек. Как и при пробной переписи 1967 г., выбранные районы пробной переписи 1976 г. различались по природно-географическим условиям, а также по социальному и национальному составу населения, что обеспечивало всестороннюю апробацию инструментария переписи.

Основные цели пробной переписи состояли в том, чтобы проверить приемлемость проекта программы предстоящей Всесоюзной переписи 1979 г., убедиться в правильности методологических и организационных положений ее проведения и опробовать технологический процесс обработки итогов переписи на ЭВМ. Как и в 1970 г., в этой переписи предполагалось провести сплошной учет населения и выборочный. Всего программа переписи содержала 16 вопросов. Были разработаны две формы переписных листов:

- форма 2С (сплошная перепись), содержащая 11 вопросов, ответы на которые должно было давать все население;



Счетчики переписи населения, Северобайкальск, Бурятская АССР, 1979 г.

- форма 3В (выборочная перепись), содержащая кроме 11 общих вопросов еще 5 дополнительных, ответы на которые должны были быть получены от 25% постоянного населения.

Перепись 1979 г. планировалось провести методом опроса населения и записи сведений в списки проживающих в помещении и в переписные листы. В пробной переписи 1976 г. впервые был применен список проживающих в помещении. Он содержал адресную часть и посемейный список всех лиц, подлежащих переписи в данном помещении. С одной стороны, этот документ способствовал тому, чтобы полнее и правильнее учесть население. В техническом отношении он был полезен для раздельного хранения переписных листов по каждому помещению. С другой стороны, это была как бы легитимизация использования административных источников вместо проведения опроса, что заведомо приводит к неполноте данных.

Население должно было переписываться по месту жительства, хотя бы временного, а не по месту работы или службы, в том числе и лица, проживающие в помещениях, занятых предприятиями или учреждениями. Единицами наблюдения, как и в предыдущих переписях, были индивид и семья.

Проект программы переписи широко обсуждался, начиная с 1974 г., на совещаниях специалистов-демографов, в постоянной переписной комиссии, научно-методологическом совете ЦУ СССР, на заседаниях статистической и демографической секций Московского дома ученых и т. д.[5] Переработанный проект программы переписи населения 1979 г., с учетом предложений и замечаний по результатам проведения и разработки материалов пробной переписи, был рассмотрен на Всесоюзном совещании статистиков, созванном ЦСУ СССР по решению Правительства СССР , проведенном в Москве с 11 по 14 мая 1977 г.[6] В его работе приняли участие руководители ряда министерств и ведомств, работники центральных и местных статистических, экономических и плановых органов, научных учреждений, высших учебных заведений, предприятий, строек, хозяйственных и общественных организаций. На значимость этого мероприятия указывает поступившее в его адрес приветствие ЦК КПСС и Совета министров СССР[7]. К тому же, необходимость изучения численности и состава населения для выявления тенденций консолидации и формирования советского народа как единой общности была обозначена в материалах XXV съезда КПСС, состоявшегося 24 февраля – 5 марта 1976 г.

Проект основной программы, представленный на обсуждение Всесоюзного совещания статистиков, включал, как и при пробной переписи 1976 г., 16 вопросов, из которых на 11 намечалось получить ответы от всего населения (сплошная перепись)

и на 5 вопросов – от 25% постоянного населения (выборочная перепись). Рассматривались два переписных листа: один содержал вопросы только сплошной переписи и предназначался для записи сведений о двух лицах, а другой – вопросы сплошной и выборочной переписи – для записи сведений только об одном лице. На Всесоюзном совещании статистиков был представлен также проект вспомогательной формы «Список проживающих в помещении», который, как было отмечено ранее, впервые был применен при пробной переписи 1976 г.

В развитие опыта переписи 1970 г. наряду с основной программой обсуждался опросный лист на лиц в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет и женщины 16–54 лет), занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве. В него включались следующие вопросы: пол, возраст, источник средств существования, образование, специальность или профессия, по которой опрашиваемый мог бы работать, сколько времени не работает, желает ли работать в общественном производстве и при каких условиях. Для женщин указывалось число детей в возрасте до 16 лет и сколько из них нуждаются в устройстве в детские учреждения, школу-интернат или группу продленного дня. В опросном листе была повторена часть вопросов основной программы переписи, так как разработка их должна была проводиться отдельно от переписных листов и осуществляться непосредственно в статистических управлениях сразу после проведения переписи. Данные, полученные в результате обследования состава населения в трудоспособном возрасте, не занятого в общественном производстве на момент переписи, планировалось использовать для изучения возможностей вовлечения дополнительной рабочей силы в народное хозяйство.

Представленный на обсуждение совещания проект программы Всесоюзной переписи населения 1979 г. в основном повторял программу переписи 1970 г. Вопросы 1–4 были включены в проект программы в той же редакции, что и в переписном листе 1970 г.

Исходя из опыта пробной переписи, в вопросе 5 о возрасте намечалось записывать период рождения (до 17 января, 17 января или позднее) вместо месяца рождения, как это было при переписи 1970 г. Кроме того, в переписном листе записывалось также число исполнившихся лет, что облегчало логический контроль правильности ответов на вопросы программы.

Вопрос 6 о состоянии в браке впервые был дан в развернутой формулировке (по сравнению с краткой, использованной в переписи 1970 г.): состоит в браке, никогда не состоял(а) в браке, вдовец, вдова, разведен(а), разошелся(лась), что в сочетании с ответами на другие вопросы программы, а также с данными текущей статистики наконец-то давало возможность более глубокого изучения брачного состояния и его влияния на рождаемость.

Вопрос 7 о национальности и вопрос 8 о языке были даны в прежней редакции 1970 г. Надо отметить, что в период подготовки проекта программы на межведомственном совещании с представителями институтов этнографии, языкознания, востоковедения АН СССР, Министерства просвещения РСФСР, Госплана СССР, ЦСУ РСФСР и других организаций, а также на заседании Научного совета по национальным проблемам секции общественных наук президиума АН СССР обсуждались предложения перейти от учета родного языка к учету основного разговорного языка, которым обычно пользуются в быту, а в формулировке о другом языке народов СССР, которым человек свободно владеет, исключить слово «свободно». На совещаниях было высказано мнение, что переход к учету разговорного языка является преждевременным и что родной язык шире по своему содержанию, чем разговорный, он включает в себя как функцию общения между людьми, так и общественную функцию — обучение в школах, чтение литературы и т. д. Ссылаясь на опыт предыдущих переписей населения, признали, что вопрос о родном языке понятен и привычен для населения и постановка его в прежней редакции позволит обеспечить сопоставимость с данными прошлых переписей. Формулировку вопроса о другом языке народов СССР, которым свободно владеет опрашиваемый, было решено сохранить без изменений.

В вопросе 9 об образовании был снят подвопрос, в каком классе (на каком курсе) учатся или сколько классов (курсов) окончили лица, имевшие образование выше начального, но не получившие полного среднего. Как показал опыт переписи 1970 г., этот вопрос оказался весьма трудным для переписного персонала, поскольку касался определенной категории населения. Счетчики часто забывали его задавать или задавали не тем, кому он был предназначен. В результате сведения оказались неполными, большую часть составили «не указавшие». Это не квалифицировалось как серьезный недостаток переписи, поскольку дан-

ные о распределении учащихся по классам имелись в текущей статистике и использовались для планирования контингентов учащихся. В связи с этим на межведомственном совещании с представителями Госплана СССР, Государственного комитета СССР по профессионально-техническому образованию, Министерства высшего и среднего специального образования СССР, Министерства просвещения СССР, ЦСУ СССР, ЦСУ РСФСР и других организаций было решено не повторять этот вопрос в программе переписи 1979 г. Конечно, в определенном смысле это была капитуляция статистики, так как именно перепись населения должна давать наиболее полные сведения об образовании.

В подсказах к вопросу 10 в переписи 1979 г. добавили новый тип учебного заведения – среднее профтехучилище, чего не было в переписном листе 1970 г. Это было связано с распространением учебных заведений, дающих рабочую профессию и общее образование.

В вопросе 11 об источнике средств существования к подсказу «работа в своем хозяйстве» добавили пояснение «(для кустарей и крестьян-единоличников)». Это сделали для того, чтобы избежать ошибок, допущенных при прошлой переписи, когда «работа в своем хозяйстве» отмечалась лицам, занятым в личном подсобном хозяйстве или домашнем хозяйстве.

Вопрос 12 о месте работы был включен в проект программы переписи 1979 г. в той же формулировке, что и в переписи 1970 г.

В вопросе 13 о занятии был снят подвопрос о прежнем основном занятии пенсионеров, который в программе прошлой переписи ставился с целью получения информации для специальных исследований.

В вопросе 14 об общественной группе не были выделены подсказы «рабочий (член колхоза)» и «служащий (член колхоза)», как это было в 1970 г. Эти группы населения при проведении переписи учитывались, соответственно, в числе рабочих и служащих. К тому же перепись 1970 г. показала, что численность рабочих и служащих – членов колхоза невелика и значительно сократилась по сравнению с 1959 г.

Ответы на вопросы 12–14 позволяли получить основные показатели, характеризующие социально-экономический состав населения, – распределение по отраслям народного хозяйства, видам производств и типам предприятий и учреждений, по занятиям и социальным группам. Практика переписей показала, как это уже отмечалось, что опрос и запись в переписной лист ответов населения на эти вопросы и особенно их шифровка (кодирование) с помощью больших по объему и сложных по содержанию словарей видов производств и словарей занятий весьма трудоемки. В связи с этим для экономии трудовых и денежных затрат и сокращения сроков разработки материалов переписи (за счет меньшего объема шифровки) эти вопросы были включены в программу выборочной переписи (как и в 1970 г.).

В проект программы переписи 1979 г. не включили вопрос о продолжительности и характере работы лиц, занятых неполный год, предшествующий году переписи. В прошлой переписи 1970 г. этот вопрос ставился для того, чтобы получить данные для расчета среднегодовой численности занятых в народном хозяйстве и сопоставить их с данными текущей статистики, а также использовать для выявления резервов трудовых ресурсов. Анализ полученных итогов подтвердил уже известное положение, что среди работающих неполный год большинство составляют колхозники и рабочие совхозов ввиду сезонности сельскохозяйственного производства и расхождение в среднегодовой численности занятых по переписи и по текущему учету небольшое. Почти все руководители статистических управлений высказались против включения этого вопроса в программу новой переписи.

В отличие от переписи 1970 г. в программу переписи 1979 г. был включен только один вопрос о миграции (вопрос 15) – о продолжительности непрерывного проживания в данном населенном пункте. Формулировка этого вопроса и целесообразность сохранения в программе переписи 1979 г. вопросов о месте предыдущего постоянного жительства и причинах перемены места жительства, которые были в программе переписи 1970 г., обсуждались на межведомственном совещании с участием представителей Госплана СССР, Государственного комитета РСФСР по труду, ЦСУ СССР и других организаций. Было решено не повторять два указанных вопроса в программе очередной Всесоюзной переписи населения, так как полученные итоги прошлой переписи не дали реальной картины. Очевидно, что для изучения причин миграции требовались специальные обследования, а сведения о месте предыдущего постоянного жительства для живущего «здесь» менее двух лет не позволяли получить истинное представление о миграции, поскольку за этот пе-

риод респондент мог сменить не одно место постоянного жительства. Возобладала точка зрения, что сплошная паспортизация населения позволяет иметь полные данные о его передвижении из текущего учета.

Вопрос 16 о числе рожденных женщиной детей, впервые включенный в программу пробной переписи 1976 г., был оставлен в программе основной переписи. Данные переписи по этому вопросу предполагалось использовать для более точного прогнозирования уровня рождаемости у женщин разных поколений в зависимости от их национальности, брачного состояния, уровня образования, занятости и других факторов. Выяснение степени зависимости рождаемости от факторов были необходимы для решения ряда задач по совершенствованию демографической политики.

Проект программы переписи населения 1979 г. широко обсуждался на двух пленарных заседаниях Всесоюзного совещания статистиков 1977 г. и на заседаниях секций: секции по общедемографическим вопросам (включая рождаемость), культурной и национальной характеристиках населения под председательством профессора, доктора экономических наук В.Е. Овсиенко и секции по социально-экономической характеристике населения и миграции, возглавлявшейся членом-корреспондентом Академии наук СССР Т.В. Рябушкиным (т. е. председателями секций были те же ученые, что и на Всесоюзном совещании статистиков 1968 г.). При обсуждении программы переписи наибольший интерес вызвали те вопросы, о которых говорилось выше. Дискутировался также вопрос об учете национальной принадлежности для малочисленных народностей страны. Секции рекомендовали обеспечить при переписи более точный учет этих национальностей.

Споры и разноречивые предложения вызвал вопрос о целесообразности проверки при переписи правильности учета постоянного населения посредством так называемых фишек на временно поживающих. Совещание приняло решение не применять этот контрольный документ при Всесоюзной переписи населения 1979 г.

В ходе работы секций Всесоюзного совещания 1977 г. вносились предложения о расширении программы переписи. В частности, предлагалось дополнительно включить вопросы о месте рождения и о предыдущем местожительстве; о предыдущем или о прошлом занятии опрашиваемого либо другие вопросы, которые характеризовали бы смену труда, занятий; о специальности, полученной в высшем или среднем специальном учебном заведении, чтобы выявить тех, кто работает не по специальности или занимает должности, которые не соответствуют установленной официальной номенклатуре должностей. В итоге было принято решение, что все эти вопросы целесообразно изучать с помощью специальных выборочных обследований.

Предлагалось повторить опыт предыдущей переписи: собрать данные о маятниковой миграции. Отмечалось важное значение этой работы для точного анализа трудовых ресурсов и их резервов в тех или иных городах и районах, но большинство участников секции по социально-экономической характеристике населения и миграции пришли к выводу, что учет маятниковой миграции целесообразно проводить отдельно от переписи. К такому же выводу пришли и участники межведомственного совещания по этой проблеме, на котором присутствовали представители Института Генплана Москвы, Академии коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова, ЦСУ РСФСР и других организаций. Опыт переписи 1970 г. показал, что проведенный тогда во многих крупных городах учет маятниковой миграции существенно осложнил работу по проведению переписи. В целом, отказ от продолжения изучения маятниковой миграции вряд ли был оправдан. Во-первых, у статистиков уже имелся опыт такой работы; во-вторых, важно было получить количественную оценку процесса роста городских агломераций, который набирал темпы, вовлекая в свой расширяющийся ареал население прилежащих территорий.

Много дискуссий на секции в рамках Всесоюзного совещания статистиков возникло по поводу опросного листа для лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Высказывалось мнение, что такой учет проводить нецелесообразно, поскольку во многих районах страны лица, занятые в домашнем хозяйстве, – это в основном женщины с детьми и некоторые другие категории населения, которые не являются реальным резервом трудовых ресурсов. В то же время представители отдельных республик, в частности Казахстана, говорили о том, что у них доля такой категории населения значительна и данные этого учета были бы полезны для плановых и других органов, занимающихся трудовыми ресурсами. Секция рекомендовала ЦСУ



Здание Центрального статистического управления СССР, 1973 г.

СССР дополнительно рассмотреть вопрос о проведении учета лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, не по всей территории страны, а по тем республикам, краям и областям, где это необходимо. Секция рекомендовала также не составлять опросный лист на лиц, не работающих менее месяца в связи с переменой места работы, а также работавших весной, летом или осенью на сезонных работах, а на момент переписи не работающих, которые, согласно инструкции переписи, относились к занятому населению. После Всесоюзного совещания статистиков в результате дополнительного обсуждения с представителями Госплана СССР и Госкомтруда СССР было решено при переписи 1979 г. (по аналогии с переписью 1970 г.) опросный лист для лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, применять повсеместно, чтобы получить данные по стране в целом. На лиц, не работающих менее месяца в связи с переменой работы, а также работавших весной, летом или осенью на сезонных работах, а на момент переписи не работающих, опросный лист решили не составлять.

На совещании статистиков предлагалось учесть при переписи не один, а два источника средств существования. Предложение не было принято из опасений, что это значительно осложнит опрос населения и разработку материалов переписи. К тому же, и это был главный аргумент, данные переписи 1979 г. по этому вопросу стали бы несопоставимы с данными предыдущих переписей и текущей статистики. В остальном проекты переписной документации, представленные на рассмотрение Всесоюзного совещания статистиков, были одобрены.

После Всесоюзного совещания статистиков в переписные формы и инструкцию переписи внесли ряд редакционных поправок, вытекающих из сделанных рекомендаций и замечаний. Некоторые изменения были внесены также по инициативе Управления переписей и обследований населения ЦСУ СССР на основе опыта пробной переписи 1976 г.

В конечном итоге в переписные листы были внесены следующие изменения.

В вопросе 1 было расширено число подсказов, связанных с отношением к главе семьи. Вместо подсказа «свекровь, свекор, теща, тесть, невестка, зять, внучка, внук и др.» дали пять следующих подсказов: свекровь, свекор, теща, тесть; невестка (сноха), зять; бабушка, дедушка; внучка, внук; племянник(ца) и др. Это дало возможность получить при разработке материалов переписи более подробное распределение семей по их типам.

В вопросе 11 прежний подсказ «на иждивении» был заменен формулировкой «на иждивении отдельных лиц». При прежней формули-

ровке распределение иждивенцев по отраслям народного хозяйства и общественным группам осуществлялось путем проставления шифра отрасли и общественной группы кормильца, чей номер был указан в ответе у иждивенца. При новой же формулировке отрасль народного хозяйства и общественная группа иждивенцев определялись автоматически с помощью ЭВМ по соответствующим признакам первого занятого лица в семье.

В вопросе 15 переписного листа формулировка была изменена следующим образом: «Продолжительность непрерывного проживания в данном населенном пункте: а) проживает с момента рождения (да, нет); б) если нет, то с какого года проживает».

Год непрерывного проживания в данном населенном пункте было решено проставлять не всему населению, а только мигрантам, чтобы снизить трудоемкость заполнения переписного листа счетчиками. Это предполагало наличие и соблюдение инструктивных указаний, кого считать мигрантом.

Чтобы облегчить работу счетчиков, были внесены некоторые изменения в расположение подсказов в вопросах 1, 10, 11, а также сделан ряд других дополнений в построение переписного листа. Так, в вопросе 1 отделили подсказы «одиночка» и «член семьи, живущий отдельно» от других подсказов. В вопросе 10 подсказы о типах учебного заведения были сгруппированы по видам обеспечиваемого ими образования (высшее и среднее специальное; среднее общее; ниже среднего образования). Кроме того, учитывая, что при пробной переписи часто в случае «не учится» счетчики не проставляли соответствующую метку, эта метка была отделена от других с тем, чтобы обратить особое внимание переписного персонала. В вопросе 11 подсказы перегруппировали таким образом, что в одном ряду располагались подсказы для занятого населения, а в другом – для незанятого.

Исходя из опыта пробной переписи, был изменен порядок нумерации переписных листов при подготовке их к механизированной разработке. При пробной переписи эта нумерация осуществлялась графическими метками, а при основной переписи – цифрами. В инструкционных указаниях основной переписи особое внимание было обращено на необходимость правильной укладки переписных листов в пределах каждой территориальной единицы. На переписных листах были обозначены ориентиры, где счетчики должны были проставлять дробью номер переписного листа в пределах помещения.

Согласно рекомендациям Всесоюзного совещания статистиков были внесены также изменения и в инструкцию переписи: расширен пункт, в котором излагались порядок проставления меток, техника их нанесения и стирания ошибочных меток, упрощены инструкционные указания к вопросу об образовании в отношении лиц, имеющих неполное среднее, начальное образование и не имеющих начального образования. В помощь счетчикам подготовили «Вспомогательную таблицу для определения уровня образования лиц, не получивших полного среднего образования, в сочетании с числом классов».

Участники Всесоюзного совещания рекомендовали дать в инструкции более четкое определение занятого населения. В связи с этим было сделано уточнение, что занятыми в личном подсобном хозяйстве считались лишь те члены семей рабочих, служащих, колхозников и кустарей, которые заняты только личным подсобным хозяйством. Следовательно, если опрашиваемый работал или получал пенсию и занимался личным подсобным хозяйством, ему в переписном листе должна была отмечаться работа в общественном производстве или пенсия. В инструкции также было сказано, что пенсионеры, имеющие постоянную работу, относятся к занятому населению, а находящиеся на временной работе – к пенсионерам.

В связи с развитием межхозяйственных, межколхозных и агропромышленных предприятий, организаций и объединений инструкционные указания были дополнены положением о том, какой источник средств существования указывать лицам, работающим в этих организациях. Соответствующие дополнения были даны также и к вопросу о месте работы.

Внесли изменение в указания к записи ответов на вопрос об общественной группе членов семей колхозников, занятых только в личном подсобном хозяйстве. При переписи 1970 г. эти лица, а также пенсионеры из колхозников относились к колхозникам, а члены семей рабочих и служащих к той общественной группе, к которой принадлежали до того, как стали заниматься подсобным хозяйством. В инструкции 1979 г. предусмотрели единый подход к каждой из этих категорий, то есть всем им отмечалась прежняя общественная группа.

После внесения указанных изменений основная переписная документация – список проживающих в помещении (форма 1), переписные листы формы 2С и 3В, опросный лист для лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве (форма 4), инструкция о порядке проведения переписи и заполнения списков проживающих в помещении и переписных листов – была утверждена приказом ЦСУ СССР от 7 сентября 1977 г. № 75[8].

Уточнение границ городских поселений, упорядочение названий улиц, нумерации домовладений и квартир и составление картографического материала проводились в течение 1975–1977 гг. В этот же период проверялась правильность и полнота текущего учета городского и сельского населения.

Были уточнены или составлены новые схематические планы городов, поселков и крупных сел, а также карты районов для переписного районирования, проверены правильность и полнота текущего учета населения в городских поселениях и сельских населенных пунктах. Органы государственной статистики на местах с помощью специально выделенных регистраторов и секретарей сельсоветов подготовили списки домовладений в городах (с 1 февраля по 15 марта 1978 г.) и крупных селах (с 1 по 20 февраля 1978 г.), а также списки сельских населенных пунктов с указанием численности населения. На этой основе в мае 1978 г. были составлены организационные планы переписи населения по районам и городам. Эти планы были положены в основу переписного районирования, то есть разбивки территорий районов и городов на переписные отделы, инструкторские и счетные участки. В целом по стране было организовано 15 тыс. переписных отделов, 115 тыс. инструкторских и более 600 тыс. счетных участков.

В связи с просьбой ЦСУ СССР Президиум Верховного Совета СССР рекомендовал президиумам Верховных советов союзных республик временно прекратить изменения административно-территориального деления на период подготовки и проведения Всесоюзной переписи населения с 1 июня 1978 г. по 1 мая 1979 г.[9] В подготовительных работах к переписи приняли участие более 650 тыс. членов комиссий содействия, созданных при советах министров союзных и автономных республик, исполкомах краевых, областных, окружных, районных Советов народных депутатов, предприятиях, организациях, учреждениях, ЖЭКах[10] и домоуправлениях. Члены комиссий содействия выступали в печати, по радио, телевидению, читали лекции и доклады на предприятиях, в организациях, культурно-просветительных учреждениях, проводили беседы по месту жительства граждан, оказывая тем самым помощь работникам государственной статистики в решении многих организационных вопросов подготовки к переписи. Были выпущены почтовые конверты с символикой переписи населения, символику переписи печатали на упаковке товаров, на спичечных коробках.



Лев Мордкович Володарский, начальник ЦСУ СССР в 1975–1985 гг.

Накануне проведения переписи в журнале «Вестник статистики» была опубликована статья председателя ЦСУ СССР Л.М. Володарского «Успешно провести Всесоюзную перепись населения»[11]. В ней подчеркивалось беспрецедентное внимание всей страны к социальной политике в период между XXIV и XXV съездами КПСС, появление в партийных документах таких задач, как «разработка эффективной демографической политики»[12], а также «улучшение природопользования»[13]. Л.М. Володарский обращал внимание на то, что программа Всесоюзной переписи населения 1979 г. опирается на опыт прошлых переписей населения СССР, а также на замечания при согласовании программы с Госпланом СССР, министерствами и ведомствами, научными организациями. Отмечалось также и то, что приняты во внимание рекомендации постоянной комиссии СЭВ по статистике, а также Комиссии по народонаселению ООН.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка	шифр тера

В
(выборочная перепись)

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
1979 ГОДА

Записи в переписном листе подлежат использованию только для получения сводных данных о численности и составе населения по установленной программе.
Работникам переписи запрещается сообщать кому бы то ни было содержание ответов.

ФОРМА 3В
Утверждена ЦСУ СССР
7 сентября 1977 г. № 759

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ № ____/__

Фамилия, И., О. №

Вопросы 12–16 на временно проживающего не заполняются

1. Отношение к главе семьи
глава семьи — свекровь, свекор, теща, тесть
жена, муж — невестка (сноха), зять — одиночка
дочь, сын — бабушка, дедушка
мать, отец — внучка, внук — член семьи, живущий отдельно
сестра, брат — племянник (ца) и другие

2. Пол мужской — женский

3. Временно отсутствует

4. Временно проживает

5. Возраст
Год рождения: 1859 или ранее; 190–; 191–; 192–; 193–; 194–; 195–; 196–; 197–
0 Родился (ась)
1
2 до 17 января
3
4 17 января или позднее
5
6
7
8
9
Число исполнившихся лет

6. Состояние в браке
состоит в браке — вдовец, вдова
никогда не состоял (а) в браке — разведен (а), разошелся (лась)

7. Национальность. Для иностранцев указать также гражданство

8. Родной язык. Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеет

9. Образование
высшее — среднее общее
незаконченное высшее — неполное среднее
среднее специальное — начальное
не имеет начального

10. Тип учебного заведения, в котором учится
вуз — общеобразовательная школа — ПТУ
техникум — среднее ПТУ — иная школа, курсы
не учится

11. Источник средств существования
работа на предприятии, в учреждении — пенсия
работа в колхозе — стипендия
работа в своем хозяйстве (для кустарей и крестьян-единоличников) — другой вид государственного обеспечения
работа у частных лиц — на иждивении
лицо свободной профессии — №
личное подсобное сельское хозяйство — иной источник

12. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения или свое хозяйство)

13. Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа)

14. Общественная группа
рабочий (ая) — кустарь
служащий (ая) — крестьянин-единоличник
колхозник (ца) — служитель культа

15. Продолжительность непрерывного проживания в данном населенном пункте

а) проживает непрерывно с момента рождения
да — нет

б) если «нет», то указать, с какого года проживает
1949 или ранее; 195–; 196–; 197–
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

16. Для женщины указать, сколько детей родила
ни одного
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 или более

Национальность
100
10 1
20 2
30 3
40 4
50 5
60 6
70 7
80 8
90 9

Место работы
10 1
20 2
30 3
40 4
50 5
60 6
7
8
9

Родной язык
своей нац. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 др.

Другой язык
своей нац. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 др.

Занятие
100 200 10 1 20 2 30 3 40 4 50 5 60 6 70 7 80 8 90 9

Резервные метки
А Б В Г Д Е Ж З И К Л М

Заполняется счетчиком

Заполняется в статуправлении

ЯПК

ВНИМАНИЕ! Метки наносить с нажимом простым карандашом марки «М», прочерчивая не менее 3-х раз. Допущенные ошибки тщательно стирать карандашной резинкой. ОБРАЗЦЫ ЗАПОЛНЕНИЯ: Неверно — Верно

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка	шифр тера

С
(сплошная перепись)

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
1979 ГОДА

Записи в переписном листе подлежат использованию только для получения сводных данных о численности и составе населения по установленной программе.
Работникам переписи запрещается сообщать кому бы то ни было содержание ответов.

ФОРМА 2С
Утверждена ЦСУ СССР
7 сентября 1977 г. № 759

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ № ____/__,__

	Фамилия, И., О. №	№
1. **Отношение к главе семьи**	глава семьи; свекровь, свекор, теща, тесть; жена, муж; невестка (сноха), зять; одиночка; дочь, сын; бабушка, дедушка; мать, отец; внучка, внук; член семьи, живущий отдельно; сестра, брат; племянник (ца) и другие	глава семьи; свекровь, свекор, теща, тесть; жена, муж; невестка (сноха), зять; одиночка; дочь, сын; бабушка, дедушка; мать, отец; внучка, внук; член семьи, живущий отдельно; сестра, брат; племянник (ца) и другие
2. **Пол**	мужской; женский	мужской; женский
3. **Временно отсутствует**		Временно отсутствует
4. **Временно проживает**		Временно проживает
5. **Возраст**	Год рождения: 0, 1, 190-, 191-, 1859 или ранее, 192-, 193-, 186-, 194-, 187-, 195-, 188-, 196-, 189-, 197-, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; Родился (ась) до 17 января; 17 января или позднее; Число исполнившихся лет	Год рождения: 0, 1, 190-, 191-, 1859 или ранее, 192-, 193-, 186-, 194-, 187-, 195-, 188-, 196-, 189-, 197-, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; Родился (ась) до 17 января; 17 января или позднее; Число исполнившихся лет
6. **Состояние в браке**	состоит в браке; вдовец, вдова; никогда не состоял (а) в браке; разведен (а), разошелся (лась)	состоит в браке; вдовец, вдова; никогда не состоял (а) в браке; разведен (а), разошелся (лась)
7. **Национальность.** Для иностранцев указать также гражданство		
8. **Родной язык.** Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеет		
9. **Образование**	высшее; среднее общее; незаконченное высшее; неполное среднее; среднее специальное; начальное; не имеет начального	высшее; среднее общее; незаконченное высшее; неполное среднее; среднее специальное; начальное; не имеет начального
10. **Тип учебного заведения, в котором учится**	вуз; общеобразовательная школа; ПТУ; техникум; среднее ПТУ; иная школа, курсы; не учится	вуз; общеобразовательная школа; ПТУ; техникум; среднее ПТУ; иная школа, курсы; не учится
11. **Источник средств существования**	работа на предприятии, в учреждении; пенсия; работа в колхозе; стипендия; работа в своем хозяйстве (для кустарей и крестьян-единоличников); другой вид государственного обеспечения; работа у частных лиц; на иждивении; лицо свободной профессии; личное подсобное сельское хозяйство; иной источник	работа на предприятии, в учреждении; пенсия; работа в колхозе; стипендия; работа в своем хозяйстве (для кустарей и крестьян-единоличников); другой вид государственного обеспечения; работа у частных лиц; на иждивении; лицо свободной профессии; личное подсобное сельское хозяйство; иной источник

Национальность: 100, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Национальность: 100, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Родной язык: своей нац., 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, др.

Другой язык: своей нац., 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, др.

Родной язык: своей нац., 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, др.

Другой язык: своей нац., 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, др.

Резервные метки: А Б В Г Д Е

Резервные метки: А Б В Г Д Е

Заполняется счетчиком

Заполняется в статуправлении

МФОП

ВНИМАНИЕ! Метки наносить с нажимом простым карандашом марки «М», прочерчивая не менее 3-х раз. Допущенные ошибки тщательно стирать карандашной резинкой. ОБРАЗЦЫ ЗАПОЛНЕНИЯ: Неверно — Верно

Проведение Всесоюзной переписи населения 1979 г.

Перепись началась в 8 часов утра по местному времени в среду 17 января 1979 г. и продолжалась в городской и сельской местности в течение 8 дней (по 24 января включительно). Критическим моментом учета населения было установлено 12 часов ночи с 16 на 17 января 1979 г. Переписывались все живущие на этот момент времени. Не вносились в переписные формы родившиеся после 12 часов ночи с 16 на 17 января и умершие до этого времени.

Заполнение переписных листов счетчиками при обходе всех помещений проводилось со слов опрашиваемых – документы, подтверждающие правильность ответов, не требовались. Так что перепись с полным основанием может считаться самооценкой населения.

Как и в прошлых послевоенных переписях в переписи 1979 г. учитывалось две категории населения – наличное и постоянное.

Программа сплошной переписи включала, как отмечалось выше, 16 вопросов: отношение к главе семьи (для получения данных о числе и составе семей), категория населения (наличное, постоянное), пол и возраст, состояние в браке, образование, обучение, национальность, родной и второй язык народов СССР, которым переписываемый свободно владеет, источник средств существования. Выборочная перепись включала дополнительно вопросы о месте работы (для распределения населения по отраслям народного хозяйства), занятии, общественной группе, миграции, числе рожденных женщиной детей.

Одновременно с переписью проводилось обследование населения в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 лет), которое по тем или иным причинам не было занято в общественном производстве. В опросный лист записывались пол, возраст, уровень образования, специальность или профессия опрашиваемого, желает ли он (она) работать в общественном производстве и при каких условиях (устройство детей в детские учреждения, предоставление работы с неполным рабочим днем или вблизи места жительства и т. п.).

Одной из принципиальных особенностей переписи 1979 г. стала новая форма переписного листа, которая служила техническим носителем первичной информации (ответов граждан) для ввода ее в электронно-вычислительные машины. Эта форма переписного листа была проверена при пробной переписи населения в ноябре 1976 г. Опыт показал, что она удобна, эффективна и может применяться при сплошной (основной) переписи.

Ответы граждан на большинство вопросов наносили графическими метками в процессе опроса населения, и лишь ответы на более сложные вопросы записывали словами для последующей шифровки (также графическими метками) для ввода в ЭВМ. Применение новой формы переписного листа должно было снизить трудоемкость подготовки переписного материала к механизированной разработке переписи и сократить сроки получения итогов. Однако, заполнение переписного листа занимало несколько больше времени.

Для всех переписных участков были подобраны и утверждены исполкомами Советов народных депутатов участники переписи – счетчики, инструкторы-контролеры, заведующие переписными отделами и их помощники, а также заместители начальников РИВС(Ц), ГИВС(Ц) и инспекторов государственной статистики по переписи. Подбор переписного персонала был одним из наиболее ответственных этапов подготовительных мероприятий. В любой работе, а в переписи особенно, учитывая ее массовость, строгую необходимость соблюдения установленных сроков, подбор кадров имеет решающее значение. Всего было подобрано, утверждено и обучено с учетом резерва около 900 тыс. человек. Непосредственно проводили перепись 750 тыс. человек. В общей численности работников, принимавших участие в проведении переписи населения, преобладали женщины; мужчины составляли лишь 28%. Среди тех, кто проводил перепись 1979 г., 41% работников принимали участие в переписях населения 1959 г. и 1970 г., что благоприятно сказалось на качестве работы.



Стенд, посвященный переписи населения 1979 года, в помещении ЦСУ СССР, 1978 г.

Многочисленный переписной персонал был сформирован из работников предприятий, учреждений, организаций, колхозов, совхозов, учебных заведений, а также включал руководящих работников и специалистов статистических органов. Все они прошли предварительную подготовку. На специально организованных инструктажах-семинарах, которые проводились с мая по декабрь 1978 г., подробно изучались организационные методологические вопросы переписи и вся переписная документация. Заведующие переписными отделами на местах провели инструктаж счетчиков. Совет министров СССР запретил руководителям учреждений, организаций и предприятий, включая колхозы, отзывать или заменять лиц, привлекаемых к подготовке и проведению Всесоюзной переписи населения, после их утверждения и обучения[14].

Нагрузка счетчика составляла 580–650 человек в городах и 450–580 человек в сельской местности. В труднодоступных районах и районах Крайнего Севера при больших территориях и малой плотности населения норма нагрузки переписного персонала устанавливалась с учетом времени, необходимого для передвижения от одного населенного пункта до другого. В этих районах счетные участки в городских поселениях создавались из расчета в среднем по 460 жителей (при переписи 1970 г. – 480 человек). В инструкторский участок входило в среднем 4 счетных участка. Переписные отделы создавались в тех городских поселениях, население которых составляло 8 тыс. человек и более. В сельской местности счетчик должен был опрашивать в среднем 50 человек в день. В инструкторский участок труднодоступных районов включалось в среднем 3 счетных участка, а в районах Крайнего Севера инструкторские участки, как правило, не создавались[15].

В районах Крайнего Севера и других труднодоступных районах, сообщение с которыми в январе затруднено, перепись населения проводилась до наступления общего для страны срока. Из 407 районов Крайнего Севера, труднодоступных районов и районов с отгонным животноводством, в которых перепись населения проводилась досрочно (полностью или частично), в 331 районе она прошла в декабре 1978 – январе 1979 гг. Всего на территории районов досрочной переписи было переписано 2,9 млн человек. В сельский переписной отдел в труднодоступных районах входили 3–4 инструкторских участка, а в районах Крайнего Севера – 8 счетных участков.

Больницы, детские дома, санатории, дома отдыха и другие подобные учреждения выделялись в самостоятельные счетные участки, если в них имелось не менее 25 коек или мест. В учреждениях с числом мест менее 25 счетные участки не создавались, перепись в них проводили счетчики основ-

ных участков, на территории которых находились эти учреждения. В указанных учреждениях могли быть организованы самостоятельные инструкторские участки при наличии 5 счетных участков. Если число участков было меньше 5, работой счетчиков руководил инструктор-контролер основного участка, на территории которого они находились. В гостиницах, домах колхозника, домах для приезжих счетные участки создавались при условии, если в них имелось не менее 35 мест.

Накануне переписи в соответствии с утвержденным ЦСУ СССР календарным планом переписных работ до 12 января 1979 г. повсеместно были проведены совещания со счетчиками и другими работниками переписи с целью установления готовности каждого подразделения к выполнению своих обязанностей. На совещаниях заслушивались сообщения заведующих переписными отделами об обеспеченности всех участков подготовленными кадрами, о наличии переписной документации, портфелей счетчика и других принадлежностей, помещениях для инструкторов-контролеров и заведующих переписными отделами, наличии дежурного транспорта и других вопросах.

С 12 по 16 января 1979 г. были проведены предварительные обходы помещений каждого счетного участка для того, чтобы определить, занесены ли они в ранее составленные списки, а также для выявления вновь появившихся строений и проживающих в них граждан. В этот период счетчики посетили каждое жилое помещение, познакомились с жильцами и рассказали им о предстоящей переписи, ее значении и порядке проведения. Договорились, когда в период переписи удобнее к ним зайти, попросили запомнить, кто из не проживающих обычно в данном помещении будет находиться в нем на момент переписи как гость, случайно остановившийся на ночлег, и т. п. По окончании обхода инструктор-контролер выяснял его результаты и вносил необходимые уточнения, с учетом которых по записной книжке счетчика производился отбор жилых помещений для выборочной переписи. В каждой квартире, одноквартирном доме, избе, хате, комнате в общежитии и т. п. счетчик записывал каждого, кто в момент переписи (12 часов ночи с 16 на 17 января) находился в данном помещении, а также вносил в переписной лист временно отсутствующих с отметкой об этом, если время и причина отсутствия соответствовали установленным для переписи критериям.

Граждане, которые не были дома в ночь с 16 на 17 января 1979 г. в связи с работой в ночную смену, ночным дежурством, находившиеся в служебном рейсе, отлучившиеся на отдаленные фермы и заночевавшие там и т. д., проходили перепись по месту жительства и как постоянное, и как наличное население без отметки о временном отсутствии.

Проводилась перепись и на транспорте – в поездах дальнего следования и приравненных к ним поездах местного сообщения, на судах дальнего плавания, на вокзалах, пристанях, станциях, в портах и аэропортах. В поездах перепись проводилась только в течение двух часов – с 23 часов 16 января до 1 часа ночи 17 января (по местному времени). Пассажиров дальнего следования, ожидающих поездов, судов, самолетов или автобусов, переписывали на вокзалах, пристанях, в портах, аэропортах, на автобусных станциях 17 января от 0 до 3 часов ночи.

Как отмечалось выше, переписью охватывались все советские и иностранные граждане, находившиеся на территории СССР, а также советские граждане, находившиеся за границей. В первую очередь переписывали проживавших в гостиницах, домах колхозника, помещениях для приезжих, больницах и других аналогичных помещениях.

В течение восьми дней, в которые проходила перепись, работники органов государственной статистики оказывали практическую помощь инструкторам и счетчикам, проверяли правильность записей и принимали меры к исправлению недостатков. В обеспечении качества работ велика была роль инструкторов-контролеров. В конце первого дня переписи инструкторы-контролеры собирали всех счетчиков своих участков и проводили с ними разбор ошибок, допущенных при заполнении переписных листов, чтобы исключить повторение таких ошибок в следующие дни. Правильность заполнения переписных листов проверялась инструкторами-контролерами каждый день.

По окончании переписи проводился прием материалов, организовывались выборочные контрольные обходы, выявлялись случаи пропуска или двойных записей граждан и вносились соответствующие коррективы. Вся работа осуществлялась по утвержденным инструкциям и в заданные сроки. Начальники ЦСУ союзных республик, статистических управлений АССР, краев, областей и городов, начальники РИВС(Ц), ГИВС(Ц), инспекторы государственной статистики несли личную ответственность за организацию, проведение и своевременное представление качественных материалов переписи по соответствующей территории.



Перепись на Казанском вокзале столицы, 1979 г.

Чтобы обеспечить полноту и правильность учета населения при переписи 1979 г., как и при прошлых переписях, проводились контрольные мероприятия – составлялись контрольные бланки, выдавались справки о прохождении переписи, осуществлялись контрольные обходы.

Контрольный бланк составлялся на всех лиц, в отношении которых у переписных работников могли возникнуть сомнения, переписаны ли они в том месте, где находились на момент счета населения. Контрольный бланк содержал вопросы 2 и 5–11 переписного листа, а также подробный адрес места, где данное лицо должно было быть переписано как постоянно или временно проживающее. После переписи контрольный бланк по этому адресу сверяли с переписными формами. Если оказывалось, что данное лицо записано в список проживавших в помещении и в переписной лист, записи, сделанные в этом контрольном бланке, в дальнейшем не использовались, а если устанавливалось, что не записано, сведения с контрольного бланка об этом лице заносили в список и переписной лист.

Временно проживающим лицам, а также переписанным в поездах, на судах, вокзалах, станциях, в портах, аэропортах и т. д. выдавали справку о прохождении переписи. Кроме того, справку выдавали тем, на кого был составлен контрольный бланк, а также тем, кто предполагал в период переписи или контрольного обхода (с 17 по 31 января включительно) хотя бы на один день выехать в другое место.

Таким образом, контрольный бланк составлялся для того, чтобы не пропустить отдельных лиц, а справки выдавались во избежание повторного учета одних и тех же лиц.

С 27 по 31 января проводился выборочный контрольный обход. В городских поселениях – во всех счетных участках, причем в каждом счетном участке опрашивалось население в 25% жилых помещений. В сельской местности опрашивалось население каждого жилого помещения в 25% счетных участков. Процент помещений, в которых проводились контрольные обходы при переписи 1979 г., в соответствии с рекомендациями Всесоюзного совещания статистиков был уменьшен вдвое по сравнению с 1970 г. Это позволило более тщательно осуществить прием от счетчиков переписного материала инструкторами-контролерами. При контрольном обходе проверялось, нет ли пропусков и повторных записей при переписи, правильно ли сделаны записи и метки о временном отсутствии и временном проживании.

В результате проверки контрольных бланков и проведенных контрольных обходов дополнительно было выявлено 305 тыс. непереписанных лиц, которых внесли в списки и добавили к итогам переписи. По отношению ко всему населению эта поправка



Пособие для проведения массово-разъяснительной работы среди населения, 1978 г.

составила 0,12%. При переписи 1970 г. в результате контрольных проверок численность населения была уточнена на 612 тыс. человек, или на 0,25%[16].

Успех такой крупной и сложной статистической работы, как перепись, существенно зависит от того, насколько широко и эффективно ведется массово-разъяснительная работа среди населения о ее задачах и значении.

В преддверии переписи 1979 г. были выступления в печати, по радио, телевидению, организовывались беседы, лекции. ЦСУ СССР подготовило брошюру «Всесоюзная перепись населения – всенародное дело», которую издали массовым тиражом. Госкино выпустило короткометражный фильм «Большой счет страны», Госкомиздат отпечатал миллионными тиражами красочные плакаты и призывы, которые разослали на места. К разъяснительной работе привлекались агитколлективы, лекторские группы. Активное участие принимало Всесоюзное общество «Знание». В республиках, краях, областях, городах и районах по инициативе статистических органов были выпущены пособия по вопросам переписи для лекторов, докладчиков, пропагандистов, подготовлены средства наглядной агитации на национальных языках. В массово-разъяснительной работе среди населения о целях и задачах переписи, необходимости содействия граждан ее успешному проведению участвовали работники Министерства культуры и просвещения, Комитета по физической культуре и спорту, ДОСААФ.

Неотъемлемой составной частью массово-политической работы является наглядная агитация. Для ее проведения ЦСУ СССР заказало издать 6 красочно оформленных плакатов и 5 призывов общим тиражом более 9 млн экземпляров, из них 7 млн с текстом на русском языке и 2 млн только с художественным изображением без текстов (тексты на национальных языках впечатывались на местах). Были изданы также плакат-инструкция и увеличенный переписной лист с ответами на вопросы переписи. Кроме того, за счет местных бюджетов издали 4,6 тыс. плакатов, призывов и листовок общим тиражом около 7 млн экземпляров.

Плакаты и призывы по переписи использовали при оформлении улиц, витрин, выставок, стендов, рекламных щитов, вывешивали в помещениях культурно-просветительных учреждений, переписных участков, предприятий, учреждений и организаций, больницах, гостиницах, салонах общественного транспорта, на вокзалах и т. д. В центральном павильоне ВДНХ СССР[17] была развернута выставка, посвященная переписи населения. Как отмечал Л.М. Володарский, «вопросам пропаганды при переписях в СССР всегда придавалось первостепенное значение»[18]. В период предварительного обхода помещений, с 12 по 16 января, счетчики вручали жителям листовку-обращение к населению (она была издана тиражом 40 млн экземпляров). В ней указывались сроки, порядок и основные правила переписи.

В дни проведения переписи площади и улицы городов и поселков, деревень, кишлаков, аулов и других населенных пунктов были празднично оформлены красочными плакатами и транспарантами, световыми табло.

В канун переписи отдел печати МИД СССР и ЦСУ СССР провели пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов. С сообщением о целях и задачах Всесоюзной переписи населения 1979 г. выступил и ответил на заданные вопросы начальник ЦСУ СССР Л.М. Володарский. Пресс-конференция транслировалась по Центральному телевидению.

Активно проведенная массово-разъяснительная работа помогла обеспечить участие в переписи населения страны.

Разработка и публикация материалов Всесоюзной переписи населения 1979 г.

Программа разработки материалов переписи населения 1979 г. включала в себя построение системы таблиц и показателей, характеризующих численность населения, его размещение и состав по различным признакам, которые должны быть сведены в тематические таблицы. Проект программы разработки обсуждался в ЦСУ СССР с участием ЦСУ союзных республик, статистических управлений АССР, краев и областей, представителей Госплана СССР, заинтересованных министерств, ведомств, научных организаций задолго до начала разработки материалов переписи. Обсуждение началось еще до проведения пробной переписи, в мае 1976 г. Затем обсуждение прошло на Всесоюзном совещании статистиков 1977 г.

Для рассмотрения проекта программы на совещании была организована специальная секция, в работе которой приняли участие специалисты из статистических органов и других учреждений и организаций – экономисты, демографы, географы, этнографы, социологи и т. д. После обсуждения проекта программы разработки материалов переписи секцией были выработаны рекомендации по его изменению и дополнению. Впоследствии уточненный проект программы разработки рассматривался научно-методологическим советом, постоянной переписной комиссией и коллегией ЦСУ СССР. В декабре 1977 г. он был утвержден приказом ЦСУ СССР.

Программа разработки материалов переписи населения 1979 г. содержала показатели, соответствующие ответам на все вопросы переписных листов сплошной и выборочной переписей, а также опросного листа для лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Программа включала 54 таблицы, из которых 28 строились по данным сплошного опроса населения (ответы на вопросы 1–11 переписных листов форм 2С и 3В), 18 – по данным выборочного опроса (ответы на вопросы 12–16 переписного листа формы 3В) и 8 таблиц – по данным опросного листа для лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве (форма 4)[19].

Разработка материалов переписи 1979 г. осуществлялась с использованием ЭВМ третьего поколения. Предварительные итоги переписи, содержащие краткие сведения о численности мужчин, женщин, подсчитывались в последовательном порядке переписным персоналом, районными, областными, республиканскими органами государственной статистики на малых счетных машинах. Таким образом были получены 7 таблиц из указанных 54.

Вся разработка, за исключением трех таблиц, осуществлялась по постоянному населению, исходя из того, что в научной и практической деятельности чаще используются данные о постоянном населении, а ряд показателей, таких как семья, занятость и т. д., может быть представлен только этой категорией населения. Три таблицы, содержащие данные о временно проживающих и временно отсутствующих по республикам, краям, областям, городам и районам, данные о численности жителей по каждому сельскому населенному пункту, а также о распределении населения по полу и возрасту, были построены как по наличному, так и по постоянному населению.

Одновременно с абсолютными данными были рассчитаны на ЭВМ средние и относительные величины, что позволило ускорить получение итогов переписи.

Все таблицы, входящие в программу разработки, были систематизированы в шесть тематических разделов[20].

Первый раздел – численность и размещение населения – включал 6 таблиц. В двух первых содержались показатели о численности наличного и постоянного населения с распределением на мужчин и женщин по каждому сельскому населенному пункту, сельсовету, городскому населенному пункту, району, округу, области, краю, республике. В следующих четырех таблицах (с 3-й по 6-ю) были даны группировки городских и сельских населенных пунктов, сельских Советов и районов по численности постоянного населения. При этом сельские населенные пункты группировались по административно-экономическим типам



В машинном зале Вычислительного центра ЦСУ СССР, 1979 г.

(центр района, сельсовета; пункты, в которых находятся управления совхозов, правления колхозов, и т. д.). Все таблицы этого раздела были получены по данным сплошной переписи[21].

Второй раздел – демографическая, национальная, культурная и социально-экономическая характеристики населения – включал 27 таблиц (с 7-й по 33-ю). Из них 13 таблиц были построены на основе сплошной переписи, а 14 таблиц, в которых представлена социально-экономическая характеристика населения, содержали показатели как сплошной, так и выборочной переписи.

Основное содержание таблиц этого раздела следующее:

- половозрастная структура населения, распределение всего населения и его отдельных национальностей по состоянию в браке;
- национальный состав в сочетании с родным и вторым языком народов СССР, которым свободно владеет население;
- уровень образования всего и занятого населения в сочетании с возрастом и обучением; население отдельных национальностей в сочетании с занятиями, отраслями народного хозяйства, общественными группами;
- распределение населения по источникам средств существования в сочетании с возрастом и обучением, общественными группами, национальностями;
- численность и состав занятого в народном хозяйстве населения по возрасту, национальности, уровню образования, обучению, общественным группам, отраслям народного хозяйства, занятиям.

Третий раздел программы разработки характеризовал численность и состав семей. Этот раздел состоял из 10 таблиц (с 34-й по 43-ю). Из них 9 таблиц включали данные только сплошной переписи и 1 таблица, где давалось распределение семей по социальному составу, содержала данные как сплошной, так и выборочной переписи. В таблицах этого раздела были предусмотрены показатели о числе и составе семей, численности одиночек и отдельно проживающих членов семей, показано распределение семей по их размеру, числу детей, числу занятых членов семьи и иждивенцев, число семей и их распределение по типам, распределение членов семей и одиночек по полу и возрасту, а также данные о числе однородных и смешанных семей в национальном и социальном отношениях.

Четвертый раздел был посвящен рождаемости. Этот раздел состоял из двух таблиц (44-й и 45-й), включающих данные сплошной и выборочной переписи. В них давалось распределение женщин по возрасту и числу рожденных детей в сочетании с состоянием в браке женщин, их национальностью, уровнем образования и занятостью преимущественно физическим или преимущественно умственным трудом.

Пятый раздел – миграция – содержал таблицу, в которой приводилось распределение населения по продолжительности проживания в месте постоянного жительства в сочетании с национальностью и возрастом.

Шестой раздел программы давал характеристики населения в трудоспособном возрасте, занятого в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Этот раздел был представлен 8 таблицами (с 47-й по 54-ю), которые включали сведения о населении в трудоспособном возрасте, занятом в домашнем и личном подсобном хозяйстве; распределение его по полу, возрасту, уровню образования, группам основных занятий, условиям, при которых неработающее население смогло бы принять участие в общественном производстве. Численность женщин распределялась, кроме того, по числу детей и их возрасту. Выделялось число детей, нуждающихся в устройстве в детские учреждения.

Таблицы для шестого раздела были составлены сразу после переписи вычислительными центрами ЦСУ союзных республик и статистических управлений АССР, краев и областей. Они разрабатывались на основе опросных листов по всем городским поселениям, районам, округам, областям, краям и республикам. Это было сделано для оперативного использования данных переписи с целью возможного вовлечения в общественное производство дополнительного числа работающих.

Всегда наиболее насущной при использовании данных переписи является информация о возрасте и поле. Сведения о численности мужчин и женщин (по одногодичным возрастам и по группам возрастов) нужны для текущей работы местных органов управления, а также для научно-исследовательской деятельности, поэтому в программе разработки материалов переписи населения 1979 г., как и в программах предыдущих переписей, половозрастная характеристика населения включала таблицу, в которой отражалось подробное распределение населения по одногодичным возрастам (с 0 до 99 лет), а также по 5-летним и 10-летним группам возрастов. Долгожители были представлены группой лиц в возрасте 100 лет и старше. Кроме того, распределение численности лиц в этом возрасте проводилось по однолетним возрастам. Давалось и подразделение на три укрупненные возрастные группы: население в возрасте моложе трудоспособного, в трудоспособном возрасте и старше трудоспособного возраста. Для каждой территории, по которой велась разработка данных, был рассчитан средний возраст населения.

Данные о половозрастном составе населения были получены по СССР в целом, по союзным и автономным республикам, краям, областям, округам, районам, всем городским поселениям и сельским райцентрам, а также по селам с числом жителей 5 тыс. человек и более. В таблицах программы разработки сведения о населении по полу и возрасту были даны в сочетании с другими показателями программы переписи – состоянием в браке, национальностью, родным и вторым языком народов СССР, образованием, обучением, источником средств существования, отраслью народного хозяйства, занятием, фертильностью и миграцией. При этом возрастная структура для соответствующих таблиц учитывала рассматриваемую тему (распределение населения по состоянию в браке начиналось с возраста 16 лет, а по уровню образования – с 7 лет).

Переписи населения являются основным источником данных о национальном составе населения страны. В Советском Союзе проживали представители более 100 наций и народностей. Наибольшая часть населения СССР состояла из национальностей, имеющих соответствующие национально-государственные образования: 15 союзных и 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов.

При разработке материалов переписи населения 1979 г. были выделены 123 национальности и народности. По этому перечню национальностей представлены итоги переписи по стране в целом и каждой республике, краю, области, округу, республиканскому и областному центру и городу с населением 100 тыс. человек и более. По городским поселениям с населением менее 100 тыс. жителей, районам, сельским районным центрам и селам с населением 5 тыс. человек и более выделялись наиболее многочисленные национальности, характерные для республики, края или области, в которые входили соответствующие городские поселения, районы и села.

По СССР в целом, союзным и автономным республикам, областям и округам, а также столицам союзных республик были составлены комбинационные таблицы по наиболее многочисленным национальностям. Они содержали данные о распределении населения в сочетании с возрастом, состоянием в браке, родным и вторым языком народов СССР, уровнем образования, распределении населения отдельных национальностей по отраслям народного хозяйства, занятиям, источникам средств существования и общественным группам.

По каждой выделенной национальности было подсчитано как общее число лиц данной национальности, так и число лиц, назвавших родным язык своей национальности или какой-либо другой язык. Кроме того, по каждой национальности было подсчитано число лиц, владеющих вторым языком из числа языков народов СССР с указанием, каким именно.

Культурно-образовательная характеристика населения была представлена таблицами, в которых давалось распределение населения по уровню образования и обучению. По отдельным возрастным группам подсчитали число лиц, имеющих высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее и начальное образование, а также число лиц, не имеющих начального образования. Распределение населения по уровню образования было представлено в сочетании с возрастом и обучением. Показывалось население в разрезе разных национальностей и общественных групп, а также указывались занятые в отдельных отраслях народного хозяйства. Учащиеся были распределены по типам учебных заведений, в сочетании с возрастом; из их числа выделены обучающиеся без отрыва от производства.

Источник средств существования является одной из важнейших социально-экономических характеристик населения. Распределение населения по источникам средств существования в таблицах было дано в сочетании с возрастом, причем рассматривались две группы населения – экономически активное (лица, имеющие занятия, включая занятых в личном подсобном хозяйстве) и экономически неактивное (пенсионеры, стипендиаты, другие лица, находящиеся на обеспечении государства, иждивенцы отдельных лиц, имеющие иной источник средств существования). Среди экономически неактивного населения были выделены учащиеся и неучащиеся.

Данные о распределении населения по источникам средств существования использовались для составления баланса трудовых ресурсов по округам, районам и всем городским поселениям.

Вопросы переписного листа о месте работы, занятии, общественной группе, миграции и числе рожденных детей вошли в программу выборочной переписи, поэтому на них были получены ответы только от четвертой части постоянного населения страны. На основе этих ответов с использованием специальной методологии распространения данных выборки на все население, разработанной НИИ ЦСУ СССР, были построены таблицы, содержащие данные для всего населения.

Были получены данные о распределении населения по общественным группам – рабочие, служащие, колхозники, а также прочие и не указавшие общественную группу. Каждая общественная группа подразделялась по уровню образования, обучению в отдельных типах учебных заведений, источникам средств существования, отраслям народного хозяйства, занятиям и национальностям. В сочетании с общественными группами была сделана и разработка семей: указаны размер и число семей, где все члены семьи принадлежат либо к одной, либо к разным общественным группам (рабочие и служащие, рабочие и колхозники, служащие и колхозники).

На основе ответов о месте работы все население и лица, имеющие занятия, были распределены в таблицах по отраслям народного хозяйства, причем, в соответствии с классификацией, принятой в советской статистике, выделялись отрасли материального производства (промышленность, сельское хозяйство, лесное хозяйство, транспорт, связь, строительство, торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки, прочие отрасли материального производства) и непроизводственные отрасли (жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения, здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение, народное образование, культура и искусство, наука и научное обслуживание, кредитование и государственное страхование, управление, партийные и общественные организации).

Кроме распределения по отраслям занятое население распределялось по видам производств и типам предприятий, учреждений и организаций. Распределение занятого населения по отраслям народного хозяйства и видам производств было представлено в сочетании с возрастом, уровнем образования, общественными группами, занятиями, национальностями. В отдельных таблицах приводились данные либо по конкретным отраслям и видам производств, либо по их группам. Распределение по отраслям народного хозяйства и видам производств было дано в сочетании с возрастом и уровнем образования. Построено распределение занятого населения по отраслям народного хозяйства в сочетании с национальностью. Были выполнены и другие комбинационные группировки. В отличие от переписи 1970 г. таблицы с рас-

пределением населения по отраслям народного хозяйства строились не только по республикам и областям, но и по районам, однако таблицы районного разреза содержали лишь относительные показатели. При разработке материалов переписи были построены таблицы с распределением населения по группам занятий и отдельным занятиям. Структура занятий населения представлена в сочетании с отраслями народного хозяйства, возрастом, уровнем образования и наиболее многочисленными национальностями.

Так что данные разработки материалов переписи позволяют получить представление об уровне образования рабочих, служащих, колхозников, их профессиональном составе, занятости женщин и т. д.

В программе разработки итогов переписи 1979 г. широко представлены структура семей, их состав. Выделено 9 типов семей: 1) с одной брачной парой с детьми и без детей; 2) с одной брачной парой с детьми и без детей, с одним из родителей супругов; 3) с одной брачной парой с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без него) и с другими родственниками; 4) с двумя и более брачными парами с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без него) и с другими родственниками (или без них); 5) мать с детьми; 6) отец с детьми; 7) мать с детьми, с одним из родителей матери (отца); 8) отец с детьми, с одним из родителей отца (матери); 9) прочие семьи. В каждом из этих типов семей выделены семьи, имеющие одного, двух, трех, четырех, пятерых и более детей моложе 18 лет.

Было построено распределение семей по их размеру и числу детей моложе 18 лет с выделением семей с детьми моложе 12 лет, моложе 8 лет и моложе 1 года. Показана численность лиц, проживающих в семьях, проживающих отдельно от семьи и одиночек (в сочетании с возрастом). Таблицы содержали как общее число семей, так и группировку их по размеру и числу совместно проживающих членов семей в сочетании с национальностью, общественной группой, числом занятых и числом иждивенцев. В таблице с группировкой семей по размеру в сочетании с национальностью были выделены семьи, где все члены семьи принадлежат к одной национальности (однонациональные семьи), и семьи, где члены семьи состоят из лиц разных национальностей (смешанные семьи). Показаны семьи, где все члены семьи принадлежат к одной общественной группе (рабочие, служащие, колхозники), и семьи, где члены семьи принадлежат к разным общественным группам. В таблице с распределением семей по размеру и числу членов, имеющих занятия, были выделены семьи, в которых имеются один, двое, трое, четверо, пятеро и более занятых в народном хозяйстве, и семьи, в которых нет лиц, имеющих занятия. В таблице с распределением семей по числу членов семьи, имеющих занятия и иждивенцев отдельных лиц, выделялись семьи, в которых есть пенсионеры.



Статистики изучают отчеты о переписи населения, 1979 г.

Вопросы программы переписи, связанные с рождаемостью, позволили построить две таблицы. В них приводилось распределение женщин по возрасту, состоянию в браке, числу рожденных детей в сочетании с национальностью и уровнем образования[22].

Миграция населения была отражена в таблице, в которой дано распределение всего населения и отдельных национальностей по продолжительности проживания в месте постоянного жительства. При этом проживающие до 6 лет подразделялись по одногодичным интервалам, затем была



Строительство здания ВЦ ЦСУ СССР
на Измайловском шоссе,
г. Москва, 1973 г.

выделена группа с проживанием 6–9 лет, а проживающие от 10 до 25 лет распределялись по 5-летним группам. Последняя группа – это лица, проживающие в месте постоянного жительства 25 лет и более.

Подготовка материалов Всесоюзной переписи населения 1979 г. к механизированной обработке начиналась с комплектования портфелей с переписными листами по территориальным единицам разработки (ТЕРам). Отдельными ТЕРами являлись каждый внутригородской район; каждое городское поселение (город, не имеющий районного деления, или поселок городского типа); каждый сельский населенный пункт, являющийся районным центром; каждый сельский населенный пункт с населением 5 тыс. человек и более; все сельские населенные пункты, подчиненные горсовету (или райсоветам) каждого города республиканского, краевого, областного и окружного подчинения; все остальные сельские населенные пункты каждого района. Каждая ТЕР включала в себя либо только городское, либо только сельское население.

Комплектование материалов по ТЕРам проводилось в соответствии с подготовленным Управлением по проведению Всесоюзной переписи населения и ГВЦ ЦСУ СССР перечнем ТЕРов для переписи 1979 г. и их кодов, а также методическими указаниями. Материалы комплектовались по областям в последовательности, предусмотренной графиком кодирования областных массивов и их отправки на соответствующий кустовой вычислительный центр (КВЦ). Всего было образовано 29 КВЦ, работой которых руководил Центральный вычислительный центр (ЦВЦ ЦСУ СССР)[23].

Областными массивами считались также центры республик, краев, областей и автономных округов. Все остальные массивы составляли города республиканского, краевого, областного и окружного подчинения; прочие города и городские поселения союзных республик, которые не имели областного деления. Чтобы обеспечить равномерную загрузку КВЦ, Управление переписей и обследований населения ЦСУ СССР составило календарные планы-графики отправки материалов переписи из республиканских, краевых и областных статистических управлений в КВЦ целыми областными массивами. Согласно этим планам-графикам, одни статистические управления начинали кодирование с более крупных областей, а другие – с более мелких.

В соответствии с установленными Правительством СССР сроками предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. должны были быть готовы уже в апреле, то есть через три месяца после переписи. Основные итоги были получены к концу 1979 г., а в 1981 г. разработаны все материалы переписи. Условием выполнения этого графика явилась четкая слаженная работа на каждом этапе подготовки, проведения и разработки материалов переписи. Многое зависело от начальников статистических управлений областей и начальников ЦСУ союзных республик без областного деления, которые отвечали за своевременную и качественную подготовку материалов переписи к механизированной обработке (комплектация, шифровка и т. д.).

Подсчет итогов осуществлялся с применением электронно-вычислительных машин третьего поколения (ЕС ЭВМ). При этом порядок разработки отличался от того, который был при переписи 1970 г. В 1970 г. применялась обычная списочная форма переписного листа, информация с которого ручным способом переносилась в виде шифров, проставляемых графическими метками, на так называемые разработочные бланки. Эти бланки привозили в Москву на ЦВЦ ЦСУ СССР, и там осуществлялись считывание сведений на магнитную ленту и подсчет итогов переписи.

В переписи 1979 г. была применена принципиально новая форма переписного листа, который одновременно являлся техническим носителем информации для ввода ее в ЭВМ с помощью оптических читающих автоматов и записи на магнитную ленту. Опыт использования переписных листов с графическими метками при разработке материалов Всесоюзной переписи населения 1979 г. показал, что совмещение переписного листа и технического носителя информации вполне себя оправдало. Преимущество этого метода заключалось в значительном сокращении трудоемкости кодирования переписных листов. Это достигалось тем, что 70–75% ответов на вопросы переписного листа счетчики проставляли непосредственно графическими метками в процессе опроса населения. Применение при разработке материалов переписи 1979 г. новой формы переписного листа существенно упростило и ускорило данную работу, но лишь при условии бережного отношения к бланкам. Они должны были быть чистыми, не мятыми. Для обеспечения сохранности переписных листов счетчикам вместо применявшихся при переписи 1970 г. картонных папок выдали специальные портфели с жесткими стенками. Графические метки на переписных листах и все другие записи предписывалось делать только простым чернографитным карандашом определенной марки. Графические метки надлежало проставлять аккуратно, не выходя за пределы границы метки.

Уже пробная перепись показала, что заполнение новой формы переписного листа не составило трудностей для счетчиков, но для качественного заполнения нужно было несколько снизить нагрузку на них, что и было сделано. Ответы на четыре вопроса – о национальности, языке, месте работы и занятии – записывали словами. После проведения переписи ответы на эти вопросы шифровались в статистических управлениях также путем проставления графических меток. Нанесенная таким образом информация переносилась непосредственно с переписного листа на магнитную ленту в ЦВЦ ЦСУ СССР с применением оптических читающих автоматов и электронно-вычислительных машин. Впервые переписной лист выступал одновременно техническим носителем первичной информации для ввода ее в ЭВМ. В результате разработка материалов Всесоюзной переписи населения 1979 г. была выполнена на год раньше по сравнению со сроками разработки материалов переписи населения 1970 г.

Еще на стадии подготовки переписи населения 1979 г. для обеспечения комплексной обработки и увязывания информации в масштабах страны были использованы общесоюзные классификаторы: промышленной и сельскохозяйственной продукции (ОКП), предприятий



ВЦ Тюменского областного статистического управления, 1979 г.



Итоги Всесоюзной переписи населения СССР 1979 года в десяти томах

и организаций (ОКПО), отраслей народного хозяйства (ОКОНХ), управленческой документации (ОКУД), системы обозначений органов государственного управления СССР и союзных республик (СООГУ), объектов административно-территориального деления СССР и союзных республик, а также населенных пунктов (СОАТО) и т. д.

Предварительные итоги переписи населения были доложены руководящим органам и опубликованы в виде сообщения ЦСУ СССР в газетах в апреле 1979 г. В этом сообщении приводились данные об общей численности населения СССР, союзных и автономных республик, краев, облас-тей и автономных округов с разбивкой на городское и сельское население, о численности мужчин и женщин в целом по стране, численности населения городов, являющихся центрами союзных и автономных республик, краев, областей, а также других городов с населением свыше 100 тыс. жителей.

По данным переписи, на 17 января 1979 г. численность населения СССР составила 262 436 тыс. человек. По сравнению с переписью 1970 г. численность населения страны увеличилась на 20 716 тыс. человек, или на 8,6%.

Численность населения росла во всех союзных республиках, но разными темпами (таблица 11.1)[24]. Более высокие темпы роста численности населения наблюдались в республиках Средней Азии, Азербайджане и Армении. Это приводило к увеличению удельного веса населения этих республик в населении СССР и, соответственно, к снижению доли населения РСФСР.

Итоги переписи 1979 г. выявили продолжающуюся урбанизацию. При этом доля городского населения в РСФСР превышала общесоюзный уровень (таблица 11.2)[25]. Особенно быстро росло число жителей крупнейших городов (1 млн и более): в 1979 г. в них проживало 32,6 % городского населения СССР, что в 3,2 раза больше, чем в 1959 г. и на 65,5 п.п. больше, чем в 1970 г.[26]

Данные переписи и текущего учета позволили установить источники роста численности городского населения страны: естественный прирост и миграционное сальдо – и соотношение между ними (таблица 11.3)[27].

Как показывают данные таблицы 11.3, естественный прирост и миграционное сальдо оказывали примерно равное воздействие на рост городского населения (при некотором превышении влияния фактора миграции).

Таблица 11.1

Численность и динамика населения союзных республик, по данным всесоюзных переписей

	1970 тыс. человек	1979 тыс. человек	Изменение	
			тыс. человек	в процентах
СССР	241 720	262 436	20 716	8,6
РСФСР	130 079	137 551	7 472	5,7
Украинская ССР	47 126	49 755	2 629	5,6
Белорусская ССР	9 002	9 560	558	6,2
Узбекская ССР	11 799	15 391	3 592	30,4
Казахская ССР	13 009	14 684	1 675	12,9
Грузинская ССР	4 686	5 015	329	7,0
Азербайджанская ССР	5 117	6 028	911	17,8
Литовская ССР	3 128	3 398	270	8,6
Молдавская ССР	3 569	3 947	378	10,6
Латвийская ССР	2 364	2 521	157	6,6
Киргизская ССР	2 934	3 529	595	20,3
Таджикская ССР	2 900	3 801	901	31,1
Армянская ССР	2 492	3 031	539	21,6
Туркменская ССР	2 159	2 759	600	27,8
Эстонская ССР	1 356	1 466	110	8,1

Таблица 11.2

Доля городского населения, по данным всесоюзных переписей населения, в процентах

	1939	1959	1970	1979
СССР	32	48	56	62
РСФСР	33	52	62	69

Таблица 11.3

Источники роста городского населения СССР, млн человек

Показатели	1927–1938	1939–1958	1959–1969	1970–1978
Весь прирост	29,8*	39,6	36,0	27,6
Естественный прирост	5,3	8,0	14,6	12,0
Сальдо миграции	18,7	24,6	16,4	15,6
Преобразование сельских пунктов в городские	5,8	7,0	5,0	

* В границах до 17 сентября 1939 г.

Динамика естественного прироста свидетельствовала о постепенном снижении его величины, прежде всего, из-за снижения рождаемости. Серьезность этой проблемы довольно долго недооценивалась руководством страны. Лишь, как уже отмечалось, в 1970-е годы руководство СССР стало проявлять заинтересованность к проблемам народонаселения. Однако, уроки переписи 1937 г. не забывались. Опасения открытой публикации множества показателей переписи и обследований, включая начавшиеся с 1975 г. обследования бюджета времени[28], привели к их свертыванию, переводу все большего круга показателей в разряд малодоступных. Это отразилось и на публикации материалов переписи населения 1979 г. Материалы переписи были опубликованы в 1984 г. в одном единственном томе. Большая часть данных осталась недоступной как для общественности, так и для специалистов, хотя было продолжение публикации – в 1989–1990 гг. вышло 10 томов (в 19 книгах).

И все-таки конец 1970-х гг. был временем относительно благоприятным для отечественной демографической науки. Постепенно завязывались международные контакты. Советским ученым иногда удавалось участвовать в международных конференциях по проблемам демографии. Расширение контактов позволило понять, что снижение фертильности является общей проблемой для всех стран Восточной Европы. Каждая страна пыталась решить ее собственными методами демографической политики – в основном путем запрета контрацептивных мер и ужесточением законодательства об абортах[29].

Программа переписи 1979 г. предоставляла большие возможности, которые не были реализованы. Несомненно, что перепись 1979 г. была шагом вперед: в сплошной переписи это отразилось в изменении вопросов о возрасте и брачном состоянии, в выборочной переписи – в вопросе о числе детей, рожденных женщиной за всю жизнь, а также в подробной типологии семей. Вместе с тем, как отмечает А.Г. Волков, программы всех трех переписей принципиально не отличаются друг от друга[30]. Во всех трех переписях проводился посемейный учет, переписывалось как наличное, так и постоянное население.

В целом в 70-е годы XX в. публикация работ по демографии расширилась, однако, как справедливо отмечено П.Г. Подъячих при обсуждении письма Б.Я. Смулевичем в журнал «Коммунист», публикуемые данные все еще «мало анализируются и используются для научного обоснования решения насущных социальных и экономических проблем»[31].

Несмотря на формальное признание значимости демографических проблем, не был создан научно-исследовательский институт демографии, не был основан и демографический журнал, хотя имелись все предпосылки этого: прежде всего, наличие данных трех послевоенных переписей населения – 1959 г., 1970 г. и 1979 г. а также деятельность высокопрофессиональных коллективов отечественных демографов.

---

[1] Серия «Народонаселение» (главный редактор Д.И. Валентей) издавалась Секцией НТС Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Центром по изучению народонаселения МГУ в 1973–1988 гг. четыре раза в год.
[2] Серия «Популярная демография» (главный редактор Э.К. Васильева). Издавалась с 1981 по 1987 гг.
[3] Серия сборников переводных статей, готовившихся Отделом демографии НИИ ЦСУ СССР. Издавались один-два раза в год в 1968–1983 гг. тематическими выпусками.
[4] Сверхсмертность мужчин – устойчивое, эмпирически обнаруженное явление, состоящее в том, что смертность мужчин в большинстве возрастных групп превышает смертность женщин (Народонаселение. Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 421).
[5] *Лабутова Т.С.* Программа переписи и методологические основы ее проведения // Всесоюзная перепись населения 1979 г.: Сб. статей / Под ред. А.А. Исупова и Н.З. Шварцера. М., 1984. С. 6.
[6] Совершенствование государственной статистики на современном этапе // Материалы Всесоюзного совещания статистиков. 11–14 мая 1977 года. М., 1979.
[7] Правда. 1977. 12 мая.
[8] *Лабутова Т.С.* Программа переписи и методологические основы ее проведения. С. 19.
[9] Там же. С. 29.
[10] ЖЭК – жилищно-эксплуатационная контора.
[11] *Володарский Л.* Успешно провести Всесоюзную перепись населения // Вестник статистики. 1978. № 12. С. 3–11.
[12] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1977. С. 73.
[13] Там же. С. 47.
[14] *Лабутова Т.С.* Программа переписи и методологические основы ее проведения. С. 25.
[15] Там же. С. 23.
[16] Там же. С. 25.
[17] ВДНХ – Выставка достижений народного хозяйства. Была организована в Москве на базе Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (открылась в 1939 г.).
[18] *Володарский Л.* Успешно провести Всесоюзную перепись населения. // Вестник статистики. 1978. № 12. С. 10.
[19] *Роганова Т.Н.* Программа разработки материалов переписи населения // Всесоюзная перепись населения 1979 года: Сб. статей / Под ред. А.А. Исупова и Н.З. Шварцера. М., 1984. С. 57.
[20] Там же. С. 58–59.

[21] Там же. С. 59–60.
[22] *Райх А., Волков А.* О методах распространения выборочных данных Всесоюзной переписи населения // Вестник статистики. 1980. № 3. С. 19–31; *Райх А.Л., Волков А.Г.* Новый метод распространения выборочных данных Всесоюзной переписи населения // Экономика и математические методы. 1982. Т. XVIII. Вып. 3. С. 436–446.
[23] *Шварцер З., Левит М.Е., Черваков Н.Н.* Обработка результатов переписи населения 1979 года на ЭВМ // Всесоюзная перепись населения 1979 года: Сб. статей / Под ред. А.А. Исупова и Н. З. Шварцера. М., 1984. С. 72.
[24] *Исупов А.А.* Численность и размещение населения СССР // Всесоюзная перепись населения 1979 г.: Сб. статей / Под ред. А.А. Исупова. М., 1979. С. 121.
[25] Там же. С. 123.
[26] Динамика населения СССР. 1960–1980 гг. / Э.К. Васильева, И.И. Елисеева, О.Н. Кашина, В.И. Лаптев. М., 1985. С. 41.
[27] *Исупов А.А.* Численность и размещение населения СССР. С. 131.
[28] *Патрушев В.Д.* Динамика бюджетов времени горожан (1965–1997) // Социологические исследования. 1999. № 11. С. 28–35.
[29] Политика семьи и детства в постсоциализме: Коллективная монография / Под ред. В. Шмидт, Е. Ярской-Смирновой, Ж. Черновой. М., 2014.
[30] *Волков А.Г.* Как стало кривым зеркало общества (К 60-летию переписи 1937 г.) // Волков А.Г. Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 177.
[31] *Смулевич Б.Я.* О двух забытых областях социологических исследований // Советская демография за 70 лет / Отв. Ред. Т.В. Рябушкин. М., 1987. С. 81.

МИКРОПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ СССР

1985 г.

1985

2010 2014 2015 2020 X–XVIII XVIII–XIX 1897 1920–1923 1926

1937

1939

1941–1945

1959

1970

1979

глава 12

1985

1989

1994

2002

Причины проведения микропереписи населения СССР 1985 г.

Советские демографы настаивали на проведении в межпереписной период крупномасштабных выборочных обследований[1]. Актуальность таких обследований для СССР была продиктована происходящими демографическими процессами.

Начиная с 1960-х гг. советские демографы выражали озабоченность снижением рождаемости, которое отчетливо проявилось в динамике общего коэффициента рождаемости (таблица 12.1)[2]. Снижение рождаемости в СССР не сопровождалось снижением смертности, как это было в тот же период в европейских странах, что приводило к сокращению естественного прироста.

Если обратиться к динамике суммарного коэффициента рождаемости (СКР), то причин для беспокойства вроде бы не должно возникать: значение СКР росло как для городского, так и для сельского населения (таблица 12.2)[3]. Сравнение данных трех послевоенных переписей населения СССР и текущего учета рождаемости указывало на устойчивую тенденцию концентрации числа рождений в двух возрастных группах женщин – 20–24 года и 25–29 лет, что свидетельствовало о формировании тенденции однодетности, которая становилась доминирующей. Коэффициенты рождаемости у женщин этих возрастных групп росли или незначительно снижались, тогда как у женщин в возрасте 30–34 лет и особенно в возрасте 35–39 лет они резко снизились. У женщин 35–39 лет рождаемость за 25 лет снизилась в 2,5 раза, а у женщин возрастной группы 30–34 лет – в 1,5 раза (см. таблицу 12.3)[4].

Неблагоприятная тенденция снижения рождаемости сочеталась с благоприятной – ростом числа рождений, поскольку в конце 70-х – начале 80-х гг. XX в. в фертильный возраст вступила многочисленная когорта женщин, рожденных матерями послевоенных лет рождения.

Таблица 12.1

Родившиеся, умершие и естественный прирост населения РСФСР

Годы	На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост
1960	23,2	7,4	15,8
1965	15,7	7,6	8,1
1970	14,6	8,7	5,9
1975	15,7	9,8	5,9
1980	15,9	11,0	4,9
1981	16,0	10,9	5,1
1982	16,6	10,7	5,9
1983	17,5	11,1	6,4
1984	16,9	11,6	6,3

Таблица 12.2
Динамика суммарного коэффициента рождаемости для женщин в возрасте 15–49 лет в РСФСР

Суммарный коэффициент рождаемости	1964–1965	1969–1970	1974–1975	1980–1981	1982–1983	1984–1985
Всего	2,139	1,972	1,993	1,895	2,047	2,057
Городское население	1,732	1,733	1,757	1,700	1,820	1,826
Сельское население	2,928	2,535	2,764	2,562	2,910	2,936

Таблица 12.3
Родившиеся живыми на 1000 женщин, в РСФСР

Годы	Возраст матери, лет			
	20–24	25–29	30–34	35–39
1958–1959	157,9	156,4	101,9	57,7
1969–1970	146,9	107,4	69,3	32,2
1974–1975	158,8	110,5	58,6	28,9
1979–1980	157,1	101,2	52,6	18,4
1984–1985	164,2	113,3	60,0	23,2

Несмотря на этот вуалирующий эффект, отечественные демографы восприняли формирование новых трендов как проявление демографической революции. По определению А.Г. Вишневского, «демографическая революция – это прежде всего смена типа демографического равновесия: равновесие высокой смертности и высокой рождаемости уступает место равновесию низкой смертности и низкой рождаемости»[5]. Он подчеркнул повсеместность снижения рождаемости, даже в республиках Средней Азии. В качестве основных причин новых тенденций назывались распространение городского образа жизни и рост образованности населения, которые влекут за собой массовый переход к намеренному ограничению детей в браке, а значит, и к быстрому снижению рождаемости. «К началу 1960-х годов средняя длительность цикла прокреации – от замужества до рождения последнего ребенка – сократилась до 9 лет. Теперь, хотя детей рождается меньше, почти все они выживают и успевают стать взрослыми, пока еще живы их родители...»[6]. А.Г. Вишневский также писал, что демографическая революция, с одной стороны, несет обществу огромные выгоды в части расширения присутствия женщин на рынке труда, возможностей их развития, повышения уровня образования, а с другой, – вызывает новые явления, опасные для нормального течения процесса возобновления поколений[7]. Нужно подчеркнуть, что к перечню причин снижения рождаемости следует отнести и рост разводимости, который проявился в 1970–1980 гг.

Внутрисемейное регулирование деторождения, то есть решения, которые семья принимает относительно рождения детей, потребовало проведения специальных обследований. Нужно было выяснить, сколько детей хотят иметь люди, сколько, по их мнению, должно быть детей в средней семье, и т. д. Начало изучения мнений населения о числе детей в семьях было положено обследованием 250 человек, проведенным отделом демографии НИИ ЦСУ СССР в 1964 г. Главным результатом этой работы можно считать отработку методики. Уже в 1965–1966 гг. было проведено более масштабное обследование на трех московских предприятиях, которое охватило 1462 женщины, в том числе 1351 состоявшую в первом браке. Обследование подтвердило наличие у людей четких представлений об оптимальном числе детей



Анатолий Григорьевич Вишневский (1935–2021), выдающийся российский ученый-демограф и экономист

в семьях (идеальном), причем выяснилось, что идеальное число детей почти в два раза превосходит ожидаемое число детей в семьях к концу детородного периода. Результаты обследования подтвердили необходимость изучения мнений в масштабах страны, особенно в регионах с высоким уровнем рождаемости. Общесоюзное обследование было проведено НИИ ЦСУ СССР в 1969 г., в результате которого были получены ответы 34 тыс. женщин о предпочтительном для них числе детей в семье. Среднее ожидаемое число детей составило 2,4 ребенка, что несколько ниже среднего идеального числа детей (2,9 ребенка)[8]. Было установлено, что, чем крупнее город, тем сильнее ориентация на 1–2-детную семью. Выявлены различия в мнении жен и мужей: по ответам мужей и идеальное, и ожидаемое число детей было выше, чем по ответам женщин.

В 1970-х – начале 1980-х гг. был проведен ряд обследований, как общесоюзных, так и локальных, в результате чего удалось установить, что более 80% населения представляет регионы с низким уровнем рождаемости. В некоторых областях РСФСР и Украинской ССР сложившийся уровень рождаемости не обеспечивал (при его длительном сохранении) простого воспроизводства населения. Проблемы перспективы роста численности населения страны должны были привлечь внимание не только общества, но и руководства страны. На этом фоне впервые в СССР признали необходимость демографической политики как системы мер, направленных на социальную заботу о женщине-матери. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 января 1981 г. «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей» был введен ряд льгот для женщин с детьми. Предусматривались ежемесячные выплаты для неработающей матери с рождения и до достижения ребенком возраста 1,5 года, а также сохранение за ней рабочего места вплоть до достижения ребенком возраста 3 лет.

Материальная поддержка и уверенность в возможности возвращения к трудовой деятельности дали результаты: показатели рождаемости стали расти. В сочетании с большой численностью материнских когорт это привело к росту числа рождений. Такому демографическому прогрессу способствовало и развитие социальной инфраструктуры: активно строились детские дошкольные учреждения, формировалась система учреждений «ясли – сад», стали расширяться группы продленного дня для школьников, появились новые школы-интернаты, получили распространение разнообразные формы внешкольной деятельности – детские клубы, группы, спортивные школы, кружки в микрорайонах, дворцы и дома пионеров.

Но, опираясь на зарубежный опыт, отечественные демографы предсказывали постепенное ослабление, а затем и полное исчезновение стимулирующего воздействия принятых мер социального характера.

Тенденции рождаемости, их особенности и возможности прогнозирования процессов воспроизводства населения изучались Отделом демографии НИИ ЦСУ СССР, НИИ труда, Центром народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова, ЦЭМИ РАН, а также демографами Ленинграда, Киева, Риги.

Потребность в совместном изучении демографических и социально-экономических процессов высказывали не только демографы, но и специалисты в области статистики, экономики труда и социально-экономического планирования. Они отмечали, что необходимо знать мнение населения, при каких условиях возможно рождение детей, что может сделать государство для семьи, как это может быть учтено в социально-экономическом планировании развития территорий.

Отмеченные процессы привели к тому, что было принято решение Политбюро ЦК КПСС и постановление Совета министров СССР



В Институте педиатрии АМН СССР, Москва, 1984 г.

от 1 сентября 1983 г. № 865 о проведении органами государственной статистики Всесоюзного выборочного социально-демографического обследования населения по состоянию на 2 января 1985 г. Это было беспрецедентное событие – впервые в советской истории решение, связанное с обследованием населения, принималось на уровне Политбюро ЦК КПСС, что означало высшую степень признания важности поднимаемых проблем. Программа обследования впервые в практике советской государственной статистики предусматривала не только фиксацию событий, но и сбор мнений населения о первоочередных задачах по социальной защите и помощи женщине-матери.

Проведение, разработка и публикация материалов Выборочного обследования населения 1985 г.

Несмотря на упомянутые обследования по проблемам рождаемости, проведенные в 1960–1980 гг., среди которых были и общесоюзные, нужно признать, как отмечал А.Г. Волков, что социально-демографическое обследование 1985 г. – первое в отечественной статистике крупномасштабное выборочное обследование населения по типу микропереписи, то есть представительное для всего населения страны. Обследование было призвано выявить изменения в составе населения СССР, произошедшие после переписи 1979 г., получить данные, необходимые для разработки государственных планов экономического и социального развития на XII пятилетку и более длительную перспективу, и оценить эффективность мероприятий демографической политики, проведенных в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС[9].

ЦСУ СССР сформировало 5-процентную выборку по территориальному признаку на основе списка избирательных участков по выборам в Верховный Совет СССР. Обследованием было охвачено 5% избирательных участков, на территории которых опрашивались все постоянные жители во всех союзных и автономных республиках, краях и областях. Использование такого основания выборки имело определенные преимущества. Границы округов и число избирателей были известны по каждому округу, что облегчило формирование



Андрей Гаврилович Волков (1931–2009), российский статистик-демограф

выборки. Однако следует отметить, что границы округов иногда были не четкими, к тому же, списки избирателей включали население 18 лет и старше, причем составлены они были в алфавитном порядке, что было неудобно при организации обследования[10]. Вдобавок избирательные округа, выступая в качестве единиц отбора, сильно различались по численности населения[11]. Сведения собирали по состоянию на 00:00 часов ночи со 2 на 3 января 1985 г. путем опроса по месту жительства членов семей и домохозяйств. Период опроса охватывал 3–11 января (включительно). Опрос проводили специально подготовленные счетчики. Отдел демографии НИИ ЦСУ СССР и управление переписей и обследований населения ЦСУ СССР, возглавляемое А.А. Исуповым, совместно разработали программу обследования из пяти разделов, включающих 27 вопросов.

Раздел «А» включал сведения о каждом обследуемом и в целом повторял вопросы программы переписи 1979 г.: отношение к члену семьи, записанному первым; месяц и год рождения; брачный статус; национальность; причина отсутствия (для временно отсутствующих); образование и, если учится, то где; источник дохода; живет ли здесь с рождения или нет, если нет, то год прибытия и тип поселения, откуда прибыл. Отличия состояли в том, что были исключены вопросы о главе семьи, родном языке, месте работы и занятии. Впервые учитывались не четыре, а пять категорий брачного состояния (была добавлена категория «разошедшиеся»), несколько изменилась формулировка вопроса о миграции, также впервые был включен вопрос о среднемесячном доходе в 1984 г.

Раздел «Б» «Сведения о браках» включал вопросы о годе вступления в первый брак (независимо от того, был брак зарегистрирован или нет), причине и годе его прекращения, годе вступления во второй брак (если он был). Эти вопросы были обращены только к состоящим или когда-либо состоявшим в браке.

Раздел «В» «Сведения о рождениях» относился к женщинам 18–49 лет и состоял из следующих вопросов: месяц и год рождения каждого ребенка; возраст (год) смерти, если ребенок умер (для умерших в 1984 г. нужно было указать также месяц смерти). Кроме того, замужним женщинам в возрасте 18–44 лет задавался вопрос о числе детей, которое они планируют иметь, а женщинам, родившим детей в 1979–1984 гг., задавались вопросы, работали они или учились в момент рождения ребенка, пользовались ли отпуском по уходу за ребенком до достижения им 1 года и до 1,5 лет.

В разделе «Г» учитывались сведения о жилищных условиях обследуемых. Молодым семьям задавался вопрос о том, брали ли они беспроцентную ссуду на улучшение жилищных условий и обзаведение хозяйством. Кроме того, лицам в трудоспособном возрасте, занятым только в личном подсобном хозяйстве, задавались вопросы о причинах незанятости в народном хозяйстве и об условиях, при которых они могли бы поступить на работу.

Впервые в практике советской государственной статистики в программу обследования включили не только вопросы о фактах и событиях. Программа предусматривала сбор мнений населения по темам, связанным с решением первоочередных задач государства для оказания помощи женщинам с детьми.

Был выделен специальный раздел «Д» «Мнение населения», который был обращен ко всем лицам старше 18 лет и состоял всего из одного вопроса: «Какие из перечисленных задач являются наиболее важными и должны решаться в первую очередь» (улучшение продовольственного снабжения, жилищных условий, медицинского обслуживания, социального обеспечения и т. д.).

Содержание программы выборочного обследования 1985 г. обеспечивало преемственность с программой переписи населения 1979 г., что позволяло изучать отдельные процессы и явления в динамике, проводить сопоставления и обобщения. В работе

с материалами выборочного обследования населения ЦСУ СССР предполагалось также использовать соответствующие данные текущей статистики[12]. Таким образом, на территориальные органы государственной статистики возлагались сложные аналитические задачи по обеспечению возможностей комплексного использования разных источников данных для статистики региона.

Территориальные органы государственной статистики были обязаны проанализировать и обобщить опыт работы по подготовке и проведению выборочного социально-демографического обследования 1985 г. и не позднее 15 мая того же года представить в ЦСУ СССР, ЦСУ РСФСР и ЦСУ всех союзных республик отчет по установленной форме.

Итоги обследования должны были быть положены в основу разработки планов экономического и социального развития на XII пятилетку и более длительную перспективу, а также использоваться в научных целях при изучении социальных и демографических процессов в СССР. В связи с этим ЦСУ союзных республик разослали письма в статистические управления о разработке материалов выборочного обследования. В письме ЦСУ СССР от 13 марта 1985 г. отмечалось, что обеспечение всестороннего и глубокого изучения и анализа материалов выборочного социально-демографического обследования населения выдвигается в число первоочередных задач на 1985 г. Подготовку экономико-статистических и аналитических материалов по итогам обследования рекомендовалось предусмотреть в разрабатываемых статистическими управлениями планах экономической работы.

При планировании тематики аналитических записок и других материалов было рекомендовано руководствоваться следующими примерными сроками разработки в ГВЦ ЦСУ СССР и рассылки статистическими управлениями таблиц с итогами обследования.

1. Состав населения, занятого в домашнем и личном подсобном хозяйстве – апрель–май 1985 г.
2. Пол, возраст, состояние в браке, национальность, образование, источник средств существования, общественная группа, число семей, мнение населения о первоочередных задачах – июль–август 1985 г.
3. Миграция, среднемесячный доход – сентябрь–октябрь 1985 г.
4. Состав семей, брачность, жилищные условия – октябрь–ноябрь 1985 г.
5. Рождаемость – ноябрь–декабрь 1985 г.



Жители нового микрорайона в Ульяновске, 1984 г.

Данные обследования о продолжительности проживания населения в месте постоянного жительства предписывалось сверять с соответствующими показателями переписи населения 1979 г., а распределение мигрантов по предыдущему месту постоянного жительства – с итогами переписи 1970 г. и данными текущей статистики. При этом предполагалось учитывать изменения в направлениях миграции. Следовало учитывать, что большая часть населения республики, области, особенно в сельской местности, проживала в месте постоянного жительства с рождения, мигрировали, главным образом, лица трудоспособного возраста. Основными направлениями миграции были переезды из села в город и из города в город; миграционные потоки из города в село были, как правило, незначительны. В отдельных территориях имелось значительное число переездов из села в село (правильность этого направления миграций предписывалось проверять особенно внимательно)[13].

Обращалось внимание, что данные должны быть тщательно проанализированы и сопоставлены с соответствующими показателями переписи населения 1979 г. и текущей статистики. В случае существенных расхождений необходимо было выяснить их причину и дать объяснение. При подготовке докладов, записок, справочных и других материалов по итогам обследования предлагалось руководствоваться следующим[14].

1. В связи с малочисленностью отдельных типов семей, которые в выборочной совокупности могли быть не вполне представительными, предписывалось объединить семьи, состоящие из матери (отца), в одну группу; семьи с одной брачной парой с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без него), а также с другими родственниками тоже рекомендовалось объединить в одну группу.
2. По тем союзным республикам, где преобладали небольшие семьи, при подготовке данных о распределении семей по размеру (во всех таблицах, где содержался этот показатель) предлагалось объединять семьи, состоящие из 7, 8, 9, 10 и более человек, в одну группу «7 и более человек» или даже укрупнить до «5 и более человек». Следовало рассчитать средний размер семьи и проверить его близость к показателю по переписи 1979 г.
3. При использовании данных о распределении семей по числу детей моложе 18 лет по тем республикам, где преобладали семьи с небольшим числом детей, рекомендовалось объединить семьи с 3, 4, 5 и более детьми в группу «с 3 и более детьми».
4. Ввиду неравномерности расселения отдельных национальностей по территории республики (области), особенно в сельской местности, некоторые из национальностей в отобранной совокупности могли быть представлены неполно, поэтому данные следовало сопоставлять с соответствующими показателями переписи населения 1979 г. В случае существенных отклонений эти данные не рекомендовалось приводить. При необходимости предписывалось пользоваться итогами переписи 1979 г.
5. В подготавливаемые справочные материалы, характеризующие членов семьи по общественным группам, предписывалось не включать данные о семьях, где члены семьи принадлежали к прочим общественным группам, так как по этой крайне малочисленной совокупности выборочные данные могли быть недостаточно репрезентативны. По этой же причине не следовало приводить данные по семьям колхозников среди городского населения, а также по тем территориям, где колхозов нет или очень мало.
6. По союзным республикам, где преобладали семьи с небольшим числом иждивенцев, необходимо было ограничить категории семей с 3, 4, 5, 6, 7 и более иждивенцами группой семей с числом иждивенцев «3 и более человек».
7. Данные о брачности предлагалось сопоставлять с аналогичными показателями текущей статистики, отмечалось, что тенденции должны были быть одинаковыми.
8. Данные обследования о жилищных условиях населения предписывалось сверять с отдельными показателями текущей статистики и единовременного выборочного обследования доходов рабочих, служащих и колхозников за сентябрь 1984 г., а также тщательно анализировать отдельные характеристики этого раздела (размер жилой площади, приходящейся на одного человека, распределение семей по типам жилых помещений и т. д.) применительно к условиям данной республики, области.

Разработка итогов по рождаемости планировалась только по союзным республикам, без выделения отдельных областей, краев, автономных республик.

В материалах, подготавливаемых территориальным статистическим управлением, не следовало приводить данные обследования по среднемесячному доходу. Не рекомендовалось также освещать вопросы, характеризующие жилищные условия семей, получивших беспроцентную ссуду на улучшение жилищных условий или обзаведение домашним хозяйством. Очевидно, что эти рекомендации также были вызваны недостаточной репрезентативностью полученных данных.

ЦСУ СССР были разосланы рекомендации по примерной схеме доклада по итогам III и IV очередей разработки материалов всесоюзного выборочного обследования[15].

Во вступительной части рекомендовалось указать, что ЦСУ СССР полностью завершило разработку материалов обследования и статистическое управление готово доложить итоги, характеризующие состав семей, жилищные условия и миграцию населения.

В первом разделе доклада нужно было привести показатели, характеризующие распределение опрошенного населения на живущих в семьях

(членов семей) и одиночек. Рекомендовалось поместить таблицу с распределением семей по типам и размерам по данным переписи 1979 г. и по данным обследования 1985 г. и далее анализировать произошедшие изменения, используя при этом данные обследования об изменении возрастной структуры населения, а также данные текущей статистики о возрасте вступления в первый брак.

При рассмотрении вопроса о распределении семей по числу детей моложе 18 лет следовало привести среднее число детей, приходившееся на одну семью, сравнив его с аналогичным показателем по переписи 1979 г. и увязав с уровнем рождаемости.

Здесь же предлагалось проследить изменения в распределении членов семей, принадлежавших к одной или разным общественным группам, дать характеристику однонациональных и национально-смешанных семей, рассмотреть распределение семей по числу занятых и числу иждивенцев, приходившихся на одну семью, – по данным обследования 1985 г. и переписи 1979 г.

Во втором разделе доклада рекомендовалось проанализировать итоги обследования, характеризующие жилищные условия семей, одиночек и членов семей, проживавших отдельно.

Также рекомендовалось рассмотреть распределение городских и сельских семей, семей рабочих, служащих и колхозников по типам занятых жилых помещений; привести группировку по числу комнат, занятых семьями, проживающими в отдельных квартирах, в том числе в городской и в сельской местности, рассмотреть данные о среднем размере жилой площади, приходившейся на одного человека, построить группировку людей, проживавших в жилых помещениях различных типов, сгруппировать их по размеру жилой площади в расчете на одного члена семьи.

Третий раздел, посвященный миграции населения, должен был содержать данные о распределении населения по продолжительности проживания в месте постоянного жительства (отдельно – мужчин и женщин).

Здесь рекомендовалось привести группировку населения (с распределением на городское и сельское), проживавшего в месте постоянного жительства не с рождения, то есть мигрантов, по длительности проживания в сравнении с аналогичными данными переписи 1979 г., проанализировать интенсивность миграции, ее основные направления (переезд из села в город, из города в село и т. д.), выделить наиболее подвижную возрастную группу населения, менявшую место жительства, используя при этом и соответствующие данные текущей статистики населения.



Аркадий Александрович Исупов (1931–2011), известный российский статистик-демограф

При планировании и организации работ по подготовке бланков обследования для разработки ЦСУ разрешало объединять первый и второй циклы. К выполнению работ третьего цикла рекомендовалось привлекать наиболее опытных и подготовленных работников. К четвертому циклу работ данные должны были быть готовы к отправке массива на кустовой вычислительный центр. Суммарная норма выработки по четырем циклам устанавливалась в размере 500 бланков обследования на одного работника в день. В качестве привлеченных работников рекомендовалось использовать пенсионеров, студентов и лиц, готовых работать по совместительству.

В письме начальника Управления переписей и обследований населения ЦСУ СССР А.А. Исупова от 3 апреля 1985 г., направленном начальникам отделов переписей и обследований населения ЦСУ союзных республик, статистических управлений АССР, краев, областей и городов, отмечалось, что в отчете о подготовке и проведении обследования следовало указать, какие затруднения встретились при подготовке опросных листов к механизированной разработке и отправке на ГВЦ ЦСУ СССР, предназначенных для лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем



В родильном доме,
Смоленская область, 1985 г.

и личном подсобном хозяйстве и не учащихся. Наряду с этим нужно было указать, какие трудности возникали при проверке и кодировании ответов на вопросы бланка обследования, привести примеры характерных ошибок счетчиков, выявленные на стадии проверки и кодирования собранного материала. Требовалось указать число случаев, когда те или иные позиции бланка обследования оказывались не заполнены, ответить, были ли трудности при кодировании данных о национальности и использовался ли при этом «Алфавитный словарь национальностей»[16].

Такого рода внимание к точности данных, причем не с позиций полноты охвата, а по существу и не в форме установления контроля сверху, как это делалось обычно при переписях населения, а нацеленное на взаимопонимание с исполнителями, с тем чтобы сделать низовых сотрудников полноправными участниками столь ответственной работы, пожалуй, наблюдалось впервые в практике советской статистики населения.

Руководство ЦСУ СССР и ЦСУ союзных республик проявляло осторожность в отношении итогов выборочного обследования. Начальникам ЦСУ союзных республик и местных территориальных органов статистики при получении итоговых таблиц предписывалось провести их тщательный анализ и рассчитать относительные показатели. Относительные данные можно было предоставлять руководителям и плановым органам и органам по труду после того, как будут получены таблицы с итогами 2-й очереди разработки (состав населения по полу, возрасту, состоянию в браке, национальности, уровню образования, источнику средств существования, общественным группам; число и размер семей). Указывалось, что абсолютные данные должны использоваться только ЦСУ союзных республик и статистическими управлениями для расчета соответствующих относительных показателей. Руководству территориальных органов статистики доверялось хранение опросных листов (форма 2), так что эти первичные носители информации были возвращены в местные органы статистики[17].

Ввиду того, что обследование было выборочным, руководство службы государственной статистики стремилось предотвратить появление существенных расхождений «ожидаемых данных», оцененных по выборке, с данными текущих расчетов. С этой целью предписывалось представлять возрастную структуру укрупненными группами: население в возрасте моложе трудоспособного, в трудоспособном возрасте и старше трудоспособного. При этом оговаривалось, что состав малочисленных групп населения (например, членов семей, живущих отдельно от семьи, и одиночек) по возрасту приводить не следует.

Характеристику уровня образования предписывалось давать по всему населению (в возрасте 10 лет и старше) и занятому населению без разделения по возрастным группам.

Распределение по источникам средств существования следовало приводить по всему населению, без сочетания с возрастом, и в целом по населению в трудоспособном возрасте.

К данным о численности пенсионеров и других лиц, находящихся на обеспечении государства, следовало давать пояснение, что в эту группу включаются также лица, получающие государственные пособия.

При распределении населения по общественным группам не следовало приводить данные о прочих и тех, кто не указал общественную груп-



Семья московского инженера празднует день рождения дочери, 1985 г.

пу. При характеристике уровня образования занятого населения в разрезе отдельных общественных групп надлежало объединять лиц с высшим, незаконченным высшим, средним специальным, средним общим и неполным средним образованием.

ЦСУ СССР рекомендовало местным органам статистики при подготовке доклада местным органам власти дать краткий анализ полученных итогов по незанятому в общественном производстве и не учащемуся населению в трудоспособном возрасте (в соответствии с формой 2 обследования), а также привести мнение населения в отношении того, какие из социальных задач должны решаться в первую очередь (раздел «Д» бланка обследования).

У ЦСУ СССР вызывала опасение точность данных о национальном составе населения – при формировании выборки некоторые национальности могли быть представлены с нарушением пропорций в генеральной совокупности. Поэтому предписывалось при необходимости приводить национальный состав населения по данным переписи 1979 г., а по данным обследования предлагалось показывать только население коренной или наиболее многочисленной национальности – по полу, возрасту, уровню образования, источнику средств существования и общественным группам. При этом отмечалось, что все материалы должны сопровождаться примечаниями о том, что материал характеризует состав части населения, попавшего в отбор, а не всего населения соответствующей территории. Это инструктивное письмо ЦСУ СССР с грифом «Для служебного пользования», подписанное заместителем начальника А.В. Невзоровым, завершалось рекомендацией не издавать сборник с итогами обследования[18].

При организации всесоюзного выборочного обследования 1985 г., которое часто называли микропереписью, утверждалась его репрезентативность для всего населения СССР, но по окончании разработки собранных материалов публичная оценка их репрезентативности не приводилась. Возможно, по причине неполной репрезентативности итоги выборочного социально-демографического обследования 1985 г. не публиковались отдельным изданием, а были представлены лишь в разделе «Статистические материалы», который регулярно размещался в журнале «Вестник статистики»[19].

Необходимо отметить, что общепризнанной является ценность микропереписи 1985 г. в отношении сведений о семье, ее размере и составе, а также о вступлении в первый и повторный брак и продолжительности брака для мужчин и женщин.

Основные итоги Всесоюзного выборочного социально-демографического обследования населения СССР 1985 г. были кратко представлены в разделе «В помощь агитатору и пропагандисту»

в журнале «Вестник статистики»[20]. В этой публикации отмечалась весьма высокая доля семейного проживания (90,9%), что было в целом характерно для СССР. Указывалось, что средний размер семьи из совместно проживающих членов составил 3,5 человека. Таким же было значение данного показателя и по материалам Всесоюзной переписи населения 1979 г. Более 75% семей состояло из 2–4 человек. Отмечался рост семей из 4–5 человек, что связывалось с ростом рождаемости, вызванным демографической политикой начала 1980-х гг. Примечательным было снижение удельного веса семей с одной брачной парой и увеличение – с двумя и более брачными парами (таблица 12.4). Это связывалось со снижением возраста вступления в первый брак, в результате чего многие молодые супружеские пары продолжали жить вместе с родителями одного из супругов. Действительно, в поколениях, родившихся в послевоенный период, возраст вступления в первый брак снизился: больше половины женщин выходили замуж к 22 годам и больше половины мужчин – к 24 годам. Из всего обследованного населения в возрасте 16 лет и старше среди мужчин в браке состояли 73%, а среди женщин – 59%. Обычно по данным переписей женщин, состоящих в браке, было больше, чем мужчин. Обратное соотношение объясняется овдовением женщин в результате меньшей продолжительности жизни мужчин.

Данные таблицы 12.4[21] свидетельствуют об интенсивной нуклеаризации семей: более 60% семей жили без родителей и прочих родственников. Вместе с тем, очевидно, что процесс разделения сложных многопоколенных семей замедлялся из-за трудностей решения жилищной проблемы. На это указывает некоторое снижение доли нуклеарных семей по данным микропереписи 1985 г. по сравнению с данными переписи 1979 г.

Таблица 12.4

Сравнительная характеристика семей, по данным переписи населения 1979 г. и обследования 1985 г.

Типы семей	Процент семей		Средний размер семьи, человек	
	1979	1985	1979	1985
Все семьи	100	100	3,5	3,5
В том числе семьи, состоящие: из одной брачной пары с детьми и без детей	66,1	64,3	3,3	3,3
из одной брачной пары с детьми и без детей, одного из родителей супругов и других родственников или без них	13,3	13,0	4,7	4,6
из двух и более брачных пар с детьми и без детей, одного из родителей супругов и других родственников или без них	4,3	6,0	6,3	6,4
из матерей (отцов) с детьми, одного из родителей матери (отца)	13,7	13,7	2,6	2,5
Прочие семьи	2,6	3,0	2,9	2,9

Итоги обследования были нацелены на характеристику осуществления мер по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей, предоставлению работающим женщинам возможности лучше сочетать занятость в общественном производстве и материнство.

Материалы микропереписи 1985 г. обеспечили возможность подробного анализа брачного состояния: интенсивности вступления в первый брак, его продолжительности, вступления в повторный брак. На характере повторных браков сказались последствия Великой Отечественной войны – возникшая половая диспропорция привела к росту повторных браков мужчин[22]. В СССР в 1950–1954 гг. на 1000 разведенных или овдовевших мужчин через 5 лет вступали в повторный брак 552 (женщин – 146), через 10 лет – 673 мужчины и 219 женщин. В 1959 г. те же группы имели пропорции мужчин и женщин, соответственно, – 544 и 159, 653 и 234. В результате продолжительность жизни в браке у мужчин росла, тогда как у женщин, этот показатель уменьшался.

В структуре населения по источникам средств существования вырос удельный вес пенсионеров

и других лиц, находившихся на обеспечении государства. Это объяснялось увеличением численности пожилых людей пенсионного возраста: число пенсионеров возросло с 47,6 млн человек в 1979 г. до 54,6 млн человек в 1985 г.

Данные выборочного обследования позволили также установить рост интенсивности миграции, что связывалось, главным образом, с неоднородностью улучшения жилищных и культурно-бытовых условий жизни населения по территории страны. По данным выборочного социально-демографического обследования населения 1985 г., 43% людей хотя бы один раз меняли место жительства. При этом 60% из тех, кто проживал в данном месте не с рождения, к моменту обследования непрерывно жил там 10 лет и более. 74% среди всех менявших место жительства составляли лица, переехавшие в городские поселения, из них более половины тех, кто приехал из сельской местности.

К сожалению, результаты опроса о пожеланиях и мнениях населения по проведению политики помощи семье с детьми не были опубликованы и вряд ли были использованы в текущем и стратегическом управлении, в первую очередь в силу недостаточной репрезентативности данных. Не могли использоваться и некоторые другие сведения, полученные в результате выборочного обследования: так, например, вызывали недоверие данные о доходах за 1984 г.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, трудно переоценить значение этого первого в истории СССР массового выборочного социально-демографического обследования населения, которое позволило получить детальную характеристику брачности, разводимости, рождаемости и жилищных условий населения. Материалы обследования (микропереписи) 1985 г. внесли заметный вклад в изучение демографического эффекта мер по расширению государственной помощи семьям с детьми[23].

---

[1] *Белов И.* О выборочном социально-демографическом обследовании населения 1985 г. // Вестник статистики. 1986. № 9. С. 40–45.
[2] Демографический ежегодник СССР. 1990 / Госкомстат СССР. М., 1990. С. 99; Демографический ежегодник России. 2015 / Росстат. М., 2015. С. 37.
[3] Демографический ежегодник России. 2015. С. 45
[4] Там же. С. 64.
[5] *Вишневский А.Г.* Демографическая революция в СССР // Поиск ведут демографы. Серия «Популярная демография». М., 1985. С. 27.
[6] Там же. С. 35.
[7] Там же.
[8] *Белова В.А.* Планирование семьи: вчера, сегодня, завтра // Поиск ведут демографы. Серия «Популярная демография». М., 1985. С. 65.
[9] XXVI съезд КПСС (23 февраля – 3 марта 1981 г.): Стенографический отчет. М., 1981. Т. 1.
[10] *Волков А.Г.* Методология и организация микропереписи в России в 1994 г. // Волков А.Г. Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 185.
[11] *Белов И.* О выборочном социально-демографическом обследовании населения 1985 г. // Вестник статистики. 1986. № 9. С. 42.
[12] Письмо ЦСУ СССР от 13.03.1985 № 25-15-30 «О задачах статуправлений в работе по вопросам переписей и обследований населения на 1985 г.» // Архив отдела статистики населения Петростата.
[13] Письмо ЦСУ СССР от 17.09.1985 №36/16 «О порядке использования итогов выборочного социально-демографического обследования населения 1985 г. (III очередь)» // Архив отдела статистики населения Петростата.
[14] Письмо ЦСУ СССР от 05.11. 1985 № 32/16 «О порядке использования итогов выборочного социально-демографического обследования населения 1985 г. (IV очередь)» // Архив отдела статистики населения Петростата.
[15] Письмо ЦСУ СССР от 09.12.1885 № 32/16 «О схеме доклада по итогам выборочного социально-демографического обследования населения 1985 г. (III и IV очереди)» // Архив отдела статистики населения Петростата.
[16] См., например, Словарь национальностей и языков. Для шифровки ответов на 7 и 8 вопросы переписного листа. М., 1959.
[17] Письмо ЦСУ СССР от 05.05.1985, № 32/16 «О порядке использования итогов разработки материалов выборочного социально-демографического обследования населения 1985 года (I очередь)» // Архив отдела статистики населения Петростата.
[18] Письмо ЦСУ СССР от 24.07.1985, № 32/17-2 ДСП «О порядке использования итогов выборочного социально-демографического обследования населения 1985 года (II очередь)» // Архив отдела статистики населения Петростата.
[19] См., например, Вестник статистики. 1986. № 6–8.
[20] Основные итоги выборочного социально-демографического обследования населения СССР 1985 года // Вестник статистики. 1986. № 3. С. 53–55.
[21] Там же. С. 54.
[22] Население России в XX веке: Исторические очерки. В 3-х т. Т. 2. 1949–1959. М., 2001. С. 351–355.
[23] *Захаров С.В.* Демографический анализ эффекта мер семейной политики в России в 1980-х гг. // СПЭРО. 2006. № 5. С. 33–69.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

1989 г.

1989

2014
2015
2020
X–XVIII
XVIII–XIX
1897
1920–1923
1926
1937

1939

1941–1945

1959

1970

1979

1985

глава 13

1989

1994

2002

2010

Организация и программа переписи 1989 г.

Учитывая рекомендации о регулярности проведения переписи населения раз в 10 лет, а также значительные изменения в численности, составе и территориальном размещении населения, Политбюро ЦК КПСС признало целесообразным провести очередную Всесоюзную перепись населения в январе 1989 г. Постановлением Совета министров СССР подготовка и проведение переписи были возложены на Государственный комитет СССР по статистике и его территориальные органы.

Особое внимание обращалось на уровень массово-разъяснительной работы среди населения. Опыт прошлых переписей показал, что от масштабности и активности этой работы зависит степень знания населением ее задач, его отношение к переписи, содействие переписному персоналу и правильность ответов на вопросы переписного листа.

Выбранный для переписи 1989 года лозунг:

«Товарищ! Твое участие в переписи – залог точности планов нашей страны!» звучит весьма странно в историческом контенте, учитывая, что всего лишь через два с небольшим года не станет СССР, будет разрушена система управления и планирования. Однако потребность в статистике останется. Это подтвердилось сохранением и преемственностью советской системы государственной статистики Российской Федерацией.

Всесоюзная перепись населения 1989 г., как и предыдущие, проводилась путем опроса людей в месте их жительства. Людей опрашивали по месту их фактического проживания, независимо от прописки и права на жилплощадь, то есть, если человек прописан по одному адресу, а фактически живет по-другому, то его записывают в переписной лист в месте фактического проживания. Проведение переписи по месту прописки могло бы вызвать в ряде случаев серьезные недоразумения. Например, если муж живет вместе с женой, а прописан отдельно от нее, то, учитывая его в месте прописки, мы недосчитались бы супружеской пары, так как муж и жена были бы записаны в переписные листы в разных местах. И наоборот: если они прописаны в одной квартире, а фактически живут в разных, то число супружеских пар в стране (совместно живущих супругов) было бы преувеличено.

Как и прежде, при проведении переписи опрос граждан вели специально подготовленные работники – счетчики. Каждому из них был выделен определенный счетный участок (улица, квартал, многоквартирный дом или часть такого дома), на котором он проводил перепись.

Счетчик приходил в жилое помещение не меньше двух раз. В первый раз – накануне переписи, во время предварительного обхода своего участка, который длился пять дней, с 7 по 11 января включительно. Счетчик посещал каждое помещение, где живут или могут жить люди, хотя бы временно, предупреждал жителей о предстоящей переписи, рассказывал, если нужно, о ее целях и задачах; составлял полный список всех жилых помещений своего участка и выяснял, в какое время удобнее опросить живущих в той или иной квартире, жилом помещении. При этом счетчик имел удостоверение и специальный жетон, подтверждающие его права и обязанности.

Перепись началась утром 12 января. Следующая встреча счетчика с населением происходила уже во время переписи – в один из дней с 12 по 19 января включительно. Кроме того, в один из дней с 22 по 26 января инструктор-контролер вместе





Агитационные плакаты Всесоюзной переписи населения 1989 г.

со счетчиком проверял, не пропустил ли счетчик кого-нибудь, а в случае сомнения, проводил проверку, насколько точно были записаны ответы. Контрольный обход проводился выборочно: в городах и поселках городского типа – в каждом счетном участке, но проверялись записи только по каждому четвертому жилому помещению; в сельской местности, где территория счетных участков, как правило, больше, чем в городских поселениях, – только в каждом четвертом участке, но зато проверялись записи по всем жилым помещениям.

Аналогичный порядок переписи был принят в студенческих, рабочих и других общежитиях.

В больницах, родильных домах, санаториях, домах отдыха (кроме одно-, двухдневных), гостиницах, домах колхозника, помещениях для приезжих при учреждениях и предприятиях и во всех жилых помещениях, предназначенных для временного проживания, проживающих опрашивали в течение первого дня переписи – 12 января. Тех, кто в этот день уезжал, опрашивали до того, как они уедут.

Лиц, которые в ночь с 11 на 12 января находились в пути – в поездах и автобусах дальнего следования или ожидали их отправления на вокзалах, автобусных станциях, аэропортах, опрашивали специальные бригады счетчиков: пассажиров поездов дальнего следования – в пути, а ожидающих пассажиров – до отъезда или отлета. Пассажиров морских судов, находящихся в плавании, опрашивали на судах и собранные сведения передавали по радио на берег.

Советских граждан, работающих в дипломатических, торговых и других представительствах СССР за границей, и проживающих с ними членов их семей переписывали сотрудники зарубежных представительств и консульств. Если граждане выезжали за границу на короткий срок в командировку или туристскую поездку, то их переписывали дома. В СССР были переписаны также все иностранные граждане, проживающие в нашей стране в период переписи.

Все записи в переписные листы счетчики делали со слов опрашиваемых, не требуя документов, поэтому очень важно было получить точные и полные ответы.

Допускались лишь отдельные исключения из правила. Если в то время, когда счетчик приходил в квартиру, в семье кого-нибудь не было дома, счетчик мог записать о нем сведения со слов других членов семьи, но при условии, что члены семьи могут дать все необходимые сведения об отсутствующем. В противном случае счетчик записывал фамилию, имя и отчество отсутствующего и опрашивал его лично при повторном посещении квартиры.

Сведения о малолетних детях записывались со слов родителей или других взрослых членов семьи. О людях, которые почему-либо не могут



Уличная тумба с наглядной агитацией о предстоящей переписи населения в Чите, 1988 г.

говорить (например, сведения о глухонемых или прооперированных), ответы давали переводчики или опекуны.

Изменения в населении происходят в текущем режиме: каждую минуту кто-то рождается, а кто-то умирает. Люди вступают в брак, разводятся, получают образование, меняют место работы и место жительства. Население города, области, страны в целом сегодня уже не то, каким оно было вчера, а завтра будет не тем, какое оно сегодня. Между тем перепись должна дать точные сведения о численности и составе населения каждой области, района, каждого населенного пункта; показать расселение людей по территории страны, как можно более близкое к реальному. Подвижность объекта переписи делает необходимым установление контрольного момента переписи или момента счета.

Даты переписей в разных странах весьма различны, и это не случайно. Перепись стремятся проводить в то время, когда люди менее подвижны. Тогда легче застать их в обычном месте жительства. Принимаются во внимание также условия работы и передвижения счетчиков. В нашей стране население наименее подвижно в зимнее время, поэтому переписи чаще проводятся зимой. Однако это может сказаться на полученном по ее данным распределении населения по занятиям и отраслям хозяйства. Вот почему необходимо устанавливать особые правила записи некоторых сезонных занятий (например, водников).

На выбор даты переписи влияет и то, связана ли она с другими обследованиями. Например, дата первой советской переписи 1920 г. – 28 августа – была обусловлена тем, что одновременно производилась и сельскохозяйственная перепись.

Важно правильно выбрать не только сезон, но и конкретный день переписи, поскольку в разные месяцы и разные дни недели интенсивность передвижения людей сильно различается. Дату переписи важно установить также для правильной регистрации таких изменчивых характеристик людей, как их возраст, и даже такие сравнительно медленно изменяющиеся признаки, как, например, занятие, состояние в браке и т. д. Кроме того, для некоторых расчетов важно, чтобы сведения о населении были получены ближе к началу года. При выборе даты начала переписи 1989 г. пришлось исключить первые десять дней месяца, когда проходят каникулы у школьников, и последние шесть дней, совпадающие с зимними студенческими каникулами, во время которых учащиеся часто выезжают из места их обычного жительства. Отпали также пятницы, субботы, воскресенья и понедельники, когда люди более подвижны, чем в другие дни недели. Из оставшихся дней для начала переписи был выбран четверг, 12 января.

Для районов страны, связь с которыми в период общей переписи (в январе) затруднена, было сделано исключение из общих сроков. Так, в особые сроки (до начала общей переписи) переписывалось население отдельных районов Крайнего Севера СССР и некоторых труднодоступных горных районов союзных республик Средней Азии и Закавказья.

Население СССР росло сравнительно быстро: ежеминутно в стране рождалось примерно десять человек, умирало пять. Значит, в минуту население Советского Союза увеличивалось в среднем на пять человек, в сутки – на семь тысяч, в год – на 2,6 миллиона. Чтобы это «естественное движение» не помешало счету населения, перепись должна быть приурочена не только к определенному дню, но и к определенному моменту – критическому моменту переписи.

Момент переписи 1989 г. установлен на 12 часов ночи с 11 на 12 января. Если человек родился позже 12 часов, его уже не вносили в переписной лист, если умер позже указанного часа — он должен быть записан, поскольку на момент переписи он еще был жив. Тем самым делается как бы моментальная фотография населения.

Переход к учету населения по состоянию на определенный день и час был серьезным достижением, что повлекло за собой и сокращение продолжительности переписей. Опросить людей нужно успеть до тех пор, пока они не забыли о том, что было на момент переписи. Вот почему самым благоприятным считается ее первый день. С этой точки зрения, действительно, однодневная перепись кажется идеальной. В некоторых странах так и поступают. По традиции в течение одного воскресного дня переписывалось, например, население Турции, где жителям запрещалось выходить из дома до тех пор, пока их не опросят. Аналогичный порядок был принят и в некоторых других странах. Однако такой подход требует слишком большого числа счетчиков, создает неудобства для населения, ограничивая его передвижение, а перепись не должна нарушать нормального течения жизни людей.

Продолжительность переписи зависит от количества и сложности вопросов программы переписи, от того, как расселены люди по территории страны, то есть от плотности населения. Немалую роль играет и возможность подготовить достаточное число счетчиков. В зависимости от всех этих факторов продолжительность переписи колеблется в разных странах от одной–двух недель до месяца.

В нашей стране переписи 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. продолжались восемь дней как в городах, так и в сельской местности.

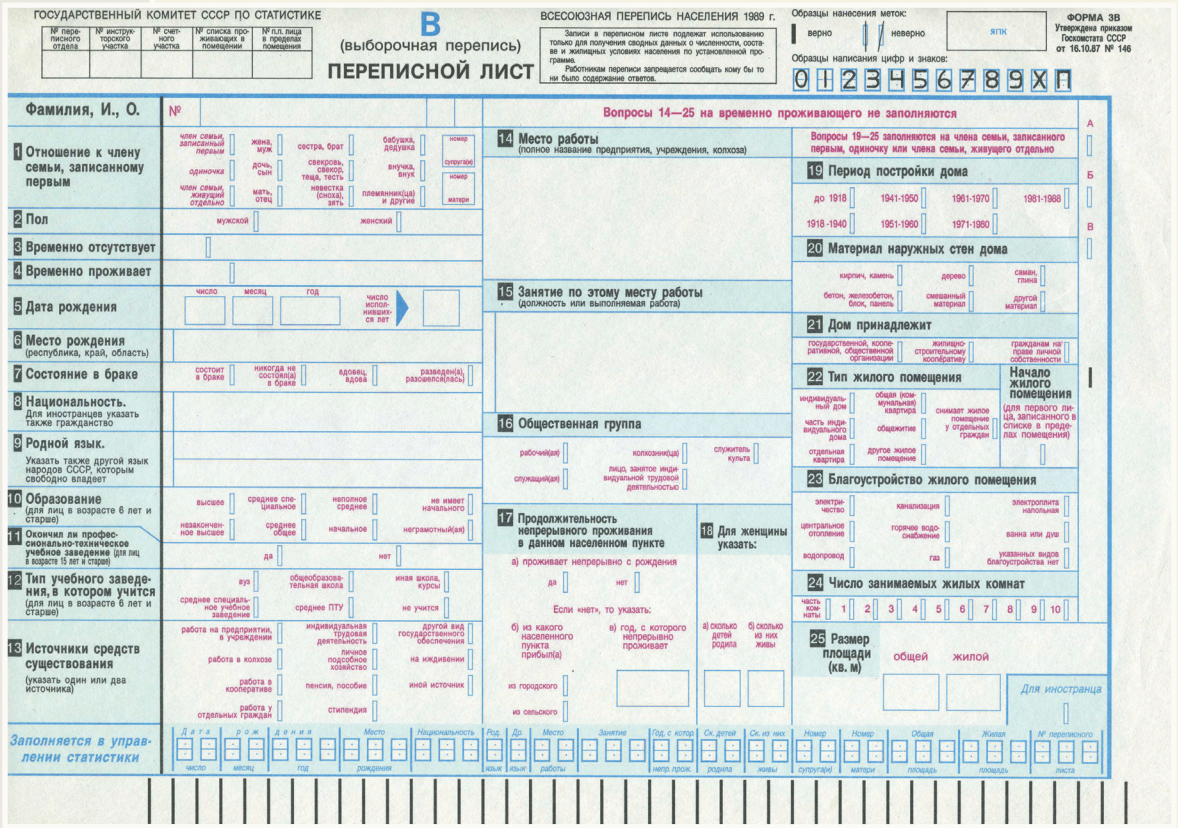
Перепись должна была учесть всех жителей населенных пунктов. Но люди не остаются на одном месте. Кроме естественного движения населения, т. е. рождений и смертей, существует миграция. Люди меняют место жительства – переселяются из одного города или села в другое, едут в другой район учиться или работать, переезжают ближе к родственникам. Ежегодно в СССР меняли место жительства 10–15 млн человек. Передвижение не всегда связано со сменой места жительства: кто-то может уехать на непродолжительное время на отдых, лечение, в командировку, в гости. Такие поездки еще более многочисленны. Поэтому приходится проводить учет как наличного, так и постоянного населения. Например, в Сочи, как и в других курортных городах, даже зимой постоянных жителей меньше, чем всех живущих, включая приехавших на отдых.

Постоянное население составляют люди, обычно проживающие в данном населенном пункте, независимо от того, находятся они здесь на момент переписи или нет. Наличное население составляют люди, находящиеся на момент переписи в данном населенном пункте, независимо от того, проживают они в нем постоянно или временно. В переписях учитываются обе категории.

Аналогично наличными у себя дома считаются те, кто на момент переписи работал в ночной смене, был на дежурстве, вел поезд дальнего следования или сопровождал грузы, т. е. находился при исполнении служебных обязанностей, пусть даже несколько суток. Более того, к наличному населению в момент посещения счетчиком их постоянного жительства относятся и те люди, которые на момент переписи находились, например, в пути на автомобилях или в таких местах, где они не были связаны ни с каким жилым помещением, в котором могли бы быть переписаны (например, были на рыбалке или на охоте). Таким образом, наличие человека в том или ином помещении в статистическом смысле не тождественно его физическому наличию.

Подавляющее большинство людей находится на момент переписи там, где они постоянно живут, и о том, в какую категорию населения их нужно включать, вопроса не возникает. Они входят в число как постоянных, так и наличных жителей данного населенного пункта. Собственно говоря, момент переписи устанавливается на полночь накануне дня начала переписи, а перепись проводится во время наименьшей подвижности людей именно для того, чтобы количество случаев отсутствия в месте постоянного жительства было минимальным.

Как и в предыдущих советских переписях, в переписи 1989 г. были две единицы наблюдения – индивид и семья. Учитывалось наличное и постоянное население; сплошная перепись сочеталась с выборочной. Особенность переписи 1989 г. состояла в ее соединении с переписью жилищных условий, что сопоставимо только с переписью населения 1926 г. Программа сплошной переписи включала 15 вопросов (об индивидах и семьях). Еще 8 вопросов предназначались для подробной характеристики жилищных условий населения[1].



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО СТАТИСТИКЕ

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка	№ списка проживающих в помещении	№ п.п. лица в пределах помещения

В (выборочная перепись)

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1989 г.

Записи в переписном листе подлежат использованию только для получения сводных данных о численности, составе и жилищных условиях населения по установленной программе.

Работникам переписи запрещается сообщать кому бы то ни было содержание ответов.

Образцы нанесения меток: верно / неверно

Образцы написания цифр и знаков: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 X П

ФОРМА 3В
Утверждена приказом Госкомстата СССР от 16.10.87 № 146

Фамилия, И., О. №

Вопросы 14—25 на временно проживающего не заполняются

1 Отношение к члену семьи, записанному первым
член семьи, записанный первым; жена, муж; сестра, брат; бабушка, дедушка; номер супруг(ги); одиночка; дочь, сын; свекровь, свекор, теща, тесть; внучка, внук; член семьи, живущий отдельно; мать, отец; невестка (сноха), зять; племянник(ца) и другие; номер матери

2 Пол мужской; женский

3 Временно отсутствует

4 Временно проживает

5 Дата рождения число; месяц; год; число исполнившихся лет

6 Место рождения (республика, край, область)

7 Состояние в браке состоит в браке; никогда не состоял(а) в браке; вдовец, вдова; разведен(а), разошелся(лась)

8 Национальность. Для иностранцев указать также гражданство

9 Родной язык. Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеет

10 Образование (для лиц в возрасте 6 лет и старше): высшее; среднее специальное; неполное среднее; не имеет начального; незаконченное высшее; среднее общее; начальное; неграмотный(ая)

11 Окончил ли профессионально-техническое учебное заведение (для лиц в возрасте 15 лет и старше): да; нет

12 Тип учебного заведения, в котором учится (для лиц в возрасте 6 лет и старше): вуз; общеобразовательная школа; иная школа, курсы; среднее специальное учебное заведение; среднее ПТУ; не учится

13 Источники средств существования (указать один или два источника): работа на предприятии, в учреждении; индивидуальная трудовая деятельность; другой вид государственного обеспечения; работа в колхозе; личное подсобное хозяйство; на иждивении; работа в кооперативе; пенсия, пособие; иной источник; работа у отдельных граждан; стипендия

14 Место работы (полное название предприятия, учреждения, колхоза)

15 Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа)

16 Общественная группа: рабочий(ая); колхозник(ца); служитель культа; служащий(ая); лицо, занятое индивидуальной трудовой деятельностью

17 Продолжительность непрерывного проживания в данном населенном пункте
а) проживает непрерывно с рождения: да; нет
Если «нет», то указать:
б) из какого населенного пункта прибыл(а): из городского; из сельского
в) год, с которого непрерывно проживает

18 Для женщины указать:
а) сколько детей родила
б) сколько из них живы

Вопросы 19—25 заполняются на члена семьи, записанного первым, одиночку или члена семьи, живущего отдельно

19 Период постройки дома: до 1918; 1918-1940; 1941-1950; 1951-1960; 1961-1970; 1971-1980; 1981-1988

20 Материал наружных стен дома: кирпич, камень; дерево; саман, глина; бетон, железобетон, блок, панель; смешанный материал; другой материал

21 Дом принадлежит: государственной, кооперативной, общественной организации; жилищно-строительному кооперативу; гражданам на праве личной собственности

22 Тип жилого помещения: индивидуальный дом; общая (коммунальная) квартира; часть индивидуального дома; общежитие; снимает жилое помещение у отдельных граждан; отдельная квартира; другое жилое помещение

Начало жилого помещения (для первого лица, записанного в списке в пределах помещения)

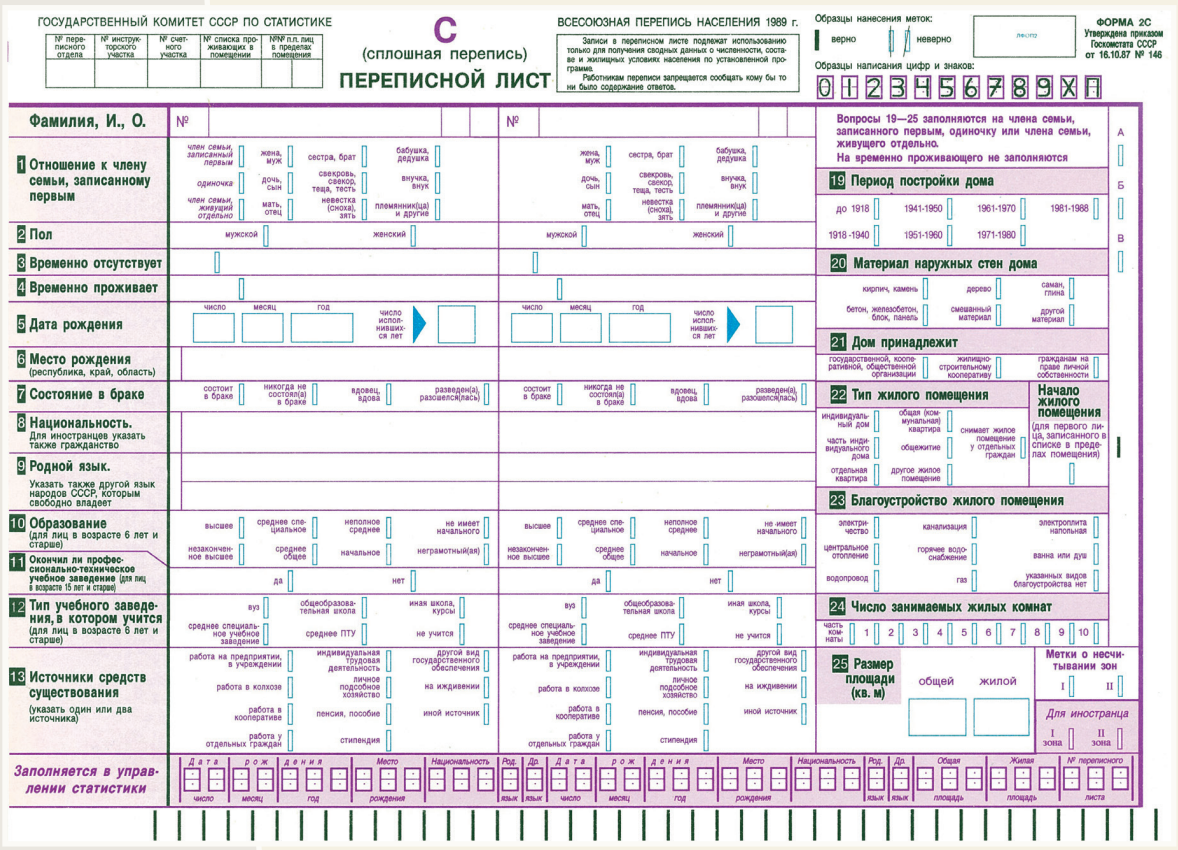
23 Благоустройство жилого помещения: электричество; канализация; электроплита напольная; центральное отопление; горячее водоснабжение; ванна или душ; водопровод; газ; указанных видов благоустройства нет

24 Число занимаемых жилых комнат: часть комнаты; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10

25 Размер площади (кв. м): общей; жилой

Для иностранца

Заполняется в управлении статистики: Дата рождения: число, месяц, год; Место рождения; Национальность; Род. язык; До. язык; Место работы; Занятие; Год, с которого непр. прож.; Ск. детей родила; Ск. из них живы; Номер супруга(и); Номер матери; Общая площадь; Жилая площадь; № переписного листа



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО СТАТИСТИКЕ

№ переписного отдела	№ инструкторского участка	№ счетного участка	№ списка проживающих в помещении	№ п.п. лиц в пределах помещения

С (сплошная перепись)

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1989 г.

Записи в переписном листе подлежат использованию только для получения сводных данных о численности, составе и жилищных условиях населения по установленной программе.

Работникам переписи запрещается сообщать кому бы то ни было содержание ответов.

Образцы нанесения меток: верно / неверно

Образцы написания цифр и знаков: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 X П

ФОРМА 2С
Утверждена приказом Госкомстата СССР от 16.10.87 № 146

Фамилия, И., О. № №

1 Отношение к члену семьи, записанному первым
член семьи, записанный первым; жена, муж; сестра, брат; бабушка, дедушка; одиночка; дочь, сын; свекровь, свекор, теща, тесть; внучка, внук; член семьи, живущий отдельно; мать, отец; невестка (сноха), зять; племянник(ца) и другие

2 Пол мужской; женский

3 Временно отсутствует

4 Временно проживает

5 Дата рождения число; месяц; год; число исполнившихся лет

6 Место рождения (республика, край, область)

7 Состояние в браке состоит в браке; никогда не состоял(а) в браке; вдовец, вдова; разведен(а), разошелся(лась)

8 Национальность. Для иностранцев указать также гражданство

9 Родной язык. Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеет

10 Образование (для лиц в возрасте 6 лет и старше): высшее; среднее специальное; неполное среднее; не имеет начального; незаконченное высшее; среднее общее; начальное; неграмотный(ая)

11 Окончил ли профессионально-техническое учебное заведение (для лиц в возрасте 15 лет и старше): да; нет

12 Тип учебного заведения, в котором учится (для лиц в возрасте 6 лет и старше): вуз; общеобразовательная школа; иная школа, курсы; среднее специальное учебное заведение; среднее ПТУ; не учится

13 Источники средств существования (указать один или два источника): работа на предприятии, в учреждении; индивидуальная трудовая деятельность; другой вид государственного обеспечения; работа в колхозе; личное подсобное хозяйство; на иждивении; работа в кооперативе; пенсия, пособие; иной источник; работа у отдельных граждан; стипендия

Вопросы 19—25 заполняются на члена семьи, записанного первым, одиночку или члена семьи, живущего отдельно. На временно проживающего не заполняются

19 Период постройки дома: до 1918; 1918-1940; 1941-1950; 1951-1960; 1961-1970; 1971-1980; 1981-1988

20 Материал наружных стен дома: кирпич, камень; дерево; саман, глина; бетон, железобетон, блок, панель; смешанный материал; другой материал

21 Дом принадлежит: государственной, кооперативной, общественной организации; жилищно-строительному кооперативу; гражданам на праве личной собственности

22 Тип жилого помещения: индивидуальный дом; общая (коммунальная) квартира; часть индивидуального дома; общежитие; снимает жилое помещение у отдельных граждан; отдельная квартира; другое жилое помещение

Начало жилого помещения (для первого лица, записанного в списке в пределах помещения)

23 Благоустройство жилого помещения: электричество; канализация; электроплита напольная; центральное отопление; горячее водоснабжение; ванна или душ; водопровод; газ; указанных видов благоустройства нет

24 Число занимаемых жилых комнат: часть комнаты; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10

25 Размер площади (кв. м): общей; жилой

Метки о несчитывании зон: I; II

Для иностранца: I зона; II зона

Заполняется в управлении статистики: Дата рождения: число, месяц, год; Место рождения; Национальность; Род. язык; До. язык; Дата рождения: число, месяц, год; Место рождения; Национальность; Род. язык; До. язык; Общая площадь; Жилая площадь; № переписного листа

Начиная опрос в каждой квартире, счетчик должен был, прежде всего, выяснить, сколько семей и одиночек проживает в ней постоянно или временно. Важно было установить, из кого состоит семья, а если в квартире проживало несколько семей, то кто из живущих относится к какой семье.

Выяснить, какие люди составляют одну семью, можно лишь по определенным объединяющим их признакам: кровное родство или свойство, постоянное совместное проживание, наличие общего бюджета. Тремя названными признаками определялась семья во всех послевоенных переписях населения. При совместном проживании нескольких семей родственников, общность бюджета позволяет отделить одну семью от другой.

В послевоенных переписях в СССР учитывалась такая категория как отдельно проживающий член семьи при условии, что он поддерживает регулярную материальную связь с семьей (получает или посылает деньги, посылки и т. д.), находится полностью на иждивении родственников или сам их содержит. Когда человек живет один и регулярной материальной связи с родственниками не поддерживает, он считается при переписи одиночкой.

Полный и точный учет семей при переписи исключительно важен. Для планирования жилищного строительства, производства предметов длительного пользования, лучшей организации семейного отдыха и многих других социальных целей необходимо знать не только количество семей в стране, но и их распределение по типам: сколько семей имеют в своем составе супружескую пару; сколько семей сложных, в которых состоящие в браке взрослые дети продолжают жить вместе со своими родителями или другими родственниками; сколько молодых семей, нуждающихся в особой поддержке общества; сколько семей, не имеющих в своем составе трудоспособных, и т. д. Все эти данные позволяет установить перепись населения.

Задача переписи – получить сведения не только о численности, но и о составе населения, то есть его распределении по разным социально-демографическим признакам и по их сочетаниям. Возможность комбинации, взаимосвязи многих признаков и получения таким путем разносторонней характеристики отдельных социальных групп – одно из главных преимуществ переписи как источника сведений о населении.

Прежде всего, выяснялось, сколько семей и одиночек проживает в данном жилом помещении и кто входит в состав каждой семьи. Затем записывался адрес данной квартиры (дома) и заполнялся «список проживающих в помещении», где указывались поименно все проживающие в квартире (доме) на момент переписи, т. е. в ночь с 11 на 12 января, включая проживающих временно и тех из постоянно здесь проживающих, кто на момент переписи отсутствовал (с указанием причины отсутствия). Все эти сведения очень важны для точности счета населения. Каждый человек, особенно если он передвигался в период переписи, должен точно сказать, где он находился на момент переписи.

Дальше счетчик кого-либо из взрослых по желанию семьи записывал первым, а за ним по порядку – остальных членов семьи, каждый из которых должен был ответить на следующие вопросы:

1-й вопрос. Отношение к члену семьи, записанному первым.

Вопрос предназначен для того, чтобы определить число семей, состав каждой семьи и ее принадлежность к тому или иному демографическому типу. При разработке переписи выделяются следующие типы семей: супружеская пара с детьми или без детей; мать (или отец) с детьми; семья, состоящая из двух и более супружеских пар; некоторые другие типы семей; прочие семьи (без родительского ядра). Кто из взрослых записан первым, значения не имеет. Однако важно точно указать родственные отношения к нему остальных членов семьи (муж или жена, сын или дочь, отец или мать, свекор или свекровь, зять или невестка и т. п.). Эти записи позволяют проверить, не пропущен ли кто-нибудь в семье, правильно ли отделена одна семья от другой.

Некоторые люди постоянно живут одни или отдельно от семьи. В начале 1979 г. в стране насчитывалось около 29 миллионов (примерно 11% населения) таких лиц. Первый вопрос переписного листа переписи 1989 г. вновь предусматривал такой вариант семейного состояния, так что были получены сведения не только о числе семей, но и о том, сколько людей в стране живет вне семьи. Группу одиночек и отдельно проживающих членов семей в основном составляли молодежь, которой еще предстоит вступить в брак, и пожилые люди, которые постоянно живут отдельно от своих взрослых детей, уже создавших собственные семьи.

2-й вопрос. Пол – каждому человеку отмечается: мужчина или женщина.

3-й и 4-й вопросы. Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего, записывали причину отсутствия и время отсутствия. Для временно проживающего записывался адрес места постоянного жительства.



Перепись в вагоне поезда Тбилиси – Москва, 1989 г.

Отметки в этих пунктах, которые счетчик делал в соответствии с тем, что записано в списке проживающих в помещении, указывали, к какой категории населения относится человек – к постоянному или наличному населению. Если нет ни той, ни другой отметки, значит, человек живет здесь постоянно и был налицо (в статистическом смысле) на момент переписи.

Такой способ учета обеих категорий населения очень прост. Если потом (при обработке материалов переписи) к тем, у кого нет ни той, ни другой отметки, прибавить временно проживающих, то получим наличное население, а если прибавить временно отсутствующих – постоянное население. Для разных целей требуются сведения о разных категориях населения. Для правильной организации снабжения продовольствием и промышленными товарами, планирования бытового обслуживания нужно знать наличное население, т. е. сколько людей живет здесь всего, хотя бы временно. Для строительства жилых домов, школ, больниц, определения трудовых ресурсов, для расчета средств, необходимых для выплаты пенсий и пособий, а также других аналогичных потребностей нужны сведения о числе постоянных жителей.

5-й вопрос. Дата рождения. В ответе на этот вопрос каждому человеку записывались число, месяц и год его рождения. По дате рождения – вычитая ее из даты переписи (12 января 1989 г.) – ЭВМ определяла число лет, исполнившихся человеку, т. е. его возраст.

6-й вопрос. Место рождения (республика, край, область). Этот вопрос ставился в программе переписи для того, чтобы установить, какие изменения произошли в размещении населения в последние годы.

Ответы на него, вместе с ответами на вопрос 17 о продолжительности проживания, позволяли изучить миграцию между городом и селом и между отдельными территориями на протяжении жизни людей.

7-й вопрос. Состояние в браке. Отмечался один из четырех вариантов ответа: состоит в браке; никогда не состоял(а) в браке; вдовец, вдова; разведен(а), разошелся(лась).

Состояние в браке на момент переписи или в прошлом учитывалось независимо от того, зарегистрирован ли настоящий брак и был ли зарегистрирован в загсе прекратившийся брак. Например, женщина, первый муж которой умер, состоящая во втором, но неоформленном браке, считается при переписи не вдовой, а состоящей в браке. Считается состоящим в браке и человек, первый брак которого был расторгнут, а второй – по каким-либо причинам не зарегистрирован.

Данный вопрос задавали людям в возрасте 16 лет и старше. Но если в браке состоит или состоял человек моложе 16 лет, то ему в переписном листе также делалась соответствующая отметка.

8-й вопрос. Национальность (для иностранцев указывалось также гражданство).

Этот вопрос имел исключительную важность для характеристики этнических связей. В составе населения СССР было более 100 наций и народностей. Перепись помогала понять сложные процессы взаимовлияния разных народов, населяющих страну. Одним из индикаторов такого взаимовлияния служил рост числа смешанных браков, в которых муж и жена были представителями разных национальностей. По данным переписи 1979 г., насчитывалось 9,9 млн семей, включающих лиц разных национальностей, т. е. каждая седьмая семья в стране была этнически смешанной. Со времени переписи 1959 г. число таких семей в сельской местности увеличилось в полтора раза, а в городах – более чем вдвое. В советских переписях был принят принцип самоопределения этнической принадлежности к тому или иному народу или национальной (этнической) группе. Согласно положениям советской этнографической науки человек принадлежит к той этнической общности, к тому народу, с которым он сам считает себя связанным общностью языка, культуры, быта и тому подобными признаками. Вот почему во всех советских переписях населения учитывалась та национальность (в переписи 1926 г. – народность), которую называл сам опрашиваемый, причем она могла и не совпадать с национальностью, указанной в паспорте.

Для иностранных граждан в ответе на вопрос указывались также названия стран, гражданами которых они являются.

9-й вопрос. Родной язык. Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеет.

Принцип самоопределения был принят в советских переписях и для родного языка – записывался тот язык, который человек считал родным. Если опрашиваемый затруднялся ответить, то рекомендовалось назвать язык, которым он лучше всего владеет или которым обычно пользуются в семье. Родной язык может и не совпадать с национальностью. По данным переписи 1979 г., 93% населения считали родным язык своей национальности, а 7% – языки других национальностей.

Рост числа людей, свободно владеющих другими языками народов СССР, свидетельствовал о повышении мобильности людей, создавал большие возможности для расширения межнационального общения. Самым распространенным среди языков народов СССР был русский язык. В 1979 г. его назвали родным 153,5 млн человек, в том числе 16,3 млн человек нерусской национальности. Кроме того, 61,3 млн человек назвали русский язык в качестве второго языка, которым свободно владеют.

10-й вопрос. Образование.

Вопрос относился к людям 6 лет и старше.

Отвечая на него, нужно было указать наивысший достигнутый уровень образования. Возможны были такие варианты ответов: высшее; незаконченное высшее; среднее специальное; среднее общее; неполное среднее; начальное; не имеет начального. Определение уровня образования предоставлялось самим опрашиваемым. Здесь нужно было быть особенно внимательными. Если опрашиваемый затруднялся определить, какой уровень образования дает оконченное им учебное заведение (высшее по типу), следовало сказать счетчику, какое именно учебное заведение и сколько классов либо курсов им окончено или из какого класса или курса он выбыл, и счетчик помогал определить достигнутый уровень образования.

Если счетчик встречал людей, не умеющих читать, он отмечал это в переписном листе.

11-й вопрос. Окончил ли профессионально-техническое учебное заведение.

Вопрос задавался людям в возрасте 15 лет и старше. Данные, полученные по ответам на него, характеризовали очень важное направление в развитии образования – профессионально-техническую подготовку и использование кадров с такой подготовкой в отраслях народного хозяйства.

12-й вопрос. Тип учебного заведения, в котором учится.

Как и вопрос 10, он касался людей в возрасте 6 лет и старше. При этом имелось в виду обучение на момент переписи во всех дневных, вечерних и заочных учебных заведениях и на курсах со сроком обучения 6 месяцев и более.

Счетчик отмечал один из следующих вариантов ответа: ВУЗ, среднее специальное учебное заведение; общеобразовательная школа; среднее ПТУ; иная школа (курсы).

К 1989 г. в СССР на 10 тыс. населения приходились 181 студент вузов и 159 учащихся средних специальных учебных заведений.

По ответам на вопрос были получены данные о распределении всех учащихся по социально-демографическим группам, о числе людей, совмещающих работу с обучением.

13-й вопрос. Источники средств существования.

Ответ на вопрос должен дать общую характеристику того вида деятельности или положения в обществе, которые определяют, откуда человек



Специалисты Московского городского управления статистики считывают информацию переписных листов на магнитные носители с помощью оптических читающих устройств «Бланк-6», 1989 г.

получает средства для жизни: работа на предприятии, в учреждении; работа в колхозе; работа в кооперативе; работа у отдельных граждан; индивидуальная трудовая деятельность; личное подсобное хозяйство; пенсия или пособие; стипендия; другой вид государственного обеспечения (для воспитанников детских домов и школ-интернатов, лиц, живущих в домах-интернатах для престарелых и инвалидов и т. п.); иной источник. Для тех, кто не имел самостоятельного источника средств существования, отмечалось, что они находятся на иждивении родственников.

В отличие от предыдущих переписей, при которых учитывался только один источник, в переписи 1989 г. людям, имеющим более одного источника средств существования, указывались два источника. Например, работающим пенсионерам счетчик отмечал, что они работают на предприятии или в учреждении и получают пенсию; студентам, получающим стипендию и помощь от родственников, – стипендия и на иждивении и т. д.

Ответы на этот вопрос в сочетании с другими сведениями давали возможность получить распределение занятых, данные о социальном составе пенсионеров, о том, сколько иждивенцев приходится на одного работающего, и другие сведения.

Перечисленными тринадцатью вопросами исчерпываются сведения, которые собирались при переписи о каждом жителе страны. Следующие пять вопросов задавались не всем, а выборочно – в каждом четвертом жилом помещении. Как и в других странах, это делалось для экономии времени и средств при сборе данных и их последующей обработке. Для такого дополнительного опроса из имеющегося у счетчика списка всех квартир (одноквартирных домов) его участка была заранее отобрана каждая четвертая по порядку квартира (или дом) независимо от того, сколько людей и кто именно живет в отобранных квартирах. Отбор, таким образом, был непреднамеренным, а выбор квартир – случайным.

Всем постоянно живущим на момент переписи в отобранных таким путем квартирах были заданы представленные ниже вопросы.

14-й вопрос. Место работы (полное название предприятия, учреждения, колхоза).

15-й вопрос. Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа).

Ответы на вопросы 14 и 15 позволяли получить сведения об экономической структуре населения, т. е. о распределении работающих по отраслям народного хозяйства.

Профессиональную характеристику населения дает его состав по занятиям. Исключительно важное значение имели вопросы, связанные с двумя крупными обобщенными профессиональными группами: занятых преимущественно физическим и занятых преимущественно умственным трудом.



Переписчик заполняет переписной лист на жителя Марийской АССР, 1989 г.

Данные переписи 1979 г. показали, что среди занятых в народном хозяйстве примерно 95 млн были заняты преимущественно физическим и около 40 млн человек – преимущественно умственным трудом. Занятие как вид фактически выполняемой работы отличается от профессии, т. е. занятия, к которому имеется специальная подготовка. Счетчик записывал именно фактическое занятие, выполняемую работу или занимаемую должность.

Если опрашиваемый работал в нескольких местах или имел несколько занятий, он указывал то, которое считал для себя основным.

16-й вопрос. Общественная группа.

В переписи 1989 г. выделялись и учитывались следующие общественные группы: рабочие; служащие; колхозники; лица, занятые индивидуальной трудовой деятельностью (эта группа была выделена впервые)[2]; служители культа.

Общественная группа для тех, кто работает, определялась на основании ответов на вопросы о месте работы и занятии. Иждивенцы отдельных лиц относились к той же общественной группе, что и те, на чьем иждивении они находились; пенсионеры, стипендиаты и занятые в личном подсобном хозяйстве – к той общественной группе, к которой они принадлежали до выхода на пенсию или до того, как начали получать стипендию или заниматься личным подсобным хозяйством. Таким путем оказывается возможным получить сведения о социально-классовой структуре всего населения.

17-й вопрос. Продолжительность непрерывного проживания в данном населенном пункте.

Этот вопрос содержит три части. Сначала выяснялось, проживает ли опрашиваемый в данном населенном пункте непрерывно с рождения или нет. Если нет, то записывалось, в каком году человек сюда переселился. Кроме того, отмечалось, из какого населенного пункта переехал опрашиваемый – городского или сельского. Не считалось изменением места жительства и переселение из одного села в другое в пределах одного административного района.

При этом нужно подчеркнуть, что речь идет о непрерывном проживании. Если опрашиваемый выезжал из данного населенного пункта на срок шесть месяцев или более, то продолжительность проживания считается с того времени, когда он вернулся. Исключение составляют лишь случаи выезда для прохождения срочной военной службы и за границу. Такие выезды непрерывности проживания не нарушают.

Важно принимать во внимание, что когда счетчик спрашивал, с какого года человек здесь непрерывно проживает, то имелось в виду проживание не в данной квартире или доме по данному адресу, а в данном населенном пункте – городе, поселке или селе.



Заполнение переписных листов в оленеводческой бригаде Ямало-Ненецкого АО, ноябрь 1988 г.

При определении продолжительности непрерывного проживания в данном населенном пункте учитывалось время фактического проживания, а не время, с которого человек здесь прописан.

Вопрос был предназначен для получения данных о миграции, т. е. о переездах людей и семей с одних территорий на другие. Перепись показывала численность и социально-демографический состав коренных жителей и переехавших из других мест. Такая информация имела важное значение для правильного определения размещения трудовых ресурсов по территории страны, для материального и бытового обеспечения людей, переезжающих на новое место жительства, для принятия мер по улучшению условий их жизни.

По данным выборочного социально-демографического обследования населения 1985 г. 43% людей хотя бы один раз меняли место жительства. При этом 60% из тех, кто жил на новом месте не с рождения, жили непрерывно на новом месте к моменту обследования 10 лет и более. Среди всех менявших место жительства 74% – люди, переехавшие в городские поселения; из них более половины переселились в города и поселки из сельской местности.

18-й вопрос. Для женщины указать:

а) сколько детей родила;

б) сколько из них живы.

Вопросы обращены только к женщинам, которым исполнилось 16 лет, как замужним, так и не состоящим в браке. Лишь в случае, если более молодая женщина имеет или имела детей, делалась соответствующая запись.

Учитывалось общее число рожденных детей, независимо от того, живы они на момент переписи или нет, и независимо от того, живут они вместе с матерью или отдельно. Число живых детей учитывалось на момент переписи. Если все рожденные дети живы, то в пункте «б» и в пункте «а» записывалось одно и то же число. Если кто-либо из рожденных детей умер, то в пункте «б» записывалось число живых на момент переписи.

Указанные сведения были нужны для углубленного изучения закономерностей роста населения, для определения перспектив развития института семьи в разных районах страны.

Таковы 18 вопросов переписи, характеризующие отдельных людей или семьи.

Следующие семь вопросов предназначены для получения сведений о жилищных условиях населения.

19-й вопрос. Период постройки дома.

20-й вопрос. Материал наружных стен дома.

Эти сведения позволяли определить, сколько людей и сколько семей живут в старых домах, сколько в современных, в том числе построенных

в последние годы, в сочетании с характеристикой материала стен.

В ответе на **21-й вопрос** – о том, кому принадлежит дом, счетчик отмечал, принадлежит ли дом государственной, кооперативной, общественной организации, жилищно-строительному кооперативу или находится в личной собственности граждан.

Люди, живущие в многоквартирных домах, могли не знать, когда построен дом, из какого материала его стены и кому он принадлежит. Поэтому жильцам таких домов ответы на 19-й, 20-й и 21-й вопросы счетчик записывал по данным жилищно-коммунальных организаций. Все сведения о жилищных условиях людей, живущих в индивидуальных домах, были получены со слов опрашиваемых.

Следующие четыре вопроса предназначались для характеристики собственно жилищных условий.

22-й вопрос. Тип жилого помещения.

Здесь счетчик отмечал, проживает ли семья (одиночка) в индивидуальном доме или занимает его часть, в отдельной или общей квартире, в общежитии или каком-либо другом жилом помещении, или снимает квартиру (комнату) у отдельных граждан.

Нужно иметь в виду, что отдельной квартирой жилое помещение считается только в том случае, если в нем проживает одна семья (или одинокий человек). Например, в квартире, на которую выписан один лицевой счет, проживают родители с сыном, его женой и ребенком. Будет ли их квартира отдельной? Если бюджет общий, т. е. все они одна семья, то квартира при переписи считалась отдельной.

23-й вопрос. Благоустройство жилого помещения.

Отмечалось, есть ли в квартире электричество, центральное отопление, водопровод и канализация, газ и другие удобства, и какие именно.

24-й вопрос. Число занимаемых жилых комнат.

Отвечая на вопрос, следовало иметь в виду, что жилыми комнатами, кроме собственно комнат, считаются также мансарды, утепленные террасы и веранды, оборудованные и пригодные для постоянного проживания в них в течение всего года.

Если семья или одиночка занимает только часть комнаты, то в переписном листе так и отмечалось.

25-й вопрос. Размер площади.

В ответе на этот вопрос указывались в целых квадратных метрах общая (жилая плюс вспомогательная) и отдельно жилая площадь. Если проживающим в квартире размер жилой площади, как правило, известен, то общую площадь для верного ответа на вопрос им иногда приходилось уточнять. Площадь каких помещений квартиры включается в общую площадь, подробно указывалось в инструкции.

Перепись населения 1989 г. – первая в нашей стране за послевоенные годы перепись, в которой наряду со сведениями о населении были собраны сведения и о его жилищных условиях.

Данные переписи позволили получить сведения о жилищных условиях различных социально-демографических групп населения во всех регионах страны; о развитии жилищной кооперации, о степени обеспеченности людей жильем и о его благоустройстве. Перепись показывала, какие группы населения особенно нуждаются в улучшении жилищных условий, сколько семей еще живет в общих, тесных и неблагоустроенных квартирах, снимает жилье, каков состав таких семей.

В 1989 г. на одного жителя страны приходилось в среднем 15 квадратных метров общей площади жилья. Однако значение этого показателя в расчете на одного человека заметно колебалось по республикам и областям, в городской и сельской местности. В 1986 г. было введено в эксплуатацию 120 млн кв. м общей площади жилых домов, против 105 млн в 1980 г. и 113 млн кв. м в 1985 г. Перепись показывала, сколько еще и каких квартир и домов нужно построить, чтобы ускорить решение жилищной проблемы – обеспечить к 2000 г. каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом.

Итого в 1989 г. программа переписи населения включала 25 вопросов, из них – 13 вопросов сплошной переписи, характеризующих каждого человека, 5 вопросов выборочной переписи, которая охватывала 25% населения (вопросы о занятии, источниках средств существования, миграции, о брачном состоянии и рождениях детей и др.); 7 вопросов предназначались для характеристики жилища и жилищных условий.

Несмотря на то, что в программе и в организации проведения сохранялось много черт, повторяющих предыдущие переписи, А.Г. Волков отметил, что перепись 1989 г. была «гораздо удачнее и богаче предыдущих»[3].

Население и состав семей по итогам переписи 1989 г.

По данным Всесоюзной переписи 1989 г. численность населения СССР составила 286,7 млн человек. Среди стран мира СССР занимал третье место по численности населения, уступая лишь Китаю и Индии. В таблице 13.1[4] представлена динамика численности населения СССР по данным всех послевоенных переписей. Численность населения постоянно росла, но темпы роста снижались. Наибольший темп роста населения был в период 1959–1970 гг.; в это же время в СССР доля городского населения (56,3%) превысила долю живущих в селах. Но настоящий рывок урбанизация сделала в период между 1970 г. и 1979 г. Об этом свидетельствуют значения среднегодовых темпов прироста жителей в городских и сельских поселениях: доля горожан составила в 1979 г. 62,3%, среднегодовой темп прироста горожан превышал 2%, тогда как в сельской местности происходило сокращение численности, т.е. город «высасывал» людей из сел. Этот процесс продолжился и в следующий межпереписной период, но при более низких темпах. Численность населения РСФСР по данным переписи 1989 г. составляла 147,4 млн человек. Доля РСФСР в численности населения Советского Союза в 1989 г. была равна 51,3%, что несколько ниже, чем по данным переписи 1959 г. (56,3%), за счет более низких темпов роста населения РСФСР по сравнению с некоторыми другими республиками. Перевес численности женского населения, конечно, сохранился: по переписи 1989 г. в целом по СССР было 112 женщин на 100 мужчин, в РСФСР – 114 женщин на 100 мужчин. РСФСР имела более высокий уровень урбанизации: в 1989 г. доля городского населения в РСФСР составляла 73,4%. тогда как в СССР этот показатель был равен 65,8%. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) неуклонно повышалась, но разрыв этого показателя для женщин и для мужчин не сократился, а напротив, несколько вырос: если в 1961/62 г. в РСФСР ОПЖ мужчин была равна 63,75 года, для женщин – 72,38 года (разница 8,63 года), то в 1989 г. для мужчин – 64,21 года, для женщин – 72,38 года (разница 8,17 года)[5].

Таблица 13.1

Динамика численности населения СССР по данным послевоенных переписей, млн человек

СССР	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.	Среднегодовые темпы прироста, %		
					1970/1959	1979/1970	1989/1979
Все население	208,8	241,7	262,4	286,7	1,3	0,9	0,9
Городское	100,0	136,0	163,6	188,8	2,8	2,1	1,4
Сельское	108,8	105,7	98,8	97,9	-0,3	-0,7	-0,1

По данным Всесоюзной переписи 1989 г. в семьях проживало 89% населения, 5% составляли отдельно проживающие члены семьи, 6% приходилось на долю одиночек. Число семей в СССР составило 73,1 млн, что на 10% больше, чем в 1979 г. В среднем за год количество семей увеличивалось на 0,7 млн. Это происходило, прежде всего, за счет браков молодых людей до 30 лет, среди которых ежегодно заключалось более двух млн браков, т. е. 80% общего числа заключаемых браков. В то же время ежегодно расторгалось почти по миллиону браков, в результате чего росло число неполных семей и одиночек. По данным переписи 1989 г. значительная часть

браков и, соответственно, семей распадалась вследствие смерти одного из супругов, в большинстве случаев – мужчины, вдовы в возрасте 60 лет и старше составляли 55%, а вдовцы – 32%. Происходило также разделение сложных семей на простые семьи. Под влиянием всех этих факторов формировалась следующая динамика числа семей в СССР (см. таблицу 13.2)[6].

Таблица 13.2
Динамика числа семей в СССР по данным переписей населения

Год переписи	Число семей – всего, млн	из них	
		в городских поселениях	в сельской местности
1959	50,3	24,4	25,9
1970	58,7	34,0	24,7
1979	66,3	42,4	23,9
1989	73,1	49,7	23,4

Удельный вес людей, живущих вне семьи различался по регионам СССР: сравнительно невысокий в Среднеазиатском регионе, Грузии, Азербайджане (4–6%) и более значительный в республиках европейской части страны (11–15%). Это обусловлено отчасти быстрым ростом городов в западных районах страны, а также тем, что в крупных городах сосредоточены вузы и университеты, привлекающие молодежь из других республик.

Повышение прироста числа семей в стране в 1970-е гг. и снижение его в последующем десятилетии объясняется в основном изменениями возрастной структуры населения. Если в 1970-е гг. в брачный возраст вступала относительно многочисленная молодежь поколений, родившихся в 1950-х гг., когда рождаемость была на высоком уровне, то в 1980-е гг., прирост молодежи в брачном возрасте замедлился вследствие сокращения рождаемости в 1960-х гг. и темп увеличения числа браков в 1979–1988 гг. снизился. Кроме того, в 1980-е гг. наблюдался устойчивый рост числа разводов, составивших в среднем за год 938 тыс. по сравнению с 757 тыс. в 1970–1978 гг.

За период между 1959 и 1989 гг. происходило также перераспределение семей между городскими и сельскими поселениями. Число семей в городах увеличилось более чем вдвое и в 2,1 раза превысило число семей в сельской местности, где произошло сокращение числа семей на 10%. Эти изменения связаны с оттоком населения из сел в города, который особенно интенсивно происходил в 1959–1978 гг., когда город ежегодно принимал в среднем по 1,5 млн мигрантов. В 1979–1988 гг. отток сельских жителей сократился до 900 тыс. в год.

Особенно существенным был прирост числа семей в регионах с высокой рождаемостью – Средней Азии, Казахстане и Азербайджане, где он составил за 1959–1988 гг. 80–100%, тогда как в целом по СССР число семей увеличилось на 45%. Динамика числа семей в городской и сельской местности существенно отличалась (см. таблицу 13.3)[7].

Таблица 13.3
Среднегодовой прирост/убыль, тыс. семей

Годы	Всего	Город	Село
1959–1969	760	878	–118
1970–1978	846	934	–88
1979–1988	677	720	–43

В 1989 г. городские семьи преобладали во всех республиках, кроме Таджикистана, Кыргызстана, Узбекистана и Молдовы, где сохранялась низкая подвижность населения и продолжали преобладать сельские семьи. Удельный вес городских семей в этих республиках составлял 40–46% при 68% в среднем по СССР. В Туркмении, Грузии и Азербайджане доля семей, проживавших в городах, составляла 52–57%; в Казахстане, Белоруссии, Украине, Литве и Армении – 61–69%; в Латвии, Эстонии и России – 72–74%.

В среднем по СССР произошло уменьшение среднего размера семьи с 3,7 человека в 1959 г. до 3,5 человека в 1989 г.; средний размер городских семей уменьшился с 3,5 до 3,3 человека, а среди сельских – с 3,9 до 3,8. Увеличилась доля небольших семей, состоящих из двух-четырех человек, и сократился удельный вес крупных семей – из пяти и более человек. Особенно заметна такая тенденция среди городских семей, что видно из данных, представленных в таблице 13.4[8].

Таблица 13.4
Распределение семей по размеру, в процентах

	Семьи, состоящие из			
	2–4 человек		5 человек и более	
	1959	1989	1959	1989
Все население	73,7	81,6	26,3	18,4
Городское	79,0	85,7	21,0	14,3
Сельское	68,7	72,7	31,3	27,3

Размер семьи существенно различался по союзным республикам. В Белоруссии, Молдавии и прибалтийских республиках 90% семей включали не более четырех человек, тогда как в республиках Средней Азии, Азербайджане семьи с пятью и более членами составляли больше половины. В этих республиках особенно много таких семей в сельской местности: в селах Узбекистана их насчитывалось 72%, а Таджикистана – 77%. Размер семьи в Среднеазиатском регионе, а также в Азербайджане увеличился за 1959–1988 гг. как в городе, так и на селе. В других республиках, включая Россию, Украину, Белоруссию, Литву и Молдову – за этот период произошло заметное снижение размеров семей в городской и сельской местностях, в Казахстане – уменьшение размера семьи в городе и небольшое увеличение на селе, в Грузии и Армении – увеличение в городах и сохранение примерно на одном уровне в селах; почти не изменился размер семьи в Латвии и Эстонии.

Преобладали семьи, состоящие из одной супружеской пары (с детьми или без детей), по данным переписи населения 1989 г. на них приходилось 78% всех семей. Примерно одна шестая часть этих семей включала прочих родственников – мать или отца одного из супругов и др.[9] Прирост числа семей с одной супружеской парой несколько замедлился в 1980-е гг., что связано с изменением возрастного состава населения и увеличением числа разводов. Семьи, состоящие из двух и более брачных пар, включая родителей одного из супругов, сравнительно немногочисленны (5%). Это в основном семьи, в которых вступившие в брак молодые люди продолжали жить некоторое время вместе с родителями одного из супругов. По данным обследования молодых семей, проведенного в 1989 г., таких супружеских пар было 65%[10]. Важно подчеркнуть, что количество сложных семей растет, их удельный вес в общем числе семей с 1970 по 1988 гг. увеличился с 3,7 до 5%. Вместе с тем, как показало обследование, молодые семьи предпочитают жить отдельно от родителей. Однако у них отсутствует возможность получить жилье сразу же после вступления в брак. Устойчиво повышаются численность и удельный вес неполных семей, состоящих из матерей (отцов) с детьми. За два истекших десятилетия их стало больше на два с лишним миллиона, или на 31%. Пополнение этой группы семей в основном происходит за счет как раз-

водов, так и вне брачных рождений. За период с 1969 по 1989 гг. среднегодовое число рождений в стране увеличилось на 23,9%, при этом у женщин, состоявших в зарегистрированном браке, оно выросло на 20,8%, а у не состоявших – на 56,8%. Опережающий рост числа внебрачных рождений в большей мере наблюдается в городских поселениях, чем на селе. Так, в городе при увеличении общего числа рождений за указанный период на 37,8% число рождений у женщин, состоявших в зарегистрированном браке, выросло на 34%, а у не состоявших – на 77,3%.

В составе семей по республикам имеются определенные различия. В большинстве республик европейской части страны, где на темпах естественного прироста населения в значительной мере сказывались изменения возрастной структуры, в 1970-е гг. произошло увеличение удельного веса семей различных типов, которое в 1980-х гг. сменилось снижением (таблица 13.5)[11]. Это относится, в частности, к семьям, состоящим из одной брачной пары. Во многих республиках в период 1979–1988 гг. заметно повысились число и доля семей с двумя и более брачными парами, а также неполных семей. Первые увеличились в основном, как отмечалось выше, в связи с трудностями получения молодоженами своего жилья, а рост вторых обусловлен повышением разводов и внебрачных рождений. Уровень таких рождений у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, в общем числе рождений по СССР в целом составлял 11%, а, например, в России – 14%, Латвии – 16%, Эстонии – 25%.

В ряде республик азиатской части страны вследствие устойчиво высоких уровней рождаемости сложилась относительно ровная возрастная структура населения, способствующая равномерному естественному приросту. Это в значительной мере определяет и тенденцию изменения числа семей. За 1970–1988 гг. доля семей с одной брачной парой, составляющая около 60% всех типов семей, оставалась примерно на одном уровне. При сохраняющейся традиции больших семей увеличивались число и удельный вес сложных семей, включающих в свой состав две и более брачные пары с детьми или без них, родителя одного из супругов и других родственников. В то же время во многих случаях снизилось число неполных семей – матерей (отцов) с детьми.

Общее число семей, имеющих детей в возрасте до 18 лет, составило в СССР, по данным переписи 1989 г., 44,7 млн, или 61% всех семей. По сравнению с 1979 г. количество таких семей увеличилось. Однако число бездетных семей выросло в большей степени, а среди семей с детьми самый высокий удельный вес занимают однодетные семьи.

Таблица 13.5
Изменение состава семей СССР за 1970–1989 гг.

	Число семей, млн			В процентах к итогу		
	1970	1979	1989	1970	1979	1989
Все семьи	58,7	66,3	73,1	100	100	100
В том числе семьи, состоящие из: брачной пары	37,3	43,8	47,9	63,6	66,1	65,6
брачной пары, родителя одного из супругов, других родственников или без них	9,4	8,8	9,0	16,0	13,3	12,3
двух и более брачных пар, родителя одного из супругов, других родственников или без них	2,2	2,8	3,7	3,7	4,3	5,0
матери (отца) с детьми	6,8	7,9	8,9	11,6	11,8	12,2

В 1989 г. в СССР в среднем на одну семью приходилось 1,1 ребенка, на городскую семью – 1 ребенок, сельскую – 1,4 ребенка (таблица 13.6)[12]. По республикам этот показатель колеблется от 0,9 на Украине, в Белоруссии и прибалтийских республиках и до 2,1–3,1 в республиках Средней Азии.

Таблица 13.6
Распределение семей по числу детей

	Число семей, млн			В процентах к итогу	
	1979	1989	1989 в % к 1979	1979	1989
Все семьи	66,3	73,1	110,2	100	100
Семьи, в которых нет детей в возрасте до 18 лет	23,9	28,4	118,6	36,1	38,9
Семьи, имеющие детей до 18 лет	42,2	44,7	105,5	63,9	61,1
в том числе семьи:					
с 1 ребенком	21,9	20,4	93,3	33,0	27,9
с 2 детьми	13,7	16,8	122,0	20,7	22,9
с 3 и более детьми	6,8	7,5	111,1	10,2	10,3

В Белоруссии и прибалтийских республиках за 1979–1988 гг. число семей с одним ребенком уменьшилось, а с двумя, тремя и более детьми увеличилось. Однако эти изменения были не столь значительными, и однодетные семьи остаются преобладающими по сравнению с двухдетными.

Среди республик семьи с одним ребенком больше всего распространены в России, Украине, Белоруссии, Молдавии, Литве, Латвии и Эстонии. В Казахстане, Армении и Грузии наибольший удельный вес (от 36 до 42%) составляли семьи с двумя детьми, а в среднеазиатских республиках и в Азербайджане – с тремя и более детьми (от 44 до 62%).

Из 82,8 млн детей и подростков в возрасте до 18 лет, проживающих в семьях, 73,1 млн, или 88,2% приходилось на семьи, имеющие в своем составе брачные пары. Доля детей в таких семьях наиболее высока в республиках Средней Азии, Азербайджане и Армении (91–95%). В Белоруссии, Казахстане, Грузии и Молдавии она составляла по 89%. В то же время почти 12% детей проживали в неполных семьях, не имея чаще всего отца или (реже) матери. В городских поселениях удельный вес таких детей заметно выше (14,1%), чем в сельской местности (8,2%). Особенно высока доля детей, проживающих в неполных семьях (13–19%) в России, Украине, Литве, Латвии и Эстонии, где выше уровень разводов.

Итоги переписей населения позволяют характеризовать изменения национального состава семей. В 1989 г. 60,3 млн, или 62,5%, составили однонациональные семьи и 12,8 млн, или 17,5% – этнически смешанные семьи, состоящие из лиц разных национальностей. Число таких семей в СССР росло. С 1970 г. оно увеличилось в городских поселениях в 1,7 раза, а в сельской местности – в 1,4 раза (см. таблицу 13.7)[13].

Таблица 13.7
Динамика изменения этнически смешанных семей в СССР

	Число национально-смешанных семей, тыс.			В процентах ко всем семьям		
	1970	1979	1989	1970	1979	1989
Все население	7 919	9 877	12 807	13,5	14,9	17,5
Городское	5 964	7 679	10 018	17,5	16,1	20,2
Сельское	1 955	2 198	2 789	7,9	9,2	11,9

Доля национально-смешанных семей значительно различалась по республикам и типам поселений. В городских поселениях она почти вдвое выше, чем в сельской местности. Это связано с большей разнородностью национального состава городского населения. Этнически смешанные



В заводском общежитии семейного типа Новосибирского завода «Электросигнал», 1988 г.

семьи составляют примерно третью часть городских семей в Молдавии, Украине, Белоруссии и Латвии. Среди сельского населения наиболее распространены смешанные семьи в Казахстане и Латвии. Наименьший процент национально-смешанных семей как в городе, так и на селе – в Азербайджане и Армении. В РСФСР доля национально-смешанных семей была также выше в городских поселениях – более 13%, в сельских – более 9%. При этом темпы роста смешанных семей в сельской местности оказались выше, чем в городской[14].

Перепись населения СССР 1989 г. оказалась последней переписью советского периода. Материалы этой переписи были переданы независимым государствам, бывшим союзным республикам, которые длительное время использовали их в качестве некоторой «точки отсчета» происходящих демографических процессов. Были изданы брошюры: «Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 года» (М., 1990. 45 с.); «Семья в СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 года» (М., 1990. 16 с.). Наиболее подробно материалы переписи 1989 г. представлены в статистическом сборнике: «Общество: статистический аспект. Сборник аналитических материалов и прогнозов» (М., 1992).

[1] Эту особенность последней Всесоюзной переписи населения подчеркивает А.Г. Волков (*Волков А.Г.* Как стало кривым зеркало общества (К 60-летию переписи 1937 г.) // Волков А.Г. Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 179–180).
[2] Появление этой группы в перечне общественных групп А.Г. Волков относит к попыткам отразить в программе переписи 1989 года «время перемен» (см.: *Волков А.Г.* Как стало кривым зеркало общества (К 60-летию переписи 1937 г.). С. 179).
[3] Там же. С. 179.
[4] Демоскоп. № 907–908. 2021. 29 июня – 13 июля.
[5] Демографический ежегодник России. 2010 / Росстат. М., 2010. С. 101.
[6] Общество: статистический аспект. Сборник аналитических материалов и прогнозов / Государственный комитет Российской Федерации по статистике. М., 1992. С. 32.
[7] Там же.
[8] Там же. С. 36.
[9] *Волков А.Г.* Новые особенности формирования семьи и ее состава: пример России // Волков А.Г. Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 445.
[10] *Волков А.Г.* Семья – объект демографии // *Волков А.Г.* Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 367. А.Г. Волков оценивает долю нуклеарных семей 65%.
[11] Распределение семей России по типам по данным переписей приводится в работе: *Волков А.Г.* Новые особенности формирования семьи и ее состава. С. 445.
[12] Общество: статистический аспект. Сборник аналитических материалов и прогнозов. С. 53.
[13] Там же.
[14] *Волков А.Г.* Этнически смешанные семьи в СССР: динамика и состав // Волков А.Г. Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 406.

МИКРОПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

1994 г.

1994

2015
2020
X–XVIII
XVIII–XIX
1897
1920–1923
1926
1937
1939

1941–1945

1959

1970

1979

1985

1989

глава 14

1994

2002

2010

2014

Причины и условия проведения микропереписи 1994 г.

Распад СССР и провозглашение независимого государства, Российской Федерации, в августе 1991 г. вызвали длительные негативные демографические последствия, которые трактовались как «демографический кризис» и даже как «катастрофа»[1]. Основанием для такого вывода явились, прежде всего, данные текущей статистики о числе рождений и смертей по годам, свидетельствующие об откладывании «до лучших времен» сначала рождений вторых и третьих детей, а затем и об отказе от рождений первых детей. Все это происходило на фоне роста смертности. Показатели естественного движения населения России, приведенные в таблице 14.1[2], характеризуют изменение тенденций воспроизводства населения – переход от позитивного сальдо рождаемости и смертности к негативному. Естественная убыль населения, начавшаяся с 1992 г., носила долгосрочный характер. Эта тенденция включала не только повышение общей смертности, но и рост младенческой смертности, т. е. смертности детей в возрасте до 1 года в расчете на 1000 родившихся живыми (таблица 14.1). К этому добавилось снижение числа официально зарегистрированных браков и увеличение числа абортов: в 1992 г. число зарегистрированных браков на 1000 человек населения составило 7,1, что на 17,4% ниже показателя 1991 г.[3] Число абортов в 1993 г. достигло максимума: 235,0 на 100 родов; 70,2% беременностей заканчивались абортами[4].

Таблица 14.1

Показатели естественного движения населения России, 1985–1994 гг.

Годы	На 1000 человек населения			
	Родившихся	Умерших	Естественный прирост	Коэффициент младенческой смертности
1985	16,6	11,3	5,3	20,7
1986	17,2	10,4	6,8	19,3
1987	17,2	10,5	6,7	19,4
1988	16,0	10,7	5,3	18,9
1989	14,6	10,7	3,9	17,8
1990	13,4	11,2	2,2	17,4
1991	12,1	11,4	0,7	17,8
1992	10,7	12,2	-1,5	18,0
1993	9,4	14,5	-5,1	19,9
1994	9,6	15,7	-6,1	18,6

Для понимания процессов, происходивших в сфере рождаемости, обратимся к повозрастным коэффициентам рождаемости (таблица 14.2)[5].



Москва. 26 декабря 1991 г. Демонтаж вывески «Президиум Верховного Совета СССР» после последнего заседания Совета Республик Верховного Совета СССР, на котором была принята декларация о прекращении существования СССР

Таблица 14.2
Возрастные коэффициенты рождаемости в России

Годы	Родившихся живыми на 1000 женщин в возрасте, лет						
	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
1985–1986	46,9	165,7	117,5	63,0	24,5	4,3	0,3
1987	48,5	170,6	122,6	67,8	27,8	6,1	0,2
1988	49,6	167,9	114,1	61,8	25,6	5,6	0,2
1989	52,5	163,9	103,1	54,6	22,0	5,0	0,2
1990	55,0	156,5	93,1	48,2	19,4	4,2	0,1
1991	54,2	145,9	82,7	41,5	16,5	3,7	0,2
1992	50,7	132,9	72,4	34,9	13,9	3,2	0,2
1993	47,3	119,1	63,7	28,7	11,0	2,5	0,2
1994	49,1	119,4	66,8	29,4	10,6	2,3	0,1

В возрастах 20–24, 25–29, 30–34, 35–39 и 40–44 года снижение рождаемости проявилось абсолютно четко. Причем в группе 20–24 года и 25–29 лет снижение рождаемости выразилось более мягко по сравнению с возрастной группой 30–34 года. В этой группе сокращение рождаемости в два с лишним раза означало отказ от рождения вторых и последующих детей. Только в группе самых молодых женщин изменение уровня рождаемости не приобрело явно выраженной тенденции.

Разрыв между ожидаемой продолжительностью жизни при рождении мужчин и женщин увеличился за 1990–1992 гг. на полгода, составив 11,5 года (11,3 – для городского и 12,8 – для сельского населения), к 1993 г. разница в ожидаемой продолжительности жизни уже превысила 13 лет[6].

Наиболее распространенной причиной смерти населения в первые 9 месяцев 1994 г. являлись болезни системы кровообращения: 54% всех смертей регистрировалось по данной причине. Смерт-



В родильном отделении районной больницы Оренбургской области, 1994 г.

ность по этой группе заболеваний выросла за первое полугодие 1994 г. по сравнению с аналогичным периодом 1993 г. на 11%. В 1991–1992 гг. – на 17%. С 1993 г. смертность в России от неестественных причин вышла на второе место, ее доля среди всех причин смерти за 9 месяцев 1994 г. составила 16%. На третьем месте среди причин смертности в 1994 г. стояли новообразования – 15% от общего количества смертей[7]. В этот период усилились межрегиональные различия в демографических процессах.

Значительно увеличился миграционный прирост населения России и, по оценкам Госкомстата России, в 1994 г. он достиг почти 800 тыс. человек. По сравнению с 1993 г. чистый миграционный приток населения в страну возрос в 1,9 раза, а в сравнении с 1992 г. – в 4,5 раза. Миграционные процессы, имея в целом как положительные, так и отрицательные черты, являлись дополнительным фактором, способствующим усилению социальной напряженности во многих регионах страны[8].

Переход к суженному воспроизводству населения, начавшийся с 1992 г., получил название «русский крест»[9]. Демографы забили тревогу.

Катастрофический характер демографических процессов в трансформирующейся России требовал наличия актуальной статистической информации о населении. Наконец, Верховный Совет Российской Федерации 22 декабря 1992 г. принял постановление № 4182-1 «О неотложных мерах по изучению населения и демографических перспектив Российской Федерации»[10]. Постановление содержало несколько указаний.

«1. Провести в начале 1994 г. выборочное социально-демографическое обследование (микроперепись) населения[11] и приступить в текущем году к подготовке очередной Всероссийской переписи населения 1999 г.

Государственному комитету Российской Федерации по статистике в месячный срок представить Правительству Российской Федерации предложения об организационных принципах и финансово-хозяйственном обеспечении микропереписи 1994 г., в июле 1993 г. – предложения по организационно-хозяйственному обеспечению Всероссийской переписи населения 1999 г.

2. Правительству Российской Федерации:

предусмотреть в федеральном бюджете на 1993–1994 гг. выделение необходимых средств для финансирования подготовки, проведения микропереписи населения 1994 г., автоматизированной обработки и издания ее материалов, а начиная с 1996 г. по 2001 г. включительно – выделение бюджетных ассигнований на аналогичные цели применительно к Всероссийской переписи населения 1999 г.;

разработать в 1993–1994 гг. научно обоснованную концепцию и прогноз демографического развития России на перспективу, а также принять неотложные меры по решению наиболее острых проблем народонаселения;

образовать при Правительстве Российской Федерации и исполнительных органах власти на местах на общественных началах межведомственные координационные советы (комиссии) из квалифицированных специалистов с возложением на них функций предварительной демографической экспертизы проектов социально-экономического развития страны и ее территорий, а также контроля за проведением социально-демографической политики;

рассмотреть вопрос о целесообразности подготовки ежегодных национальных докладов Президенту Российской Федерации и Верховному Совету Российской Федерации о состоянии и тенденциях демографического развития России, положения семьи, женщин и детей с предложениями по решению наиболее острых проблем;

обеспечить совместно с Российской академией наук соответствующие исследования в области народонаселения и решить вопрос об издании в стране специального демографического журнала;

определить совместно с Российской академией наук потребность страны в кадрах специалистов-демографов и обеспечить, начиная с 1993 г., их подготовку и выпуск».

Таким образом, этим постановлением была намечена широкая программа научно-образовательной и издательской деятельности в области демографии. Не все было выполнено, но главные пункты состоялись – это проведение микропереписи населения 1994 г. и подготовка ежегодных национальных докладов о демографическом развитии России.

Вслед за постановлением Верховного Совета Российской Федерации (ВСРФ) Государственный комитет Российской Федерации по статистике (Госкомстат России) 10 января 1993 г. издал приказ № 02, согласно которому руководители всех организаций и подразделений государственной статистики должны были принять постановление Верховного Совета к руководству и исполнению. Управлению демографической статистики совместно с Управлением финансирования статорганов и организации работ по развитию СИС до 21 января 1993 г. предписывалось подготовить проект постановления Правительства Российской Федерации об организационных принципах, финансово-хозяйственном обеспечении микропереписи 1994 г., а также о мероприятиях по выполнению других поручений, содержащихся в постановлении ВС РФ от 12 декабря 1992 г.[12]



РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ПОНЕДЕЛЬНИК, 4 января 1993 года ● Выходит с ноября 1990 г. № 1 (617) ● Цена 3 рубля, в москве — 5 рублей

Постановление Верховного Совета Российской Федерации

О неотложных мерах по изучению населения и демографических перспектив Российской Федерации

В целях объективной оценки демографической ситуации и принятия соответствующих мер Верховный Совет Российской Федерации **постановляет:**

1. Провести в начале 1994 года выборочное социально-демографическое обследование (микроперепись) населения и приступить в текущем году к подготовке очередной Всероссийской переписи населения 1999 года.

Государственному комитету Российской Федерации по статистике в месячный срок представить Правительству Российской Федерации предложения об организационных принципах и финансово-хозяйственном обеспечении микропереписи 1994 года, в июле 1993 года — предложения по организационно-хозяйственному обеспечению Всероссийской переписи населения 1999 года.

2. Правительству Российской Федерации:

предусмотреть в федеральном бюджете на 1993—1994 годы выделение необходимых средств для финансирования подготовки, проведения микропереписи населения 1994 года, автоматизированной обработки и издания ее материалов, а начиная с 1996 года по 2001 год включительно — выделение бюджетных ассигнований на аналогичные цели применительно к Всероссийской переписи населения 1999 года;

разработать в 1993—1994 годах научно обоснованную концепцию и прогноз демографического развития России на перспективу, а также принять неотложные меры по решению наиболее острых проблем народонаселения;

образовать при Правительстве Российской Федерации и исполнительных органах власти на местах на общественных началах межведомственные координационные советы (комиссии) из квалифицированных специалистов с возложением на них функций предварительной демографической экспертизы проектов социально-экономического развития страны и ее территорий, а также контроля за проведением социально-демографической политики;

рассмотреть вопрос о целесообразности подготовки ежегодных национальных докладов Президенту Российской Федерации и Верховному Совету Российской Федерации о состоянии и тенденциях демографического развития России, положения семьи, женщин и детей с предложениями по решению наиболее острых проблем;

обеспечить совместно с Российской академией наук соответствующие исследования в области народонаселения и решить вопрос об издании в стране специального демографического журнала;

определить совместно с Российской академией наук потребность страны в кадрах специалистов-демографов и обеспечить, начиная с 1993 года, их подготовку и выпуск.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва,
Дом Советов России
22 декабря 1992 года
№ 4182-1

Российская газета, выпуск от 4 января 1993 года

Управление демографической статистики должно было внести предложения о создании Постоянной переписной комиссии Госкомстата России, ее задачах, функциях, количественном и персональном составе.

Нужно было разработать и представить на утверждение руководству Госкомстата России следующие документы, согласованные с заинтересованными министерствами и ведомствами:

- программа и методические положения микропереписи населения 1994 г. (в срок до 1 февраля 1993 г.);

- программа разработки материалов микропереписи населения 1994 г. (до 1 марта 1993 г.).

Оба эти документа предписывалось обсудить на заседаниях научно-методологического совета и постоянной переписной комиссии Госкомстата России. Главный информационно-вычислительный центр (ГИВЦ) должен был разработать до 1 февраля 1993 г. и представить на утверждение руководству Госкомстата России согласованный с Управлением демографической статистики проект основных положений организации обработки материалов микропереписи населения 1994 г.[13]

В то же время Управление Госкомстата России и ГИВЦ должны были подготовить для представления Правительству Российской Федерации проект предложений по организационно-хозяйственному и техническому обеспечению Всероссийской переписи населения 1999 г. Как видим, в этом приказе Госкомстата России объединены мероприятия, направленные на подготовку проведения как выборочной микропереписи населения 1994 г., так и планируемой Всероссийской переписи населения 1999 г. Это свидетельствует о недоучете сложности обеих работ, различающихся по своим целям и задачам, по охвату населения, требующих больших затрат труда, существенного материально-технического обеспечения и формирования специально подготовленных кадров.

Проведение и итоги микропереписи 1994 г.

Постановлением Совета министров РФ № 231 от 15 марта 1993 г. было решено провести 5-процентную микроперепись населения путем опроса граждан по месту жительства. Выборочная совокупность формировалась как 5-процентная выборка счетных участков переписи населения 1989 г. Еще в 1991 г. Главный вычислительный центр (ГВЦ) Госкомстата СССР отобрал портфели с материалами по счетным участкам переписи 1989 г., документы которых были проверены[14]. Предложенный проект программы микропереписи обсуждался Статкомитетом СНГ[15] и был рекомендован для всех стран-членов Содружества[16]. Срок проведения микропереписи был установлен с 14 по 23 февраля 1994 г. Регистрация всех сведений должна была проводиться на момент 12 часов ночи с 13 на 14 февраля. Программой предусматривалось получение сведений о постоянном населении, в том числе о временно отсутствующих. Программа микропереписи включала как демографические сведения, так и данные о жилищных условиях, уровне образования, источниках средств существования. Всего переписной лист включал 10 разделов, состоящих из 49 пунктов. Наряду с традиционными вопросами переписной лист включал и ряд новых вопросов. В частности, помимо обычного вопроса о родном языке был предусмотрен вопрос о разговорном языке, которым опрашиваемый пользуется дома, в учебном заведении, на работе. Важным новшеством было введение двух дополнительных категорий в вопрос о брачном состоянии: состоит ли в зарегистрированном браке или состоит в незарегистрированном браке, что позволило впервые непосредственно измерить уровень фактической брачности в стране. Большое значение имело также включение в программу микропереписи вопроса об ожидаемом числе детей. Эти сведения должны были дать представление о границах возможного повышения рождаемости в случае проведения соответствующей демографической политики.

Для переходного периода, который переживала Россия, была характерна социальная нестабильность: рост преступности, появление лиц без определенного места жительства и без работы. Для обеспечения нормальных условий выполнения обязанностей счетчиков Министерство внутренних дел Российской Федерации взяло на себя определенные обязательства, которые оговаривались в письме от 30 ноября 1993 г. № 1/5107 за подписью замминистра А.С. Куликова, разосланном по системе МВД и в Госкомстат России. В этом письме органам МВД предписывалось оказывать содействие сотрудникам Госкомстата России и обеспечивать надлежащий общественный порядок. В связи с тем, что значительная часть времени работы счетчиков приходилась на вечернее время, особое внимание предписывалось уделить

местам с повышенной криминогенной обстановкой, и местам скопления лиц без определенного места жительства[17].

Особенности переходного периода сказались на форме привлечения работников для проведения микропереписи населения. Это уже не было «добровольно-принудительной» обязанностью участника, как в советское время. С каждым работником заключалось трудовое соглашение. При этом работник должен быть предъявить справку об объеме выполненных работ при проведении микропереписи, на основе которой производилась оплата. Инструкторы-контролеры привлекались на период с 7 по 28 февраля 1994 г. Оплата счетчиков была дифференцирована исходя из стоимости опроса одного респондента (в среднем 200 руб., по состоянию на ноябрь 1993 г.) и численности населения на данном счетном участке. В среднем в городских поселениях счетчик должен был опросить 300 человек, в сельской местности – 250 человек. Инструкторский участок включал 10–12 счетных участков в городских поселениях, 8–10 счетных участков в сельской местности[18]. Объектом микропереписи было постоянное население России; единицы наблюдения: индивид и домохозяйство – впервые после всех советских переписей, в соответствии с международными рекомендациями.

В проекте сметы расходов на микроперепись 1994 г., представленном в Министерство финансов РФ, предусматривались затраты на наем автотранспорта, на арендную плату за помещения инструкторских участков, служебные командировки (в том числе в связи с обучением переписного персонала).

После окончания микропереписи привлекались дополнительные работники для кодирования и контроля бланков. Нагрузка на кодировщика устанавливалась в количестве 235 респондентов в день; срок их работы – 2 месяца (с 15 марта по 15 мая 1994 г.).

В январе 1994 г. началась поставка персональных компьютеров (ПЭВМ AT-386 SX 33MHz,2/120 Mb). Кроме того, при разработке материалов микропереписи использовались компьютеры, поставляемые в рамках государственной программы перехода Российской Федерации на международную систему учета и статистики. В связи с усилением миграции и расширением перечня национальностей и языков для разработки материалов микропереписи населения 1994 г. Госкомстат России внес изменения в Алфавитный словарь национальностей и Алфавитный словарь языков переписи 1989 г.

Основные итоги микропереписи населения были готовы уже к концу 1994 г. В письме Госкомстата России от 15 декабря 1994 г. № 5-1-8/351, адресованном руководителям местных органов государственной статистики, подписанном членом Коллегии Госкомстата России Е.Б. Михайловым, указывалось, что Госкомстат России планирует опубликовать в 1995 г. восемь сборников с материалами микропереписи населения 1994 г., макеты которых по мере готовности будут высылаться для сведения региональным органам статистики[19]. Брошюра – сборник с основными итогами – была передана Правительству РФ в декабре 1994 г. Фрагменты этого материала были включены в указанное письмо Госкомстата России от 15 декабря 1994 г. Ниже воспроизводится текст этого документа (со всеми особенностями орфографии и пунктуации).

«*Некоторые фрагменты аналитического материала Госкомстата России об основных итогах микропереписи населения 1994 г.*

1. В России уже многие десятилетия наблюдается неблагоприятное соотношение полов – женщин во всем населении заметно больше, чем мужчин. Микроперепись зафиксировала некоторое ухудшение этого соотношения: мужчины составили 46% опрошенного населения против 47% в 1989 г., женщины – соответственно 54% против 53%. Усугубление данной диспропорции обусловлено, главным образом, ростом и без того значительной смертности мужчин: по сравнению с 1989 г. ее общий показатель увеличился на 45% (у женщин – на 24%). За минувшие после всеобщей переписи пять лет ожидаемая продолжительность жизни мужчин уменьшилась с 64,2 до 58,9 лет (у женщин – с 74,5 до 71,9 лет). Средний возраст мужчин по данным микропереписи на 5 лет меньше, чем у женщин: 33,4 года против 38,3 лет.

Ухудшились по сравнению с 1989 г. и пропорции возрастного состава россиян. Падение рождаемости обусловило сокращение с 24,5% до 23,2% доли детей и подростков в возрасте до 16 лет и еще более усилило процесс старения населения – удельный вес людей в возрасте старше трудоспособного увеличился с 18,5% до 20,6%. Согласно международным критериям, население России считается старым уже с конца 60-х годов, ныне же 11% россиян находится в возрасте 65 лет и старше. Доля трудоспособного в возрастном отношении населения составила 56,2% против 56,9% в 1989 г.

2. Материалы микропереписи дополнили сведения о современной ситуации с рождаемостью и ее тенденциях в ближайшей перспективе. Сопоставление полученных данных с итогами всеобщей переписи 1989 г. свидетельствует о заметном снижении частоты деторождений: доля женщин в возрасте 18 лет и старше, родивших только одного ребенка, повысилась за это время с 27% до 30%, а трех и более детей – сократилась с 22% до 18%. Удельный вес женщин данного возраста, вообще не имеющих детей, увеличился с 16% до 17%, причем среди 20–29-летних женщин, на которых приходится две трети ежегодных рождений – соответственно с 30% до 35%. В результате доля однодетных семей возросла по сравнению с 1989 г. с 51% до 54% при одновременном сокращении удельного веса семей с двумя (с 39% до 37%), тремя и более детьми (с 9,9% до 9,4%).

Неутешительны и репродуктивные планы женщин фертильной возрастной группы 18–44 лет: 24% женщин этого возраста, не имевших на момент микропереписи детей, вообще не намерены обзаводиться ими, 41% – предполагают родить только одного ребенка, 31% – двух и 3,4% – трех и более детей. Не планируют повторных рождений 76% женщин указанного возраста, уже имеющих одного ребенка, и всего 4% из имеющих двух детей намереваются родить третьего.

3. Программа микропереписи предусматривала получение сведений о национальном составе населения. Ответ на вопрос о национальной принадлежности записывался, как это принято при переписях, со слов опрашиваемых, национальность детей определялась родителями.

С учетом роста национального самосознания, заметно активизировавшегося в последние годы, перечень национальностей, народностей и этнических групп при подсчете итогов микропереписи был значительно расширен – со 128 (всеобщая перепись 1989 г.) до 176. Почти все они оказались представленными в выборочной совокупности.

Согласно этому перечню 83% учтенного микропереписью населения составили русские, 3,8% – татары, 2,3% – украинцы, 1,2% – чуваши, 0,9% – башкиры, 0,7% – белорусы, по 0,5% – немцы, армяне и удмурты, по 0,4% – мордва, марийцы, аварцы и казахи, по 0,3% – осетины, буряты, саха (якуты), кабардинцы и евреи.

Структура национального состава россиян по сравнению с 1989 г. несколько изменилась. Во многом это связано с трансформацией межгосударственных миграционных процессов – этнической миграцией в государства ближнего зарубежья и вынужденной иммиграцией оттуда в основном русскоязычного населения, а также эмиграцией в страны дальнего зарубежья. Среди наиболее многочисленных национальностей возросла по сравнению с 1989 г. доля русских (на 1,4 пункта) и армян (на 0,1 пункта) при одновременном сокращении удельного веса украинцев (на 0,6 пункта), белорусов, евреев и немцев (на 0,1 пункта).

Подавляющая часть опрошенного населения (95%) считают родным язык своей национальности. Помимо русских, это особенно характерно для тувинцев и тувинцев-тоджинцев (соответственно по 99%), балкарцев, карачаевцев, кабардинцев, ингушей (по 98%), турок-месхетинцев (97%), адыгейцев, якутов (по 96%) и народов Дагестана (88–100%). Как и в 1989 г., наименьший удельный вес назвавших родным язык своей национальности отмечен у многих народов Севера (4–30%), евреев (11%) и карелов (43%). Они в большинстве своем называли родным русский, по-прежнему являющийся языком межнационального общения. В целом же среди нерусского населения 28% опрошенных назвали русский родным и 63% – вторым языком, которым свободно владеют.

При микропереписи впервые получены сведения о том, на каком языке говорят россияне дома, на работе, в учебных заведениях и дошкольных учреждениях. Как выяснилось, свыше поло вины (52%) нерусского населения общается дома на русском языке (в том числе в городских поселениях – 69%, в сельской местности – 30%). Удельный вес разговаривающих по-русски на работе существенно выше – 82% (в городах – 96%, на селе – 59%). В учебных заведениях и дошкольных учреждениях русским языком пользуются 86% учтенных микропереписью нерусских (97% горожан и 72% сельских жителей).

Более других общаются на языке своей национальности: дома – тувинцы (96%), народы Кавказа (96–75%), турки-месхетинцы (92%), якуты (91%), алтайцы (74%), цыгане (72%), буряты, мокша (по 65%), башкиры (64%), татары (61%), эрзя (60%), нагайбаки (55%), марийцы (53%) и чуваши (51%); на работе – якуты (77%), тувинцы (70%) и алтайцы (57%); в учебных заведениях и дошкольных учреждениях – якуты (75%) и тувинцы (70%).

4. В процессе микропереписи была получена информация о продолжительности проживания населения по месту постоянного жительства



Инспекторы Муниципального управления соцзащиты населения, 1994 г.

и установлено, что 42% опрошенных россиян хотя бы раз в жизни его сменили. Приживаемость переехавших на новое местожительство в целом относительно высокая: 38% респондентов живут там 25 лет и более, 33% – от 10 до 24 лет.

При всем разнообразии спектра причин переезда, главными из них являются различные семейные обстоятельства (на них сослались 57% респондентов), перемена места работы (19%) и поступление в учебные заведения (9,5%). Среди других причин можно выделить неустроенность быта (5,5% респондентов), нежелание жить в сельской местности (3,5%), невозможность устроиться на работу (1,9%), обострение межнациональных отношений (1,8%) и необходимость перемены климата в связи с состоянием здоровья (1,4%).

Однако за последние 2–3 года мотивация мигрантами смены прежнего места жительства существенно изменилась. По сравнению с данными единовременного выборочного обследования причин миграции, проведенного Госкомстатом России в 1991 г., в 1,6 раза (с 8,3% до 13%) возросла доля респондентов, сменивших в 1991–1993 гг. место жительства по причине обострения межнациональных отношений, включая требование обязательного владения языком титульной национальности. Не случайно 69% всех назвавших эту причину составили русские.

В то же время ощутимо уменьшилась доля респондентов, связавших переезд на новое место жительства с поступлением в учебные заведения (с 23% до 12%); это само по себе тревожно, поскольку может быть обусловлено не только материальными обстоятельствами (невозможностью для все большего числа родителей оказывать необходимую помощь уехавшим на учебу детям из-за общего удорожания жизни, многократным повышением тарифов на всех видах пассажирского междугороднего транспорта и т. д.), но и наблюдающимся в последние годы у определенной части молодежи предпочтением к занятиям мелкой коммерческой деятельностью, как правило, достаточно доходной и не требующей образования.

Практически вдвое – с 20% до 11% – сократился удельный вес мигрантов, мотивировавших переезд на новое место жительства переменой работы, что связано, главным образом, с отсутствием гарантий найти там желаемую работу на подходящих условиях, возросшими сложностями социального обустройства и дороговизной самого переезда.

5. Обобщение ответов населения на вопрос программы микропереписи об источниках средств существования показало, что принципиально новыми возможностями получения доходов, предоставленными в рамках проводимых в стране реформ, пока воспользовалась незначительная

часть респондентов. Предпринимательскую деятельность, как источник дохода, назвало 1,2% обследованного населения, доходы от фермерской деятельности – 1,1% сельских жителей, от собственности (дивиденды от сдачи в аренду жилья, автомобиля, другой собственности) – 0,1% опрошенных. Однако здесь следует иметь в виду, что ответ на этот вопрос, как и на другие вопросы программы микропереписи, записывался со слов респондентов, без подтверждения какими-либо документами.

Почти половина (45%) учтенных микропереписью россиян определили источником средств существования заработную плату на предприятиях, в организациях и учреждениях всех форм собственности. В 1989 г. такие доходы получало 52% занятого населения страны. Снижение доли живущих на зарплату обусловлено рядом причин, среди которых можно обозначить абсолютный и относительный прирост населения пенсионного возраста, сокращение объемов производства и напряженность на рынке труда, появившиеся возможности заняться индивидуальной трудовой деятельностью и т. д.

Принимаемые государством меры по защите наиболее социально уязвимых слоев населения, наряду с ростом числа пенсионеров, проявились в трехкратном увеличении доли россиян, получающих пенсию и различные государственные пособия – с 18% в 1989 г. до 48% в 1994 г. При этом пенсию по возрасту в качестве источника средств существования назвали 21% респондентов, различные пособия – 24% (в основном на детей и подростков – 84;), пенсию по инвалидности – 2,3%, по случаю потери кормильца – 0,7%, стипендию получали 2,8% опрошенных, пособие по безработице – 0,5%.

Заметно повысилась активность населения в поисках дополнительных источников доходов. Удельный вес респондентов, указавших два источника средств существования, увеличился с 14% в 1989 г. до 40%, среди них пятая часть назвала заработную плату и доход от личного подсобного хозяйства, 11% – пенсию и доход от личного подсобного хозяйства, 6% – заработную плату и пенсию. Доля семей, имеющих земельные участки (подсобное хозяйство, садовые, дачные участки и огороды) повысилась с 47% в 1989 г. до 58% в 1994 г.

Наличие трех и более источников средств существования отмечено у 3% учтенных переписью россиян».

Этот документ дает замечательное свидетельство характерных черт тех лет: в нем содержится ссылка на международные критерии, которые начали входить в официальную статистику; делается акцент на обострившиеся проблемы межнациональных конфликтов, заставляющих людей менять место жительства; отмечается боязнь родителей отпускать детей на учебу в другое место; указывается на повышение значимости сверхсмертности мужчин; подчеркивается сохранение регулярности выплаты пособий и пенсий и нерегулярность выплаты заработной платы. Существенно и характерное для начального периода распада СССР преобладание русского языка в качестве средства межличностного общения не только на работе, но и дома, которое было выявлено по данным микропереписи. К этим выводам следует добавить выявленное микропереписью стремление значительной части населения стать собственником жилья. Доля респондентов, проживающих в частном жилфонде (включая приватизированное жилье и фонд жилищно-строительных кооперативов) увеличился по сравнению с 1989 г. в полтора раза (с 27 до 42%)[20].

Данные микропереписи 1994 г. подтвердили сохранение негативных тенденций в рождаемости. В связи с этим все большую актуальность приобретала миграция как источник противостояния начинавшейся депопуляции населения России.

К сожалению, руководство страны не сделало сколько-нибудь серьезных выводов из результатов микропереписи. Не были разработаны мероприятия демографической политики, которые бы позволили переломить сформировавшиеся тенденции малодетности и отказа от рождений (так называемой «свободы от детей»). К негативному влиянию экономических факторов переходного периода добавилась сексуальная революция: снижение возраста вступления в половую жизнь при одновременном повышении возраста рождения первого ребенка. Этот процесс сопровождался ростом числа абортов. Именно в это время сформировалось суженное основание возрастно-половой пирамиды, болезненно проявившееся спустя 18–20 лет и получившее название «демографической ямы». Происходящие социальные и демографические изменения требовали получения всероссийских данных в рамках очередной переписи, которая была запланирована на 1999 г., и уже в 1995 г. был опубликован проект Основных организационных и методологических положений Всероссийской переписи населения 1999 г.[21]

Микроперепись 1994 г. нельзя считать абсолютно репрезентативной. Тем не менее структурные соотношения, полученные на ее основе, дают основание для выводов о положении семьи и демографической ситуации в стране в целом. Материалы микропереписи населения 1994 г. являются исключительно важным свидетельством влияния процессов переходного периода на население России, и ученые не могли остаться равнодушными к происходящим переменам. Наиболее полно социальные и демографические процессы естественного и механического движения населения нашли отражение в сборнике под редакцией чл.-корр. РАН Н.М. Римашевской и к. э. н. В.И. Маркова, социальные проблемы 1990-х годов всесторонне охарактеризованы в сборнике под редакцией М.А. Можиной[22]. Обе эти работы выполнены Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН.

Последующие события в демографии России подтвердили правоту слов А.Я. Кваши: «Чем быстрее произойдет изменение экономической ситуации в лучшую сторону, тем менее закрепятся в сознании людей стереотипы массовой малодетности и даже бездетности. В этом смысле экономическая ситуация в существенной степени предопределяет стандарты демографического поведения и их устойчивость. Но даже если после 2000 г. начнется экономический подъем, для изменения демографических идеалов потребуется не один год»[23]. В споре демографов – тех, кто отмечал решающее влияние тягот трансформационного периода, и тех, кто считал главенствующими тренды демографического перехода, нет правых и неправых[24]. Ни один процесс не может протекать изолированно. Безусловно, Россия не избежала перехода к новому типу демографического воспроизводства, отличающемуся малодетностью в результате семейного планирования деторождения. По сути, этот переход произошел еще в советское время. Специфика трансформационного периода усугубила снижение рождаемости и, что самое главное, привела к устойчивому росту смертности, усилив возрастно-половые диспропорции населения России.

Итоги микропереписи 1994 г. опубликованы Госкомстатом России в девяти изданиях[25]. Особое место микропереписи 1994 г. в истории переписей населения России, как отмечено А.Г. Волковым, состоит в том, что «она завершила длительный период развития и улучшения источников статистической информации. Она подытожила опыт почти 40 лет изучения структуры населения, рождаемости и семьи в стране»[26].

[1] После СССР: от демографической сверхдержавы к очагу кризиса // Демоскоп. № 475–476.
[2] Демографический ежегодник России. 2010 / Росстат. М., 2010. С. 68.
[3] Там же. С. 116.
[4] *Сакевич В.И.* Глава 13. Россия между абортом и планированием семьи // Демографическая модернизация России. 1900–2000 / под ред. А.Г. Вишневского. М., 2006. С. 219.
[5] Демографический ежегодник России. 2010. / Росстат. М., 2010. С. 128.
[6] Демографический ежегодник России. 2010. / Росстат. М., 2010. С. 101.
[7] Россия. 1994. Социально-демографическая ситуация. Аналитический доклад / Отв. ред. Н.М. Римашевская, В.И. Марков; Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН. М., 1995. С. 39–40.
[8] Там же. С. 48–49.
[9] *Аганбегян А.* Преодоление депопуляции в России // Вектор перемен. 2013. № 3. С. 32–38; *Захаров С.* Русский крест. Интервью журналисту Дмитрию Великовскому // Демоскоп. 2004. 30 авг. – 12 сент. № 167–168.
[10] Архив отдела статистики населения Петростата.
[11] В отличие от работы 1985 г., которая получила название «социально-демографическое обследование», работа 1994 г. изначально называлась «микроперепись».
[12] Архив отдела статистики населения Петростата.
[13] Там же.
[14] *Исупов А.* Программа социально-демографического обследования 1994 г. (Проект) // Вестник статистики. 1992. № 9. С. 25–28; *Волков А.Г.* Методология и организация микропереписи в России в 1994 г. // Волков А.Г. Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014.
[15] Межгосударственный статистический комитет СНГ (Статкомитет СНГ) образован в декабре 1991 г.
[16] *Исупов А.* Программа социально-демографического обследования 1994 г. (Проект) // Вестник статистики. 1992. № 9. С. 25–28.
[17] Архив отдела статистики населения Петростата.
[18] *Волков А.Г.* Методология и организация микропереписи населения России 1994 г. С. 189.
[19] Архив отдела статистики населения Петростата.
[20] Краткий обзор основных итогов микропереписи населения 1994 года (по материалам Госкомстата России) // Вестник статистики. 1995. № 3. С. 86–89.
[21] Основные организационные и методологические положения Всероссийской переписи населения 1999 года (проект) // Вопросы статистики. 1995. № 7. С. 60–68.
[22] Уровень жизни городского населения России и социальные особенности реформ / под ред. М.А. Можиной; ИСЭПН РАН. М., 1995.
[23] *Кваша А.Я.* Долгосрочные тенденции развития населения России // Вестник статистики. 1993. № 9. С. 22.
[24] *Клупт М.А.* Теория демографического развития: институциональная перспектива // Общественные науки и современность. 2005. № 2. С. 139–149; *Вишневский А.Г.* Есть ли альтернативы у безальтернативного? // Общественные науки и современность. 2012. № 2. С. 66–77.
[25] Основные итоги микропереписи населения. 1994 г. / Госкомстат России. М., 1994; Основные итоги микропереписи населения, 1994 г. / Госкомстат России. М., 1995; Источники средств существования населения России (по данным микропереписи населения 1994 г.) / Госкомстат России М., 1995; Распределение населения по владению языками (по данным микропереписи 1994 г.) / Госкомстат России М., 1995; Типы и структура домохозяйств в России (по данным микропереписи населения 1994 г.) / Госкомстат России. М., 1995; Жилищные условия населения России (по данным микропереписи населения 1994 г.) / Госкомстат России. М., 1995; Состояние в браке и рождаемость в России: по данным микропереписи населения 1994 г. / Госкомстат России. М., 1995; Продолжительность проживания населения России в месте постоянного жительства: по данным микропереписи населения 1994 г. / Госкомстат России. М., 1995; Образование населения России / Госкомстат России. М., 1995.
[26] *Волков А.Г.* Методология и организация микропереписи населения в России в 1994 г. // Волков А.Г. Избранные демографические труды / сост. и науч. ред. А.Г. Вишневский. М., 2014. С. 180.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

2002 г.

2002

2020 X–XVIII XVIII–XIX 1897 1920–1923 1926 1937 1939 1941–1945

1959

1970

1979

1985

1989

1994

глава 15

2002

2010

2014

2015

Закон «О Всероссийской переписи населения». Подготовка и проведение Всероссийской переписи населения в 2002 г.

Первоначально проведение первой переписи населения в условиях современной России планировалось на 1999 год. Госкомстат России начал подготовительные работы; в ноябре 1995 года состоялось Всероссийское совещание статистиков по обсуждению проекта программы переписи и основных организационно-методологических документов. Однако на тот момент федеральный бюджет не мог профинансировать переписные мероприятия в необходимом объеме, и было принято решение о переносе переписи на более поздний срок. Прогнозируя ситуацию, Госкомстат России внес предложение о проведении переписи населения в октябре 2002 года.

Развитие демократических процессов в обществе, коренная перестройка экономики, а также отсутствие правовой базы стали основной причиной необходимости законодательного закрепления вопросов переписи населения в условиях новой России. Так, в Руководстве ООН определена необходимость наличия закона о переписи: «Для того чтобы операции по проведению переписи могли осуществляться эффективно, они должны быть подкреплены соответствующим законодательством. Без санкции закона орган по проведению переписи не будет правомочен просить информацию, а население не будет обязано отвечать на вопросы»[1]. Важно отметить, что организация сбора информации по формированию статистики населения должна опираться на существующую законодательную основу, поскольку непосредственно затрагивает права и свободы человека и гражданина, на что указывают и международные рекомендации.

Упомянутое Всероссийское совещание статистиков, рекомендовало осуществить разработку федерального закона о переписи населения. Необходимость его принятия подтвердили также пробные переписи населения, проведенные Госкомстатом России в 1997, а затем и в 2000-х годах.

В результате взаимодействия Госкомстата России с федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов Российской Федерации в январе 2002 года был принят Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения» (от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ). В отличие от предыдущих переписей населения, которые проводились в соответствии с постановлениями Совета министров СССР, закон создал правовую основу проведения самой крупной статистической работы – переписи населения в Российской Федерации и был первым законом в России, регулирующим одно из направлений статистической деятельности. В последующие годы были приняты законы «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» (от 21 июля 2005 г. №108-ФЗ) и «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (от 29 ноября 2007 г. №282-ФЗ).

Нормами Федерального закона «О Всероссийской переписи населения» были сформулированы основные понятия и положения переписи населения:

- определено понятие переписи населения;
- установлена периодичность ее проведения;
- определены категории населения, подлежащие переписи;
- урегулированы отношения населения и государства в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина, определенных Конституцией Российской Фе-

дерации. Нормами Закона установлено, что **«участие в переписи населения является общественной обязанностью человека и гражданина»**; гарантировано обеспечение конфиденциальности полученной от населения при переписи информации;

- определен перечень основных сведений, собираемых при переписи населения, и метод их получения – проведение опроса населения;
- регламентированы основные принципы доступа и распространения итогов переписи населения;
- разграничена ответственность между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления при подготовке и проведении Всероссийской переписи населения.

Важно отметить, что при обсуждении законопроекта много дискуссий велось вокруг обязательности участия населения в переписи. Подробно рассматривались зарубежный опыт и правоприменительная практика разных стран. Однако позиция статистиков не была поддержана юристами, которые считали, что такая норма законопроекта войдет в противоречие со статьей 24 Конституции Российской Федерации («1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются»). Результатом дискуссий стала компромиссная норма участия в переписи как «общественная обязанность». В последующие годы, по итогам проведения переписей 2002 и 2010 годов, предлагалось ужесточить участие в переписи в сторону обязательности, но положительных результатов это не дало.

Для реализации положений Закона применительно к переписи населения 2002 года был принят пакет нормативных документов: постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, регламентирующих вопросы организации переписи населения; утверждающих формы переписных листов и степень их защиты; оплаты труда временных переписных работников; возмещения затрат на перепись бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета; определяющих порядок хранения переписных листов и правила подведения итогов Всероссийской переписи населения 2002 года.

Госкомстатом России было издано около 60 приказов и постановлений, во всех федеральных органах исполнительной власти, участвующих в переписи, – ведомственные нормативные документы. Аналогичные нормативные акты были приняты во всех субъектах Российской Федерации, городах и районах.

Законом на Госкомстат России было возложено методологическое обеспечение переписи, подготовка, проведение, обработка полученных сведений и подведение ее итогов. Подготовка и проведение переписи населения осуществля-



Российская Федерация — Федеральный закон

О Всероссийской переписи населения

Принят Государственной Думой 27 декабря 2001 года — **Одобрен Советом Федерации 15 января 2002 года**

Всероссийская перепись населения является основным источником формирования федеральных информационных ресурсов, касающихся численности и структуры населения, его распределения по территории Российской Федерации в сочетании с социально-экономическими характеристиками, национальным и языковым составом населения, его образовательным уровнем.

Статья 1. **Всероссийская перепись населения и основные принципы ее проведения**

1. Всероссийская перепись населения (далее также — перепись населения) представляет собой сбор сведений о лицах, находящихся на определенную дату на территории Российской Федерации, и проводится на всей территории Российской Федерации по единой государственной статистической методологии в целях получения обобщенных демографических, экономических и социальных сведений.

2. Всероссийская перепись населения проводится с соблюдением прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни и жилища.

3. Сведения, полученные в ходе Всероссийской переписи населения, не могут быть использованы в целях причинения имущественного и морального вреда человеку и гражданину, затруднения реализации его прав и свобод.

4. Участие во Всероссийской переписи населения является общественной обязанностью человека и гражданина.

Статья 2. **Правовая основа Всероссийской переписи населения**

Правовой основой Всероссийской переписи населения являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Статья 3. **Периодичность проведения, срок проведения и дата Всероссийской переписи населения**

1. Всероссийская перепись населения проводится не реже чем один раз в десять лет.

2. Срок проведения Всероссийской переписи населения представляет собой период, в течение которого осуществляется сбор сведений о населении. Дата Всероссийской переписи населения представляет собой момент (год, месяц, день и час), на который осуществляются сбор сведений о населении и его учет.

3. Срок проведения и дата Всероссийской переписи населения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 4. **Лица, подлежащие Всероссийской переписи населения**

1. Всероссийской переписи населения подлежат:

1) граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на дату Всероссийской переписи населения на территории Российской Федерации, за исключением иностранных граждан, указанных в пункте 2 настоящей статьи;

2) граждане Российской Федерации, постоянно проживающие в Российской Федерации, но находящиеся на дату Всероссийской переписи населения за пределами Российской Федерации.

2. Всероссийской переписи населения не подлежат иностранные граждане, обладающие иммунитетом и привилегиями в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Статья 5. **Организация проведения Всероссийской переписи населения**

1. В целях проведения Всероссийской переписи населения Правительство Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями определяет:

1) федеральный орган исполнительной власти, ответственный за подготовку и проведение Всероссийской переписи населения, обработку полученных сведений, подведение итогов Всероссийской переписи населения и ее методологическое обеспечение (далее — федеральный орган исполнительной власти, ответственный за проведение Всероссийской переписи населения);

2) федеральные органы исполнительной власти, ответственные за:

организацию и методическое обеспечение работ по изготовлению картографических материалов (схематические планы городских и сельских поселений, карты административных районов), необходимых для проведения Всероссийской переписи населения;

проведение переписи отдельных категорий населения;

обеспечение безопасности лиц, осуществляющих сбор сведений о населении, сохранности переписных листов и иных документов Всероссийской переписи населения;

3) особенности организации и проведения переписи населения на отдельных территориях Российской Федерации.

2. Федеральные органы исполнительной власти, определенные Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, при осуществлении своих полномочий по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения взаимодействуют с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Координация деятельности указанных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации может быть возложена на специальный орган (комиссию), создаваемый в этих целях Правительством Российской Федерации.

3. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии со своими полномочиями оказывают содействие федеральному органу исполнительной власти, ответственному за проведение Всероссийской переписи населения, в осуществлении его полномочий:

1) уточняют перечень и границы муниципальных образований, обеспечивают наличие в муниципальных образованиях указателей с названиями улиц, номерами домов и квартир;

2) предоставляют необходимые картографические материалы;

3) предоставляют помещения, оборудованные средствами связи и пригодные для работы лиц, осуществляющих сбор сведений о населении, хранения переписных листов и иных документов Всероссийской переписи населения, транспортные средства, средства связи, а также необходимые сведения и материалы.

4. Органы местного самоуправления оказывают содействие федеральному органу исполнительной власти, ответственному за проведение Всероссийской переписи населения, в привлечении граждан, проживающих на территориях соответствующих муниципальных образований, к сбору сведений о населении.

Статья 6. **Сведения о населении и порядок их сбора**

1. Сведения о населении могут содержать следующие данные о лицах, подлежащих Всероссийской переписи населения:

пол;

возраст (дата рождения);

гражданство (состояние в гражданстве, наличие двойного гражданства, наименование государства или государств, гражданином которых является опрашиваемое лицо);

национальная принадлежность;

владение языками (родной язык, русский язык, другой язык или другие языки);

образование общее (начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее) и профессиональное (начальное профессиональное, среднее профессиональное, высшее профессиональное, послевузовское профессиональное);

состояние в браке;

количество детей;

родственные отношения с проживающими совместно лицами;

место рождения (наименование государства, субъекта Российской Федерации);

место жительства и (или) место пребывания (наименование государства, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, городского, сельского поселения);

жилищные условия (тип жилого помещения, время постройки дома, размер общей и жилой площади, количество жилых комнат, виды благоустройства жилого помещения);

источники средств к существованию (доход от трудовой деятельности или иного занятия, пенсия, в том числе пенсия по инвалидности, стипендия, пособие, другой вид государственного обеспечения, иной источник средств к существованию);

занятость (наличие работы или иного занятия, являющихся источниками средств к существованию, либо их отсутствие).

О лицах, временно находящихся на территории Российской Федерации, но постоянно проживающих за пределами Российской Федерации, осуществляется сбор сведений, касающихся цели их приезда в Российскую Федерацию.

2. Сбор сведений о населении, не предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, а равно принуждение опрашиваемых лиц предоставить о себе указанные сведения не допускается.

3. Сбор сведений о населении осуществляется путем опроса населения и заполнения переписных листов при обходе жилых и иных помещений, в которых проживают (пребывают) опрашиваемые лица. Сбор указанных сведений также может осуществляться либо с использованием средств связи, либо в специальных помещениях, предоставляемых для этих целей органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и (или) органами местного самоуправления в соответствии с подпунктом 3 пункта 3 статьи 5 настоящего Федерального закона.

4. Опрос населения осуществляется на русском языке. В республиках, входящих в состав Российской Федерации, опрос населения может осуществляться на государственном языке соответствующей республики. В местах компактного проживания коренных малочисленных народов опрос населения может осуществляться на языке соответствующего коренного малочисленного народа. В случае, если опрашиваемое лицо не владеет языком, на котором осуществляется опрос, ему обеспечивается право на пользование услугами переводчика.

5. Переписные листы заполняются лицами, осуществляющими сбор сведений о населении, на русском языке со слов опрашиваемых.

Статья 7. **Переписные листы и иные документы Всероссийской переписи населения**

1. Переписной лист представляет собой документ установленного образца, содержащий полученные в ходе проведения Всероссийской переписи населения сведения о лицах, находящихся на дату ее проведения на территории Российской Федерации.

2. Бланки переписных листов содержат вопросы к опрашиваемым лицам в целях получения сведений, предусмотренных пунктом 1 статьи 6 настоящего Федерального закона. Формы бланков переписных листов утверждаются Правительством Российской Федерации.

3. Переписные листы и иные документы Всероссийской переписи населения, содержащие сведения о населении, имеют защиту, степень которой определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

4. Порядок хранения переписных листов и иных документов Всероссийской переписи населения определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 8. **Гарантии защиты сведений о населении, содержащихся в переписных листах**

1. Сведения о населении, содержащиеся в переписных листах, являются конфиденциальной информацией, не подлежат разглашению (распространению) и используются в целях формирования соответствующих федеральных информационных ресурсов.

2. Обработка сведений о населении, содержащихся в переписных листах, осуществляется в условиях, обеспечивающих их защиту от несанкционированного доступа и предотвращения их хищения, утраты, подлога или иного искажения.

3. Должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, а также иные лица, которые в силу своего служебного положения или рода осуществляемой деятельности имеют доступ к сведениям о населении, содержащимся в переписных листах, и допустили утрату или разглашение этих сведений либо фальсифицировали эти сведения или содействовали их фальсификации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Обязанность не разглашать конфиденциальную информацию о населении, полученную в ходе проведения переписи населения, должна предусматриваться трудовыми договорами, заключенными с гражданами, привлеченными к работе по проведению переписи населения, а в отношении должностных лиц — нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Статья 9. **Лица, осуществляющие сбор сведений о населении, и оплата их труда**

1. К работе по сбору сведений о населении привлекаются граждане Российской Федерации, прошедшие специальное обучение.

2. Организация обучения и условия оплаты труда лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении, определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Статья 10. **Подведение итогов Всероссийской переписи населения и их опубликование**

1. Подведение итогов Всероссийской переписи населения осуществляется в порядке и в срок, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации.

2. Итоги Всероссийской переписи населения являются доступными каждому и подлежат официальному опубликованию.

Статья 11. **Источники финансирования Всероссийской переписи населения**

1. Финансирование расходов, связанных с подготовкой и проведением Всероссийской переписи населения, подведением и опубликованием ее итогов, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

2. Финансирование расходов, связанных с реализацией мероприятий, предусмотренных подпунктом 3 пункта 3 статьи 5 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах средств, передаваемых соответственно субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям из федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Правительством Российской Федерации определяется порядок передачи бюджетам субъектов Российской Федерации и местным бюджетам средств из федерального бюджета для финансирования расходов, связанных с реализацией мероприятий, предусмотренных подпунктом 3 пункта 3 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Статья 12. **Вступление в силу настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
25 января 2002 года
№ 8-ФЗ

Федеральный закон от 25.01.2002 № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения», опубликован в «Российской газете» 29 января 2002 г.



Областной штаб по переписи населения в Самаре ведет работы по подготовке к переписи, 2002 г.

лись во взаимодействии почти 30 федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в соответствии с функциями, регламентируемыми Законом «О Всероссийской переписи населения» и другими нормативными документами.

Для обеспечения согласованных действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по подготовке, проведению, обработке и публикации итогов Всероссийской переписи населения 2002 года была образована Государственная комиссия по проведению Всероссийской переписи населения. Аналогичные комиссии были образованы в федеральных округах, во всех субъектах Российской Федерации, районах и городах.

Подготовка и проведение всеобщей переписи населения – это комплекс взаимоувязанных работ, которые выполняются на всех уровнях, от отдельного населенного пункта до федерального уровня. Работы эти многоплановые и охватывают разные стороны жизнедеятельности, но конечная цель одна – получение достоверных итогов. Для обеспечения качества итогов Всероссийской переписи населения 2002 года были уточнены границы всех административно-территориальных образований, специально изготовлены схематические планы на 25 тыс. районов, городских и сельских населенных пунктов, заменены или вывешены новые указатели с названиями улиц и номерами домов.

Впервые в практике отечественных переписей населения информационная кампания проводилась специалистами по пиару и рекламе, которые были привлечены Госкомстатом России для повышения эффективности мероприятия. Информационно-разъяснительная работа среди населения шла под девизом «Впиши себя в историю России!» и включала мероприятия по связям с общественностью, рекламную кампанию, социологические исследования, мониторинг средств массовой информации. Разработанная эмблема, как официальный символ Всероссийской переписи населения 2002 года, была зарегистрирована в Государственном геральдическом регистре Российской Федерации под № 687.

По-новому пришлось решать вопрос формирования переписных кадров. В советский период переписные работники выделялись предприятиями по специальной разнарядке, и за ними сохранялась заработная плата по основному месту работы. В 2002 году в новых социально-экономических условиях и с учетом многообразия форм собственности такие подходы были невозможны. Потребовалось привлечь и подготовить (обучить) около 670 тыс. внештатных работников. В крупных горо-



Пресс-конференция заместителя председателя Госкомстата России Александра Суринова (справа второй), посвященная предстоящей переписи населения России. Федеральный пресс-центр «Перепись-2002», 2002 г.

Всероссийская перепись населения 2002 года включала следующие этапы проведения:

4–7 октября	Предварительный обход помещений переписчиком, отбор помещений для проведения опроса населения по программе выборочного наблюдения
9–16 октября	Опрос населения (счет населения осуществлялся по состоянию на 00:00 часов 9 октября)
17–21 октября	Выборочный (10%) контрольный обход помещений
до 20 ноября	Прием и сдача материалов переписи в территориальные органы статистики

дах упор был сделан на студентов, незанятое население, работников органов социальной защиты, работников коммунального хозяйства. В сельских населенных пунктах – на учителей, библиотекарей, работников сельских администраций. Для обучения временного переписного персонала впервые были разработаны мультимедийные обучающие программы.

Для обеспечения полноты и правильности учета населения при проведении переписи применялись контрольные документы. Эти документы были немашиночитаемыми и представляли 3 формы:

- **форма КФ «Контрольная фишка»** составлялась для исключения двойного учета лиц, имевших не одно место жительства;
- **форма КПЛ «Контрольный переписной лист»** составлялась для исключения недоучета лиц, находившихся на момент переписи не дома, о которых некому было дать сведения переписчику в месте постоянного жительства;
- **форма СПР «Справка о прохождении переписи»** выдавалась всем, на кого составлялась контрольная фишка, а также тем, кто не имел постоянного места жительства (бездомным), и временно находившимся на момент переписи на территории России, но постоянно проживающим за рубежом, для исключения двойного учета населения.

Методологические особенности и программа Всероссийской переписи населения 2002 г.

Всероссийская перепись населения 2002 года имела ряд методологических новаций. В учет населения при переписи 2002 года были внесены изменения, вызванные переходом на принятую в международной практике методологию проведения переписей населения, отвечающую международным стандартам и обеспечивающую сопоставимость статистических показателей между странами.

В отличие от прежних переписей, когда учету подлежало наличное и постоянное население, в переписи населения 2002 года учитывалось **только постоянное население**, как в большинстве стран мира.

При Всероссийской переписи населения 2002 года население переписывалось по месту своего постоянного (обычного) жительства. Это место могло совпадать или не совпадать с адресом, по которому человек зарегистрирован.

К **постоянному населению** Российской Федерации, находившемуся на территории страны, согласно утвержденному Государственной комиссией по проведению Всероссийской переписи населения «Перечню категорий населения, подлежащих учету при Всероссийской переписи населения 2002 года», были отнесены все находившиеся в стране на дату переписи постоянные жители России (независимо от гражданства), включая временно выехавших из страны на работу и учебу на срок до одного года или на отдых, лечение, в гости на любой срок. К этой же категории населения отнесены люди (независимо от гражданства), прибывшие в Российскую Федерацию в поисках убежища или на постоянное жительство, включая и тех лиц, кто не успел оформить регистрационные документы; а также лица, прибывшие из-за рубежа на работу и учебу на срок один год и более.

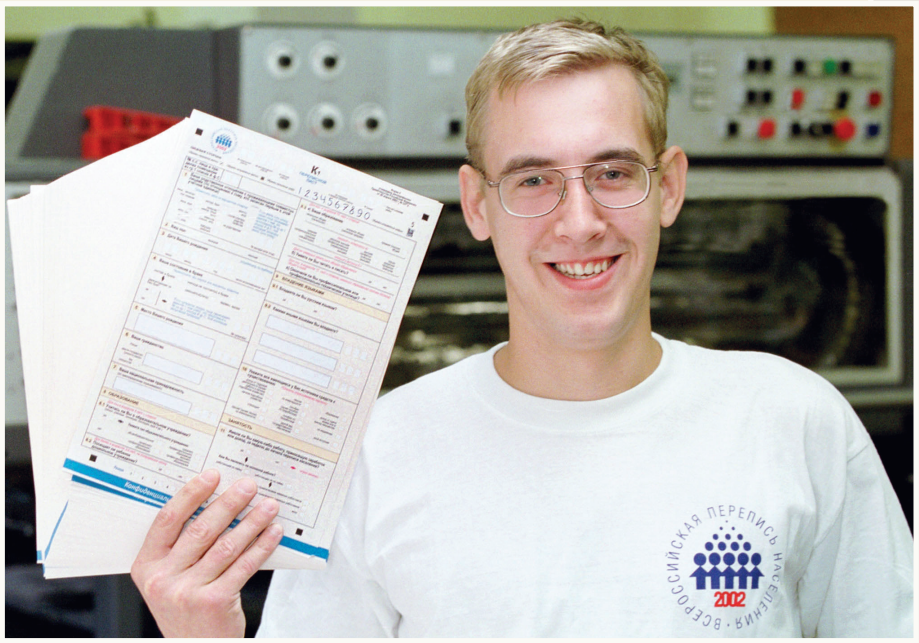
Граждане Российской Федерации, выехавшие в длительные служебные командировки за границу по линии органов государственной власти (например, сотрудники посольств, консульств, представительств при международных организациях, российских центров культуры и науки за рубежом, работники средств массовой информации, постоянно аккредитованные в зарубежных странах, военнослужащие, проходящие воинскую службу на объектах, дислоцирующихся за рубежом) и находящиеся вместе с ними члены их домохозяйств, составили вместе с постоянным населением России, находившимся на дату переписи на территории страны, **общую численность населения Российской Федерации**.

При Всероссийской переписи населения 2002 года были учтены **лица, временно находившиеся** на территории России на дату переписи, но постоянно проживающие за рубежом (включая страны СНГ). В численность этой категории населения вошли лица (независимо от их гражданства), прибывшие в нашу страну на учебу или работу на срок до одного года, прибывшие независимо от срока на отдых, лечение, в гости к родственникам или знакомым, в качестве туристов, а также транзитные мигранты.

Не учитывались при переписи населения лица, выехавшие в командировку, на работу или учебу на срок один год и более (кроме выехавших за границу по линии органов государственной власти Российской Федерации), иностранные граждане, работающие в представительствах иностранных государств и международных организаций (включая проживающих с ними членов их домохозяйств), а также иностранные граждане, прибывшие в Российскую Федерацию в составе делегаций иностранных государств или международных организаций.

Руководствуясь рекомендациями ООН в части проведения переписей населения и статистики международной миграции, временным отсутствием в месте постоянного жительства считался срок до одного года, в отличие от прошлых переписей, когда временным цензом были установлены 6 месяцев.

Отличался и порядок учета лиц, выехавших за границу в командировку, на работу и учебу, которые при прошлых переписях независимо от срока отсутствия относились к постоянному



Печатник производственно-издательского комбината «Офсет» показавает отпечатанные переписные листы, г. Красноярск, 2002 г.

населению, находившемуся в стране на дату переписи, и их численность условно распределялась по территории страны.

Согласно рекомендациям ООН в качестве **единицы наблюдения** (учетной единицы) при переписи 2002 года было использовано **домохозяйство** (впервые апробированное в современной истории при 5% микропереписи населения в 1994 году, когда обследовалось 2,6 млн домохозяйств), а не семья, как в предыдущих переписях. Переход к регистрации домохозяйств в переписях и обследованиях населения России обеспечивал возможность корректных международных сопоставлений. Этот переход не отразился на возможности получения информации о семье, в т. ч. в сочетании различных признаков (состав, число детей, источники средств существования, уровень образования, жилищные условия и другие).

Перепись 2002 года была проведена **методом опроса населения переписчиками** путем заполнения бумажных машиночитаемых переписных документов при обходе жилых и иных помещений, в которых могло проживать население. Сбор сведений осуществлялся также на стационарных участках и, в исключительных случаях, с использованием телефонной связи. Переписные листы заполнялись со слов опрашиваемых, без предъявления документов, подтверждающих правильность ответов.

Программа Всероссийской переписи населения 2002 года **включала в себя 31 вопрос** (вместе с подвопросами) для постоянных жителей страны. Из 22 вопросов к населению **по 15 вопросам опрашивалось все население** (программа сплошного наблюдения включена в переписные листы форм К и Д):

1. Ваше родственное отношение с проживающими совместно лицами (по отношению к тому, кто записан первым в этой учетной единице);
2. Ваш пол;
3. Дата Вашего рождения;
4. Ваше состояние в браке;
5. Место Вашего рождения;
6. Ваше гражданство;
7. Ваша национальная принадлежность (национальная принадлежность в ходе опроса населения указывалась в соответствии с Конституцией Российской Федерации самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов респондентов);
8. Образование:
   - 8.1. Учитесь ли Вы в образовательном учреждении?
   - 8.2. Посещает ли ребенок дошкольное учреждение?
   - 8.3. а) Ваше образование;
     б) Умеете ли Вы читать и писать?



Перепись в оленеводческой бригаде, Ханты-Мансийский АО, 2002 г.

в) Окончили ли Вы профессиональное или профессионально-техническое училище?

9. Владение языками:
   9.1. Владеете ли Вы русским языком?
   9.2. Какими иными языками Вы владеете (до 3-х вариантов ответа)?
10. Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию;
11. Занятость:
   11.1. Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход, за неделю до начала переписи населения?

По дополнительным семи вопросам опрашивалось 25% постоянного населения частных домохозяйств (программа выборочного наблюдения включена в переписной лист формы Д):

   11.2. В какой отрасли экономики Вы заняты;
   11.3. Какую основную продукцию или услуги производит (оказывает) предприятие, организация, на котором Вы заняты (включая индивидуальных предпринимателей)?
   11.4. Ваша работа находится на территории Вашего города (района)?
   11.5. Ваше занятие или выполняемая работа;
   11.6. В случае отсутствия работы, – искали ли Вы ее в течение последнего месяца?
12. В этом городе (городском поселении или сельской местности района) Вы проживаете непрерывно с рождения?
13. Сколько детей Вы родили (для женщин)?

Девять вопросов о жилищных условиях (переписной лист формы П) задавались частным домохозяйствам:

Раздел I

1. Тип жилого помещения;
2. Период постройки дома;
3. Материал наружных стен дома;
4. Размер общей площади индивидуального дома или квартиры;
5. Общее число жилых комнат индивидуального дома или квартиры;
6. Размер жилой площади индивидуального дома или квартиры;
7. Укажите имеющиеся у Вас виды благоустройства жилого помещения;

Раздел II (для помещений, где проживает не одно домохозяйство)

1. Число занимаемых жилых комнат;
2. Размер занимаемой жилой площади.

Лица, временно находившиеся на территории России и постоянно проживающие за рубежом, опрашивались по сокращенной программе – им задавалось семь вопросов (переписной лист формы В):

1. Ваш пол;
2. Год Вашего рождения;
3. Страна Вашего рождения;
4. Страна Вашего постоянного проживания;
5. Ваше гражданство;
6. Ваша национальная принадлежность;
7. Цель Вашего приезда в Россию.



Переписчик у 110-летней жительницы Республики Татарстан, 2002 г.

Отбор домохозяйств для проведения выборочного наблюдения (опрос по переписному листу формы Д) производился по помещениям. В пределах инструкторского участка механическим путем отбиралось каждое четвертое помещение с постоянным населением; начало отбора было случайным.

Новым в программе переписи населения 2002 года был **вопрос о гражданстве**. Включение этого вопроса в программу связано с принятием Закона «О гражданстве» (от 28 ноября 1991 г. № 1948-I). Впервые при переписи населения была получена численность граждан Российской Федерации, иностранных граждан (имеющих гражданство других государств), а также лиц с двумя и более гражданствами.

Национальная принадлежность в ходе опроса населения указывалась в соответствии с Конституцией Российской Федерации самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемых.

При изучении **брачного состояния** впервые при проведении переписи населения были собраны сведения о числе незарегистрированных брачных союзов.

Более подробно изучались **вопросы грамотности и образования населения**. Впервые при переписи получена численность лиц, имеющих послевузовское образование (закончивших аспирантуру, докторантуру, ординатуру). Были получены новые данные о дошкольном обучении детей: число детей в возрасте 3–9 лет, посещающих дошкольные учреждения.

Произошедшие в стране социально-экономические изменения сделали необходимым принципиально новое формирование блока вопросов о занятости населения. По итогам переписи было получено распределение населения на экономически активное и экономически неактивное, что значительно приблизило данные по России к международным стандартам.

Впервые изучалось «положение в занятии» – нанимаемый вы работник, работающий в организации любой формы собственности, либо работаете не по найму с привлечением или без привлечения наемных работников.

Становление новых экономических отношений привело к изменениям на рынке труда – появлению такой категории населения, как безработные. Последний раз при переписи безработица изучалась в 1926 году.

При переписи 2002 года население могло указать все имеющиеся у него источники средств существования, в отличие от прошлой переписи, когда у населения выяснялось не более двух источников.

Впервые исследована численность **лиц, получающих пенсию по инвалидности**. Перепись 2002 года показала наличие у населения таких видов источников, как сбережения, включая доход от ценных бумаг, и доход от сдачи внаем или



Первая в истории перепись космонавтов, работающих на Международной космической станции. Во время телесеанса связи были переписаны данные космонавтов-россиян, находящихся на орбите, 2002 г.

в аренду имущества; при прошлых переписях эти доходы учитывались в иных видах источников.

При проведении переписи члены коллективных домохозяйств (проживающие в детских домах, школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, домах-интернатах для инвалидов и престарелых, больницах для лиц с хроническими заболеваниями, монастырях, казармах, местах лишения свободы и тому подобных учреждениях), все население Чеченской Республики и граждане России, выехавшие в длительные служебные командировки за границу по линии органов государственной власти Российской Федерации и находящиеся вместе с ними члены их домохозяйств, переписывались только на переписных листах формы К.

Постановлением Правительства Российской Федерации «Об организации Всероссийской переписи населения в 2002 году» были утверждены перечень и сроки проведения Всероссийской переписи населения 2002 года на отдаленных и труднодоступных территориях, в которых перепись проходила в иные сроки и с отступлением от общей методологии (без предварительного и контрольного обходов).

В списки труднодоступных районов по 29 субъектам Российской Федерации было включено 147 административных районов (из них 20 районов отнесены к труднодоступным полностью, 127 – частично), 33 городских поселения и 1518 сельских населенных пунктов. Всего в труднодоступных районах было переписано 432,5 тыс. человек.

Для получения достоверных сведений по вопросам выборочного наблюдения по небольшим регионам все население территорий, отнесенных по постановлению Правительства Российской Федерации к районам преимущественного проживания коренных малочисленных народов Севера, и субъектов Российской Федерации, численность населения которых была менее 500 тыс. человек, включая население труднодоступных райнов, переписывалось на форме Д – т. е. все население отвечало на вопросы сплошного и выборочного наблюдения.

Автоматизированная обработка материалов переписи и публикация итогов. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.

Переписные листы форм К, Д, П, В, а также вспомогательная форма С «Список лиц» были машиночитаемыми документами, предназначенными для непосредственного сканирования меточно-цифровой информации.

Подготовка материалов переписи к автоматизированной обработке осуществлялась в территориальных комитетах государственной статистики по мере приемки переписных документов от районов и городов и по окончании разборки и проверки контрольных переписных листов и контрольных фишек. Там же выполнялось кодирование информации ручным способом и после этого машиночитаемые бланки поступали на ввод, для которого использовались разработанные для этих целей отечественные высокопроизводительные сканеры.

Автоматизированная обработка материалов – сканирование, распознование рукописных цифр и меток и контроль информации были проведены в 15 межрегиональных кустовых центрах – территориальных органах государственной статистики и Главном межрегиональном центре Госкомстата России (ГМЦ Госкомстата России). Затем массивы информации из кустовых центров обработки собирались в ГМЦ Госкомстата России и здесь уже формировались итоговые и публикационные таблицы.

Для подготовки официальных публикаций была образована Межведомственная рабочая группа, в состав которой вошли представители разных федеральных органов власти, представители научных организаций.

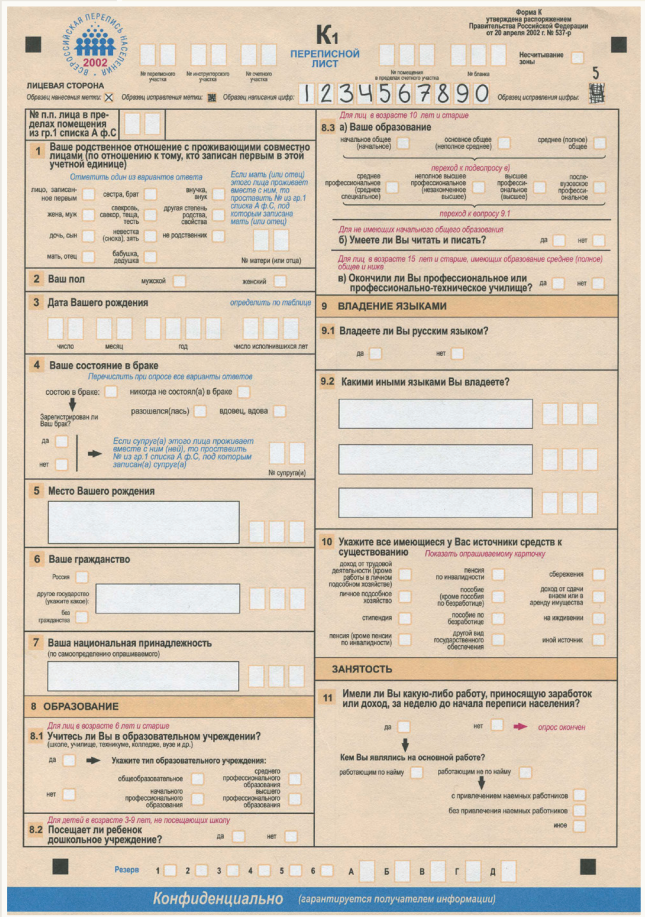
Госкомстатом России были изданы тома официальных публикаций с итогами Всероссийской переписи населения 2002 г. (общим тиражом более 30 тыс. экземпляров и на 7,3 тыс. компакт-дисков) по следующим темам:

- численность и размещение населения;
- возрастно-половой состав и состояние в браке;
- образование;
- национальный состав и владение языками;
- гражданство;
- источники средств к существованию;
- число и состав домохозяйств;
- экономически активное и экономически неактивное население;
- занятое население по видам экономической деятельности;
- занятия населения;
- продолжительность проживания населения в месте постоянного жительства;
- жилищные условия населения;
- рождаемость;
- коренные малочисленные народы Российской Федерации;
- основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года.

Также для широкого круга читателей тиражом 100 тыс. экземпляров в декабре 2003 года была издана брошюра «Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года». Кроме того, все территориальные органы статистики также выпускали публикации по итогам переписи населения в субъектах Российской Федерации.

Впервые в истории отечественных переписей населения была проведена широкая постпереписная кампания по популяризации и информационному сопровождению результатов Всероссийской переписи населения 2002 года. В рамках Программы информационно-разъяснительной работы по сопровождению и популяризации итогов Всероссийской переписи населения 2002 г. «Узнай Россию» был разработан и открыт вебсайт – www.perepis2002.ru для размещения итогов переписи населения в открытом доступе.

По сравнению с переписью населения 1989 года численность населения сократилась на 1,8 млн человек. Сокращение происходило в основном из-за естественной убыли населения, а с 1992 года миграция стала единственным источником восполнения потерь в численности населения России. Всего за 1989–2002 годы естественная убыль была на три четверти замещена миграционным притоком населения из-за рубежа, подавляющая часть которого приходилась на иммигрантов из государств-участников СНГ и стран Балтии.



Всероссийская перепись населения 2002

К1 ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

Форма К утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2002 г. № 537-р

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

№ п.п. лица в пределах помещения из гр.1 списка А ф.С

1 Ваше родственное отношение с проживающими совместно лицами (по отношению к тому, кто записан первым в этой учетной единице)

2 Ваш пол

3 Дата Вашего рождения

4 Ваше состояние в браке

5 Место Вашего рождения

6 Ваше гражданство

7 Ваша национальная принадлежность

8 ОБРАЗОВАНИЕ

9 ВЛАДЕНИЕ ЯЗЫКАМИ

9.1 Владеете ли Вы русским языком?

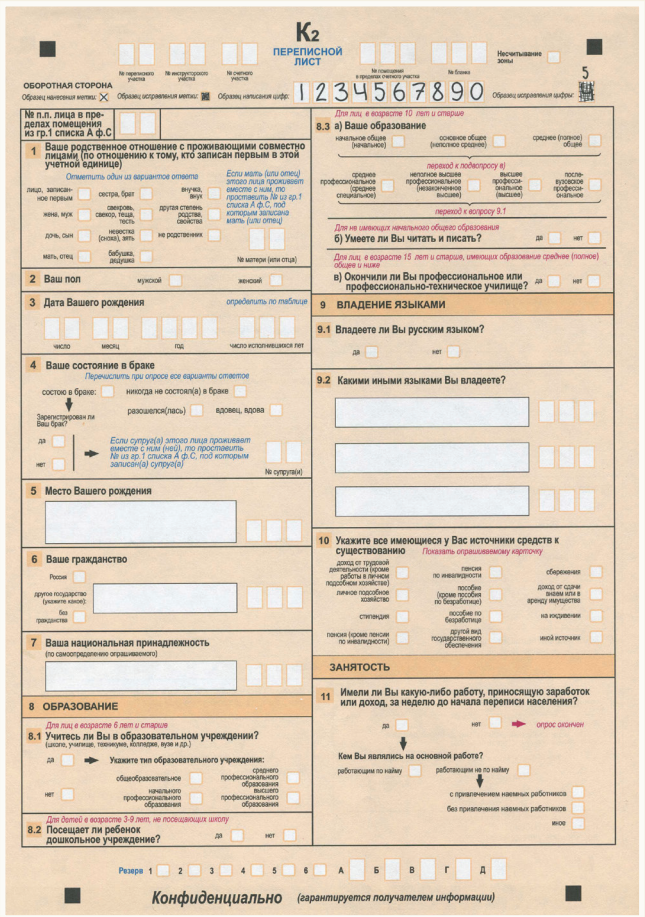
9.2 Какими иными языками Вы владеете?

10 Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию

ЗАНЯТОСТЬ

11 Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход, за неделю до начала переписи населения?

Конфиденциально (гарантируется получателем информации)



Всероссийская перепись населения 2002

К2 ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

№ п.п. лица в пределах помещения из гр.1 списка А ф.С

1 Ваше родственное отношение с проживающими совместно лицами (по отношению к тому, кто записан первым в этой учетной единице)

2 Ваш пол

3 Дата Вашего рождения

4 Ваше состояние в браке

5 Место Вашего рождения

6 Ваше гражданство

7 Ваша национальная принадлежность

8 ОБРАЗОВАНИЕ

9 ВЛАДЕНИЕ ЯЗЫКАМИ

9.1 Владеете ли Вы русским языком?

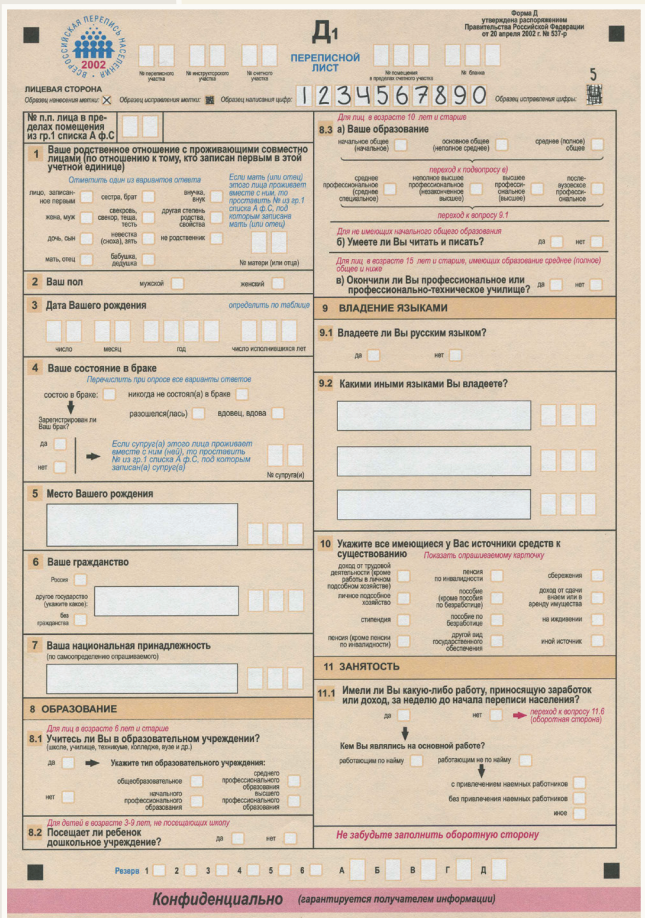
9.2 Какими иными языками Вы владеете?

10 Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию

ЗАНЯТОСТЬ

11 Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход, за неделю до начала переписи населения?

Конфиденциально (гарантируется получателем информации)



Всероссийская перепись населения 2002

Д1 ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

Форма Д утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2002 г. № 537-р

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

№ п.п. лица в пределах помещения из гр.1 списка А ф.С

1 Ваше родственное отношение с проживающими совместно лицами (по отношению к тому, кто записан первым в этой учетной единице)

2 Ваш пол

3 Дата Вашего рождения

4 Ваше состояние в браке

5 Место Вашего рождения

6 Ваше гражданство

7 Ваша национальная принадлежность

8 ОБРАЗОВАНИЕ

9 ВЛАДЕНИЕ ЯЗЫКАМИ

9.1 Владеете ли Вы русским языком?

9.2 Какими иными языками Вы владеете?

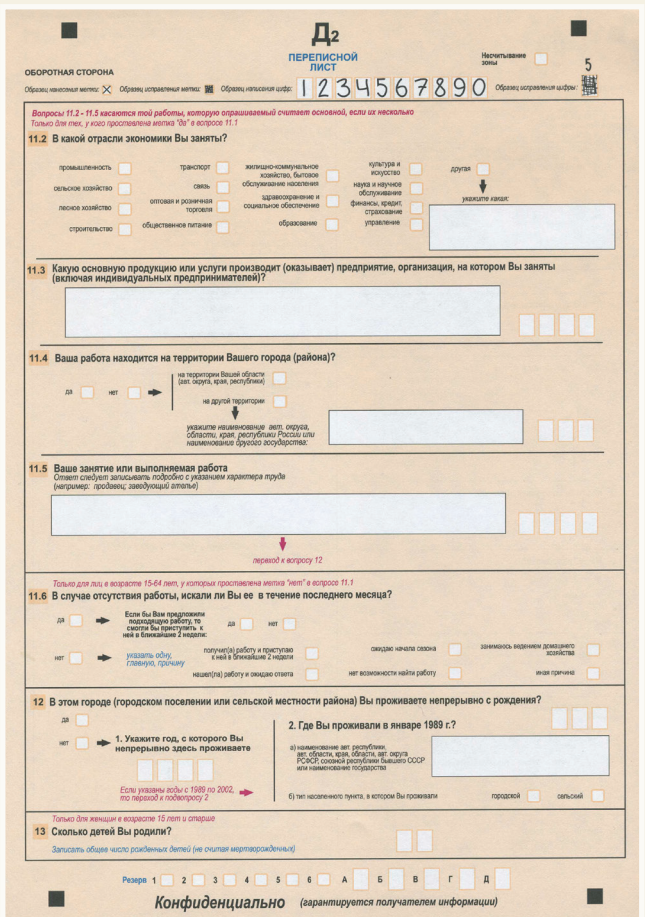
10 Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию

11 ЗАНЯТОСТЬ

11.1 Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход, за неделю до начала переписи населения?

Не забудьте заполнить оборотную сторону

Конфиденциально (гарантируется получателем информации)



Д2 ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

11.2 В какой отрасли экономики Вы заняты?

11.3 Какую основную продукцию или услуги производит (оказывает) предприятие, организация, на котором Вы заняты (включая индивидуальных предпринимателей)?

11.4 Ваша работа находится на территории Вашего города (района)?

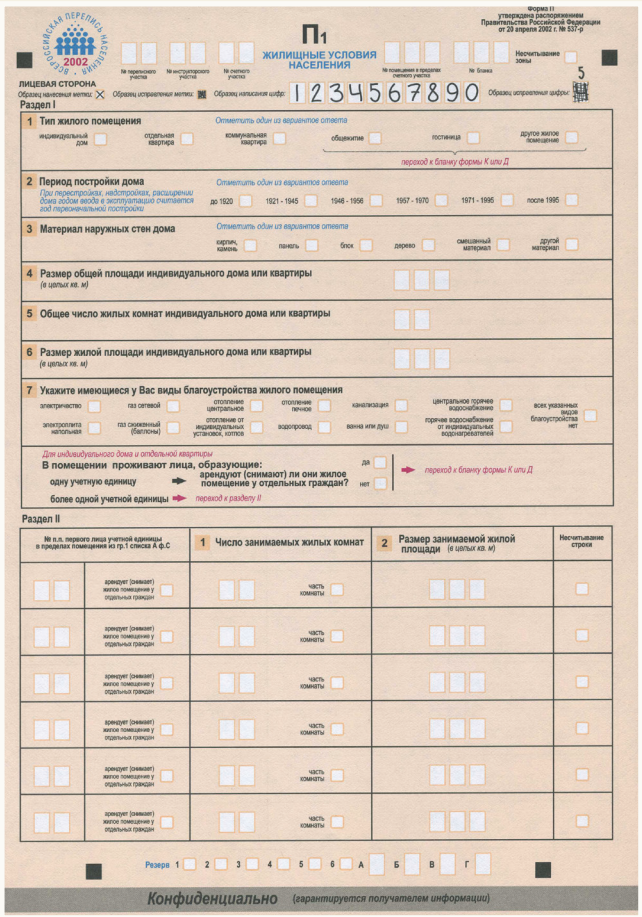
11.5 Ваше занятие или выполняемая работа

11.6 В случае отсутствия работы, искали ли Вы ее в течение последнего месяца?

12 В этом городе (городском поселении или сельской местности района) Вы проживаете непрерывно с рождения?

13 Сколько детей Вы родили?

Конфиденциально (гарантируется получателем информации)



Всероссийская перепись населения 2002

Форма П1
утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2002 г. № 537-р

П1

ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Несчитывание зоны

№ переписного участка | № инструкторского участка | № счетного участка | № помещения в пределах счетного участка | № бланка

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА

Образец нанесения метки: X | Образец исправления метки: ⊠ | Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5

Раздел I

1 Тип жилого помещения — Отметить один из вариантов ответа

индивидуальный дом | отдельная квартира | коммунальная квартира | общежитие | гостиница | другое жилое помещение

переход к бланку формы К или Д

2 Период постройки дома — Отметить один из вариантов ответа

При перестройках, надстройках, расширении дома годом ввода в эксплуатацию считается год первоначальной постройки

до 1920 | 1921 - 1945 | 1946 - 1956 | 1957 - 1970 | 1971 - 1995 | после 1995

3 Материал наружных стен дома — Отметить один из вариантов ответа

кирпич, камень | панель | блок | дерево | смешанный материал | другой материал

4 Размер общей площади индивидуального дома или квартиры *(в целых кв. м)*

5 Общее число жилых комнат индивидуального дома или квартиры

6 Размер жилой площади индивидуального дома или квартиры *(в целых кв. м)*

7 Укажите имеющиеся у Вас виды благоустройства жилого помещения

электричество | газ сетевой | отопление центральное | отопление печное | канализация | центральное горячее водоснабжение | всех указанных видов благоустройства нет

электроплита напольная | газ сжиженный (баллоны) | отопление от индивидуальных установок, котлов | водопровод | ванна или душ | горячее водоснабжение от индивидуальных водонагревателей

Для индивидуального дома и отдельной квартиры

В помещении проживают лица, образующие:

одну учетную единицу → **арендуют (снимают) ли они жилое помещение у отдельных граждан?** да / нет → переход к бланку формы К или Д

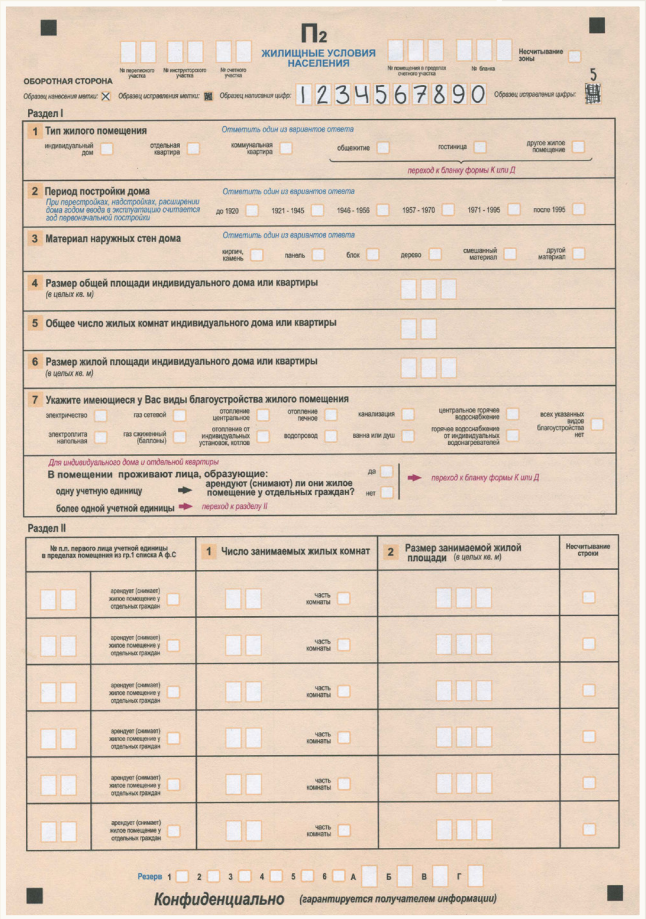
более одной учетной единицы → переход к разделу II

Раздел II

№ п.п. первого лица учетной единицы в пределах помещения из гр.1 списка А ф.С		1 Число занимаемых жилых комнат	2 Размер занимаемой жилой площади *(в целых кв. м)*	Несчитывание строки
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		

Резерв 1 2 3 4 5 6 А Б В Г

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*



Несчитывание зоны

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА

Образец нанесения метки: X | Образец исправления метки: ⊠ | Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5

Раздел I

1 Тип жилого помещения — Отметить один из вариантов ответа

индивидуальный дом | отдельная квартира | коммунальная квартира | общежитие | гостиница | другое жилое помещение

переход к бланку формы К или Д

2 Период постройки дома — Отметить один из вариантов ответа

При перестройках, надстройках, расширении дома годом ввода в эксплуатацию считается год первоначальной постройки

до 1920 | 1921 - 1945 | 1946 - 1956 | 1957 - 1970 | 1971 - 1995 | после 1995

3 Материал наружных стен дома — Отметить один из вариантов ответа

кирпич, камень | панель | блок | дерево | смешанный материал | другой материал

4 Размер общей площади индивидуального дома или квартиры *(в целых кв. м)*

5 Общее число жилых комнат индивидуального дома или квартиры

6 Размер жилой площади индивидуального дома или квартиры *(в целых кв. м)*

7 Укажите имеющиеся у Вас виды благоустройства жилого помещения

электричество | газ сетевой | отопление центральное | отопление печное | канализация | центральное горячее водоснабжение | всех указанных видов благоустройства нет

электроплита напольная | газ сжиженный (баллоны) | отопление от индивидуальных установок, котлов | водопровод | ванна или душ | горячее водоснабжение от индивидуальных водонагревателей

Для индивидуального дома и отдельной квартиры

В помещении проживают лица, образующие:

одну учетную единицу → **арендуют (снимают) ли они жилое помещение у отдельных граждан?** да / нет → переход к бланку формы К или Д

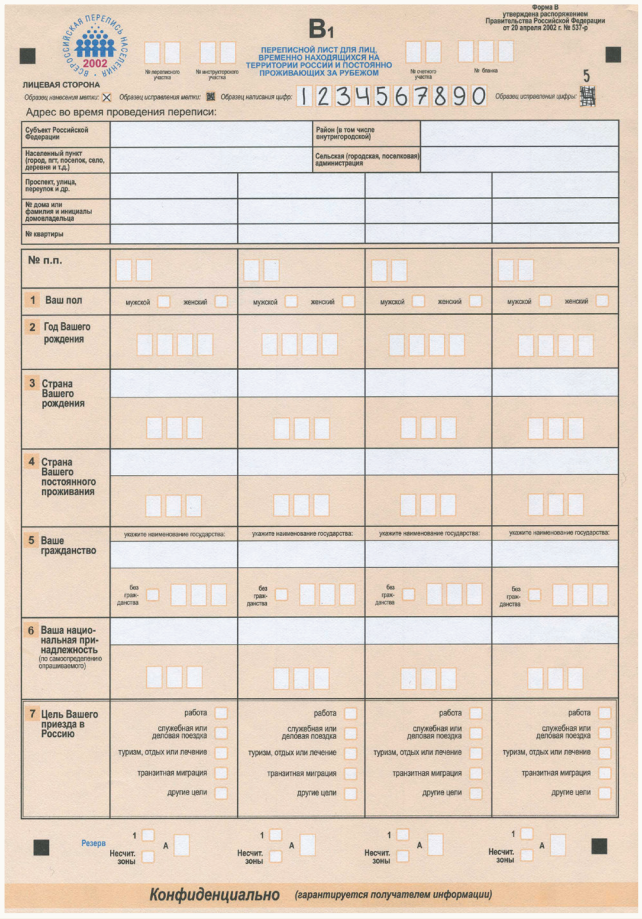
более одной учетной единицы → переход к разделу II

Раздел II

№ п.п. первого лица учетной единицы в пределах помещения из гр.1 списка А ф.С		1 Число занимаемых жилых комнат	2 Размер занимаемой жилой площади *(в целых кв. м)*	Несчитывание строки
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		
	арендует (снимает) жилое помещение у отдельных граждан	часть комнаты		

Резерв 1 2 3 4 5 6 А Б В Г

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*



Всероссийская перепись населения 2002

Форма В
утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2002 г. № 537-р

В1

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ ДЛЯ ЛИЦ, ВРЕМЕННО НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ

№ переписного участка | № инструкторского участка | № счетного участка | № бланка

ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА

Образец нанесения метки: X | Образец исправления метки: ⊠ | Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5

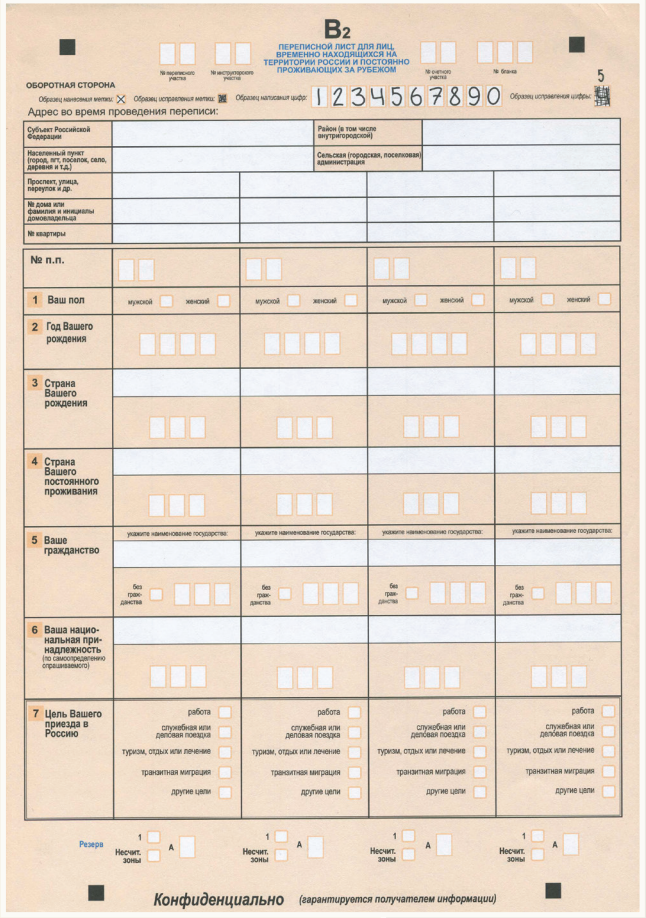
Адрес во время проведения переписи:

Субъект Российской Федерации		Район (в том числе внутригородской)		
Населенный пункт (город, пгт, поселок, село, деревня и т.д.)		Сельская (городская, поселковая) администрация		
Проспект, улица, переулок и др.				
№ дома или фамилия и инициалы домовладельца				
№ квартиры				

№ п.п.			
1 Ваш пол	мужской / женский	мужской / женский	мужской / женский
2 Год Вашего рождения			
3 Страна Вашего рождения			
4 Страна Вашего постоянного проживания			
5 Ваше гражданство	укажите наименование государства: / без гражданства	укажите наименование государства: / без гражданства	укажите наименование государства: / без гражданства
6 Ваша национальная принадлежность (по самоопределению спрашивается)			
7 Цель Вашего приезда в Россию	работа / служебная или деловая поездка / туризм, отдых или лечение / транзитная миграция / другие цели	работа / служебная или деловая поездка / туризм, отдых или лечение / транзитная миграция / другие цели	работа / служебная или деловая поездка / туризм, отдых или лечение / транзитная миграция / другие цели

Резерв 1 А Несчит. зоны

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*



В2

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ ДЛЯ ЛИЦ, ВРЕМЕННО НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ

№ переписного участка | № инструкторского участка | № счетного участка | № бланка

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА

Образец нанесения метки: X | Образец исправления метки: ⊠ | Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5

Адрес во время проведения переписи:

Субъект Российской Федерации		Район (в том числе внутригородской)		
Населенный пункт (город, пгт, поселок, село, деревня и т.д.)		Сельская (городская, поселковая) администрация		
Проспект, улица, переулок и др.				
№ дома или фамилия и инициалы домовладельца				
№ квартиры				

№ п.п.				
1 Ваш пол	мужской / женский	мужской / женский	мужской / женский	мужской / женский
2 Год Вашего рождения				
3 Страна Вашего рождения				
4 Страна Вашего постоянного проживания				
5 Ваше гражданство	укажите наименование государства: / без гражданства	укажите наименование государства: / без гражданства	укажите наименование государства: / без гражданства	укажите наименование государства: / без гражданства
6 Ваша национальная принадлежность (по самоопределению спрашивается)				
7 Цель Вашего приезда в Россию	работа / служебная или деловая поездка / туризм, отдых или лечение / транзитная миграция / другие цели	работа / служебная или деловая поездка / туризм, отдых или лечение / транзитная миграция / другие цели	работа / служебная или деловая поездка / туризм, отдых или лечение / транзитная миграция / другие цели	работа / служебная или деловая поездка / туризм, отдых или лечение / транзитная миграция / другие цели

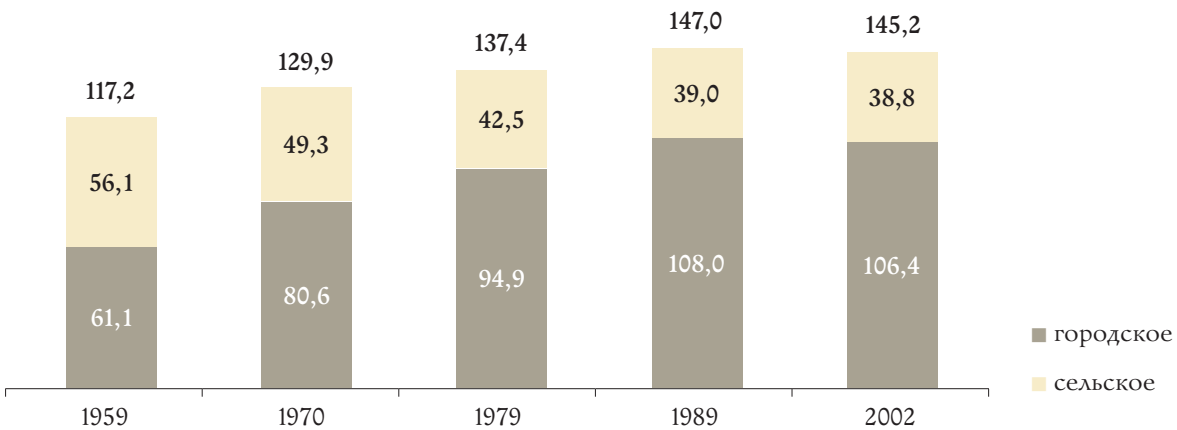
Резерв 1 А Несчит. зоны

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*

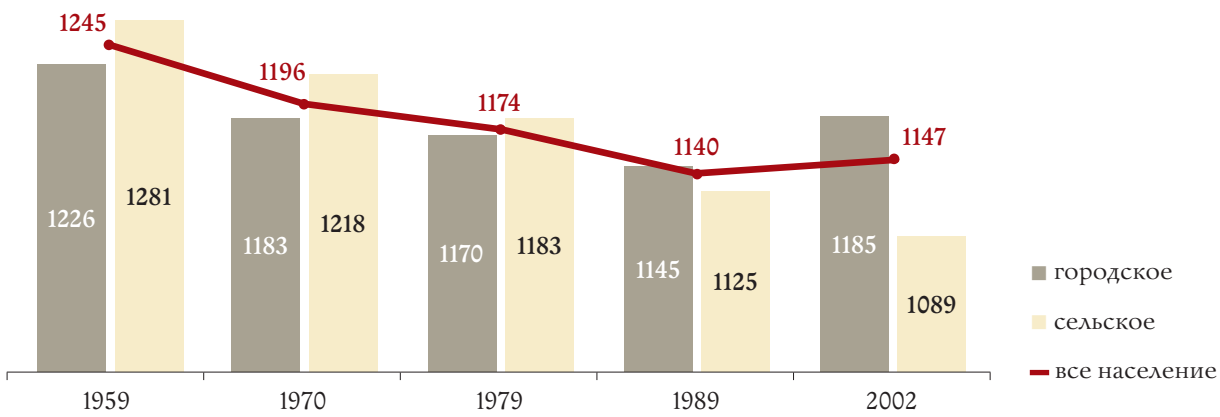
Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года
(человек)

	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины
Всего учтено	145 513 037	67 849 656	77 663 381
в том числе:			
Население Российской Федерации	145 274 019	67 672 191	77 601 828
из него:			
постоянное население Российской Федерации, находившееся на территории страны	145 166 731	67 605 133	77 561 598
граждане Российской Федерации, находившиеся за рубежом в связи с длительной служебной командировкой по линии органов государственной власти	107 288	67 058	40 230
Лица, временно находившиеся на территории Российской Федерации, но постоянно проживающие за рубежом	239 018	177 465	61 553

Изменение численности населения
(по данным переписей населения, млн человек)



Число женщин на 1000 мужчин
(по данным переписей населения)





Перепись населения в колонии Свердловской области проходила в специально отведенных комнатах, куда группами допускались осужденные, 2002 г.

Процесс урбанизации, прежде проходивший в стране интенсивными темпами, в межпереписной период практически прекратился: соотношение горожан и сельских жителей сохранилось на уровне 1989 года – соответственно – 73 и 27%. По итогам переписи 2002 года население Российской Федерации проживало в 2940 городских населенных пунктах (городах и поселках городского типа) и 142 тыс. сельских населенных пунктов.

Сохранилось характерное для населения России значительное превышение численности женщин над численностью мужчин, которое составило 10,0 млн человек против 9,6 млн человек в 1989 году. Ухудшение соотношения полов было связано с высокой преждевременной смертностью мужчин.

Заметные изменения произошли в **возрастном составе населения**. Резкое снижение рождаемости, начавшееся в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века, привело к усилению процесса демографического старения. По сравнению с переписью 1989 года **средний возраст** жителей страны увеличился на 4,3 года и составил 37,1 лет. У мужчин, соответственно – на 3,6 года и 34,1 года, у женщин – на 4,6 года и 39,8 лет.

Результаты переписи еще раз подтвердили, что Россия является одним из самых **многонациональных государств** мира. Национальная принадлежность в ходе опроса населения указывалась в соответствии с Конституцией Российской Федерации самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемых. В результате при переписи было получено более 800 различных вариантов ответов населения на вопрос о национальной принадлежности, написание которых часто отличалось друг от друга только из-за языкового диалекта и принятых местных самоназваний. При обработке материалов переписи ответы населения о национальной принадлежности были систематизированы в 140 национальностей и 40 входящих в них групп. Эта систематизация была произведена на основе Алфавитного перечня национальностей и этнических наименований, разработанного Институтом этнологии и антропологии РАН.

В 2002 году насчитывалось 23 наиболее многочисленные национальности с численностью населения, превышающей 400 тыс. человек (для сравнения: в 1989 году таких национальностей было 17). Русское население по-прежнему наиболее многочисленно – около 116 млн человек, или почти 80% общей численности населения страны, при этом по сравнению с 1989 годом его доля во всем населении уменьшилась на 1,7 процентного пункта. В связи с ростом численности населения в наиболее многочисленную группу вошли азербайджанцы, кабардинцы, даргинцы, кумыки, ингуши, лезгины и якуты. Как и в 1989 году численность семи народов превысила 1 млн человек, однако внутри



Президент России Владимир Путин вместе с супругой приняли участие в переписи населения, 2002 г.

этой группы произошли изменения: в межпереписной период в нее вошли чеченцы и армяне, вышли белорусы и мордва.

Впервые при переписи населения получены сведения **о гражданстве** населения России. Численность граждан Российской Федерации составила 142,4 млн человек (98% всех жителей страны), 1,0 млн человек имеют гражданство других государств и 0,4 млн человек – лица без гражданства. Из общей численности граждан Российской Федерации 44 тыс. человек имеют два гражданства иностранного государства.

При переписи населения 2002 года было учтено 109,4 млн человек в возрасте 15 лет и более, имевших образование **основное общее и выше**, что составило 90,2% этой возрастной группы. По сравнению с 1989 годом число лиц с указанным уровнем образования увеличилось на 18,3 млн человек, или на 20%. Из общего числа лиц в возрасте 15 лет и более 71,4 млн человек (59%) имели профессиональное образование (высшее, среднее и начальное). За 1989–2002 годы число специалистов с высшим образованием увеличилось на 6,6 млн человек (на 52%), со средним профессиональным – на 11,2 млн человек (на 52%), с начальным профессиональным – на 0,7 млн человек (на 5%). Изменения в уровне образования связаны с вхождением в возрастную группу 15 лет и более многочисленного поколения лиц, родившихся в первой половине 80-х годов прошлого столетия, большая часть которых продолжала повышать свой образовательный уровень.

Как уже отмечалось, при переписи 2002 года население могло указать **все имеющиеся** у него **источники средств к существованию** в отличие от предыдущей переписи, когда у населения выяснялось не более двух источников средств к существованию. В результате повысился удельный вес населения, показавшего не один источник средств к существованию. В 2002 году 29% населения имело более одного вида источника средств к существованию (26% имело два вида источника, 1,5% – три вида источника и 0,04% – четыре и более). Свыше 62 млн жителей страны (43%) назвали источником средств к существованию доход от трудовой деятельности (для сравнения: в 1989 году – 77 млн человек, или 52%) – для более чем 48 млн человек этот доход был единственным. Свыше 18 млн опрашиваемых (12,5%) назвали одним из источников средств к существованию доход от личного подсобного хозяйства.

Итоги переписи подтвердили, что формирование новых экономических отношений привело к изменениям **на рынке труда**. Впервые при переписи была получена информация о статусе (положении) населения в занятости. Из общего числа



Председатель Совета Федерации Сергей Миронов проходит перепись населения, 2002 г.

занятых в экономике в возрасте 15 лет и более абсолютное большинство – 58 млн человек (95%) работали по найму, почти 1 млн занятых (1,5%) – это работодатели, привлекавшие для осуществления своей деятельности наемных работников, и около 2 млн человек (3%) были индивидуальными предпринимателями.

Всероссийская перепись населения 2002 года была организована в принципиально новых политических и социально-экономических условиях. Она имеет историческое значение как первая перепись в нашей стране, которая опиралась на законодательную основу. Объектом переписи стало существенно изменившееся на рубеже третьего тысячелетия население новой России. Отмеченные перемены во многом были обусловлены накапливавшимися в течение длительного периода негативными явлениями демографического развития. Итоги переписи показали, что существенное влияние на социально-демографический состав населения России оказало резкое увеличение миграционных потоков после распада СССР. Проводимые в стране экономические реформы, развитие принципиально новых производственных отношений внесли кардинальные изменения в структуру российского общества.

[1] Руководство по проведению переписей населения и жилого фонда (ООН, Нью-Йорк, 1992, серия F № 54).

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

2010 г.

2010

X–XVIII

XVIII–XIX

1897

1920–1923

1926

1937

1939

1941–1945

1959

1970

1979

1985

1989

1994

2002

глава 16

2010

2014

2015

2020

Подготовка Всероссийской переписи населения 2010 г.

В соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения», которым предусмотрено проведение переписи не реже, чем один раз в 10 лет, Правительство Российской Федерации приняло решение о проведении очередной переписи населения с 14 по 25 октября 2010 года, то есть через восемь лет после предыдущей переписи.

Важность проведения Всероссийской переписи населения именно в 2010 году определялась действием нескольких факторов.

С 1 января 2006 года вступил в полное действие Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ). Это привело к изменению административной структуры в ряде субъектов Российской Федерации и, соответственно, многих схем регионального развития. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации испытывали потребность в информации по муниципальным образованиям – в первую очередь, в отношении численности и возрастной структуры населения – как главных бюджетообразующих показателей.

Проводившиеся в стране реформы, экономический и финансовый кризис внесли кардинальные изменения в структуру общества. Демографическое развитие под воздействием принимаемых мер претерпело определенные позитивные изменения, однако, не все проблемы были преодолены. Для их дальнейшего решения был принят ряд программ, направленных на развитие здравоохранения, повышение рождаемости и снижение смертности. Итоги переписи населения должны были позволить оценить эффективность проводимой в социальной сфере политики и скорректировать ее с учетом обновленных данных.

Кроме того, решение о проведении переписи населения в максимально близкие к 2010 году сроки было принято главами государств Содружества Независимых Государств (г. Минск, 28 ноября 2006 года). Максимальное совмещение сроков переписи населения в регионе СНГ должно было дать возможность оценить объемы и направления миграционных потоков, основным вектором которых является наша страна[1].

Проведение переписи населения в 2010 году позволило России занять свое место в ряду крупнейших стран мира (Китай, США, Мексика, Бразилия и ряд других стран), которые традиционно проводят переписи в годы, оканчивающиеся на «0». Сохранение в будущем десятилетнего интервала должно было закрепить год проведения переписи.

Подготовка к переписи населения совпала с активной фазой экономического кризиса, что в какой-то момент поставило под сомнение возможность ее проведения в ранее запланированные сроки. Однако Правительство Российской Федерации учло мнение экспертного сообщества, и сроки переписи были сохранены. Помимо того, что перепись – основной источник информации о населении, она носит еще и значимый социальный характер. Для проведения переписи необходимо было привлечь на разные сроки свыше 600 тыс. человек, то есть перепись создавала реальные рабочие места с гарантированной оплатой труда, что было особенно важно для малых населенных пунктов и моногородов, испытывавших в эти годы серьезные проблемы с безработицей, которая принимала во многих случаях застойный характер.



Синяя кепка – специальная униформа переписчиков, участвующих в пробной переписи населения Санкт-Петербурга, 2008 г.

К концу 2004 года была завершена полная публикация итогов Всероссийской переписи населения 2002 года и одновременно уже велись подготовительные работы к следующей переписи. Специалистами-статистиками совместно с представителями министерств, ведомств и экспертного сообщества были начаты широкие дискуссии относительно совершенствования законодательной основы предстоящей переписи населения; шла работа над проектом Программы, методологическими и организационными положениями, технологическими решениями предстоящей переписи.

После проведения Всероссийской переписи населения 2002 года была проанализирована правоприменительная практика норм Федерального закона «О Всероссийской переписи населения», самым тщательным образом были рассмотрены организационные и методологические вопросы переписи, а также трудности, с которыми столкнулись органы статистики в ходе предыдущей переписи. Кроме того, необходимо было привести действующий закон в соответствие с существовавшей практикой взаимодействия федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Все эти факторы показали необходимость внесения изменений и дополнений в Закон «О Всероссийской переписи населения» и были приняты во внимание при его доработке.

Прежде всего, на рассмотрение был вынесен вопрос об обязательности участия населения в переписи. Состоялось широкое обсуждение этой темы с привлечением экспертного сообщества, однако, убедить юристов и правоведов в необходимости внесения в Закон этой нормы не удалось – участие в переписи осталось в прежней редакции «общественной обязанности». Вместе с тем, необходимо отметить, что даже в странах с действующим жестким законодательством в отношении отказа предоставлять о себе сведения, подразумевающим денежный штраф или даже тюремное заключение (как например, в Англии), все больше отмечается растущее нежелание людей участвовать в переписи и, как следствие, все большее число отказов.

С учетом практики предыдущей переписи правовое определение получило понятие «домохозяйство».

Также на правовом уровне была закреплена возможность в случае отсутствия респондентов или отказа предоставлять о себе сведения (обратная сторона общественной обязанности участия в переписи) в целях обеспечения полноты сбора сведений получать данные о поле и возрасте таких лиц из административных источников.

Важным дополнением к Закону стало правовое закрепление так называемой формы «С» – бланка «Список лиц», которую заполняет переписчик, начиная опрос в домохозяйстве. Эта форма содержит данные, идентифицирующие опрашиваемого (фамиля, имя, отчество, место жительства или пребывания). Указанные данные к сведениям о населении не относятся, а используются только для контроля полноты учета населения в домохозяйстве.

Поправками к Закону были уточнены взаимоотношения органов власти федерального уровня, уровня субъетов Российской Федерации и местного самоуправления в части функциональной ответственности за выполнение отдельных переписных мероприятий и порядок передачи субвенций из федерального бюджета на их осуществление. Были усилены нормы Закона в отношении защиты содержащихся в переписных листах сведений о населении.

Главной работой, завершившей важный этап подготовительного периода, стала пробная перепись населения, необходимая для проверки методологических, организационных и технологических аспектов предстоящей переписи.

Пробная перепись была проведена в октябре 2008 года в Центральном районе г. Хабаровска, Петроградском районе г. Санкт-Петербурга, на части территории г. Балашихи и в 12 сельских населенных пунктах муниципального образования Городской округ Балашиха Московской области. Пробной переписью было учтено 297,4 тыс. человек.

При пробной переписи населения был проверен проект программы Всероссийской переписи населения 2010 года, который включал вопросы социально-демографического, экономического, этнологического и лингвистического характера, маятниковой миграции, а также вопросы о жилищных условиях населения. Вопросы проекта Программы, сформулированые с учетом перечня сведений, предусмотренных Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения», сохраняли преемственность с предыдущей переписью населения и соответствовали рекомендациям ООН и других международных организаций.

При пробной переписи населения 2008 года был апробирован метод самоисчисления с возможностью отправки заполненных переписных листов по почте или передачи их переписчику.

Приведенные в таблице 16.1 данные показывают в целом низкую активность населения: возврат заполненных переписных листов составил от 4 до 13%, что делает неэффективным применение самоисчисления в качестве основного метода переписи. На фоне такой низкой активности населения при высоких организационных затратах (использование труда переписчиков для проведения опроса лиц, не заполнивших переписные листы, дублирование тиража переписных листов и др.) было принято решение о нецелесообразности применения данного метода при предстоящей переписи.

Таблица 16.1

Число лиц, подлежащих пробной переписи методом самоисчисления

	Число лиц	Удельный вес населения, заполнившего переписные листы, %	Из них	
			отправлены по почте	переданы переписчику
Центральный район г. Хабаровска	7759	7	13	4
Городской округ Балашиха Московской области*	7056	4	-	4
Петроградский район г. Санкт-Петербурга	8428	6	4	7
Всего	23 243	6	9	5

* В Городском округе Балашиха проверялась схема «переписчик – население – переписчик».

Методологические и организационные положения Всероссийской переписи населения 2010 г. Программа переписи населения

Основные методологические и организационные положения Всероссийской переписи населения 2010 года были рассмотрены на организованном Росстатом Всероссийском совещании статистиков (февраль 2009 года). Проведение таких совещаний накануне переписи является уже устоявшейся практикой обсуждения вопросов очередной переписи с широким кругом пользователей и экспертов.

Как и при предыдущей переписи населения было предложено использовть три формы бланков, являющихся двухсторонними машиночитаемыми документами, с которых будет осуществляться ввод информации:

Переписной лист формы Л содержит вопросы ко всем лицам, постоянно проживающим на территории России, а также к гражданам России, находящимся за рубежом в связи с длительной служебной командировкой или выполнением служебных обязанностей по линии органов государственной власти (включая находящихся вместе с ними членов их семей).

Переписной лист формы П содержит вопросы о жилищных условиях населения.

Переписной лист формы В содержит вопросы к лицам, временно находящимся на территории России и постоянно проживающим за рубежом.

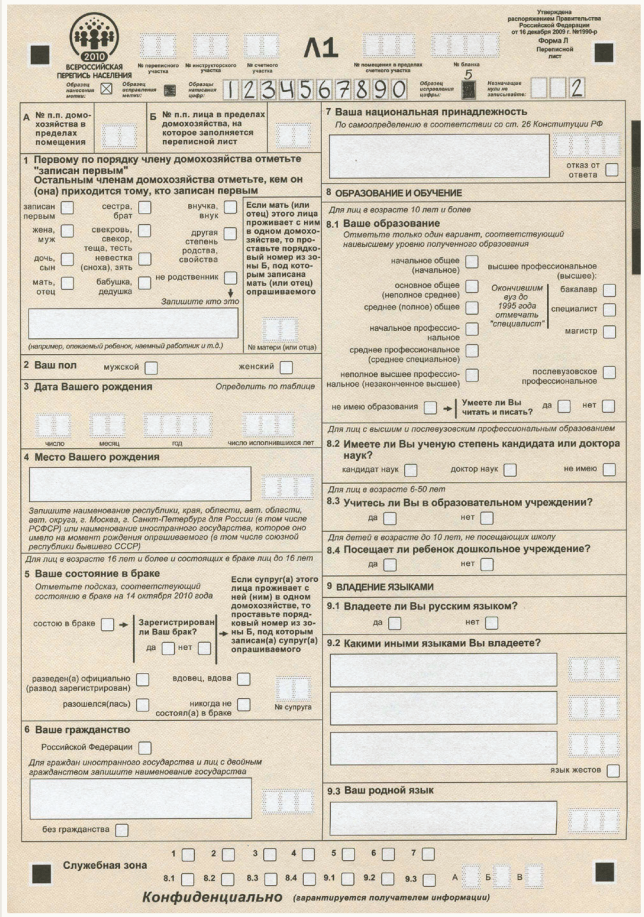
Программа переписи 2010 года включала следующие вопросы для постоянных жителей страны **(переписной лист формы Л)**:

1. Первому по порядку члену домохозяйства отметьте «записан первым». Остальным членам домохозяйства отметьте, кем он (она) приходится тому, кто записан первым;
2. Ваш пол;
3. Дата Вашего рождения;
4. Место Вашего рождения;
5. Ваше состояние в браке; Зарегистрирован ли Ваш брак?
6. Ваше гражданство;
7. Ваша национальная принадлежность;
8. Образование и обучение:
   - 8.1. Ваше образование;
   - 8.2. Имеете ли Вы ученую степень кандидата или доктора наук?
   - 8.3. Учитесь ли Вы в образовательном учреждении?
   - 8.4. Посещает ли ребенок дошкольное учреждение?
9. Владение языками:
   - 9.1. Владеете ли Вы русским языком?
   - 9.2. Какими иными языками Вы владеете?
   - 9.3. Ваш родной язык;
10. Источники средств к существованию:
    - 10.1. Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию;
    - 10.2. Если Вы имеете несколько источников, укажите, какой считаете для себя основным;
11. Занятость и безработица:
    - 11.1. Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход, с 7 по 13 октября 2010 г.?
    - 11.2. Кем Вы являлись на основной работе?
    - 11.3. Ваша работа находилась на территории того же населенного пункта, где Вы проживаете?
    - 11.5. Имели ли Вы в этот период вторую работу?
    - 11.6. Искали ли Вы работу в течение последнего месяца (в случае отсутствия работы)?
12. Миграция:
    - 12.1. С какого года вы непрерывно проживаете в этом населенном пункте?
    - 12.2. Где Вы проживали в октябре 2009 года? В каком населенном пункте Вы проживали?
13. Для женщин в возрасте 15 лет и более:
    - 13.1. Сколько детей Вы родили?
    - 13.2. Дата рождения первого ребенка.

Десять вопросов о жилищных условиях **(переписной лист формы П)**:

Раздел I – заполняется на жилище:

1. Тип жилища;
2. Время постройки дома;



ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010

Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2009 г. №1990-р

Форма Л1 Переписной лист

№ переписного участка | № инструкторского участка | № счетного участка | № помещения в пределах счетного участка | № бланка

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5 | Незначащие нули не записывайте: 2

Л1

А № п.п. домохозяйства в пределах помещения

Б № п.п. лица в пределах домохозяйства, на которое заполняется переписной лист

1 Первому по порядку члену домохозяйства отметьте "записан первым" Остальным членам домохозяйства отметьте, кем он (она) приходится тому, кто записан первым

записан первым | сестра, брат | внучка, внук | другая степень родства, свойства | не родственник

жена, муж | свекровь, свекор, теща, тесть

дочь, сын | невестка (сноха), зять

мать, отец | бабушка, дедушка

Запишите кто это

(например, опекаемый ребенок, наемный работник и т.п.)

Если мать (или отец) этого лица проживает с ним в одном домохозяйстве, то проставьте порядковый номер из зоны Б, под которым записана мать (или отец) опрашиваемого

№ матери (или отца)

2 Ваш пол мужской | женский

3 Дата Вашего рождения *Определить по таблице*

число | месяц | год | число исполнившихся лет

4 Место Вашего рождения

Запишите наименование республики, края, области, авт. области, авт. округа, г. Москва, г. Санкт-Петербург для России (в том числе РСФСР) или наименование иностранного государства, которое оно имело на момент рождения опрашиваемого (в том числе союзной республики бывшего СССР)

Для лиц в возрасте 16 лет и более и состоящих в браке лиц до 16 лет

5 Ваше состояние в браке

Отметьте подсказ, соответствующий состоянию в браке на 14 октября 2010 года

состою в браке | Зарегистрирован ли Ваш брак? да | нет

разведен(а) официально (развод зарегистрирован) | вдовец, вдова

разошелся(лась) | никогда не состоял(а) в браке

Если супруг(а) этого лица проживает с ней (ним) в одном домохозяйстве, то проставьте порядковый номер из зоны Б, под которым записан(а) супруг(а) опрашиваемого

№ супруга

6 Ваше гражданство

Российской Федерации

Для граждан иностранного государства и лиц с двойным гражданством запишите наименование государства

без гражданства

7 Ваша национальная принадлежность

По самоопределению в соответствии со ст. 26 Конституции РФ

отказ от ответа

8 ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

Для лиц в возрасте 10 лет и более

8.1 Ваше образование

Отметьте только один вариант, соответствующий наивысшему уровню полученного образования

начальное общее (начальное) | основное общее (неполное среднее) | среднее (полное) общее | начальное профессиональное | среднее профессиональное (среднее специальное) | неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)

высшее профессиональное (высшее): Окончившим вуз до 1995 года отмечать "специалист" — бакалавр | специалист | магистр

послевузовское профессиональное

не имею образования → Умеете ли Вы читать и писать? да | нет

Для лиц с высшим и послевузовским профессиональным образованием

8.2 Имеете ли Вы ученую степень кандидата или доктора наук?

кандидат наук | доктор наук | не имею

Для лиц в возрасте 6-50 лет

8.3 Учитесь ли Вы в образовательном учреждении?

да | нет

Для детей в возрасте до 10 лет, не посещающих школу

8.4 Посещает ли ребенок дошкольное учреждение?

да | нет

9 ВЛАДЕНИЕ ЯЗЫКАМИ

9.1 Владеете ли Вы русским языком?

да | нет

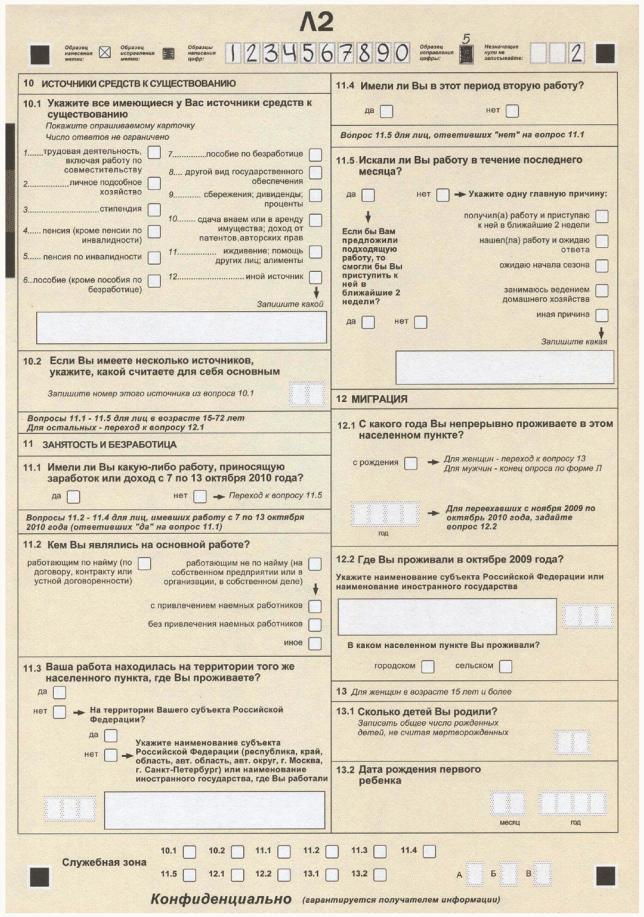
9.2 Какими иными языками Вы владеете?

язык жестов

9.3 Ваш родной язык

Служебная зона 1 2 3 4 5 6 7 8.1 8.2 8.3 8.4 9.1 9.2 9.3 А Б В

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*



Л2

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5 | Незначащие нули не записывайте: 2

10 ИСТОЧНИКИ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ

10.1 Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию

Покажите опрашиваемому карточку

Число ответов не ограничено

1 ..... трудовая деятельность, включая работу по совместительству

2 ..... личное подсобное хозяйство

3 ..... стипендия

4 ..... пенсия (кроме пенсии по инвалидности)

5 ..... пенсия по инвалидности

6 ..... пособие (кроме пособия по безработице)

7 ..... пособие по безработице

8 ..... другой вид государственного обеспечения

9 ..... сбережения; дивиденды; проценты

10 ..... сдача внаем или в аренду имущества; доход от патентов, авторских прав

11 ..... ждивение; помощь других лиц; алименты

12 ..... иной источник

Запишите какой

10.2 Если Вы имеете несколько источников, укажите, какой считаете для себя основным

Запишите номер этого источника из вопроса 10.1

Вопросы 11.1 - 11.5 для лиц в возрасте 15-72 лет Для остальных - переход к вопросу 12.1

11 ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА

11.1 Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход с 7 по 13 октября 2010 года?

да | нет → *Переход к вопросу 11.5*

Вопросы 11.2 - 11.4 для лиц, имевших работу с 7 по 13 октября 2010 года (ответивших "да" на вопрос 11.1)

11.2 Кем Вы являлись на основной работе?

работающим по найму (по договору, контракту или устной договоренности)

работающим не по найму (на собственном предприятии или в организации, в собственном деле)

с привлечением наемных работников

без привлечения наемных работников

иное

11.3 Ваша работа находилась на территории того же населенного пункта, где Вы проживаете?

да

нет → На территории Вашего субъекта Российской Федерации?

да

нет → Укажите наименование субъекта Российской Федерации (республика, край, область, авт. область, авт. округ, г. Москва, г. Санкт-Петербург) или наименование иностранного государства, где Вы работали

11.4 Имели ли Вы в этот период вторую работу?

да | нет

Вопрос 11.5 для лиц, ответивших "нет" на вопрос 11.1

11.5 Искали ли Вы работу в течение последнего месяца?

да | нет → Укажите одну главную причину:

Если бы Вам предложили подходящую работу, то смогли бы Вы приступить к ней в ближайшие 2 недели?

да | нет

получил(а) работу и приступаю к ней в ближайшие 2 недели

нашел(ла) работу и ожидаю ответа

ожидаю начала сезона

занимаюсь ведением домашнего хозяйства

иная причина

Запишите какая

12 МИГРАЦИЯ

12.1 С какого года Вы непрерывно проживаете в этом населенном пункте?

с рождения → *Для женщин - переход к вопросу 13 Для мужчин - конец опроса по форме Л*

год → *Для переехавших с ноября 2009 по октябрь 2010 года, задайте вопрос 12.2*

12.2 Где Вы проживали в октябре 2009 года?

Укажите наименование субъекта Российской Федерации или наименование иностранного государства

В каком населенном пункте Вы проживали?

городском | сельском

13 *Для женщин в возрасте 15 лет и более*

13.1 Сколько детей Вы родили?

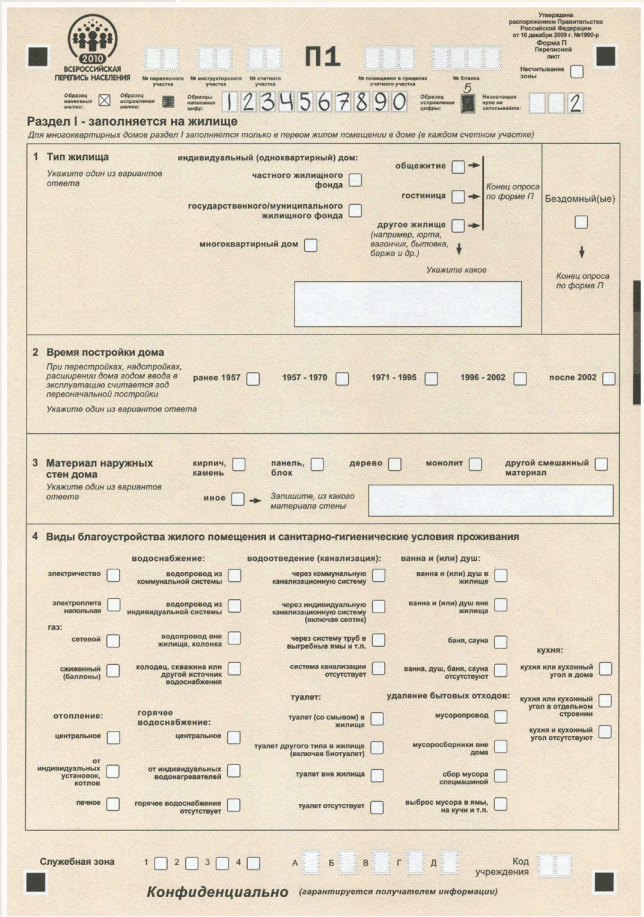
Записать общее число рожденных детей, не считая мертворожденных

13.2 Дата рождения первого ребенка

месяц | год

Служебная зона 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3 11.4 11.5 12.1 12.2 13.1 13.2 А Б В

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*



ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010

Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2009 г. №1990-р

Форма П1 Переписной лист

Несчитывание зоны

№ переписного участка | № инструкторского участка | № счетного участка | № помещения в пределах счетного участка | № бланка

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5 | Незначащие нули не записывайте: 2

П1

Раздел I - заполняется на жилище

Для многоквартирных домов раздел I заполняется только в первом жилом помещении в доме (в каждом счетном участке)

1 Тип жилища

Укажите один из вариантов ответа

индивидуальный (одноквартирный) дом:

частного жилищного фонда

государственного/муниципального жилищного фонда

многоквартирный дом

общежитие | гостиница | другое жилище (например, юрта, вагончик, бытовка, баржа и др.) → Конец опроса по форме П

Укажите какое

Бездомный(ые) → Конец опроса по форме П

2 Время постройки дома

При перестройках, надстройках, расширении дома годом ввода в эксплуатацию считается год первоначальной постройки

Укажите один из вариантов ответа

ранее 1957 | 1957 - 1970 | 1971 - 1995 | 1996 - 2002 | после 2002

3 Материал наружных стен дома

Укажите один из вариантов ответа

кирпич, камень | панель, блок | дерево | монолит | другой смешанный материал | иное → *Запишите, из какого материала стены*

4 Виды благоустройства жилого помещения и санитарно-гигиенические условия проживания

водоснабжение:

электричество

электроплита напольная

газ:

сетевой

сжиженный (баллоны)

отопление:

центральное

от индивидуальных установок, котлов

печное

горячее водоснабжение:

центральное

от индивидуальных водонагревателей

горячее водоснабжение отсутствует

водоотведение (канализация):

через коммунальную канализационную систему

через индивидуальную канализационную систему (включая септик)

через систему труб в вырытебные ямы и т.п.

система канализации отсутствует

туалет:

туалет (со смывом) в жилище

туалет другого типа в жилище (включая биотуалет)

туалет вне жилища

туалет отсутствует

ванна и (или) душ:

ванна и (или) душ в жилище

ванна и (или) душ вне жилища

баня, сауна

ванна, душ, баня, сауна отсутствуют

удаление бытовых отходов:

мусоропровод

мусоросборники вне дома

сбор мусора спецмашиной

выброс мусора в ямы, на кучи и т.п.

кухня:

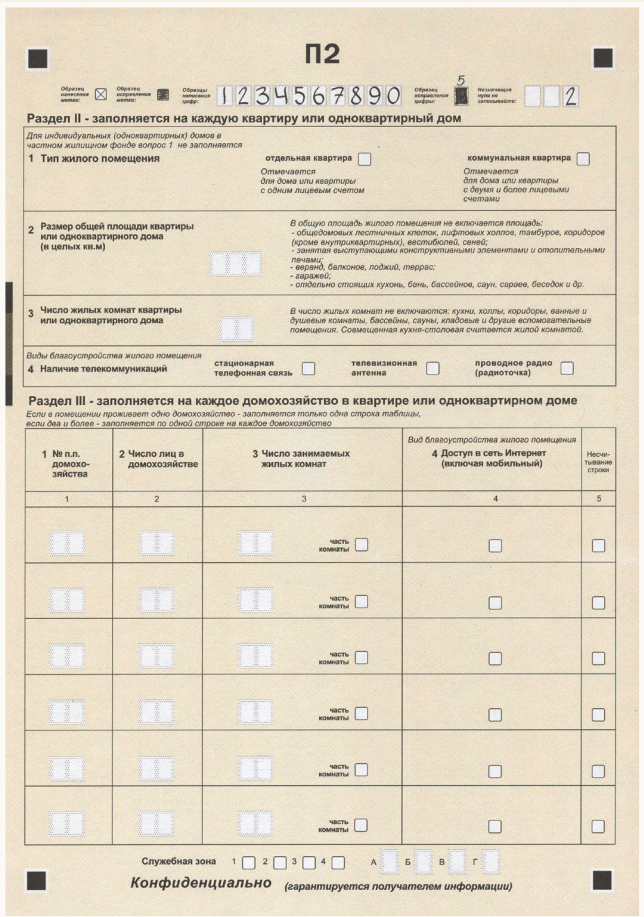
кухня или кухонный угол в доме

кухня или кухонный угол в отдельном строении

кухня и кухонный угол отсутствуют

Служебная зона 1 2 3 4 А Б В Г Д Код учреждения

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*



П2

Образец написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 | Образец исправления цифры: 5 | Незначащие нули не записывайте: 2

Раздел II - заполняется на каждую квартиру или одноквартирный дом

Для индивидуальных (одноквартирных) домов в частном жилищном фонде вопрос 1 не заполняется

1 Тип жилого помещения

отдельная квартира — *Отмечается для дома или квартиры с одним лицевым счетом*

коммунальная квартира — *Отмечается для дома или квартиры с двумя и более лицевыми счетами*

2 Размер общей площади квартиры или одноквартирного дома (в целых кв.м)

В общую площадь жилого помещения не включается площадь:
- *общедомовых лестничных клеток, лифтовых холлов, тамбуров, коридоров (кроме внутриквартирных), вестибюлей, сеней;*
- *занятая выступающими конструктивными элементами и отопительными печами;*
- *верхней, балконов, лоджий, террас;*
- *гаражей;*
- *отдельно стоящих кухонь, бань, бассейнов, саун, сараев, беседок и др.*

3 Число жилых комнат квартиры или одноквартирного дома

В число жилых комнат не включаются: кухни, холлы, коридоры, ванные и душевые комнаты, бассейны, сауны, кладовые и другие вспомогательные помещения. Совмещенная кухня-столовая считается жилой комнатой.

Виды благоустройства жилого помещения

4 Наличие телекоммуникаций стационарная телефонная связь | телевизионная антенна | проводное радио (радиоточка)

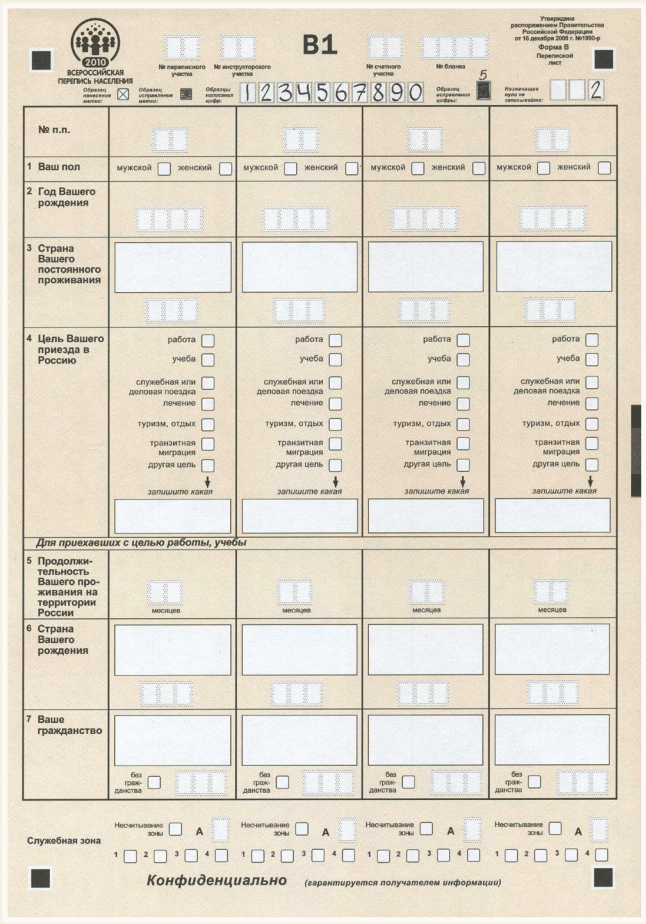
Раздел III - заполняется на каждое домохозяйство в квартире или одноквартирном доме

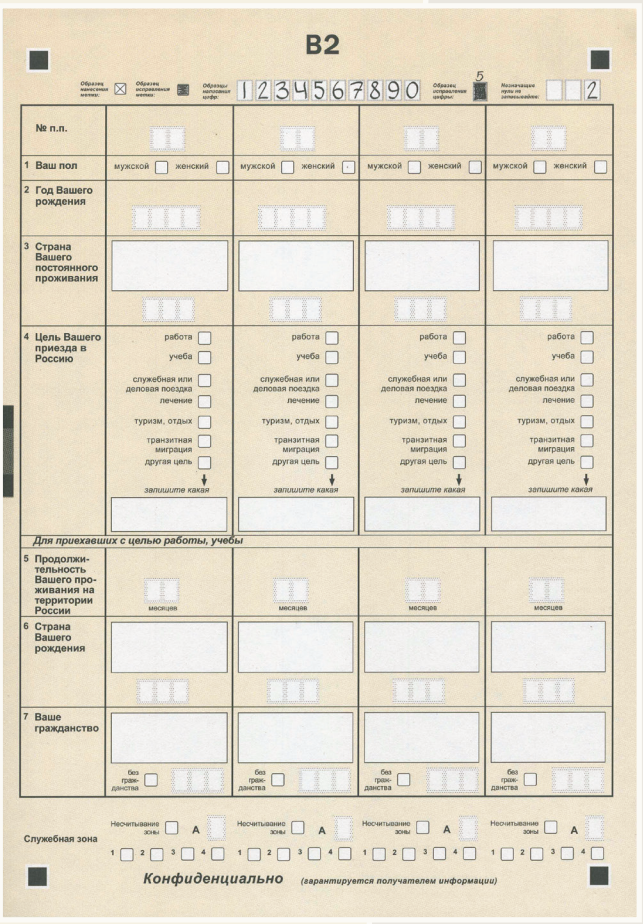
Если в помещении проживает одно домохозяйство - заполняется только одна строка таблицы, если два и более - заполняется по одной строке на каждое домохозяйство

1 № п.п. домохозяйства	2 Число лиц в домохозяйстве	3 Число занимаемых жилых комнат	Вид благоустройства жилого помещения: 4 Доступ в сеть Интернет (включая мобильный)	Несчитывание строки
1	2	3	4	5
		часть комнаты		
		часть комнаты		
		часть комнаты		
		часть комнаты		
		часть комнаты		
		часть комнаты		

Служебная зона 1 2 3 4 А Б В Г

Конфиденциально *(гарантируется получателем информации)*





3. Материал наружных стен дома;
4. Виды благоустройства жилого помещения и санитарно-гигиенические условия проживания.

Раздел II – заполняется на каждую квартиру или одноквартирный дом:

1. Тип жилого помещения;
2. Размер общей площади квартиры или одноквартирного дома;
3. Число жилых комнат квартиры или одноквартирного дома;
4. Наличие телекоммуникаций;

Раздел III – заполняется на каждое домохозяйство в квартире или одноквартирном доме:

1. Число занимаемых жилых комнат;
2. Доступ в сеть Интернет.

Семь вопросов для лиц, временно находящихся на территории России и постоянно проживающих за рубежом **(переписной лист формы В)**:

1. Ваш пол;
2. Год Вашего рождения;
3. Страна Вашего постоянного проживания;
4. Цель Вашего приезда в Россию;

Для приехавших с целью работы, учебы:

5. Продолжительность Вашего проживания на территории России;
6. Страна Вашего рождения;
7. Ваше гражданство.

Важным отличием переписи населения 2010 года от предыдущей переписи явилось то, что программа переписи состояла только **из программы сплошного наблюдения** (форма Л) для опроса всего постоянно проживающего в России населения. В 2002 году применялось выборочное наблюдение, при котором 75% населения опрашивалось по бланку К (короткий переписной лист) и 25% населения опрашивалось по бланку Д (длинный переписной лист) с последующим распространением сведений на всю генеральную совокупность. Переход на единый переписной лист для опроса всего населения (форма Л) в отличие от двух видов переписных листов (формы К и Д) позволил сократить затраты федерального бюджета на перепись и упростить работу переписного персонала.

В программу переписи населения 2010 года по сравнению с предыдущей переписью был внесен ряд изменений и дополнений.



Заместитель Председателя Правительства РФ – Руководитель Аппарата Правительства РФ Сергей Собянин гасит почтовую марку, посвященную Всероссийской переписи населения 2010 года

Так, более подробно изучалось **брачное состояние населения**, и в частности, из подсказа «разошелся» выделен подсказ «разведен официально (развод зарегистрирован)». Такое изменение давало возможность получить информацию о числе фактически распавшихся союзов и официально расторгнутых браков.

Вопросы **о владении языками** были расширены за счет изучения родного языка, сведения о котором необходимы для определения национального состава, например, среди коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, где встречаются одинаковые названия этносов у разных народов, а отличить их можно только по родному языку (пример: саха с родным языком якутским относятся к якутам, а с родным языком долганским – к долганам). Кроме того, при переписи впервые было изучено владение языком жестов.

Для изучения потенциала специалистов высшего уровня и научных кадров страны впервые были **выделены ступени высшего образования** (бакалавры, специалисты, магистры), а также наличие ученой степени.

В отличие от прошлой переписи, блок вопросов **об источниках средств к существованию** был расширен и содержал два вопроса. Первый вопрос, как и при переписи 2002 года, нужно было указать все имеющиеся источники. Второй вопрос этого блока включен в опрос впервые и позволил определить основной источник средств к существованию опрашиваемого.

Внесены изменения ко всему блоку вопросов **о занятости и безработице**, касающиеся возрастного ценза опрашиваемых. В 2002 году по данному блоку (кроме вопроса о наличии работы, по которому опрашивалось население в возрасте 15 лет и старше) опрашивалось население в возрасте 15–64 лет, в 2010 году предлагалось обследовать население в возрасте 15–72 года, что соответствовало возрастным границам, установленным при обследовании по проблемам занятости, регулярно проводимом Росстатом. Это позволило сопоставить данные двух источников информации, расширило возможности анализа происходящих изменений на рынке труда. Был включен новый вопрос о наличии второй работы у опрашиваемого, что также расширило аналитические возможности информации.

Изменились вопросы и в блоке, **изучающем миграцию населения**. Помимо продолжительности проживания населения в месте постоянного жительства был включен вопрос о месте проживания за год до переписи, что позволило провести сопоставления с данными текущей статистики миграции, а также получить более разностороннюю характеристику активных мигрантов.

Блок вопросов о рождаемости был дополнен вопросом о годе рождения первого ребенка, что



Сотрудники Федеральной службы государственной статистики во время обсуждения плана обхода жилых домов, г. Вологорад, 2010 г.

давало дополнительную информацию, позволяющую повысить качество демографических прогнозов.

В связи с большим вниманием, уделяемым вопросам экологической обстановки жизнедеятельности населения, вопрос **о благоустройстве жилого помещения** был значительно дополнен новыми подсказами, в основном характеризующими санитарно-гигиенические условия проживания населения. А именно: изменились подсказы, касающиеся водоснабжения и канализации, включены подсказы о наличии кухни и туалета; ввиду большого внимания к экологической обстановке включены подсказы, характеризующие способы удаления бытовых отходов. Кроме того, в перечень вариантов благоустройства жилого помещения было включено наличие телекоммуникаций.

Некоторые вопросы по сравнению с прошлой переписью были исключены. К ним относятся вопросы, изучающие виды экономической деятельности, в которых занято население, и занятия опрашиваемых. Это наиболее «трудозатратные» вопросы, которые требуют достаточно длительного времени при опросе населения и кодирования ответов для их обработки. При этом указанная информация может быть получена из обследований населения по проблемам занятости, где эти вопросы изучаются достаточно подробно, и форм федерального статистического наблюдения.

Согласно Федеральному закону «О Всероссийской переписи населения» учету подлежат также лица, временно находившиеся на территории России на дату переписи населения, место постоянного жительства которых находится за рубежом. В переписные листы для этой категори населения внесены изменения, касающиеся более подробного изучения группы мигрантов, приехавших с целью работы и учебы, и продолжительности их проживания в России.

Категории переписываемого населения, порядок их учета и временной ценз для отнесения к постоянному населению (12 месяцев согласно международным рекомендациям) полностью соответствовали тем подходам, которые применялись при переписи 2002 года. Учету подлежало все население, постоянно (обычно) проживающее в Российской Федерации. Кроме того, учету подлежали лица, временно (до одного года) находившиеся на территории Российской Федерации, место постоянного жительства которых находилось за рубежом.

Единицей наблюдения переписи населения, как и в 2002 году, было принято домохозяйство, теперь уже получившее правовое закрепление внесенными в Закон поправками.

Таким образом, при подготовке к переписи населения 2010 года были сохранены основные методологические принципы в части категорий населения, подлежащих переписи, единицы наблюдения и блоки демографических и социаль-

но-экономических вопросов. Это позволило обеспечить максимально возможную методологическую сопоставимость итогов двух переписей населения России и дало возможность углубленного анализа состава населения и произошедших за восемь лет изменений.

Сохранился в качестве основного метода проведения переписи метод опроса населения и заполнения переписных листов специально подготовленными временными переписными работниками. Вместе с тем, в отдельных случаях предусматривалась возможность заполнения переписных листов самим населением (такая норма также содержалась в числе поправок к Федеральному закону «О Всероссийской переписи населения», принятых в 2009 году).



Проведение Всероссийской переписи населения 2010 г.

Для проведения Всероссийской переписи населения было принято 11 постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики издала около 80 приказов. Приняты ведомственные нормативные акты. Соответствующие решения были приняты в каждом субъекте Российской Федерации, на уровне района, города.

Всероссийская перепись населения 2010 года была проведена в следующие сроки:

14–25 октября 2010 г.	Сбор сведений о населении
26–29 октября 2010 г.	Проведение контрольного обхода

Отличием переписи населения 2010 года от предыдущей переписи населения стал отказ от проведения предварительного обхода. Такое решение было продиктовано, прежде всего, необходимостью снижения нагрузки на население. По однозначному мнению статистиков из территориальных органов, отказ от предварительного обхода не сказался отрицательно на качестве итогов и позволил переписному персоналу сконцентрироваться на собственно периоде опроса населения для обеспечения полноты учета по каждому счетному участку.

14 октября 2010 года к обходу жилых помещений, опросу населения и заполнению переписных листов приступили более 425 тыс. переписчиков (всего же было привлечено для работы на перепись 617 тыс. временных работников). Было открыто для населения почти 76 тыс. стационарных переписных участков (для сравнения: в 2002 году работало 17 тыс. участков).

Для обеспечения полноты и правильности учета населения при Всероссийской переписи населения 2010 года были выполнены контрольные процедуры. В период проведения переписи и контрольного обхода составлялись следующие документы:

- **форма С «Список лиц»**, которая содержала адрес жилого помещения, список лиц, постоянно (обычно) проживающих в помещении, а также список лиц, временно находившихся в этом помещении на дату переписи населения и постоянно проживающих в другом месте. Эта форма заполнялась во всех жилых помещениях, где находятся частные домохозяйства, а также на коллективные домохозяйства и домохозяйства бездомных;
- **форма КС «Список лиц для контроля за заполнением переписных листов»**, которая составлялась на лиц, имеющих более одного места жительства;
- **форма СПР «Справка о прохождении переписи»**, которая выдавалась тем, кто собирается в период переписи выехать в другое место, и всем бездомным.



Переписчик с военнослужащими 32-й отдельной мотострелковой бригады, Новосибирск, 2010 г.

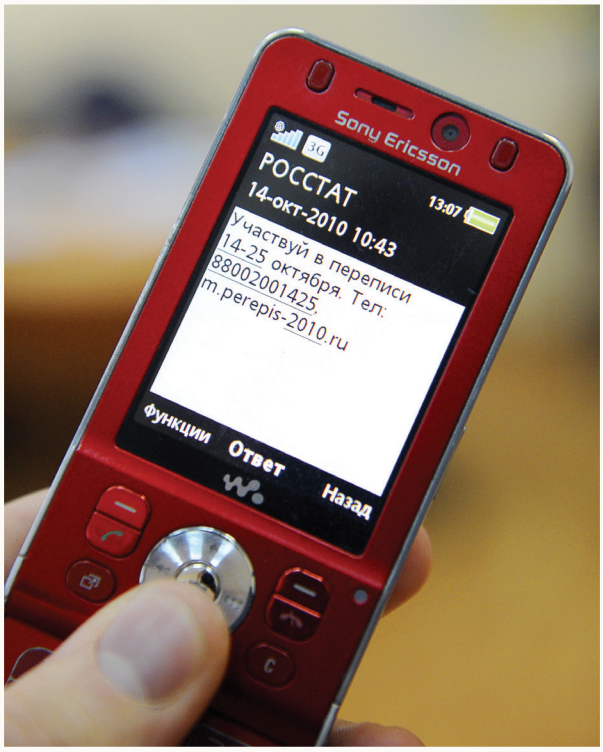
По окончании переписи (26–29 октября 2010 года) инструктором совместно с переписчиком проводились выборочный контрольный обход 10% жилых помещений счетного участка и проверка правильности заполнения переписных документов на всех проживающих в данном жилом помещении.

Территориальными органами федеральных органов исполнительной власти была проведена перепись подведомственных им специальных контингентов населения.

В отдаленных и труднодоступных территориях 26 субъектов Российской Федерации перепись населения началась в апреле 2010 года опросом оленеводов в Ямало-Ненецком автономном округе и завершилась в декабре 2010 года в труднодоступных населенных пунктах Свердловской и Тюменской областей. Всего с отступлением от общих сроков было переписано 454,5 тыс. человек.

Во время переписи жители страны воспользовались предоставленным в соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» выбором – ответить на вопросы программы переписи дома или дать о себе сведения на стационарном переписном участке. Преобладающая часть населения России ответила на вопросы переписчика по месту своего жительства. На стационарных участках было переписано 8,3 млн жителей страны, что составило 5,9% населения (для сравнения: в 2002 году услугами стационарных участков воспользовались около 5% жителей), в Москве – почти каждый пятый житель (в 2002 году – каждый третий), в Санкт-Петербурге – каждый десятый житель (столько же, сколько и в 2002 г.). Такая форма организации переписи, как использование стационарных участков, впервые успешно примененная в 2002 году, при переписи населения 2010 года вновь подтвердила свою эффективность.

К проблемам переписи 2010 года можно отнести то, что более миллиона жителей страны заявили переписчикам о своем отказе участвовать в переписи населения, 2,6 млн человек переписчики не застали дома, поскольку они отсутствовали на протяжении всего периода переписи. В этой связи для обеспечения полноты сбора сведений и получения общей численности населения, проживающего на территории Российской Федерации, в соответствии с процедурой, предусмотренной Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения», из административных источников были получены и внесены в переписные листы данные о поле и возрасте на 3,6 млн человек. По итогам предыдущей переписи населения численность такой категории составила порядка 1,5 млн человек, на них также брались сведения о поле и возрасте из административных источников, и в итоговых таблицах такое население не было распределено



SMS-сообщение от Росстата с предложением участвовать во Всероссийской переписи населения 2010 г.

по остальным признакам программы переписи (образование, национальность, источники средств к существованию и др.).

Подготовка к переписи населения совпала с проведением выборов различного уровня в ряде субъектов Российской Федерации в законодательно установленный единый день голосования (в 2010 году – 10 октября). Федеральная служба государственной статистики и Центральная избирательная комиссия осуществляли координацию действий и подготовили рекомендации по организации и выполнению мероприятий по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2010 года и проведению выборов. Однако необходимо отметить, что совмещение мероприятий по информированию усложнило проведение переписи населения на ряде территорий:

- избирательная кампания отвлекла население от переписи, в больших количествах раздавались и распространялись газеты, листовки, плакаты и календари о выборах, в результате информация о переписи практически «тонула» в этом объеме. Две агитационные кампании, проводимые одновременно, в итоге вызывали негативное отношение и к переписи населения, и к выборам;
- решением органов местного самоуправления агитационные плакаты переписи населения и информационные материалы с указанием адресов и телефонов переписных участков размещались только 11 октября, что явилось причиной снижения уровня информированности населения и привело к обвальному количеству звонков населения с вопросами местонахождения переписных участков;
- в ряде районов возникали проблемы с обеспечением помещений и транспортными средствами;
- по окончании избирательной кампании вместе с агитационными материалами выборов зачастую удалялись и плакаты по переписи населения.

Впоследствии Центральная избирательная комиссия сочла возможным перенести единый день голосования с октября на сентябрь.

Информационно-разъяснительная работа среди населения по вопросам Всероссийской переписи населения 2010 года проводилась под девизом «России важен каждый!». Так же, как и в 2002 году была утверждена эмблема Всероссийской переписи населения 2010 года, которая внесена в Государственный геральдический регистр Российской Федерации (регистрационный № 4846).

Перепись населения еще раз подтвердила важность информационно-разъяснительной работы и необходимость обратной связи с населением. Так, Росстатом на период с 5 сентября по 31 октября 2010 года была организована федеральная «горячая линия», на которую поступило почти 200 тыс. звонков из всех субъектов Российской Федерации (для сравнения: в 2002 году за весь период работы федеральной горячей линии с мая по октябрь поступило всего 39 тыс. звонков). «Горячие линии» были созданы в каждом субъекте Российской Федерации. Крупнейшие российские операторы сотовой связи также включились в работу по информированию населения путем рассылок смс-уведомлений. С 2009 года действовал специальный информационный сайт Всероссийской переписи населения 2010 года.

Помимо мероприятий, предусмотренных общефедеральной Программой проведения информационно-разъяснительной работы, в субъектах Российской Федерации прошло много локальных интересных и эффективных, с точки зрения формирования позитивного отношения к переписи и обеспечения полноты охвата населения, мероприятий.


России важен каждый!
Всероссийская перепись населения проводится с 14 по 25 октября 2010 года. Расскажите стране о себе! Принимая участие в переписи населения, вы помогаете планировать наше будущее.
Ближайший переписной участок находится по адресу:
ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
2010
www.perepis-2010.ru
телефон горячей линии: 8-800-200-14-25


России важен каждый!
Всероссийская перепись населения проводится с 14 по 25 октября 2010 года. Расскажите стране о себе! Принимая участие в переписи населения, вы помогаете планировать наше будущее.
Ближайший переписной участок находится по адресу:
ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
2010
www.perepis-2010.ru
телефон горячей линии: 8-800-200-14-25


России важен каждый!
Всероссийская перепись населения проводится с 14 по 25 октября 2010 года. Расскажите стране о себе! Принимая участие в переписи населения, вы помогаете планировать наше будущее.
Ближайший переписной участок находится по адресу:
ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
2010
www.perepis-2010.ru
телефон горячей линии: 8-800-200-14-25


России важен каждый!
Всероссийская перепись населения проводится с 14 по 25 октября 2010 года. Расскажите стране о себе! Принимая участие в переписи населения, вы помогаете планировать наше будущее.
Ближайший переписной участок находится по адресу:
ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
2010
www.perepis-2010.ru
телефон горячей линии: 8-800-200-14-25

Автоматизированная обработка материалов переписи и публикация итогов. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2010 г.

Автоматизированная обработка материалов переписи населения 2010 года осуществлялась на двух уровнях:

- региональный уровень включал в себя 68 основных региональных центров обработки данных и 15 дополнительных региональных центров обработки данных для получения итогов переписи, расположенных в территориальных органах Росстата. В каждом из 68 основных региональных центров обрабатывались материалы переписи населения соответствующего субъекта Российской Федерации, и на некоторые из основных центров была возложена также обработка данных тех регионов, в которых были организованы только дополнительные региональные центры обработки данных для получения итогов переписи;
- федеральный уровень включал в себя центральный аппарат Росстата и центр обработки данных федерального уровня, отвечавший за автоматизированную обработку материалов переписи на федеральном уровне и получение итоговых таблиц.

Подведение итогов Всероссийской переписи населения 2010 года осуществлялось Федеральной службой государственной статистики в три этапа.

На первом этапе (до 30 апреля 2011 года) были подведены предварительные итоги переписи населения в отношении численности переписанного населения (в том числе мужчин и женщин, с разбивкой на городское и сельское население) на основе сводных ведомостей, составленных лицами, осуществлявшими сбор сведений о населении.

На втором этапе (до 30 июня 2012 года) на основе автоматизированной обработки сведений о населении, содержащихся в переписных листах, были подведены окончательные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении численности и размещения населения, его возрастно-половой структуры, состояния в браке, образования, национального состава и владения языками, гражданства, источников средств к существованию, экономической активности, миграции населения (продолжительности проживания в данном населенном пункте), числа и состава домохозяйств. Была также получена информация о численности граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Российской Федерации, но находившихся на дату проведения переписи за пределами Российской Федерации, и о численности лиц, временно находившихся на дату проведения переписи на территории Российской Федерации.

На третьем этапе (до 31 декабря 2012 года) были сформированы окончательные итоги переписи населения в отношении жилищных условий населения, рождаемости, а также демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей.

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по всем характеристикам населения и домохозяйств на федеральном уровне были опубликованы в 2012–2013 годах в виде тематических сборников, рассчитанных на разные категории пользователей. В них представлены различные сочетания характеристик населения и домохозяйств и методологические пояснения.

Было издано 11 томов официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года, из них 10 тематических томов и один том со сводными итогами:

- численность и размещение населения;
- возрастно-половой состав и состояние в браке;
- образование;
- национальный состав и владение языками, гражданство;
- источники средств к существованию;
- число и состав домохозяйств;
- экономически активное и экономически неактивное население;
- продолжительность проживания населения в месте постоянного жительства;
- жилищные условия населения;
- рождаемость;
- сводные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года.

Распространение итогов Всероссийской переписи населения 2010 года осуществлялось также в виде популярных тематических брошюр, буклетов. Впервые был издан картографический атлас с основными итогами переписи. Наряду с выпуском печатных изданий данные переписи населения распространялись на электронных носителях информации, размещались на Интернет-сайте Росстата.

По завершении официальной публикации итогов переписи населения в 2013 году Росстат впервые обеспечил на своем официальном сайте онлайн-доступ к микроданным Всероссийской переписи населения 2010 года посредством формирования нерегламентных таблиц. Для обеспечения конфиденциальности первичной информации были применены специальные программные средства защиты. Практика обеспечения широкого доступа к базе обезличенных микроданных в последние годы применяется ведущими статслужбами мира и приобретает все большую популярность среди пользователей, так как дает больше возможностей для анализа переписных данных.

В целях широкого информирования населения России о результатах Всероссийской переписи населения 2010 года Росстат в 2011–2013 годах осуществил работу по информационному сопровождению и популяризации итогов переписи населения. Кампания проводилась под девизом «О России языком цифр!».

По состоянию на 14 октября 2010 года **численность постоянного населения Российской Федерации составила 142,9 млн человек**. Было учтено 90 тыс. граждан Российской Федерации, находившихся на дату переписи за рубежом в связи с длительной служебной командировкой по линии ор-



Переписчики в Москве, 2010 г.

Основные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года
(человек)

	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины
Всего учтено	143 436 145	66 457 074	76 979 071
в том числе:			
Население Российской Федерации	142 946 788	66 105 964	76 840 824
из него:			
постоянное население Российской Федерации, находившееся на территории страны	142 856 536	66 046 579	76 809 957
граждане Российской Федерации, находившиеся за рубежом в связи с длительной служебной командировкой по линии органов государственной власти	90 252	59 385	30 867
Лица, временно находившиеся на территории Российской Федерации, но постоянно проживающие за рубежом	489 357	351 110	138 247



Президент РФ Дмитрий Медведев с женой приняли участие в переписи населения, 2010 г.

ганов государственной власти и проживающих с ними членов их домохозяйств (в 2002 г. – 107 тыс.) и 489 тыс. человек, временно (менее одного года) находившихся на территории Российской Федерации и постоянно проживающих за рубежом (в 2002 году – 239 тыс. человек).

Российская Федерация на тот момент занимала **восьмое место в мире**[2] по численности населения после Китая (1335 млн человек), Индии (1210 млн человек), США (309 млн человек), Индонезии (238 млн человек), Бразилии (191 млн человек), Пакистана (165 млн человек) и Бангладеш (147 млн человек).

По сравнению с переписью населения 2002 года **численность населения уменьшилась** на 2,3 млн человек, в том числе в городских населенных пунктах – на 1,1 млн человек, в сельской местности – на 1,2 млн человек. **Соотношение горожан и сельских жителей** составило в 2010 году 74 и 26%, соответственно, сохранившись практически на уровне 2002 года. Население Российской Федерации на момент переписи проживало в 2386 городских населенных пунктах (городах и поселках городского типа) и 134 тыс. сельских населенных пунктах. В городах проживало 93% городского населения (в 2002 году – 90%), остальное городское население проживало в поселках городского типа.

За межпереписной период число сельских населенных пунктов уменьшилось на 8,5 тыс. сел и деревень. Это произошло как за счет их ликвидации, так и включения сельских населенных пунктов в черту городов и поселков городского типа. При переписи было зафиксировано 19,4 тыс. сельских населенных пунктов, в которых население фактически не проживало. По сравнению с прошлой переписью число таких населенных пунктов увеличилось на 48%.

По данным переписи населения 2010 года численность женщин превысила численность мужчин на 10,8 млн человек. В 2002 году это превышение составляло 10,0 млн человек. На 1000 мужчин в 2010 году приходилось 1163 женщины, в 2002 году – 1147. По данным переписи 2010 года преобладание численности женщин над численностью мужчин отмечается с 30-летнего возраста (для сравнения: в 2002 году – с 33 лет).

Заметные изменения произошли **в возрастном составе** населения. **Средний возраст** жителей страны составил в 2010 году 39 лет, по сравнению с 37,7 лет в 2002 году.

Число **супружеских пар** составило **33 миллиона** (в 2002 году – 34 млн). Из общего числа супружеских пар 4,4 млн (13%) состояли в незарегистрированном браке (в 2002 году – 3,3 миллиона, или 9,7%).



Российские космонавты Александр Калери, Олег Скрипочка и Федор Юрчихин приняли участие во Всероссийской переписи населения во время сеанса спецсвязи с Международной космической станцией, 2010 г.

В 2010 году было зафиксировано 54,6 млн частных домохозяйств[3], в которых проживало 141,0 млн человек, или 99% всего населения России. Средний размер домохозяйства (среднее число членов домохозяйства) в России уменьшился и составил 2,6 человека (в 2002 году – 2,7 человека). Невысокий средний размер домохозяйства в целом по России обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек, такие домохозяйства превышают половину всех частных домохозяйств. Среди домохозяйств, состоявших из двух и более человек, 17,9 млн домохозяйств (44%) имели детей моложе 18 лет (в 2002 году домохозяйства, имевшие детей моложе 18 лет, составляли 52%). В межпереписной период увеличилось на 15 % число домохозяйств, не имевших детей до 18 лет.

В коллективных домохозяйствах[4] было учтено 1,8 млн человек, а в 2002 году – 2,3 млн человек. В 2010 году было зафиксировано 34 тыс. домохозяйств бездомных, в которых проживало почти 64 тыс. человек (в 2002 году – 68 тыс. и 143 тыс. человек, соответственно).

В соответствии с Конституцией Российской Федерации национальная принадлежность в ходе опроса населения указывалась самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемых, при этом у респондентов было право не отвечать на этот вопрос. Почти у 4% (5,6 млн человек) опрошенных отсутствовали сведения о национальной принадлежности (в 2002 году – 1% или 1,5 млн человек). Как и в переписи 2002 года русские были преобладающей по численности национальностью, составляя почти 81% населения. Татары, украинцы, башкиры, чуваши, чеченцы и армяне входят в группу национальностей, чья численность на территории России превысила 1 млн человек.

В 2010 году **владение русским языком** указало 138 млн человек (99,4% из числа ответивших на вопрос о владении русским языком), в 2002 году – 142,6 млн человек (99,2%). Среди **других языков** наиболее распространенными являются английский, татарский, немецкий, чеченский, башкирский, украинский, чувашский.

Численность **граждан Российской Федерации** составила 137,9 млн человек (99,4% лиц указавших гражданство), 0,7 млн человек имели гражданство других государств и 0,2 млн человек являлись лицами без гражданства. Из общей численности граждан Российской Федерации 79 тыс. человек имели два гражданства. У более 4,1 млн человек в переписном листе гражданство не было указано.

При переписи населения 2010 года учтено **110,6 млн человек в возрасте 15 лет и более, имеющих образование основное общее и выше**,



Патриарх Московский и всея Руси, предстоятель Русской православной церкви, правящий архиерей Московской епархии Кирилл отвечает на вопросы переписчика, 2010 г.

что составило 91% этой возрастной группы. По сравнению с 2002 годом число лиц с указанным уровнем образования увеличилось на 1,2 млн человек (1,1%). Незначительно выросла численность лиц, имевших среднее (полное) общее образование (на 189 тыс. человек, или на 0,9%). В то же время уменьшилась численность лиц в возрасте 15 лет и более с основным общим и начальным образованием. Следует отметить уменьшение доли неграмотного населения в возрасте 10 лет и более: если в 2002 году доля неграмотных в этой возрастной группе составляла 0,5%, то в 2010 г. – 0,3%. Среди неграмотного населения 42% – это лица в возрасте 60 лет и более (в 2002 году – 67%).

В 2010 году 103,6 млн человек имели один источник средств к существованию, два источника указали 33,0 млн человек, три источника и более было у 2,2 млн человек.

Экономическая активность населения выросла за межпереписной период на 6%, при этом рост происходил за счет увеличения занятого населения (почти на 9%) при одновременном сокращении численности безработных (на 16%). При этом сократилась численность экономически неактивного населения – неработающих пенсионеров, учащихся, домохозяек, лиц, не имевших и не искавших работу – на 18 процентов. Из общего числа занятых в экономике в возрасте 15–72 лет абсолютное большинство – 61,6 млн человек (94%) были наемными работниками. По сравнению с 2002 годом их численность увеличилась почти на 6%. Численность работодателей, привлекающих для осуществления своей деятельности наемных работников, возросла до 1,4 млн человек по сравнению с 923 тыс. человек при прошлой переписи.

Таким образом, проведенная через 8 лет после предыдущей, Всероссийская перепись населения 2010 года показала, что население России сокращается и стареет достаточно быстрыми темпами. Высокая смертность, отмечаемая в эти годы, особенно у мужчин в трудоспособном возрасте, ухудшила соотношение полов. Перепись отразила определенные изменения отношения россиян к институту брака: возросла доля лиц, состоящих в незарегистрированном браке, незначительно уменьшился средний размер домохозяйств. Перепись показала, что получение высшего профессионального образования является приоритетом у молодых людей – в полтора раза выросла численность населения с высшим образованием. Произошли изменения в составе общества, связанные с развитем новых экономических отношений – в полтора раза увеличилась численность частных работодателей, которые для осуществления своей деятельности стали привлекать наемных работников.



Переписчик проводит опрос в семье в Рязани, 2010 г.

Впервые основные итоги переписи были сформированы параллельно по административно-территориальным единицам и муниципальным образованиям, что было связано с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», действие которого не отменяло административно-территориальное деление страны.

[1] В полном объеме реализовать решение Совета глав государств не удалось. К концу 2011 г. провели переписи населения в Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Российской Федерации и Таджикистане. Молдова провела перепись населения в 2014 году, Туркменистан – в 2012 году, Узбекистан и Украина перепись населения раунда 2010 года не проводили.
[2] Источник: United Nations, Population and Vital Statistics Report, 2011, last Updated 8 November 2011. Данные по Китаю, Индии, США, Индонезии приведены по переписям раунда 2010 г., по остальным странам – по среднегодовой оценке на 2009–2010 гг.
[3] Частные домохозяйства – это домохозяйства, проживающие в индивидуальных домах, отдельных и коммунальных квартирах, общежитиях, гостиницах, традиционных жилищах (чумах, ярангах, юртах и т. п.) и других помещениях, приспособленных для жилья.
[4] Коллективные домохозяйства объединяют лиц, проживающих в детских домах, школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стационарных учреждениях социального обслуживания, казармах, местах лишения свободы, монастырях и тому подобных специализированных учреждениях.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ КРЫМА

2014 г.

2014

XVIII–XIX

1897

1920–1923

1926

1937

1939

1941–1945

1959

1970

1979
1985
1989
1994
2002
2010
2014
2015
2020
X–XVIII

17
глава

Подготовка и проведение федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе»

16 марта 2014 года в Крыму и Севастополе состоялся общенародный референдум, по итогам которого 18 марта в Москве был подписан договор о добровольном вхождении в состав Российской Федерации двух новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополь, образовавшие Крымский федеральный округ.

Присоединение двух новых субъектов к Российской Федерации поставило перед статистиками важную задачу, решить которую надлежало в очень сжатые сроки – подготовить и провести перепись населения полуострова. Проведение сплошной переписи диктовалось важностью иметь актуальную информацию не только о численности и половозрастной структуре населения, но и об этно-лингвистических, социальных и экономических характеристиках населения. Такая информация была крайне необходима для разработки программ интеграции Республики Крым и г. Севастополь в российскую систему экономических, социальных и финансовых взаимосвязей и отношений. Последняя перепись населения на этих территориях проводилась в 2001 году в рамках Украинской переписи населения.

Правительством Российской Федерации от 17 июля 2014 года №1330-р было принято распоряжение о проведении с **14 по 25 октября 2014 года** федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе» со 100-процентным охватом населения. Таким образом, на выполнение всех необходимых подготовительных работ отводилось немногим более трех месяцев. За этот период нужно было осуществить целый комплекс организационных, методологических и технологических мероприятий с тем, чтобы до конца 2015 года обработать материалы переписи и опубликовать ее итоги.

Для организации и проведения опроса были использованы подходы, примененные при Всероссийской переписи населения 2010 года, что было абсолютно верным тактическим решением. Прежде всего, это касалось метода проведения переписи, категорий переписываемого населения, Программы переписи и технологических аспектов обработки информации. Такой апробированный подход должен был позволить в кратчайшие сроки выполнить весь комплекс необходимых подготовительных мероприятий, провести опрос, обработать его материалы и опубликовать итоги.

При переписи населения в Крымском федеральном округе учету подлежало все население, постоянно (обычно) проживающее в Республике Крым и г. Севастополь. Кроме того, учету подлежали лица, временно (до одного года) находившееся на территории Крымского федерального округа, с постоянным местом жительства за рубежом.

Объектом переписи населения было принято лицо, подлежащее учету при переписи населения в Крымском федеральном округе, а единицей наблюдения переписи – домохозяйство. Домохозяйства подразделялись на частные домохозяйства, коллективные домохозяйства и домохозяйства бездомных.

Формы бланков федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе» имели вопросы, содержащиеся в переписных листах Всероссийской переписи населения 2010 года. Использовалось три формы бланков:

- переписной **лист формы Л** содержал демографические, этно-лингвистические, экономические и социальные вопросы ко всем лицам, постоянно проживающим на территории Республики Крым и г. Севастополь;



- переписной **лист формы П** содержал вопросы о жилищных условиях населения и предназначался для заполнения в каждом жилом помещении;
- переписной **лист формы В** содержал семь основных вопросов к лицам, временно находившимся на территории Республики Крым, г. Севастополь и постоянно проживающим за рубежом.

Бланки переписных листов являлись двухсторонними машиночитаемыми документами формата А4, с которых осуществлялось сканирование и распознавание записанной на них информации.

Перепись проводилась **методом опроса населения** и заполнения машиночитаемых переписных листов. Опрос населения проводил специально привлеченный и обученный персонал – временные переписные работники: заведующие переписными участками, инструкторы и переписчики.

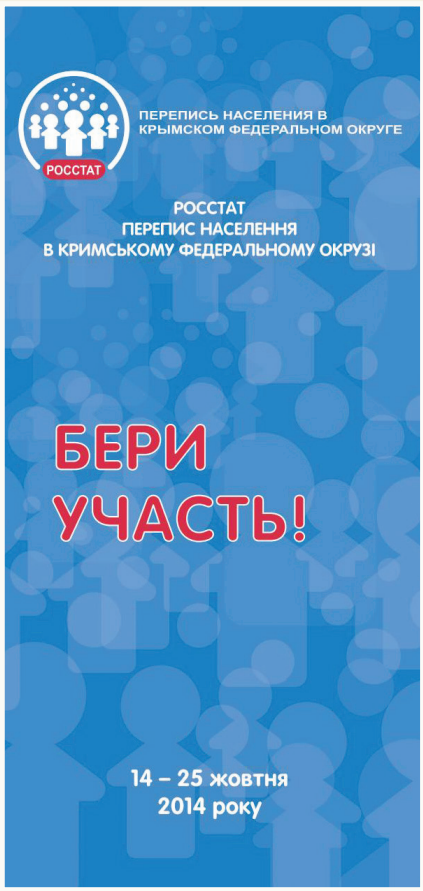
Для подготовки и проведения переписи применялась традиционная схема распределения обязанностей по уровням власти, определенная Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» и подтвержденная нормативно-правовыми документами, принятыми для проведения федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе» со 100-процентным охватом населения:

- **федеральный уровень** – Федеральная служба государственной статистики (Росстат) являлась ответственной за подготовку и проведение переписи населения Крымского федерального округа, обработку полученных сведений, подведение итогов и их официальное опубликование, хранение переписных листов и методологическое обеспечение переписи. В соответствии со своими полномочиями ряд федеральных органов исполнительной власти оказывал содействие Росстату в подготовке и проведении переписи, в частности, в организации переписи отдельных категорий населения, обеспечении безопасности переписного персонала и т. д.;
- **уровень исполнительной власти субъектов Российской Федерации** – органы исполнительной власти Республики Крым и г. Севастополь оказывали содействие федеральным органам исполнительной власти в подготовке и проведении переписи, в том числе в выделении помещений, транспортных средств и средств связи;
- **органы местного самоуправления** – обеспечивали соблюдение порядка в адресном хозяйстве, освещенность улиц и подъездов, оказывали содействие в привлечении граждан к сбору сведений о населении.

Принятыми нормативными документами были четко регламентированы работы с распределением их по уровням организации: федеральный уровень, уровень субъекта Российской Федерации, уровень района, города и полевой уровень.







ПРИМИ УЧАСТИЕ В ПЕРЕПИСИ!

С 14 по 25 октября 2014 года состоится перепись населения в Крыму.

Жители Крыма убеждены: они примут в ней участие.

Но что для этого надо сделать? Правила просты!

«Моментальный снимок» населения Крыма делается по состоянию на 0 часов 14 октября 2014 года. Переписчик придет к Вам с 14 по 25 октября 2014 года включительно для сбора сведений, а к некоторым – дважды для контроля правильности проведенной переписи.

Кого должна «посчитать» (учесть) перепись населения?

Всех, независимо от гражданства, кто постоянно проживает на территории Крыма, включая уехавших в командировку или работу на срок не более 1 года, в гости к родственникам или знакомым. Учтут и лиц, прибывших в Республику Крым и г. Севастополь из-за рубежа на постоянное жительство или в поисках убежища, включая не успевших оформить регистрационные документы.

Тех, кто постоянно живет в другой стране, но временно (до 1 года) находится на территории Крыма, тоже перепишут по сокращенному списку вопросов.

Где Вас перепишут?

По месту Вашего постоянного (обычного) жительства, которое может не совпадать с местом Вашей регистрации.

Переписчик придет к Вам в дом. У него при себе будет специальный портфель, удостоверение, паспорт, бейсболка и шарф. Вы можете уточнить фамилию своего переписчика по телефону Крымстата или Севастопольстата или на переписном участке.

Вы можете сами прийти для прохождения переписи на стационарный переписной участок.

Информация о работе участков, их адреса будут размещены на сайтах Крымстата и Севастопольстата.

В любом случае Ваше общение с переписчиком займет не более 15 минут. Он задаст вопросы и сам заполнит переписной лист **исключительно с Ваших слов, не требуя никаких документов.**

Если кто-то из Ваших домашних отсутствует (находится в командировке, на отдыхе), но постоянно проживает с Вами, Вы можете ответить за него на вопросы переписного листа (кроме сведений о национальности). Если он работает допоздна и его трудно застать дома, Вы можете сообщить время, когда переписчик сможет его опросить.

Какие вопросы задаст переписчик?

В переписной лист заносятся сведения о дате и месте Вашего рождения, поле, брачном и семейном положении, гражданстве, национальной принадлежности, образовании, владении языками, источниках средств к существованию, наличии работы или ее поиске, жилищных условиях.

Женщинам зададут вопрос о количестве рожденных детей и дате рождения первого ребенка.

Вся полученная информация **строго конфиденциальна**, она будет использоваться только **в обезличенном виде для подведения сводных итогов переписи.**

Только при Вашем участии данные переписи станут информационной основой для решения вопросов социально-экономического развития Крыма, включая пенсионное обеспечение и социальные выплаты, развитие образовательных учреждений и туризма, оказание медицинской помощи населению, культурное развитие национальных сообществ Крыма.

Без Вас «снимок населения» будет размытым.

Участвуйте
в создании точного коллективного
портрета современного Крыма!

Информационный буклет о переписи населения
на русском, татарском и украинском языках



Сотрудница Федеральной службы государственной статистики выходит из переписного участка № 4 в Севастополе, 2014 г.

Координацию деятельности органов исполнительной власти Республики Крым, г. Севастополь, органов местного самоуправления и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти осуществляли специально созданные комиссии по проведению федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе».

В целях информирования населения была разработана и проведена комплексная информационно-разъяснительная кампания, которая осуществлялась традиционными методами с применением разнообразных средств наглядной агитации: плакаты, брошюры, листовки, билборды. Также активно использовались возможности интернет-ресурсов.

Были использованы эмблема и слоган Всероссийской переписи населения 2010 года. Слоган «России важен каждый!» полностью соответствовал духу проводимого мероприятия. Эмблема переписи была размещена на элементах экипировки переписного персонала, что делало их более узнаваемыми.

В рамках кампании в подготовительный период в Крыму и Севастополе прошли конференции, круглые столы, встречи с журналистами и другие мероприятия, на которых с участием представителей органов власти, федеральных и местных экспертов обсуждались различные аспекты, связанные с проведением переписи; разъяснялись ее цели и задачи. В частности, достаточно подробно, с учетом актуальности для региона, обсуждалась тема получения информации по этно-лингвистическому составу населения полуострова. При этом особо подчеркивалось, что Конституция Российской Федерации представляет гражданам уникальную возможность заявить о своей национальной принадлежности, в то же время никто не должен быть принужден к этому.

Необходимо отметить, что население Крыма и Севастополя в абсолютном большинстве положительно отнеслось к проведению переписи, что еще раз подтвердило высокий уровень позитивного отношения граждан к вхождению в состав Российской Федерации.

Перепись населения началась 14 октября и проходила до 25 октября 2014 года. Моментом счета населения было установлено 00:00 часов 14 октября. В эти 12 дней переписчики обходили все жилые помещения для проведения опроса, или же было предусмотрено, что население могло прийти на стационарные переписные участки и дать о себе сведения. По окончании переписи с 26 по 29 октября инструктор совместно с переписчиком проводил выборочный контрольный обход 10% жилых



Информационная кампания в поддержку переписи на улицах Севастополя, 2014 г.

помещений счетного участка для проверки правильности заполнения переписных документов на всех проживающих в данном жилом помещении и контроля полноты учета населения. В период переписи и контрольного обхода в случае необходимости составлялись следующие контрольные документы: **форма КС «Список лиц для контроля за заполнением переписных лис-тов»**, которая составлялась на лиц, имевших более одного места жительства, **форма СПР «Справка о прохождении переписи»**, которая выдавалась тем, кто собирался в период переписи выехать в другое место, и всем бездомным. Для оказания помощи в период проведения опроса населения и контрольного обхода были привлечены специалисты центрального аппарата и территориальных органов Росстата других субъектов Российской Федерации.

По завершении опроса и контрольных процедур к 14 ноября 2014 года переписные документы были собраны в двух региональных центрах обработки данных: в территориальных органах статистики Республики Крым (г. Симферополь) и г. Севастополь для автоматизированной обработки переписных листов, которая осуществлялась в два этапа:

- **I этап** – проводился на региональном уровне (в территориальных центрах статистики соответствующих субъектов) и охватывал сканирование, распознавание и верификацию переписных листов, контроль комплектности электронных пачек, проведение экранного кодирования.
- **II этап** – проводился на федеральном уровне и включал формальный и логический контроль первичных данных, автокоррекцию, импутацию и создание федерального информационного ресурса – сводной базы данных, по которой формировались итоговые таблицы для официального опубликования.

Неперсонифицированная база данных переписи населения по Республике Крым и г. Севастополь была передана в их территориальные органы статистики для работы пользователей и позволяла формировать итоговые таблицы и строить нерегламентные запросы по любой административно-территориальной единице или муниципальному образованию обеих субъектов Российской Федерации. Таким образом, была повторена технологическая схема Всероссийской переписи населения 2010 года.

Основные итоги переписи населения Крыма в 2014 году

Единство основных методологических подходов и программ Всероссийской переписи населения 2010 года и переписи населения в Крымском федеральном округе позволило провести корректный анализ полученных результатов, в том числе сравнивая их со среднероссийскими значениями.

По данным переписи населения в Крымском федеральном округе по состоянию на 14 октября 2014 года было учтено 2293,7 тыс. человек, из которых 8,9 тыс. человек – это лица, временно находившиеся на территории Крымского федерального округа, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации[1].

Численность постоянного населения, проживавшего на территории Крымского федерального округа, составила 2284,8 тыс. человек, из них в Республике Крым – 1891,5 тыс. человек (83% постоянного населения округа), в городе федерального значения Севастополь – 393,3 тыс. человек (17% постоянного населения округа).

По сравнению с предыдущей переписью 2001 года[2], проведенной на полуострове в рамках Украинской переписи населения, численность населения Крымского федерального округа в целом уменьшилась на 116,3 тыс. человек.

По сравнению с переписью 2001 года существенно вырос удельный вес сельского населения – почти на 10 процентных пунктов (это может быть связано, в том числе, и с административно-территориальными изменениями статуса населенных пунктов за этот период), составив 42% общей численности, что существенно выше среднероссийского значения в 2010 году[3] (26%).

Таблица 17.1

	Тысяч человек						В % к общей численности населения			
	все население		городское		сельское		городское		сельское	
	2001	2014	2001	2014	2001	2014	2001	2014	2001	2014
Крымский федеральный округ	2401,1	2284,8	1614,3	1323,1	786,8	961,7	67,2	57,9	32,8	42,1
Республика Крым	2024,0	1891,5	1258,7	960,0	765,3	931,5	62,2	50,7	37,8	49,3
г. Севастополь	377,1	393,3	355,6	363,1	21,5	30,2	94,3	92,3	5,7	7,7

Население Крымского федерального округа на момент проведения переписи населения проживало в 17 городских населенных пунктах (большинство из которых по численности не превышало 50 тыс. человек) и 1042 сельских населенных пунктах.

В общей численности населения мужчины составили 1050,3 тыс. человек, или 46%, женщины – 1234,5 тыс. человек, или 54%. Преобладание численности женщин над численностью мужчин отмечается с 36-летнего возраста (для сравнения: в среднем по России в 2010 году – с 30-летнего возраста).

Показатель демографической нагрузки – число лиц нетрудоспособного возраста, приходящихся на 1000 человек трудоспособного возраста, в Крымском федеральном округе составил 774 человека (в среднем по России в 2010 году – 623 человека).

Таблица 17.2

	На 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	в том числе	
		детей и подростков (0–15 лет)	лиц старше трудоспособного возраста
Все население	774	294	480
Городское население	769	272	497
Сельское население	782	325	457

Медианный возраст[4] населения Крымского федерального округа в 2014 году составил 40,5 лет (для сравнения: в среднем по России в 2010 году – 38,0 лет), у мужчин – 36,9 лет, у женщин – 44,1 лет (для сравнения: в среднем по России в 2010 году, соответственно 35,0 и 41,0 лет). Эти данные свидетельствуют о более пожилой возрастной структуре населения полуострова.

Абсолютное большинство населения (99,8%) проживало в 862,6 тыс. частных домохозяйств. Средний размер частного домохозяйства, как и в целом по России, составил 2,6 человека. Такой невысокий средний размер обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек – они составили более половины всех частных домохозяйств.

Среди частных домохозяйств из одного человека 61% – это домохозяйства лиц старше трудоспособного возраста.

Три четверти частных домохозяйств, состоявших из двух и более человек (481 тыс.), имели в своем составе занятых (в среднем по России в 2010 году – 81%). В половине домохозяйств, состоявших из двух и более человек (316 тыс.), имелись иждивенцы (в среднем по России в 2010 году – 42%).

По данным проведенной переписи 68% частных домохозяйств, состоявших из двух и более человек, являлись мононациональными, то есть все члены домохозяйства были лицами одной национальности. В таких домохозяйствах проживало 59% населения Крыма; особенно это характерно для крымских татар (82%), русских (67%), татар (55%), армян (52%), азербайджанцев (44%) и украинцев (36%).

Сравнивая данные проведенной в 2014 году переписи с итогами предыдущих переписей населения, включая и последнюю перепись советского периода 1989 года, в национальном составе Крыма можно отметить определенные сдвиги. Эти изменения формировались под действием ряда факторов. Первый фактор связан с различием в естественном воспроизводстве населения, традиционно в семьях отдельных национальностей наблюдался более высокий уровень рождаемости. Вторым фактором явилась смена этнического самосознания под влиянием смешанных браков, происходивших политических процессов и некоторых других аспектов. Третий фактор – это внешняя миграция, которая на этой территории была достаточно интенсивной за весь период, в том числе и непосредственно в 2014 году.

Конституционным правом определить и указать свою национальную принадлежность воспользовалось подавляющее большинство жителей Крыма (свыше 96% населения).

Изменение численности населения наиболее многочисленных и коренных национальностей Крыма представлено в таблице 17.3.

Население, отнесшее себя к русским, было наиболее многочисленным (почти 1,5 млн человек) и составило 68% общей численности населения Крыма, указавшего национальную принадлежность. По сравнению с 2001 годом численность русских увеличилась на 3%, а их доля среди населения Крыма, указавшего национальную принадлежность, выросла на 7 процентных пунктов.

Второе место по численности населения в Крыму занимала группа населения, отнесшего себя к украинцам. В 2001 году эта группа была больше по численности на 232 тыс. человек, или на 40%, а доля ее в общей численности населения Крыма, указавшего национальную принадлежность, была выше на 8 процентных пунктов.

В 2014 году по сравнению с 2001 годом численность лиц, назвавших себя татарами, была выше в 3,3 раза. В их числе насчитывалось 21,5 тыс. лиц, назвавших себя татарами, местом рождения которых был Узбекистан. Численность лиц, отнесших себя к крымским татарам,

Таблица 17.3

	Человек			2014 в % к 2001	На 10 000 указавших национальную принадлежность		
	1989	2001	2014		1989	2001	2014
Все население	2 430 495	2 401 209	2 284 769	95,2			
Лица, указавшие национальную принадлежность[5]	2 430 495	2 390 319	2 197 564	91,9	10 000	10 000	10 000
Русские	1 629 542	1 450 394	1 492 078	102,9	6 705	6 068	6 790
Украинцы	625 919	576 647	344 515	59,7	2 575	2 412	1 568
Крымские татары	38365	245 291	232 340	94,7	158	1026	1057
Татары	10 762	13 602	44 996	330,8	44	57	205
Белорусы	50 054	35 157	21 694	61,7	206	147	99
Армяне	2 794	10 088	11 030	109,3	12	42	50
Азербайджанцы	2 415	4 377	4 432	101,3	10	18	20
Узбеки	876	3 087	3 466	112,3	4	13	16
Молдаване	6 609	4 562	3 147	69,0	27	19	14
Евреи	17 731	5 531	3 144	56,8	73	23	14
Корейцы	2 423	3 027	2 983	98,5	10	13	14
Греки	2684	3 036	2 877	94,8	11	13	13
Поляки	6 157	4 459	2 843	63,8	25	19	13
Цыгане	1 698	1 905	2 388	125,4	7	8	11
Чуваши	4 621	2 679	1 990	74,3	19	11	9
Болгары	2 186	2 282	1 868	81,9	9	10	9
Немцы	2 356	2 790	1 844	66,1	10	12	8
Мордва	4 582	2 574	1 601	62,2	19	11	7
Грузины	1 780	2 137	1 571	73,5	7	9	7
Таджики	353	808	874	108,2	1	3	4
Марийцы	1 906	1 192	801	67,2	8	5	4
Караимы	882	715	535	74,8	4	3	2
Крымчаки	604	280	228	81,4	2	1	1
Другие ответы о национальной принадлежности, не перечисленные выше	13 196	13 699	14 319	104,5	54	57	65

в 2014 году ниже, чем в 2001 году, почти на 13 тыс. человек, или на 5%. При этом необходимо учитывать, что по данным постпереписной проверки Росстата в 2014 году часть респондентов указывала при переписи национальную принадлежность «татары», считая себя крымскими татарами, и язык «татарский», имея в виду язык крымскотатарский. Вместе с тем, несмотря на сокращение численности крымских татар, их доля в общей численности населения Крыма, указавшего национальную принадлежность, выросла на 0,3 процентных пункта. Суммарная численность крымских татар и татар в 2014 году составила 277,3 тыс. человек, или 1262 на каждые 10000 человек, указавших национальную принадлежность. В 2001 году их суммарная численность была ниже на 7% и составляла 258,9 тыс. человек (1083 на каждые 10000 человек, указавших национальную принадлежность).

При переписи населения в 2014 году были получены также сведения о родном языке.

Начиная с переписи населения 1926 года русский язык является преобладающим родным языком среди населения Крыма.

Ответ на вопрос о родном языке в 2014 году показал, что: 99,8% русских, 75% татар, 74% крым-



Переписчик опрашивает жительницу Симферопольского района, 2014 г.

ских татар, 66% цыган, 59% азербайджанцев, 53% армян, 25% молдаван, 20% украинцев, 18% болгар, 15% греков, 9% белорусов, 6% немцев, 6% караимов, 4% поляков, 3% крымчаков и 1% евреев назвали язык, соответствующий указанной ими национальной принадлежности.

Кроме русских родным языком «русский» указали 98% евреев, 95% крымчаков, 94% караимов, 92% немцев, 91% белорусов, 86% поляков, 83% греков, 81% болгар, почти 80% украинцев, 73% молдаван, 47% армян, 37% азербайджанцев, 32% цыган, 25% татар и 6% крымских татар. Всего русским языком в 2014 году владело 99,8% населения Крыма, ответившего на вопрос о владении языками.

При переписи населения в Крымском федеральном округе учтено 1800,6 тыс. человек в возрасте 15 лет и более, имеющих образование основное общее и выше, или 96% этой группы населения (для сравнения: в среднем по России в 2010 году – 94%).

Профессиональное образование (начальное, среднее, неполное высшее, высшее и послевузовское) имели на момент переписи 1275,3 тыс. человек, или 68% населения в возрасте 15 лет и более, что несколько превысило среднероссийский уровень 2010 года (соответственно 65%).

Из 2221,5 тыс. человек, указавших источник средств к существованию, 1834,8 тыс. человек (83%) имели один источник, 360,7 тыс. человек (16%) – два источника и 26,0 тыс. человек (1%) – три и более источника средств к существованию (для сравнения: в среднем по России в 2010 году – 75, 24 и 1%, соответственно). Почти 40% жителей Крыма указали источником средств к существованию доход от трудовой деятельности, включая выращивание сельскохозяйственной продукции, животных и птицы в личном подсобном хозяйстве, продукция от которого идет в основном на продажу (в среднем по России в 2010 году – 48%).

Из 1625 тыс. человек в возрасте 15–72 лет, ответивших на вопросы о занятости и поиске работы, 1039 тыс. человек, или 64%, были экономически активными (для сравнения: в среднем по России в 2010 году – 69%), а 586 тыс. человек, или 36%, – экономически неактивными (для сравнения: в среднем по России в 2010 году – 31%). Среди указавших экономическую активность 146 тыс. человек, или 9%, приходилось на безработных (для сравнения: в среднем по России в 2010 году – 6%).

Таким образом, подготовка переписи населения в Крыму была успешно выполнена в кратчайшие сроки, а ее проведение было осуществлено в строгом соответствии с российским законодательством и рекомендациями международных организаций в отношении переписей населения и жилищного фонда раунда 2010 года и методо-

логическим подходам, примененным в 2010 году. Это дало возможность для корректных сопоставлений полученных данных с аналогичными показателями Всероссийской переписи населения 2010 года, а также стало информационной основой для достаточно быстрой адаптации и интеграции статистических систем Республики Крым и г. Севастополь в общероссийскую статистическую систему.

Результаты федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе» со 100-процентным охватом населения были размещены на сайте Росстата https://rosstat.gov.ru/folder/526, а также выпущены в виде официального статистического сборника «Итоги переписи населения в Крымском федеральном округе»; широко освещались в Республике Крым и г. Севастополь.



[1] Здесь и далее https://rosstat.gov.ru/folder/526.
[2] Здесь и далее данные за 2001 год приведены по результатам Украинской переписи населения 2001 года http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/. При этом сравнение данных переписи населения в Крымском федеральном округе 2014 года с данными Украинской переписи населения 2001 года затруднено в связи с методологическими расхождениями в получении отдельных характеристик населения.
[3] Здесь и далее данные по Российской Федерации приводятся по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года.
[4] Медианный возраст – это возраст, который делит все население на две равные по численности группы таким образом, что одна из них является моложе, а другая старше данного возраста.
[5] Национальности перечислены в порядке убывания численности населения в 2014 году.

МИКРОПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

2015 г.

2015

1897 1920–1923 1926 1937 1939 1941–1945 1959 1970 1979

1985

1989

1994

2002

2010

2014

глава 18

2015

2020

X–XVIII

XVIII–XIX

Необходимость проведения микропереписи населения

В июне 2015 года Организация Объединенных Наций (ООН) объявила об очередном раунде переписей населения и жилищного фонда – раунде 2020 года. Раунд охватывает период с 2015 по 2024 годы, в течение которого ООН призвала все страны мира провести хотя бы одну всеобщую перепись. С учетом того, что в обществе происходят достаточно быстрые изменения и информация по отдельным показателям устаревает, ряд стран традиционно проводят по две переписи за раунд (например, Канада, Корея, Япония и др.).

В России в соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» всеобщие переписи проводятся не реже одного раза в десять лет. При этом значительный межпереписной интервал приводит к тому, что, отдаляясь от даты проведения последней переписи, отдельные характеристики населения теряют свою актуальность и уже не отражают текущие демографические, социальные и экономические процессы. Для устранения таких информационных разрывов ряд стран проводят наряду с всеобщей переписью расширенные выборочные социально-демографические обследования населения, что соответствует рекомендациям международных организаций. Россия также имеет опыт проведения подобного рода крупномасштабных выборочных обследований – это микропереписи населения 1985 и 1994 годов.

Решение о проведении в 2015 году выборочного социально-демографического обследования (далее – микроперепись населения) было принято после Всероссийской переписи населения 2010 года и закреплено двумя нормативными актами Правительства Российской Федерации: Планом мероприятий по реализации в 2011–2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2012 года № 367, и распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 года № 467-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Организация проведения микропереписи населения 2015 года регламентировалась Федеральным законом от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

Цель проведения микропереписи населения 2015 года:

- получение актуальных демографических, социальных и экономических характеристик населения для анализа выполнения мероприятий, предусмотренных Концепцией демографической политики Российской Федерации до 2025 года, и других программ социально-экономического развития Российской Федерации;
- выполнение рекомендаций ООН о необходимости и целесообразности реализации в межпереписной период программ выборочных социально-демографических обследований населения;
- апробация новых методов сбора информации с учетом современных информационных технологий в целях подготовки к предстоящей переписи населения и других выборочных федеральных статистических наблюдений, проводимых Федеральной службой государственной статистики;
- корректировка сценарных условий для проведения демографических прогнозов;
- расширение системы показателей официальной текущей статистической отчетности по социально-демографическим проблемам.

Организация и проведение микропереписи. Программа микропереписи населения 2015 г.

Микроперепись населения была проведена **с 1 по 31 октября 2015 года** на территории всех субъектов Российской Федерации с общим охватом примерно 2,5 млн человек постоянного населения, или 1,7% населения страны. При предыдущих микропереписях охват составлял около 5% населения. Момент счета, на который осуществлялся сбор сведений о населении, был установлен на 00:00 часов 1 октября 2015 года.

Выборочная совокупность счетных участков, население которых подлежало опросу, была сформирована централизованно на федеральном уровне на основе территориальной выборки многоцелевого назначения на базе информационных массивов Всероссийской переписи населения 2010 года и федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе». Для отбора счетных участков использовалась специально разработанная автоматизированная подсистема формирования выборочных совокупностей для проведения разных социально-демографических обследований. Такой продукт по итогам проведенной переписи 2010 года был создан впервые и призван обеспечить в межпереписной период отбор счетных участков для разных обследований в соответствии с заранее заданными критериями.

Сформированный массив счетных участков по всем субъектам Российской Федерации для микропереписи населения 2015 года должен был обеспечить:

- соответствующее территориальное соотношение городского и сельского населения;
- соблюдение основных структурных особенностей населения, состава и типов домохозяйств;
- получение репрезентативных итогов по основным демографическим и социально-экономическим характеристикам на уровне не ниже муниципальных районов и городских округов с численностью населения не менее 70 тыс. человек;
- непересекаемость с выборочными совокупностями других выборочных обследований населения, проводимых Федеральной службой государственной статистики.

Сформированная выборочная совокупность в виде перечня номеров счетных участков и номеров жилых помещений частных домохозяйств (уникальных в рамках каждого счетного участка) направлялась в территориальные органы Росстата для проверки достижимости счетных участков при проведении микропереписи и актуализации их состава. Уточнения по результатам обхода строений и жилых помещений в границах каждого отобранного счетного участка были внесены в специально разработанную автоматизированную подсистему микропереписи населения 2015 года и использовались для последующего переписного районирования и составления оргплана.

Для проведения микропереписи населения было отобрано с учетом вышеприведенных критериев 6190 счетных участков во всех регионах Российской Федерации, которые полностью совпадали со счетными участками Всероссийской переписи населения 2010 года. В помещениях, входивших в состав счетных участков, попавших в выборку, опросу подлежало все постоянно проживающее в них население, независимо от регистрации. Единицей наблюдения при микропереписи 2015 года являлось **только частное домохозяйство**, а учету подлежали лица, постоянно проживающие в Российской Федерации. При этом лица, постоянно проживающие в Российской Федерации в составе коллективных домохозяйств и домохозяйств бездомных, учету при микропереписи населения 2015 года не подлежали.

Сбор сведений о населении при микропереписи 2015 года осуществлялся специально обученными переписчиками путем обхода всех жилых помещений счетного участка, попавшего в отбор, опроса постоянно проживающего в них населения и внесения ответов в электронные переписные листы. Опрос населения, также как и при всеобщих переписях, проводился без предъявления опрашиваемыми каких-либо подтверждающих документов.



Логотип микропереписи населения 2015 года

Для опроса населения использовались портативные планшетные компьютеры с предустановленным программным обеспечением. В исключительных случаях (неисправность планшета, отказ респондента отвечать на вопросы, если ответы заносились в электронный вопросник и др.) был возможен опрос респондентов с использованием бумажных аналогов переписных листов с обязательным последующим переносом информации в электронный формат.

Микроперепись населения 2015 года стала первой крупномасштабной статистической работой в России, связанной с непосредственным опросом населения, которая проводилась с использованием современных электронных средств сбора информации. Несомненными преимуществами такого подхода было сокращение сроков обработки и получения итогов по сравнению с традиционной бумажной технологией, а также повышение качества исходного материала за счет контроля на непротиворечивость непосредственно на этапе опроса респондента. В программном обеспечении электронного опросника были предусмотрены инструктивные и обучающие материалы, а также необходимые справочные данные в виде всплывающих подсказок к каждому вопросу, что существенно упрощало работу переписчиков. Использование планшетных компьютеров при микропереписи 2015 года стало важным шагом на пути реализации запланированного перехода к электронному сбору информации при планируемой в 2020 году Всероссийской переписи населения.

Для проведения опроса было привлечено и обучено 6190 переписчиков плюс необходимый резерв. Средняя нагрузка на переписчика составляла 400 респондентов. Помимо переписчиков для оказания помощи и контроля их работы было привлечено 1579 инструкторов, каждый из которых координировал работу в среднем 4-х переписчиков.

Организация микропереписи 2015 года на федеральном уровне, уровне субъекта Российской Федерации, уровне муниципального образования и полевом уровне практически полностью повторяла тот набор работ, который стандартно должен выполняться для всеобщей переписи населения, но при этом строилась с учетом специфики единовременного выборочного обследования. Было выполнено:

- подготовка инструктивных документов, разработка программных средств для проведения опроса населения с использованием планшетных компьютеров, а также необходимых модулей и подсистем для автоматизированной обработки и формирования итогов микропереписи населения 2015 года;
- разработка совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и экспертным сообществом программы микропереписи населения 2015 года;
- актуализация и уточнение картографического материала с учетом перечня отобранных счетных участков;
- составление оргпланов проведения микропереписи населения 2015 года на региональном уровне в разрезе городских округов и муниципальных районов – формирование счетных и инструкторских участков с учетом установленной нагрузки: 400 респондентов на одного переписчика и 4 счетных участка, объединенные в один инструкторский участок. Как и при Всероссийской переписи населения 2010 года, переписное районирование было выполнено с использованием специальной автоматизированной подсистемы, что позволяло существенно упростить этот очень важный и сложный этап подготовительных работ. На федеральном уровне был произведен свод оргпланов регионального уровня для формирования оргплана в разрезе субъекта Российской Федерации и Российской Федерации в целом;
- организация взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и территориальными органами МВД России. Это взаимодействие было необходимо, чтобы решить проблему выделения поме-



Микроперепись населения 2015 года проводилась с использованием планшетных компьютеров

щений, транспорта, обеспечения средствами связи, проведения информационной кампании, подбора персонала, а также обеспечения безопасности переписного персонала и населения в период проведения опроса;

- проведение информационно-разъяснительной работы в рамках специально разработанной программы. Информирование населения должно было носить точечный характер, поскольку, в первую очередь, было ориентировано на население отобранных счетных участков. При этом для освещения работы, имевшей статус общероссийского обследования, был проведен ряд мероприятий, которые выходили за рамки отдельного района или субъекта Российской Федерации: например, конкурс фотографий «Мир вокруг нас», конкурс на лучшее освещение в средствах массовой информации хода подготовки и проведения микропереписи населения 2015 года и другие проекты.

Для выполнения работ полевого уровня (уточнение картографического материала, проведение опроса населения и 10%-го контрольного обхода) специалистами центрального аппарата Росстата и его территориальных органов по традиционно используемой схеме были проведены специальные инструктажи для временного переписного персонала – регистраторов, переписчиков, инструкторов. Для организации таких инструктажей были разработаны обучающие видеоролики, другие наглядные средства, которые позволили обеспечить методологическое единство и повысить уровень усвоения материала, что, в конечном счете, обеспечивало качество итогов.

Для проведения опроса при микропереписи населения 2015 года были разработаны две основные формы.

Форма Обложка, состоявшая из разделов:

Раздел I. «Список лиц, постоянно (обычно) проживающих в этом помещении, включая отсутствующих», для отсутствующих в помещении более 1 месяца указывалась причина отсутствия (работа, учеба, лечение, туризм, срочная служба в армии, содержание в местах лишения свободы, семейные причины, иное) и место пребывания в момент опроса (наименование субъекта Российской Федерации или иностранного государства),

Раздел II. «Вопросы об отсутствующих в помещении более 1 года», который содержал информацию о длительно отсутствующих членах домохозяйств, причинах и периоде отсутствия, их социально-демографических характеристиках, родственных и семейных отношениях с другими членами домохозяйства.

Форма Л Опросный лист, который содержал 28 вопросов программы микропереписи для получения демографических, экономических и социальных характеристик постоянного населения России.





Информационные материалы микропереписи

Семнадцать вопросов из этих 28 были аналогичны вопросам Всероссийской переписи населения 2010 года по стандартным традиционным темам:

- родственные отношения,
- пол,
- дата рождения,
- место рождения,
- состояние в браке,
- гражданство,
- национальная принадлежность,
- владение языками и родной язык,
- источники средств к существованию,
- число рожденных детей,
- образование, обучение в образовательных учреждениях и посещение дошкольных учреждений,
- наличие работы и поиск работы в случае ее отсутствия,
- миграция.

Одиннадцать вопросов были включены в программу микропереписи населения 2015 года дополнительно:

- *о гражданстве – помимо вопроса о стране гражданства* добавлены вопросы об истории получения российского гражданства и о прежнем гражданстве,
- *о миграции – помимо вопроса о непрерывности проживания в месте постоянного жительства* добавлены вопросы о предыдущем месте жительства в октябре 2010 года и месте регистрации,
- *о языках – помимо вопросов о владении языками и родном языке* добавлен вопрос о пользовании языками в повседневной жизни,
- *об обучении в образовательных организациях и посещении детьми дошкольных образовательных организаций* – дополнен новым подвопросом о причинах непосещения детьми детских садов,
- *о числе рожденных детей* (для женщин в возрасте 15 лет и старше) – *помимо этого* задавался вопрос для мужчин (в возрасте 18–59 лет) и женщин (в возрасте 18–44 лет), сколько детей собираются иметь и сколько бы они хотели иметь детей; если опрашиваемые хотели бы иметь детей больше, чем собираются, то по пятибальной шкале указывалась значимость каждого из 12 указанных условий для рождения ребенка,
- *о наличии хронических заболеваний, нужна ли помощь другого человека для ежедневной деятельности, а также установлена ли группа инвалидности.*

Таким образом, с одной стороны, программа микропереписи населения 2015 года содержала все основные вопросы, традиционно включаемые в вопросники всеобщих переписей населения, что давало возможность оценить произошедшие в российском обществе структурные изменения за предыдущее пятилетие. С другой стороны, расширение программы микропереписи за счет дополнительных вопросов позволило получить более углубленную информацию о миграционных процессах, имевших место после переписи населения 2010 года; факторах, влияющих на принятие решения о рождении детей, а это давало возможность скорректировать сценарные условия для построения демографических прогнозов в части возможной динамики рождаемости. Кроме того, была получена субъективная оценка населением состояния своего здоровья и необходимости внешней помощи в случае наличия хронических заболеваний. Новации программы микропереписи населения 2015 года позволили, опираясь на полученные результаты, обозначить отдельные проблемы социального характера, имевшие место в российском обществе.



Экипировка переписчика, 2015 г.

Автоматизация этапов микропереписи населения 2015 г. и ее основные итоги

Для обработки материалов микропереписи и получения итогов была разработана Автоматизированная система микропереписи населения, которая включала следующие этапы:

1) этап «Подготовка к проведению микропереписи» (выверка списков адресов, подготовка оргплана, учет персонала и планшетов);
2) этап «Проведение микропереписи населения» (заполнение электронных опросных листов переписчиком с использованием планшетных компьютеров, мониторинг хода проведения опроса);
3) этап «Автоматизированная обработка на региональном уровне» (сбор и контроль первичных данных, формирование информационных массивов с первичной информацией по соответствующему субъекту Российской Федерации, передача информационных массивов на федеральный уровень, мониторинг автоматизированной обработки данных на региональном уровне);
4) этап «Автоматизированная обработка и формирование итогов на федеральном уровне» (формирование единого информационного массива микропереписи населения в целом по Российской Федерации на основе информационных массивов по субъектам Российской Федерации, формирование базы данных микропереписи населения, проведение автокоррекции полученных данных, распространение данных на генеральную совокупность, оценка точности итогов экстраполяции выборочных данных, формирование итогов микропереписи населения в разрезе Российской Федерации, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, отдельных муниципальных образований, мониторинг автоматизированной обработки данных на федеральном уровне).

Таким образом, была разработана целостная автоматизированная система с функциональными подсистемами для организации работ всех уровней, которая позволила автоматизировать выпол-

нение ряда подготовительных работ и обеспечила контроль хода проведения и обработки материалов микропереписи населения 2015 года. Начало такого подхода было заложено еще при Всероссийской переписи населения 2010 года, а уже в последующие годы это направление получило дальнейшее развитие и совершенствование.

Социально-демографическое обследование (микроперепись населения) 2015 года проводилась в городских и сельских населенных пунктах на территории всех субъектов Российской Федерации[1].

Фактический объем выборки составил 2,2 млн человек, или 1,5% населения частных домохозяйств, учтенных Всероссийской переписью населения 2010 года и федеральным статистическим наблюдением «Перепись населения в Крымском федеральном округе», проведенном в 2014 году. Население 19 тысяч попавших в отбор помещений (2%) отказалось от участия в микропереписи. Около 80 тысяч помещений (8%) оказались пустующими, нежилыми или их жителей переписчики не смогли застать в течение всего периода проведения опроса. Население коллективных домохозяйств, бездомные и лица, временно (до 1 года) находившиеся на территории России, в микропереписи не участвовали.

Таблица 15.1
Население, принявшее участие в микропереписи населения 2015 года
(человек)

	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины	Женщин на 1000 мужчин	Женщины в общей численности населения, %
Городское и сельское население	2 154 254	978 318	1 175 936	1 202	54,6
Городское население	1 414 547	633 205	781 342	1 234	55,2
Сельское население	739 707	345 113	394 594	1 143	53,3

Средний возраст респондентов частных домохозяйств составил при микропереписи населения 2015 года 40,6 лет, соответственно, у мужчин – 37,7 лет и женщин – 43,1 лет.

Таблица 15.2
Население по основным возрастным группам
(%)

	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины	Женщины в общей численности населения
Из общей численности населения в возрасте:	100	100	100	
моложе трудоспособного	17,6	19,9	15,7	48,8
трудоспособном	55,8	63,2	49,6	48,5
старше трудоспособного	26,6	16,9	34,7	71,1

Средний размер частного домохозяйства, рассчитанный по данным микропереписи населения 2015 года, составил 2,4 человека, что оказалось несколько ниже, чем по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года (2,6 человека).

Почти 39% респондентов микропереписи в возрасте 6 лет и более имели на момент опроса среднее профессиональное и неполное высшее профессиональное образование, около четверти – высшее образование, 16% – среднее общее образование.

В микропереписи населения приняли участие представители 164 национальных групп и подгрупп. При Всероссийской переписи населения

2010 года их число составило 193 наименования. Это сокращение объясняется тем, что опрос производился выборочно, и в нем могли быть представлены не все малочисленные национальные группы.

Абсолютное большинство опрошенных респондентов являлись гражданами Российской Федерации, и впервые при микропереписи населения 2015 года были получены сведения об истории получения российского гражданства. Среди лиц, указавших основание приобретения российского гражданства: 97,5% получили гражданство России по рождению или в порядке обмена паспорта СССР на российский паспорт; 1,7% – получили гражданство путем подачи заявления о приеме в гражданство в общем или упрощенном порядке, в том числе в связи с принятием в состав Российской Федерации Республики Крым и г. Севастополь в 2014 году; 0,7% – в порядке регистрации гражданства Российской Федерации в 1992–2000 гг. и 0,1% – в результате восстановления в гражданстве Российской Федерации на основании того, что ранее имели гражданство Российской Федерации или СССР. Республики бывшего СССР составили 98% стран прежнего гражданства респондентов, сменивших гражданство на российское – среди них наибольшая доля бывших граждан Украины, Казахстана, Узбекистана, Армении, Киргизии, Азербайджана.

Подавляющее большинство опрошенных (93%) являлись уроженцами нашей страны. При этом 43% проживали в месте своего постоянного жительства не с рождения, но практически половина из них прибыли в свой населенный пункт более четверти века назад. С 2010 по 2015 годы сменили место постоянного жительства 16% мигрантов. При микропереписи впервые получена информация о месте регистрации респондентов – 93% ответивших были зарегистрированы по месту жительства (т. е. постоянно) либо в том же помещении, в котором проживают, либо в другом помещении того же населенного пункта.

Почти половина опрошенных назвали одним из источников средств к существованию трудовую деятельность, 11% – личное подсобное хозяйство, почти треть – пенсии и почти четверть опрошенных были иждивенцами других лиц.

Из числа респондентов в возрасте 15–72 лет две трети входили в состав рабочей силы (из них 94% – занятые и 6% – безработные) и треть не входила в ее состав. Лица, не входящие в состав рабочей силы, основными причинами, по которым они не работали и не искали работу, указали: нахождение на пенсии – 53%, обучение – 18%, ведение домашнего хозяйства или воспитание детей – 12%.

Вопросы, расширенно включенные в программу микропереписи населения по сравнению с всеобщими переписями, предоставили пользователям важный информационный срез по отдельным социальным темам.

Посещение детьми дошкольных учреждений. При микропереписи населения в отношении всех детей до 10 лет, не посещающих школу, лицей, гимназию и т. п., задавался вопрос о посещении дошкольной образовательной организации. 57 детей в возрасте до 10 лет, участвовавших в микропереписи населения и не посещающих образовательную организацию, посещали дошкольные образовательные организации, среди детей в возрасте до 2 лет их было 24%, среди детей в возрасте 3–6 лет – 84%, а среди 7–9-летних – 58%.

Наиболее частыми причинами, по которым дети до 6 лет не посещали дошкольные образовательные организации, родители-респонденты указывали, в основном, отсутствие необходимости такого посещения – почти для 60% детей в возрасте до 2 лет и немногим более для 40% детей от 3 до 6 лет. В то же время отсутствие мест в дошкольных организациях отметили около 9,5% родителей малышей до 2 лет и почти 18% – детей в возрасте 3–6 лет. Для детей дошкольного возраста от 3 до 6 лет также значимыми причинами непосещения детских садов было отмечено, что «нет поблизости дошкольной образовательной организации» (свыше 14% ответов) и «не хватает средств на оплату услуг, оказываемых дошкольной образовательной организацией» (9,5%).

Рождаемость и репродуктивные намерения населения. Вопрос о числе рожденных детей задавался всем женщинам в возрасте 15 лет и более. Среднее число рожденных детей составило 1552 ребенка на 1000 женщин в возрасте 15 лет и более и 1176 детей на 1000 женщин в возрасте 18–44 лет.

У женщин в возрасте 18–44 лет и у мужчин в возрасте 18–59 лет выяснялись их репродуктивные планы: количество детей, которые они собираются иметь, включая уже имеющихся, а также количество детей, включая уже имеющихся, которое хотелось бы иметь при наличии всех не-



Переписчик беседует с жительницей в Нижнем Новгороде, 2015 г.

обходимых условий. Менее половины опрошенных женщин (47%) и мужчин (44%) при наличии всех необходимых условий хотели бы иметь двоих детей, 17% женщин и 13% мужчин – троих, а более четверти женщин и мужчин (27%) – только одного ребенка.

Ожидаемое число детей, которых респонденты микропереписи населения планировали иметь (по мнению демографов оно более точно реализуется женщинами, чем желаемое число детей) показало несколько иную картину: почти треть опрошенных мужчин и женщин собирались ограничиться одним ребенком; примерно каждый десятый (11% женщин и 10% мужчин) намеревался иметь троих детей, и лишь планы иметь двоих детей почти совпали с желаниями – 47% женщин и 43% мужчин заявили о них.

Тем респондентам, которые хотели бы иметь больше детей, чем собирались, задавался вопрос об оценке (по пятибалльной шкале значимости) условий, способствующих рождению желаемого числа детей. Самыми важными условиями для рождения желаемого числа детей (со средним баллом 4,5), как для мужчин, так и для женщин, оказались возможность получения материнского (семейного) капитала, повышение уровня жизни семьи и возможность при рождении второго или последующего ребенка получить беспроцентную ссуду на покупку жилья площадью в размере социальной нормы. Получение ежемесячного пособия (оплачиваемого отпуска) по уходу за ребенком до 3 лет, гарантированное место в детской дошкольной образовательной организации и региональные ежемесячные выплаты на третьего ребенка оценивались в среднем на 4,4–4,2 балла.

Оценка населением состояния здоровья. Данные об оценке состояния здоровья были получены на основе ответов населения на вопросы о наличии хронического заболевания, ограничивающего жизнедеятельность, о необходимости помощи другого человека для ежедневной деятельности в связи с ограничениями по состоянию здоровья и об установленной группе инвалидности. К хроническим заболеваниям относились не только врожденные, но и приобретенные заболевания и физические недостатки, ограничивающие жизнедеятельность человека. Об их наличии сообщили 14% респондентов, среди них почти половина были с установленной группой инвалидности.

Было выявлено, что среди имеющих хронические заболевания, ограничивающие жизнедеятельность, 30% респондентов нуждаются в ежедневной помощи других лиц и из них абсолютное большинство (96%) такую помощь получают. В 65% случаев помощь оказывали родные, знакомые, проживающие в одном помещении с нуждающимися в помощи; каждому четвертому – родные, знакомые, проживающих отдельно (в том числе соседи); в 14% случаев – социальные работники и медики и в 1,5% – пользуются услугами специально нанятых сиделок.

Итоги проведенного выборочного социально-демографического обследования (микроперепись населения) 2015 года были размещены на официальном Интернет-сайте Росстата https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html.

Также на сайте Росстата пользователям был предоставлен доступ к базе обезличенных микроданных выборочного социально-демогра-

фического обследования 2015 года (взвешенные и невзвешенные данные), приводятся сводные результаты оценки репрезентативности блоков таблиц с итогами микропереписи населения 2015 года.

Безусловно, проведение микропереписи населения в 2015 году стало важным этапом в развитии российской социально-демографической статистики.

Во-первых, программа микропереписи была существенно расширена и дополнена вопросами, которые носили актуальный характер для анализа происходивших в российском обществе процессов, определявших, в том числе, и качество жизни разных групп населения. Однозначный вывод – ценность полученной информации была очевидна, и опыт такой работы нужно продолжать.

Во-вторых, была успешно апробирована на большом массиве (микроперепись – самое крупное по охвату выборочное обследование населения, проводимое в России) безбумажная технология опроса населения, которую предполагалось использовать при предстоящей Всероссийской переписи населения.

Такие масштабные обследования являются источниками важнейшей информации, регулярное проведение которых способствует повышению качества принимаемых на их основе решений. Выборочное социально-демографическое обследование позволяет значительно расширять программу исследования для изучения разнообразных тем по сравнению с всеобщей переписью, когда «цена» каждого вопроса крайне высока.

При этом важно отметить следующее: как показала практика, в условиях демократизации общества и растущей правовой культуры российского населения, проведение такого крупномасштабного обследования должно быть закреплено специальными нормами на законодательном уровне. Этот вывод, сделанный по итогам проведения микропереписи, был реализован в следующей норме, которой в 2017 году был дополнен Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения»: «Между всероссийскими переписями населения, но не позднее чем через пять лет после очередной переписи населения проводится выборочное федеральное статистическое наблюдение на основе выборки не менее 5 процентов населения Российской Федерации» (статья 3 п. 4).

[1] Приводятся данные, размещенные в разделе «Социально-демографическое обследование (микроперепись населения) 2015 года» на официальном сайте Росстата https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

2020 г.

2020

1920–1923 1926 1937 1939 1941–1945 1959 1970 1979 1985

1989

1994

2002

2010

2014

2015

глава 19

2020

X–XVIII

XVIII–XIX

1897

Предпосылки Всероссийской переписи населения 2020 г.

Результаты Всероссийской переписи населения 2010 года, последующие статистические работы и обсуждения показали необходимость совершенствования организационно-методологических подходов к будущим переписям населения. Стало абсолютно очевидно, что перепись раунда 2020 года потребует переосмысления и существенной трансформации модели ее проведения по сравнению с предыдущей переписью, в первую очередь, в части взаимодействия с населением. Это связано с тем, что объектом изучения переписи 2020 года будет население России, значительная часть которого уже родилась и социализировалась в принципиально новых социально-экономических, политических и информационных условиях. При выборе схем проведения переписи, безусловно, следует учитывать стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, которые в современном обществе являются не просто удобным средством общения, но и приобретают статус ключевого фактора, влияющего на организацию жизнедеятельности населения России и его взаимодействие с государственными институтами.

Микроперепись и другие выборочные социально-демографические обследования населения, проведенные после Всероссийской переписи населения 2010 года, дали возможность апробировать ряд важных методологических и технологических новаций для предстоящей переписи населения.

Планируемые новации должны были расширить методы сбора сведений от населения, а также касались технологических подходов для их реализации. Такие вопросы требовали законодательного закрепления, поскольку затрагивали права граждан, а также находились в плоскости межведомственного взаимодействия. В связи с этим в Федеральный закон от 25 января 2002 года № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения» были внесены соответствующие дополнения (от 28 марта 2017 г. № 40-ФЗ), которые касались следующего.

Поправки к закону установили, что переписной лист может представляться как на бумажном носителе, так и в электронном виде, при этом их форма и текст должны совпадать. Это дало возможность реализовать одно из главных новшеств – заполнение электронной формы переписного листа непосредственно самим населением с использованием сети Интернет. В дальнейшем этот процесс стал основой термина «Интернет-перепись». Условием прохождения Интернет-переписи является наличие у человека регистрации в федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (далее – ЕСИА).

Проведение пробной переписи населения 2018 г.

Для апробации новаций в программе переписи, технологических решениях, организационных подходах по распоряжениям Правительства Российской Федерации (от 4 ноября 2017 г. №2444-р и от 22 января 2018 г. № 58-р) **с 1 по 31 октября 2018 года была проведена пробная перепись населения**.

Для ее проведения по согласованию с местными органами власти были определены отдельные муниципальные районы в следующих субъектах Российской Федерации: Кабардино-Балкарская Республика, Республика Саха (Якутия), Камчатский и Красноярский края, Иркутская, Новгородская и Сахалинская области, а также административный округ в Москве и внутригородское муниципальное образование в Санкт-Петербурге. Впервые для пробной переписи было задействовано 9 субъектов Российской Федерации и в них 10 муниципальных районов с общим охватом 550 тыс. человек. При предыдущих российских переписях апробация проходила, как правило, в трех субъектах Российской Федерации с охватом до 350 тыс. человек.

Увеличение численности и расширение числа территорий для апробации было необходимо для проверки ряда инновационных подходов и получения обратной реакции от разных категорий населения: жителей больших и маленьких городов, сельских населенных пунктов, отдаленных и труднодоступных территорий.

Основными задачами пробной переписи были:

а) отработка применения способов сбора сведений о населении, в том числе в электронной форме с использованием планшетных компьютеров, а также на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕПГУ);

б) изучение готовности населения к предоставлению сведений о себе на ЕПГУ в сети Интернет, оценка полноты и качества предоставляемых сведений;

в) апробация разработанной официальной статистической методологии переписи населения, методических и инструктивных материалов, нормативно-справочной информации по проведению сбора сведений о населении и подведению итогов;

г) отработка применения электронных схем населенных пунктов и геоинформационных технологий;

д) экспертиза комплекса организационно-технологических и методических решений при пробной переписи и формирование путей оптимизации организационно-технологической схемы и ресурсного обеспечения всеобщей переписи;

е) определение оптимальных норм нагрузки на лиц, привлекаемых для выполнения работ, связанных со сбором и обработкой сведений о населении различными способами, и осуществляющих контрольные мероприятия по полноте учета населения, а также оптимальной структуры привлекаемого персонала в зависимости от категорий.

Пробная перепись организационно состояла из двух этапов:

I этап:

- с 1 по 10 октября 2018 г. – самостоятельное заполнение переписных листов населением в Интернете через Единый портал госуслуг;
- с 11 по 15 октября 2018 г. – передача переписчикам кодов подтверждения населения, прошедшего перепись в интернете;

II этап – с 16 по 31 октября 2018 г.:

- опрос лиц, не предоставивших о себе сведения по Интернету, при обходе всех жилых помещений;
- опрос лиц на стационарных переписных участках;
- заполнение электронных или бумажных переписных листов на лиц, не сообщивших о себе сведений по месту жительства или пребывания, на основании административных данных в последний день проведения пробной переписи населения.





Информационные материалы пробной переписи населения 2018 года

Первый этап пробной переписи населения, прошедший с 1 по 10 октября, позволил апробировать новый способ участия населения в переписи – самостоятельное заполнение электронных переписных листов на портале государственных услуг. Эта услуга была доступна всем жителям страны, имевшим подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг.

Для объяснения новшеств и мотивации участия населения в апробации новых цифровых возможностей переписи была проведена разъяснительная работа. В регионах пробной переписи населения, где велась достаточно активная рекламная кампания, доля участников Интернет-переписи составила 2,8% населения[1]. Доля прошедших Интернет-перепись в целом по Российской Федерации составила 0,8%.

Разъяснительная кампания содержала ряд нововведений. Помимо взаимодействия с традиционными СМИ активно шла работа по популяризации переписи в сети Интернет, в том числе в социальных медиа; велись рубрики на популярных Интернет-порталах; были разработаны информирующие видеоролики и инфографика; осуществлялись иные спецпроекты. Также для максимального охвата населения использовалась реклама на телевидении и радио.

Абсолютное большинство пользователей (95%), заполнивших анкету обратной связи после прохождения Интернет-переписи, оценили качество услуги, как хорошее, отличное или нормальное. Время, затраченное на Интернет-перепись, считали приемлемым 90%. Также более 90% респондентов положительно оценили интерфейс услуги, понятность формулировок вопросов и доступность информации по услуге. По данным анкет обратной связи 4% респондентов переписали онлайн не всех членов своего домохозяйства. Кроме того, практика пробной переписи показала, что в части помещений переписчики при последующем обходе выявляли дублирование жителей, когда один член семьи переписал всех на работе, а второй – дома, или люди, не дождавшись получения кода подтверждения, переписались еще раз. Результаты пробной переписи населения подтвердили необходимость дополнительной проработки вопроса обхода переписчиками всех помещений своего счетного участка с тем, чтобы исключить как дублирование записей, так и пропуски респондентов.

Традиционный опрос населения в крупных городах проходил на планшетных компьютерах, а на остальной территории – с использованием бумажных переписных листов. Переписчики отмечали, что электронные переписные листы на планшетных компьютерах предпочтительнее бумажных машиночитаемых переписных листов. На планшетах была предусмотрена автоматическая навигация по вопросам переписного листа, моментальная проверка корректности и логики заполнения,



Переписчик пробной переписи населения заполняет анкету на планшете в Санкт-Петербурге, 2018 г.

осуществлялось автоматическое комплектование документов внутри счетного участка, т. е. работа переписчика существенно упрощалась. Дополнительно переписчики отмечали удобство ношения планшетов с собой при переходе между адресами счетного участка. При этом бумажные переписные листы были нужны в качестве резервного средства сбора данных в исключительных случаях.

Пробная перепись населения подтвердила востребованность стационарных участков, как места сбора сведений от населения. Более 5% респондентов пробной переписи воспользовались данным способом. Одновременно респонденты выражали желание воспользоваться услугами стационарных участков не только на втором этапе сбора сведений о населении, но и в период Интернет-переписи. Размещение стационарных переписных участков в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) показало свою эффективность и целесообразность использования этих помещений при Всероссийской переписи населения 2020 года.

Проверка программы переписи прошла успешно. Вопросы, включенные в переписные листы пробной переписи, носили традиционный характер, были понятны и не вызывали у населения негативного отношения.

На части территорий была апробирована передача на аутсорсинг функции сбора сведений от населения. Для этого в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2018 г. № 2056-р было привлечено Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России». Для осуществления работ полевого уровня были задействованы почтальоны, а организация обучения и непосредственного контроля хода пробной переписи осуществлялась сотрудниками региональных отделений «Почты России».

Однако последующий анализ показал, что в силу ряда причин такая форма передачи полномочий представляется нецелесообразной. При этом привлечение почтальонов для опроса населения возможно, особенно в сельской местности (и традиционно при прошлых переписях они работали в качестве переписчиков), но при обязательном условии прохождения обучения и работы под руководством и контролем статистиков. Также взаимодействие с «Почтой России» признано эффективным с точки зрения предоставления помещений, ведения информационной кампании.

Пробная перепись показала, что для проведения переписи по Интернету нужно увеличивать продолжительность периода сбора сведений. Это,



в свою очередь, позволило повысить среднюю нагрузку на переписчика (в среднем до 550 респондентов), сократив при этом количество привлекаемого персонала. Период привлечения переписчиков установлен в течение месяца, совместив Интернет-перепись со сбором данных переписчиками при обходе жилых помещений и на стационарных участках. Обход переписчиками жилых помещений счетных участков во время Интернет-переписи позволяет переписчику дополнительно информировать население о возможности переписаться онлайн и квалифицированно пояснять, как это сделать.

При этом пробная перепись показала, что реализация такой организационной схемы сбора сведений о населении в рамках всеобщей переписи возможна лишь в случае применения на всей территории страны для переписчиков счетных и стационарных участков мобильных устройств с электронными переписными листами. Передача переписчикам кодов подтверждения прохождения респондентом Интернет-переписи должна осуществляться ежедневно посредством удаленного доступа к планшетным компьютерам переписчиков с федерального уровня. Сбор данных на бумажных машиночитаемых переписных листах нужен для исключительных случаев – при отказах техники, отсутствии необходимой инфраструктуры, организационных ограничениях использования планшетных компьютеров.

Таким образом, по итогам проведения пробной переписи населения 2018 года был сделан основной вывод в отношении предстоящей переписи населения 2020 года: проведение цифровой переписи в России возможно как в форме заполнения электронных переписных листов на планшетах при опросе населения переписчиками, так и самим населением по Интернету. При этом необходимо было предусмотреть обязательный обход переписчиками всех помещений своего счетного участка во избежание пропуска и обеспечения полноты охвата населения. При автоматизированной консолидации первичных данных из всех источников нужно предусмотреть жесткие алгоритмы проверки записей для исключения дублирования сведений по одним и тем же респондентам.

Основные итоги пробной переписи населения 2018 г. размещены на сайте Росстата[2].

Инновационные подходы, примененные при Всероссийской переписи населения 2020 г. Организация и проведение переписи

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2017 г. № 2444-р и постановлением Правительства Российской Федерации «Об организации Всероссийской переписи населения 2020 года» от 7 декабря 2019 г. № 1608 очередная Всероссийская перепись населения должна была состояться с 1 по 31 октября 2020 года. Организация переписи в этот период соответствовала Федеральному закону «О Всероссийской переписи населения», нормой которого предусматривается проведение переписи не реже одного раза в десять лет. По сложившейся международной практике наиболее крупные страны мира, например, Китай, США и ряд других государств проводят переписи населения в год, оканчивающийся на «0». Страны Европейского Союза традиционно проводят переписи населения в год, оканчивающийся на «1».

Для проведения Всероссийской переписи населения 2020 года было принято важное решение о ее цифровом формате и переходе на безбумажную технологию, которое было закреплено нормами Закона «О Всероссийской переписи населения»:

- заполнение самим населением переписных листов на ЕПГУ;
- опрос населения переписчиками и заполнение переписных листов в электронном виде на планшетах.

Для проведения переписи было изготовлено 360 тысяч отечественных планшетных компьютеров, оснащенных отечественной операционной системой. Часть их после переписи используется для текущих обследований Росстата, а большая часть передается органам власти Российской Федерации.

Был создан единый программно-технологический комплекс, который охватил весь процесс переписи: от разработки планшетов до формирования и представления итогов переписи в стандартном виде и в привязке к географическим координатам жилых строений. Для этого была создана цифровая картографическая основа, к которой «привязывались» данные переписи населения. Это сделано для обеспечения возможности формировать итоги переписи не только по каждому населенному пункту, но и по любому произвольно выбранному участку карты. Создание цифровых карт с итогами переписи призвано стать первым шагом на пути формирования геопространственной статистики в России.

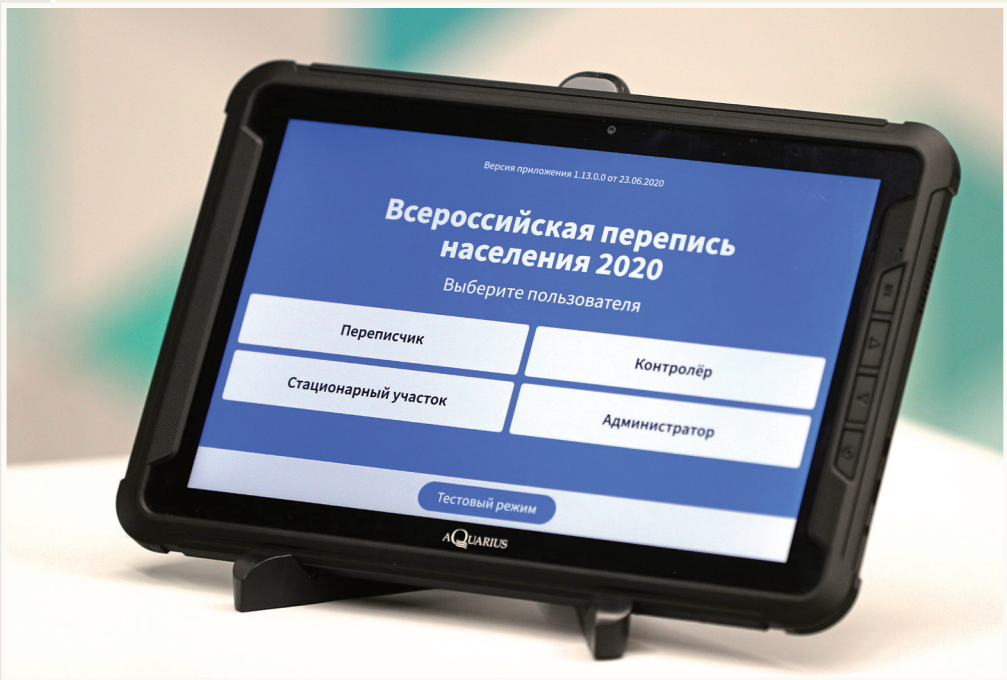
В тесном взаимодействии с Росстатом и его территориальными органами подготовку к переписи населения осуществляли федеральные органы исполнительной власти, органы власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, созданные комиссии по переписи населения, которые координировали процесс подготовки к переписи. На федеральном уровне была образована Комиссия Правительства Российской Федерации по проведению Всероссийской переписи населения 2020 года. Около 80 федеральных структур исполнительной власти, научных, коммерческих и общественных организаций стали партнерами Росстата.

Впервые в отечественной практике к проведению переписи были привлечены волонтеры. На основании соглашения о сотрудничестве, заключенного 4 декабря 2019 года между Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи» и Федеральной службой государственной статистики, были созданы региональные Волонтерские корпуса на базе Региональных центров по развитию добровольчества для реализации проекта «Волонтеры переписи».

Волонтерские корпуса работали практически во всех субъектах Российской Федерации. Общее количество участников реализации программы «Волонтер переписи» – примерно 25 тысяч специально обученных человек. Добровольные помощники привлекались для участия в мероприятиях по информированию населения о переписи, а также консультаций, в том числе в МФЦ.



Руководитель Росстата Малков П.В. на заводе по производству планшетов в г. Шуя Ивановской области, 2020 г.



Электронный планшет Всероссийской переписи населения 2020 года, изготовленный на заводе «Аквариус» в г. Шуя Ивановской области

К началу 2020 года были выполнены необходимые подготовительные работы, и в апреле должна была начаться перепись в отдаленных и труднодоступных районах страны. Однако 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку коронавирусной инфекции COVID-19 глобальной пандемией. В Российской Федерации в конце марта 2020 г. был объявлен общенациональный локдаун, ограничения по которому были сняты частично в середине июня 2020 г. В этих условиях встал вопрос о невозможности проведения переписи в октябре



Руководитель Росстата Малков П.В.
и заместитель руководителя Росстата Смелов П.А.
на Международном форуме добровольцев в Сочи, 2019 г.



Стенд «Волонтеры переписи» на Международном форуме добровольцев
в Сочи, 2019 г.

2020 г. при сохраняющемся волнообразном уровне заболеваемости.

После всестороннего обсуждения с широким кругом специалистов, с учетом анализа возможных ухудшений эпидемиологической ситуации в стране Правительство Российской Федерации приняло решение о переносе переписи – сначала на апрель 2021 года (постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2020 г. № 943), а затем – на осень 2021 года (постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2021 г. № 949 и от 16 августа 2021 г.



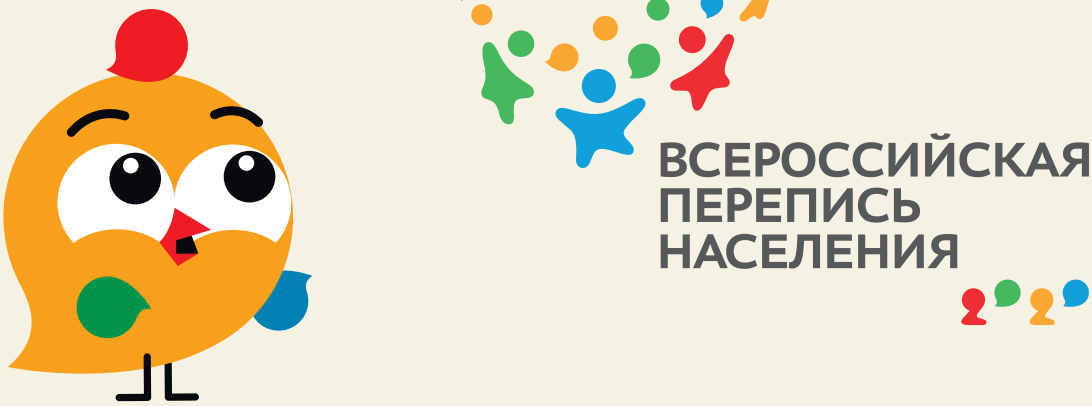
Информационный баннер ВПН-2020 в центре госуслуг «Мои документы» в Москве, 2021 г.



Экипировка переписчика Всероссийской переписи населения 2020 года

№ 1347). Несмотря на то, что перепись фактически проведена в 2021 году, было решено сохранить ее официальное название «Всероссийская перепись населения 2020 года».

В результате всех переносов срок проведения Всероссийской переписи населения 2020 года был установлен **с 15 октября по 14 ноября 2021 года**. Дата переписи населения – момент времени, на который осуществляется сбор сведений о населении и его учет, – 00:00 часов 1 октября 2021 года, т. е. начало переписи было отодвинуто от контрольного момента на 2 недели.



Талисман и логотип Всероссийской переписи населения 2020 года

К сожалению, неоднократные переносы срока проведения переписи населения, связанные с достаточно высоким уровнем распространения коронавирусной инфекции COVID-19 в стране, существенно осложнили подготовку к переписи в самой острой ее фазе. Наряду с выполнением подготовительных мероприятий, необходимостью информационной мобилизации населения Росстат и его территориальные органы должны были решать вопросы снижения риска заражения инфекцией и переписчиков, и, естественно, самого населения. Был выполнен комплекс профилактических мер: переписному персоналу было предложено пройти вакцинацию, работники были обеспечены средствами индивидуальной защиты. В результате принятые меры дали положительный результат: среди персонала, осуществлявшего сбор сведений о населении, COVID-19 заболели 3850 человек, или немногим более одного процента.

В условиях, когда участие в переписи населения в соответствии с российским законодательством не носит обязательного характера, а является общественной обязанностью, важность проведения эффективной информационной работы неоспорима.

Как и в предыдущие переписи, этот вид деятельности по подготовке переписи передавался на аутсорсинг, с тем, чтобы специалисты в области PR-отношений, рекламы, взаимодействия со средствами массовой информации и социологи, профессионально выполнив свою работу, обеспечили ее максимальный эффект.

Была разработана общая концепция, а также программа проведения информационно-разъяснительной работы среди населения. Предложенные формы и методы носили как традиционный характер с использованием каналов массовой коммуникации (радио, телевидение, печатные издания и др.), так и учитывали особенности отдельных целевых аудиторий, в первую очередь – молодежи и необходимость воздействия на нее уже посредством целевых современных диджитал-коммуникаций.

Работа по продвижению темы «перепись» строилась на акцентировании Всероссийской переписи населения 2020 года, как важнейшего мероприятия, итоги которого будут определять социально-демографическую политику государства на многие годы вперед; на важности итогов переписи для каждого жителя страны и устранения у респондентов сомнения по участию в ней, а также усилении мотивации самостоятельно пройти перепись на портале Госуслуг.

Специально разработанный официальный сайт переписи www.strana2020.ru стал центральной информационной площадкой, на которой публиковались пресс-релизы, мультимедийные, информационные и справочные материалы, проводились конкурсы. К концу декабря 2021 года число просмотров страниц сайта превысило 11 млн.

Слоганом переписи стало «Создаем будущее!», по итогам конкурсов были выбраны: логотип переписи, отражающий многообразие людей, на-



Оператор колл-центра «Горячая линия» отвечает на вопросы населения, 2021 г.

селяющих Россию, и талисман переписи – цыпа Випин, который по замыслу автора из Самары олицетворял скорость и легкость цифровой переписи.

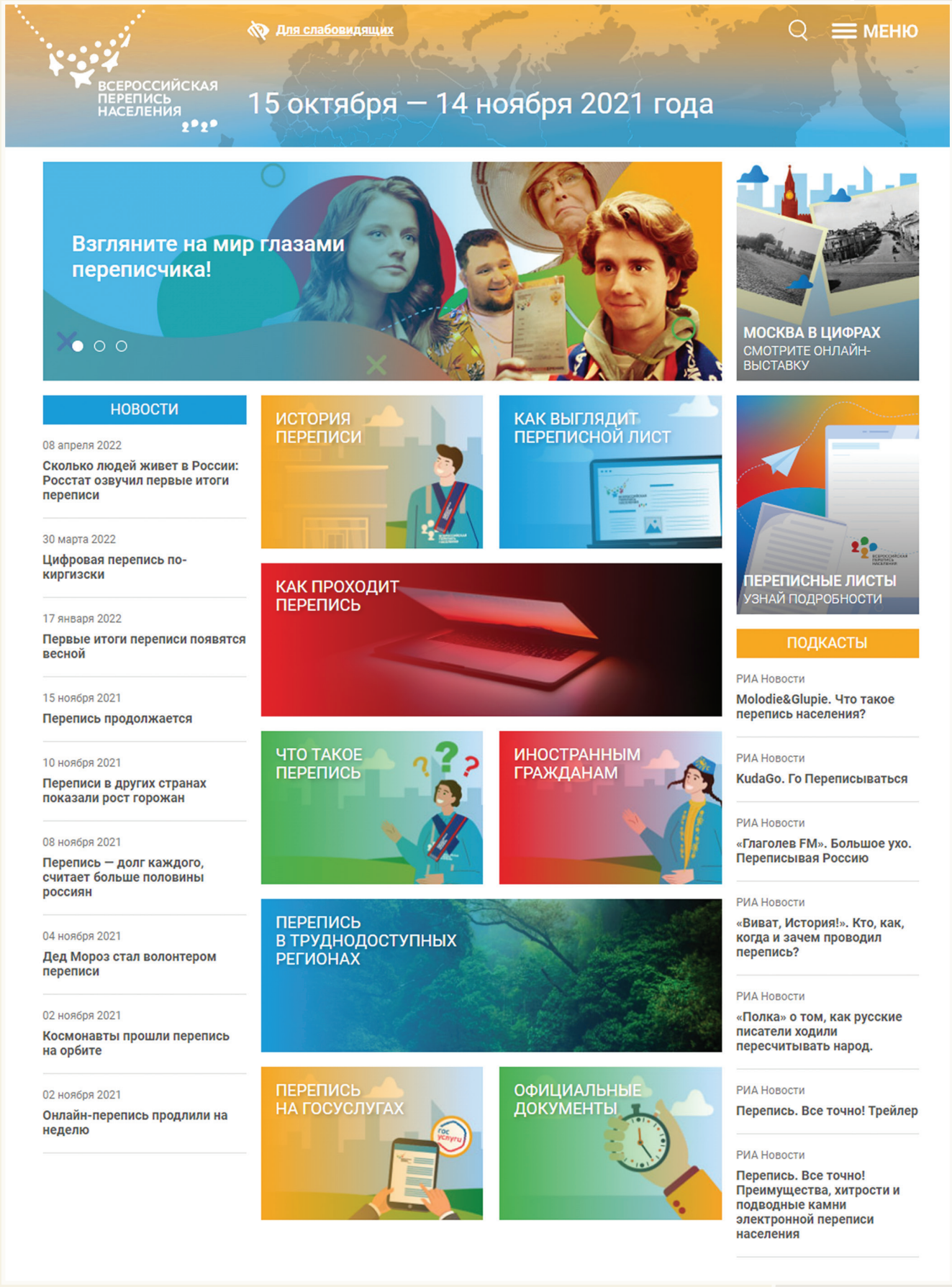
Весь период подготовки и проведения переписи активно работал Медиафис, как единый информационный центр для СМИ, партнеров и др.

Социологический опрос, проведенный Фондом «Общественное мнение» накануне переписи в октябре 2021 года, показал, что 75% опрошенных считали, что перепись нужна, а 64% – были уверены, что это долг каждого[3]. Для обеспечения обратной связи с населением с 15 сентября по 14 ноября 2021 года работала «Горячая линия», на которую поступило свыше 81 тыс. обращений от граждан; более 650 тыс. сообщений было размещено в социальных сетях.

Вместе с тем, необходимо отметить объективную сложность осуществления информационной кампании этого раунда переписи: ситуация с распространением коронавирусной инфекции и связанные с этим неоднократные переносы сроков проведения переписи приводили к месяцам информационной тишины. Кроме того, в период, когда нужно было разворачивать массированное информирование населения (с начала сентября 2021 года) информационное пространство было «занято» предстоящими во второй половине сентября выборами в Государственную Думу.

Подготовка к проведению Всероссийской переписи населения 2020 года (начиная с 2019 года по 14 октября 2021 года) включала в себя мероприятия, обеспечивающие полноту и качество учета населения, выполнявшиеся территориальными органами Росстата во взаимодействии с органами исполнительной власти и местного самоуправления:

- обеспечение лиц, осуществляющих сбор сведений о населении, схематическими картами городских округов, муниципальных районов, схематическими планами и картами городских и сельских населенных пунктов, актуализацию картографического материала и списков адресов домов и жилых помещений в населенных пунктах;
- создание цифровой картографической основы переписи на базе цифровых картографических материалов из федерального фонда пространственных данных Росреестра и открытых ресурсов;
- составление организационных планов проведения переписи, т. е. деление территории каждого муниципального образования на счетные и переписные участки. В отличие от предыдущих переписей (с трехзвенной структурой: счетные участки – инструкторские участки – переписные участки) в основу переписного районирования была заложена двухзвен-



Главная страница официального Интернет-сайта переписи www.strana2020.ru



Переписчики Всероссийской переписи населения
в поселке Санкино Свердловской области, 2020 г.

ная структура: счетные участки объединялись в переписные участки. Всего для сбора сведений о населении было привлечено около 315 тыс. человек, из которых 45% составили работники предприятий, организаций и органов местного самоуправления, 14% – учащиеся старших курсов и преподаватели учебных заведений, 3% – работники социальных служб и общественных организаций и 38% – пенсионеры, безработные и иные категории населения;

- предоставление охраняемых помещений, оборудованных мебелью и средствами связи, для обучения и работы привлекаемых лиц, хранения документов переписи, предоставление транспортных средств и средств связи;
- организация обучения всех лиц, привлекаемых к сбору и обработке сведений о населении, с использованием специальных электронных учебных курсов.

Проведение переписи населения началось на всей территории страны (за исключением отдаленных и труднодоступных районов) 15 октября 2021 года. Первоначально планировалось, что Интернет-перепись завершится 8 ноября. Однако с учетом острой эпидемиологической ситуации 2 ноября Комиссия Правительства Российской Федерации по проведению Всероссийской переписи населения 2020 года оперативно приняла решение продлить на неделю онлайн перепись.

Для прохождения переписи в Интернете необходимо было иметь стандартную или подтвержденную учетную запись в Единой системе идентификации и аутентификации на ЕПГУ. Доступ к ЕПГУ был возможен как непосредственно с сайта портала Госуслуг и из мобильного приложения Госуслуги, так и через ссылки, размещенные на других Интернет-ресурсах. При выборе услуги «Участие в переписи населения» на ЕПГУ респондент мог выбрать или ввести адрес помещения, в котором он постоянно проживал (независимо от регистрации и прав на это помещение). Один представитель жилого помещения мог заполнить переписные листы в электронной форме на себя и остальных членов домохозяйства в этом помещении.

Заполнение переписных листов осуществлялось в три шага:

Шаг 1. Указание адреса проживания и заполнение числа проживающих, количества домохозяйств и состава домохозяйств в помещении.

Шаг 2. Заполнение сведений о себе и членах своего домохозяйства.

Шаг 3. Заполнение сведений о жилищных условиях в помещении.



Стационарный переписной участок в центре госуслуг «Мои документы» в Москве, 2021 г.

С согласия респондента в электронном переписном листе предзаполнялись из профиля ЕПГУ следующие вопросы: пол, дата рождения, место рождения, гражданство. Пользователи могли изменять предзаполненные значения. В случае незавершенного или неполного заполнения переписных листов на ЕПГУ респондентам приходило напоминание о сроках окончания этапа Интернет-переписи и важности полноты сбора данных.

После успешного прохождения переписи на ЕПГУ респонденту направлялось информационное сообщение следующего содержания: «Сведения о домохозяйстве приняты Росстатом, благодарим за участие в переписи населения».

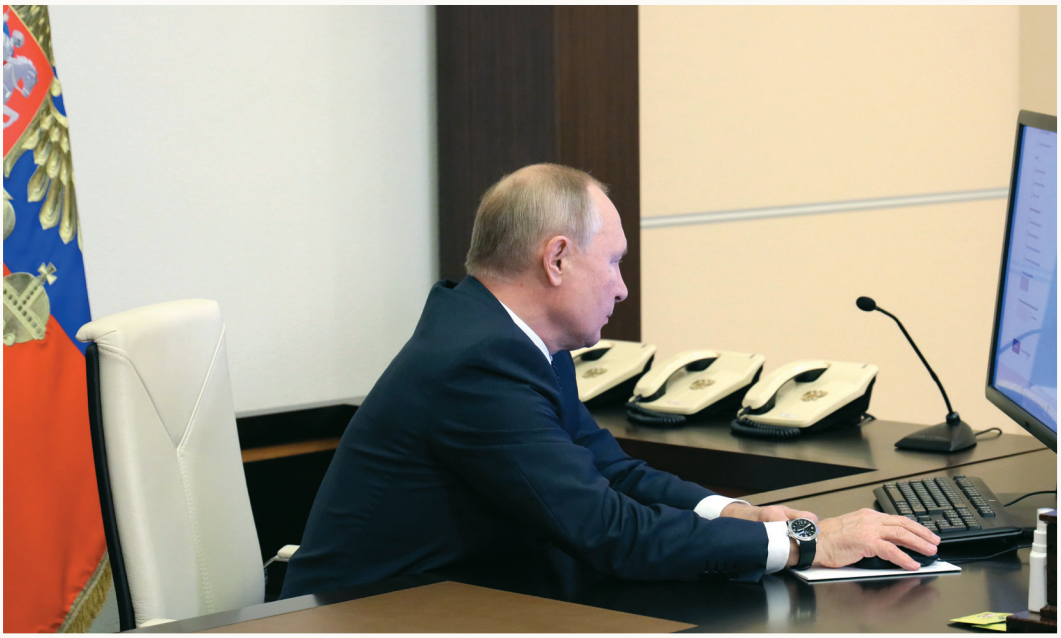
После завершения заполнения переписных листов для каждого прошедшего перепись респондента формировались уникальные коды подтверждения прохождения переписи, в которых содержалась закодированная информация о реквизитах переписного листа, идентификаторе домохозяйства, поле респондента и его родственных отношениях с членами домохозяйства. Также по окончании прохождения переписи формировался QR-код на домохозяйство. Эти коды направлялись в личный кабинет пользователя ЕПГУ. Эти же коды доставлялись переписчикам соответствующих счетных участков и отображались в их планшетных компьютерах.

С 18 октября по 14 ноября 2021 года осуществлялся обход переписчиками помещений счетных участков. В каждом помещении на тех респондентов, которые не приняли участие в Интернет-переписи, переписчик должен был заполнить переписные листы со слов населения. А в случае готовности населения пройти Интернет-перепись переписчик оказывал консультативную помощь. Для обеспечения полноты и точности учета населения переписчики должны были обойти все жилые и нежилые помещения в пределах своих счетных участков.

Стационарные переписные участки работали весь период переписи – с 15 октября по 14 ноября 2021 года.

В последний день переписи в целях обеспечения полноты сбора сведений о населении информация о поле и возрасте (дате рождения) лиц, отказавшихся сообщить сведения о себе или отсутствовавших по месту жительства (пребывания) весь период переписи, была внесена в переписные листы на основании административных данных в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона «О Всероссийской переписи населения».

Качество сбора сведений о населении в ходе переписи определялось полнотой учета всего населения Российской Федерации, а также пол-



Президент Российской Федерации Путин В.В. проходит перепись на портале Госуслуг, 2021 г.

нотой и непротиворечивостью заполнения всех вопросов переписных листов. Эта непротиворечивость обеспечивалась выполнением требований инструктивных и методологических документов по проведению переписи и заполнению переписных листов. Для переписных листов в электронной форме непротиворечивость заполнения всех вопросов переписных листов обеспечивалась автоматизированными средствами контроля вводимой информации и мониторингом всех этапов работ.

Для обеспечения полноты и качества учета населения проводились контрольные мероприятия и составлялись следующие документы:

- форма С «Список лиц, подлежащих переписи населения»;
- форма КС «Список лиц для контроля за заполнением переписных листов», которая составлялась на лиц, имевших более одного места жительства;
- форма СПР «Справка о прохождении переписи», которая выдавалась тем, кто собирался в период переписи выехать в другое место, и всем бездомным.

В период сбора сведений о населении контролерами полевого уровня проводились ежедневные проверки качества работы каждого переписчика, а также выборочные контрольные проверки правильности и полноты переписи всех проживающих в 10% жилых помещений.

Перепись отдельных категорий населения осуществлялась федеральными органами исполнительной власти, имевшими в своем ведении специальные контингенты населения. Особенности организации переписи определялись образом жизни или порядком содержания этих категорий населения и были оговорены в специальных инструктивных материалах, разработанных соответствующими федеральными органами исполнительной власти совместно с Росстатом.

Организация переписи населения и сроки ее проведения на отдаленных и труднодоступных территориях (районы Крайнего Севера, высокогорные районы, степные и таежные районы) традиционно устанавливались по согласованию с местными органами власти с учетом природно-климатических условий, особенностей транспортного сообщения и удаленности территории.



Опрос населения переписчиком, 2021 г.

Методологические положения и программа Всероссийской переписи населения 2020 г.

Несмотря на новации, связанные с организационно-технологической схемой проведения переписи, основные методологические подходы и дефиниции сохранили преемственность с предыдущими переписями населения и соответствовали международным рекомендациям.

При переписи учитывались лица по месту их постоянного (обычного) жительства, учету подлежало все население, постоянно (обычно) проживающее в Российской Федерации:

- лица, проживающие или намеревающиеся проживать на территории России постоянно (в течение 12 и более месяцев подряд);
- граждане России, находящиеся за рубежом в связи с длительной служебной командировкой или выполнением служебных обязанностей по линии органов государственной власти Российской Федерации сроком один год и более (включая находящихся вместе с ними членов их семей);
- лица, постоянно проживающие в России и временно выехавшие за рубеж в командировку, на работу по контрактам с российскими или иностранными фирмами, на учебу или по другим причинам на срок менее одного года;
- постоянно проживающие в России моряки российских рыболовных и торговых судов, находящиеся на дату переписи населения в плавании;
- российские и иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Россию из-за рубежа на постоянное жительство или ищущие убежище, включая и тех из них, кто не успел оформить регистрационные документы;
- российские и иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Россию из-за рубежа на учебу, работу или с другой целью на срок один год и более (независимо от того, сколько времени они пробыли в стране и сколько им осталось находиться в России).

Кроме того, учету подлежали лица, временно (до одного года) находящиеся на территории Российской Федерации, место постоянного жительства которых находится за рубежом.

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2020 ГОДА

№ переписного участка | № счетного участка | **Л1** | № помещения в пределах счетного участка | № бланка 5

Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2019 г. № 2648-р

Форма Л
Переписной лист

Образец нанесения метки: ☒ *Образец исправления метки:* ▤ *Образцы написания цифр:* 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 *Образец исправления цифры:* *Незначащие нули не записывайте:* 2

А № п.п. домохозяйства в помещении | **Б № п.п. лица в домохозяйстве**

1 Родственные отношения в домохозяйстве

записан первым ☐

По отношению к записанному первым:

- жена, муж ☐
- дочь, сын ☐
- мать, отец ☐
- сестра, брат ☐
- свекровь, свекор, теща, тесть ☐
- невестка (сноха), зять ☐
- бабушка, дедушка ☐
- внучка, внук ☐
- другая степень родства, свойства ☐
- не родственник ☐

Запишите, кто это ↓

1.1 Мать или отец этого лица проживает в этом домохозяйстве?

№ матери (отца) | нет в этом домохозяйстве ☐

2 Ваш пол

мужской ☐ женский ☐

3 Дата Вашего рождения

число | месяц | год | число исполнившихся лет

Для лиц в возрасте 16 лет и более и состоящих в браке лиц в возрасте 12 – 15 лет

4 Ваше состояние в браке

- состою в зарегистрированном браке ☐
- состою в незарегистрированном супружеском союзе ☐
- разведен(а) официально (развод зарегистрирован) ☐
- разошелся(лась) ☐
- вдовец, вдова ☐
- никогда не состоял(а) в браке, супружеском союзе ☐

4.1 Супруг(а) этого лица проживает в этом домохозяйстве?

№ супруга(и) | нет в этом домохозяйстве ☐

Для женщин в возрасте 15 лет и более

5 Сколько детей Вы родили?

Если не "0", укажите:

5.1 Год рождения первого ребенка

6 Место Вашего рождения

Субъект Российской Федерации или иностранное государство

7 С какого года Вы непрерывно проживаете в этом населенном пункте?

с рождения ☐ с ____ года

8 Ваше прежнее место жительства

Субъект Российской Федерации или иностранное государство

9 Проживали ли Вы более 12 месяцев в других странах?

да ☐ нет ☐

Если "да", укажите:

9.1 Где Вы проживали до прибытия в Россию?

9.2 Год прибытия (возвращения) в Россию

10 Владеете ли Вы русским языком? да ☐ нет ☐

10.1 Используете ли Вы его в повседневной жизни? да ☐ нет ☐

11 Какими иными языками Вы владеете? | **11.1 Какие из них используете в повседневной жизни?**

жестовый язык глухих ☐

12 Ваш родной язык

13 Ваше гражданство

Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐

Укажите какого ↓

без гражданства ☐

14 Ваша национальная принадлежность

По самоопределению в соответствии со ст. 26 Конституции РФ

со слов других лиц ☐

Для лиц в возрасте 6 лет и более

15 Ваше образование

- дошкольное ☐
- начальное общее ☐
- основное общее ☐
- среднее общее ☐
- среднее профессиональное:
  - квалифицированный рабочий, служащий ☐
  - специалист среднего звена ☐
- неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее) ☐
- высшее:
  - бакалавриат ☐
  - специалитет ☐
  - магистратура ☐
  - кадры высшей квалификации ☐
- не имею образования ☐ → **Умеете ли Вы читать и писать?** да ☐ нет ☐

Для лиц с высшим образованием и кадров высшей квалификации

15.1 Имеете ли Вы ученую степень?

кандидат наук ☐ доктор наук ☐ не имею ☐

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

Л2

Образец нанесения метки: ☒ Образец исправления метки: Образцы написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 Образец исправления цифры: 5 Незначащие нули не записывайте: 2

16 Получаете ли Вы образование в настоящее время?

да ☐ нет ☐

Отметьте все программы, по которым обучаетесь:

программы дошкольного образования ☐ программы общего образования ☐

основные профессиональные программы ☐ дополнительные образовательные программы ☐

17 Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию

1 заработная плата ☐
2 предпринимательский доход, самозанятость ☐
3 производство товаров для собственного использования ☐
4 сдача в аренду имущества ☐
5 доход от патентов, авторских прав ☐
6 сбережения, дивиденды, проценты, ссуды, реализация капитала ☐
7 пенсия (кроме пенсии по инвалидности) ☐
8 пенсия по инвалидности ☐
9 стипендия ☐
10 пособие по безработице ☐
11 другие пособия и выплаты от организаций, государства ☐
12 льготы, компенсации, субсидии, выигрыши ☐
13 обеспечение со стороны других лиц, иждивение ☐
14 иной источник ☐

Запишите какой

Если выбрано несколько источников, укажите:

17.1 Какой из отмеченных источников Вы считаете для себя основным?

Для лиц в возрасте 15 лет и более

18 Имели ли Вы какую-либо оплачиваемую работу или доходное занятие с 24 по 30 сентября 2021 года?

да ☐ нет ☐

Для лиц в возрасте 15 лет и более, ответивших "да" на вопрос 18

19 Кем Вы являлись на основной работе?

работающий по найму ☐
владелец (совладелец) собственного предприятия (дела) ☐
индивидуальный предприниматель ☐
самозанятый ☐
помогающий на семейном предприятии ☐
иное ☐

Для лиц в возрасте 15 лет и более, ответивших "да" на вопрос 18

20 Ваша основная работа находилась в том же населенном пункте, где Вы проживаете постоянно?

да ☐ нет ☐

Если "нет", укажите:

20.1 Где находилась Ваша основная работа?

субъект Российской Федерации | городской населенный пункт

муниципальный район/округ, городской округ | иностранное государство

20.2 Вы выезжали (выходили) на работу:

ежедневно ☐ несколько раз в неделю ☐ несколько раз в месяц ☐

1 раз в месяц и реже ☐ работаю дистанционно ☐

Для лиц в возрасте 15 лет и более, ответивших "нет" на вопрос 18

21 Если бы Вам предложили подходящую работу в последнюю неделю сентября, то когда Вы смогли бы приступить к ней?

с 24 по 30 сентября ☐ с 1 по 14 октября ☐

не смог бы приступить в эти периоды ☐

Для лиц в возрасте 15 лет и более, ответивших "нет" на вопрос 18

22 Вы искали работу в течение сентября?

да ☐ нет ☐

Если "нет", укажите одну главную причину:

занимался(лась) организацией собственного дела ☐
нашел(ла) работу и ожидал(а) ответа ☐
ожидаю начала сезона ☐
учусь ☐
нахожусь на пенсии ☐
по состоянию здоровья ☐
ухаживал(а) за больным ☐
вел(а) домашнее хозяйство и/или воспитывал(а) детей ☐
не могу найти работу ☐
нет необходимости работать ☐
иная причина ☐

Запишите какая

23 Зарегистрированы ли Вы в этом помещении?

по месту жительства (постоянно) ☐ по месту пребывания (временно) ☐ нет ☐

Если "нет" и если зарегистрированы по месту пребывания, укажите:

23.1 Где Вы зарегистрированы по месту жительства?

в том же населенном пункте, где проживаю постоянно ☐
в другом населенном пункте того же субъекта Российской Федерации, где проживаю постоянно ☐
в другом субъекте Российской Федерации ☐
нет регистрации по месту жительства в России ☐

Укажите название иностранного государства

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2020 ГОДА

№ переписного участка

№ счетного участка

В1

№ бланка

Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2019 г. № 2648-р

Форма В

Переписной лист

Образец нанесения метки: ☒ Образец исправления метки: Образцы написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 Образец исправления цифры: 5 Незначащие нули не записывайте: 2

№ п.п. лица				
1 Ваш пол	мужской ☐ женский ☐	мужской ☐ женский ☐	мужской ☐ женский ☐	мужской ☐ женский ☐
2 Год Вашего рождения				
3 Страна Вашего постоянного проживания				
4 Цель Вашего приезда в Россию	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*
Если цель приезда "работа", "учеба" или "частная поездка", ответьте на вопросы 5 – 7				
5 Продолжительность Вашего проживания на территории России	месяцев	месяцев	месяцев	месяцев
6 Страна Вашего рождения				
7 Ваше гражданство	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

В2

Образец нанесения метки: ☒ Образец исправления метки: Образцы написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 Образец исправления цифры: 5 Незначащие нули не записывайте: □□2

№ п.п. лица				
1 Ваш пол	мужской ☐ женский ☐	мужской ☐ женский ☐	мужской ☐ женский ☐	мужской ☐ женский ☐
2 Год Вашего рождения				
3 Страна Вашего постоянного проживания				
4 Цель Вашего приезда в Россию	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*	работа ☐ учеба ☐ частная поездка ☐ служебная или деловая поездка ☐ туризм, отдых ☐ транзитное перемещение ☐ другая цель ☐ *Запишите какая*
Если цель приезда "работа", "учеба" или "частная поездка", ответьте на вопросы 5 – 7				
5 Продолжительность Вашего проживания на территории России	месяцев	месяцев	месяцев	месяцев
6 Страна Вашего рождения				
7 Ваше гражданство	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐	Российской Федерации ☐ иностранного государства ☐ *Укажите какого* без гражданства ☐

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2020 ГОДА

№ переписного участка | № счетного участка | **П1** | № помещения в пределах счетного участка | № бланка

Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2019 г. № 2648-р

Форма П

Переписной лист

Образец нанесения метки: ☒ Образец исправления метки: Образцы написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 Образец исправления цифры: 5 Незначащие нули не записывайте: 2

1 Тип жилища

индивидуальный дом ☐
отдельная квартира ☐
коммунальная квартира ☐
общежитие ☐
гостиница ☐
другое жилище ☐ *Укажите какое*
бездомный(е) ☐ → *Конец опроса по форме П*
Институциональное учреждение

2 Время постройки дома

ранее 1957 ☐ | 1957 – 1970 ☐ | 1971 – 1995 ☐ | 1996 – 2002 ☐ | 2003 – 2010 ☐ | после 2010 ☐

3 Материал наружных стен дома

кирпич, камень ☐ | панель, блок ☐ | дерево ☐ | монолит ☐ | смешанный материал ☐

иное ☐ → *Запишите, из какого материала стены*

4 Общая площадь квартиры или одноквартирного дома (в целых кв. м)

5 Число жилых комнат квартиры или одноквартирного дома

6 Виды благоустройства жилого помещения и санитарно-гигиенические условия проживания

водоснабжение:
- централизованная система холодного водоснабжения ☐
- индивидуальная система водоснабжения ☐
- водоснабжение вне жилища, колонка ☐
- колодец, скважина или другой источник водоснабжения ☐

водоотведение (канализация):
- централизованная система ☐
- индивидуальная система (включая септик) ☐
- через систему труб в выгребные ямы и т.п. ☐
- водоотведение (канализация) отсутствует ☐

ванна (душ):
- ванна (душ) в жилище ☐
- ванна (душ) вне жилища ☐
- баня, сауна ☐
- ванна, душ, баня, сауна отсутствуют ☐

кухня:
- кухня в доме или квартире ☐
- кухня в отдельном строении ☐
- кухня отсутствует ☐

электричество ☐

электроплита ☐

газ:
- сетевой ☐
- сжиженный (баллоны) ☐

отопление:
- централизованное ☐
- от индивидуальных установок, котлов ☐
- печное ☐

горячее водоснабжение:
- централизованное ☐
- от индивидуальных водонагревателей ☐
- горячее водоснабжение отсутствует ☐

туалет:
- туалет со смывом, расположенный в жилище ☐
- туалет другого типа в жилище (включая биотуалет) ☐
- туалет вне жилища ☐
- туалет отсутствует ☐

удаление бытовых отходов:
- мусоропровод ☐
- мусоросборники вне дома ☐
- сбор мусора спецмашиной ☐
- выброс мусора в ямы, на кучи и т.п. ☐

наличие телекоммуникаций:
- стационарная телефонная связь ☐
- мобильная телефонная связь ☐
- интернет через проводное соединение ☐
- интернет через беспроводное соединение ☐

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

П2

Образец нанесения метки: ☒ Образец исправления метки: ▤ Образцы написания цифр: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 Образец исправления цифры: 5 Незначащие нули не записывайте: 2

7 № п.п. домохозяйства	8 Число лиц в домохозяйстве	9 Число занимаемых домохозяйством жилых комнат	*Только для коммунальной квартиры* 10 Размер занимаемой домохозяйством общей площади коммунальной квартиры (в целых кв. м)	Несчитывание строки
1	2	3	4	5
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐
		часть комнаты ☐		☐

Номер по порядку формы П, если в помещении проживает более 10 домохозяйств

☐ Сведения из административных источников

При проведении переписи не подлежали учету:

- российские граждане, постоянно проживающие за рубежом;
- российские граждане, выехавшие за рубеж на работу по контрактам с российскими или иностранными фирмами или учебу на срок один год и более (независимо от того, когда они выехали и сколько им осталось находиться за рубежом);
- иностранные граждане, работающие в дипломатических и других представительствах своего государства, иностранные военнослужащие и члены их семей;
- иностранные граждане, работающие на территории России в представительствах международных организаций;
- иностранные граждане, являющиеся членами делегаций правительств и законодательных органов своих государств.

Объект переписи населения – лицо, подлежащее учету при проведении переписи, а единица наблюдения переписи населения – домохозяйство.

Программа переписи состояла из вопросов, позволяющих получить сведения о населении, предусмотренные статьей 6 Федерального закона «О Всероссийской переписи населения». Программа учитывала национальный и международный опыт переписей населения, а также Рекомендации по проведению переписей населения и жилищного фонда раунда 2020 года ООН и ЕЭК ООН, а также международные обязательства Российской Федерации (решение Совета глав государств СНГ от 16 сентября 2016 г., распоряжения Высшего Евразийского экономического совета от 21 декабря 2015 г. № 5 и от 26 мая 2017 г. № 11).

Ниже представлен набор вопросов переписных листов Всероссийской переписи населения 2020 года, одинаковых как для электронных, так и для бумажных переписных листов (утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2019 г. № 2648-р). В бумажной версии было сформировано три типа бланков.

Форма Л «Переписной лист» для постоянного населения:

1. Родственные отношения в домохозяйстве;
   1.1. Мать или отец этого лица проживает в этом домохозяйстве;
2. Ваш пол;
3. Дата Вашего рождения;
4. Ваше состояние в браке;
   4.1. Супруг(а) этого лица проживает в этом домохозяйстве;
5. Сколько детей Вы родили;
   5.1. Год рождения первого ребенка;
6. Место Вашего рождения;
7. С какого года Вы непрерывно проживаете в этом населенном пункте;
8. Ваше прежнее место жительства;
9. Проживали ли Вы более 12 месяцев в других странах;
   9.1. Где Вы проживали до прибытия в Россию;
   9.2. Год прибытия (возвращения) в Россию;
10. Владеете ли Вы русским языком;
    10.1. Используете ли Вы его в повседневной жизни;
11. Какими иными языками Вы владеете;
12. Ваш родной язык;
13. Ваше гражданство;
14. Ваша национальная принадлежность;
15. Ваше образование;
    15.1. Имеете ли Вы ученую степень;
16. Получаете ли Вы образование в настоящее время;
17. Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию;
    17.1. Какой из отмеченных источников Вы считаете для себя основным;
18. Имели ли Вы какую-либо оплачиваемую работу или доходное занятие с 24 по 30 сентября 2021 года;
19. Кем Вы являлись на основной работе;
20. Ваша основная работа находилась в том же населенном пункте, где Вы проживаете постоянно;
    20.1. Где находилась Ваша основная работа;
    20.2. Вы выезжали (выходили) на работу;
21. Если бы Вам предложили подходящую работу в последнюю неделю сентября, то когда Вы смогли бы приступить к ней;
22. Вы искали работу в течение сентября;
23. Зарегистрированы ли Вы в этом помещении;
    23.1. Где Вы зарегистрированы по месту жительства.

Форма В «Переписной лист» для временно находящихся на территории России:

1. Ваш пол;
2. Год Вашего рождения;

3. Страна Вашего постоянного проживания;
4. Цель Вашего приезда в Россию;

Для приехавших с целью работы, учебы или частной поездки:

5. Продолжительность Вашего проживания на территории России;
6. Страна Вашего рождения;
7. Ваше гражданство.

Форма П «Переписной лист» о жилищных условиях населения:

1. Тип жилища;
2. Время постройки дома;
3. Материал наружных стен дома;
4. Общая площадь квартиры или одноквартирного дома;
5. Число жилых комнат квартиры или одноквартирного дома;
6. Виды благоустройства жилого помещения и санитарно-гигиенические условия проживания;
7. № п.п. домохозяйства;
8. Число лиц в домохозяйстве;
9. Число занимаемых домохозяйством жилых комнат;
10. Размер занимаемой домохозяйством общей площади коммунальной квартиры.

В целом программа и методология переписи сохранила преемственность с предыдущими отечественными переписями, что позволит оценить изменения социально-демографической структуры российского общества за более чем 20-летний период. Одновременно программа переписи была расширена дополнительными вопросами для изучения миграции, связанной как с переменой места постоянного жительства, так и временной трудовой миграцией.

Для переписи лиц, не владеющих русским языком, были предусмотрены переводы переписных листов на отдельные языки народов России и иностранные языки.

Разработка единого программно-технологического комплекса для автоматизации всех этапов переписи. Подведение итогов Всероссийской переписи населения 2020 г.

При подготовке к Всероссийской переписи населения 2020 года был создан единый программно-технологический комплекс, который охватывал весь процесс переписи: от разработки планшетов с отечественной операционной системой до формирования и представления итогов переписи в стандартном виде и в привязке к географическим координатам жилых строений. Разработка программного обеспечения по аутсорсингу была выполнена несколькими крупными отечественными IT-компаниями.

Автоматизация работ по переписи населения впервые осуществлялась на полевом, районном, территориальном и федеральном уровнях и охватила все этапы переписи.

Этап подготовки включал следующие работы: ведение нормативно-справочной информации; создание и актуализация цифровой картографической основы и списков адресов; переписное районирование (формирование участков переписи и подсчет потребности в кадрах и инструментарии); разработка учебно-методических материалов для обучения всех категорий переписных работников с возможностями дистанционного обучения.

Этап проведения состоял из: Интернет-переписи и переписи на планшетах, мониторинга хода переписи.

Этап автоматизированной обработки заключался в: автоматизированной консолидации первичных данных о населении на электронных переписных листах с ЕПГУ и мобильных устройств, на бумажных переписных листах и из административных источников; автоматизированной обработке единого массива первичных статистических данных о населении (консолидация, автокоррекция, импутация, расчет показателей); формировании централизованной базы данных переписи.

Этап подведения и публикации итогов охватил большой комплекс работ по: формированию и проверке таблиц с итогами переписи; визуализа-



Руководитель Росстата Малков П.В.
представляет первые итоги переписи, 2022 г.

ции итогов переписи для пользователей; сопоставлению итогов переписей населения; подготовке итогов переписи к официальному опубликованию в виде электронных изданий для пользователей, презентационных материалов, других форм визуализации данных; размещению на сайте Росстата базы данных официальных публикаций и базы микроданных Всероссийской переписи населения 2020 года в сопоставлении с показателями всероссийских переписей населения 2002 и 2010 годов.

Этап послепереписного использования материалов переписи: передача заполненных электронных переписных листов на архивное хранение; формирование электронного хранилища итоговых таблиц Всероссийской переписи населения 2020 года; подготовка на базе данных переписи массивов для проведения выборочных обследований населения и домохозяйств; обеспечение Web-доступа к неперсонифицированной базе данных переписи для формирования дополнительных запросов пользователей с условием обеспечения конфиденциальности данных.

Как отметили специалисты[4], в целом электронная перепись прошла без сбоев. На портале Госуслуг переписалось свыше 25 млн человек. За время Интернет-переписи на портале отмечалась крайне высокая активность, было отражено несколько DDoS-атак, максимальная мощность одной из них составила 680 гигабит в секунду, что может рассматриваться как рекорд Рунета. Надежно проявили себя отечественные планшеты и их программная начинка, в процессе эксплуатации было заменено менее 0,25% устройств.

Для подведения итогов Всероссийской переписи населения 2020 года постановлением Правительства Российской Федерации установлены следующие сроки:

- май 2022 года –опубликование предварительных итогов переписи населения;
- поэтапно до конца 2022 года – подведение и опубликование окончательных итогов переписи населения.

Первые опубликованные Росстатом итоги переписи показали, что численность населения, постоянно проживающего в Российской Федерации, составила 147,2 млн человек. Эта численность носит предварительный характер и подлежит уточнению по завершении всех этапов обработки данных. Окончательные итоги переписи, которые будут опубликованы до конца 2022 года, дадут возможность оценить количественные и качественные изменения, которые произошли в структуре российского общества за последние десятилетия.

Кроме того, было переписано почти 350 тыс. человек, временно находившихся в России в момент переписи, но постоянно проживающих за рубежом.

Перепись населения 2020 года стала первой цифровой переписью в практике российской статистики. Для ее проведения были специально изготовлены планшеты, разработано специализированное программное обеспечение; портал Госуслуг был дополнен услугой, которая давала населению возможность самостоятельного заполнения переписных листов. Решения, примененные при переписи, стали импульсом дальнейшего совершенствования статистической системы России с учетом современных технологий.

[1] Здесь и далее по тексту «О результатах пробной переписи населения 2018 года в России». Записка Федеральной службы государственной статистики. Конференция европейских статистиков. Заседание группы экспертов по переписям населения и жилищного фонда, 18–20 сентября 2019 год. https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.41/2019/mtg1/G1919656.pdf.
[2] https://www.gks.ru/free_doc/new_site/inspection/prob-pn2018/prob-perep2018.htm.
[3] https://www.strana2020.ru/mediaoffice/bolshinstvo-rossiyan-schitayut-uchastie-v-perepisi-dolgom.
[4] https://www.strana2020.ru/mediaoffice/perepis-itogi-pervogo-etapa.

1979

1985

1989

1994

2002

2010

2014

2015

2020

Заключение

История становления учета населения в России на протяжении длительного исторического периода – это сложный путь создания и совершенствования методов демографической науки и демографической статистики, где по праву главное место принадлежит всеобщим переписям населения. Отечественная демографическая школа считается одной из сильнейших в мире благодаря работам многих российских и советских ученых и практиков-статистиков, которые принимали активное участие, в том числе и в разработке международных стандартов для проведения переписей населения.

На страницах издания «История переписей населения в России» неоднократно отмечалась высокая значимость переписей населения на разных этапах исторического развития нашей страны. И в настоящее время перепись позволяет не только уточнять численность, возрастно-половой состав и распределение населения по территории страны, но и остается единственным источником таких характеристик населения, как, например: уровень образования, брачно-семейная и этно-лингвистическая структура населения, число и состав домохозяйств и другие.

Значимость переписи возрастает в условиях объявленной ООН Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года[1] (*далее* – Повестки-2030). Для реализации главного принципа Повестки-2030 «Не оставить никого забытым» важно получение дезагрегированных данных по отдельным демографическим (дети, молодежь, старшее поколение, женщины, мужчины), социальным (пенсионеры, лица с инвалидностью, мигранты), этническим (коренные малочисленные народы) и другим группам населения. Основой получения этих данных является информационный массив переписи. Помимо этого само регулярное проведение всеобщих переписей населения служит индикатором устойчивости развития общества.

Перепись населения – это работа, которая, несмотря на свою высокую стоимость, имеет и несомненный экономический эффект. Выполненные зарубежными специалистами оценки показывают, что десятилетние затраты на перепись кратно окупаются за короткий временной период[2].

В июне 2015 года ООН Резолюцией «Всемирная программа переписей населения и жилищного фонда 2020 года» (2015/10) призвала все страны мира провести в период с 2015 по 2024 годы хотя бы одну всеобщую перепись. Переписи населения большинства стран должны были пройти в 2020–2021 годах. Однако 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку коронавирусной инфекции COVID-19 глобальной пандемией.

В это время практически во всех странах полным ходом шла подготовка к национальным переписям населения. Так, в США в марте 2020 года, когда было объявлено о пандемии, по существу, уже приступили к проведению переписи. По решению Конгресса перепись была продлена на три месяца – до середины октября 2020 года. Некоторые европейские страны, в которых перепись была запланирована на 2021 год, объявили о ее переносе либо на более позднюю дату в том же году (Люксембург, Португалия, Сербия, Румыния, Греция), либо на 2022 год (Ирландия, Шотландия, Германия), либо на последующие годы (Албания)[3]. Армения, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация, планировавшие переписи на 2020 год, объявили о переносе переписи на 2021 год, а впоследствии Армения и Кыргызстан перенесли их на 2022 год.

Организация Объединенных Наций E/RES/2015/10

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
5 August 2015

Сессия 2015 года
Пункт 18 *c* повестки дня

Резолюция, принятая Экономическим и Социальным Советом 10 июня 2015 года

[*по рекомендации Статистической комиссии (E/2015/24)*]

2015/10. Всемирная программа переписей населения и жилищного фонда 2020 года

Экономический и Социальный Совет,

ссылаясь на свою резолюцию 2005/13 от 22 июля 2005 года, в которой он просил Генерального секретаря обеспечить осуществление Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2010 года и настоятельно призвал государства-члены провести в период с 2005 по 2014 год по меньшей мере одну перепись населения и жилищного фонда, а также на свои предыдущие резолюции, в которых он одобрял предшествующие десятилетние программы,

отмечая с удовлетворением усилия, предпринятые государствами-членами для проведения переписей населения и жилищного фонда в рамках Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2010 года, и деятельность Организации Объединенных Наций и других учреждений в поддержку национальных усилий в этом плане,

отмечая усилия, предпринимаемые странами в рамках цикла переписей 2010 года для сокращения затрат, улучшения качества и обеспечения своевременности проведения переписей и широкого распространения результатов своих переписей за счет использования новых методик и современных технологий на различных этапах проведения переписей,

признавая растущее значение объединения переписей населения и жилищного фонда с другими видами переписей, регистрацией актов гражданского состояния и другими видами статистической деятельности, такими как перепись сельского хозяйства, перепись рабочих мест и подготовка наборов административных данных,

признавая также растущее значение цикла переписей населения и жилищного фонда 2020 года с точки зрения получения данных, необходимых для последующей деятельности по выполнению решений Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам устойчивого развития, состоявшейся 20–22 июня 2012 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия, Саммита тысячелетия, состоявшегося 6–8 сентября 2000 года в Нью-Йорке, Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам

15-10569 (R)

Просьба отправить на вторичную переработку

(Хабитат II), состоявшейся 3–14 июня 1996 года в Стамбуле, Турция, четвертой Всемирной конференции по положению женщин, состоявшейся 4–15 сентября 1995 года в Пекине, Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся 6–12 марта 1995 года в Копенгагене, и Международной конференции по народонаселению и развитию, состоявшейся 5–13 сентября 1994 года в Каире, и других региональных и национальных совещаний,

подчеркивая, что переписи населения и жилищного фонда по стране в целом и по каждому из ее административных районов являются одним из основных источников данных, необходимых для разработки и реализации стратегий и программ, направленных на обеспечение инклюзивного характера процесса социально-экономического развития и экологической устойчивости, и наблюдения за их осуществлением,

подчеркивая также, что переписи населения и жилищного фонда призваны обеспечить наличие ценных статистических данных и показателей для оценки положения различных особых групп населения, таких как женщины, дети, молодежь, пожилые люди, инвалиды и мигранты, беженцы и апатриды, и его изменения,

1. *одобряет* Всемирную программу переписей населения и жилищного фонда 2020 года, в которой предусмотрен ряд мероприятий, нацеленных на обеспечение того, чтобы государства-члены провели в период с 2015 по 2024 год по меньшей мере одну перепись населения и жилищного фонда;

2. *настоятельно призывает* государства-члены провести по меньшей мере одну перепись населения и жилищного фонда в рамках Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года, учитывая международные и региональные рекомендации, относящиеся к переписи населения и жилищного фонда, и уделяя особое внимание предварительному планированию, эффективности затрат, охвату, своевременному распространению результатов переписи и удобному доступу к ним для национальных заинтересованных сторон, Организации Объединенных Наций и других соответствующих межправительственных организаций для содействия эффективному использованию и разработке планов и программ в области развития и проведения исследований по вопросам народонаселения и устойчивого развития;

3. *подчеркивает* необходимость установления странами стандартов качества для проведения и оценки результатов переписей населения и жилищного фонда в целях соблюдения критериев целостности, надежности, точности и ценности результатов переписей населения и жилищного фонда с полным учетом Основополагающих принципов официальной статистики[1];

4. *особо отмечает* значимость Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года для планирования устойчивого развития, особенно в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года, и просит обеспечить полную поддержку этой программы;

5. *просит* Генерального секретаря подготовить международные статистические стандарты, методы и руководящие принципы в целях содействия деятельности в рамках Всемирной программы переписей населения

[1] Резолюция 68/261 Генеральной Ассамблеи.

и жилищного фонда 2020 года, обеспечить координацию деятельности между заинтересованными сторонами при оказании помощи государствам-членам в осуществлении Программы и отслеживать ход осуществления Программы и регулярно докладывать об этом Статистической комиссии.

35-е пленарное заседание,
10 июня 2015 года

Работы по подготовке к раунду переписей 2020 года разворачивались в условиях происходящих изменений в обществе и все нарастающих трудностей взаимодействия с населением; стремительно развивающихся информационных технологий и необходимости уменьшения времени на обработку данных; формирования административных источников информации и создания регистров населения; важности сокращения затрат на перепись. Все это объективно способствовало поискам новых подходов к трансформации модели переписи.

В этих условиях вполне очевиден путь, по которому пошли многие страны: переход от одного метода получения сведений, одного источника к двум или даже трем методам/источникам. Так, предварительный обзор[4] по странам региона Европейской экономической комиссии ООН свидетельствует, что за последние три десятилетия произошли существенные изменения.

Практически в два раза сократилось число стран (с 40 до 22), проводящих перепись **традиционным методом**. Традиционный метод характеризуется концепцией, когда перепись собирает информацию об отдельных лицах, которая предоставляется этими лицами с помощью непосредственного интервью членов домохозяйства на дому, либо путем предоставления информации по телефону или в режиме онлайн по Интернету.

Почти в три раза возросло число стран (с 5 до 13), применяющих **комбинированный метод** переписи. Комбинированный подход представляет собой метод, при котором часть информации программы переписи выбирается из административных регистров, в то время как другая часть по оставшимся переменным собирается в ходе непосредственного сплошного или выборочного опроса, либо на основании заполненных переписных листов самим домохозяйством.

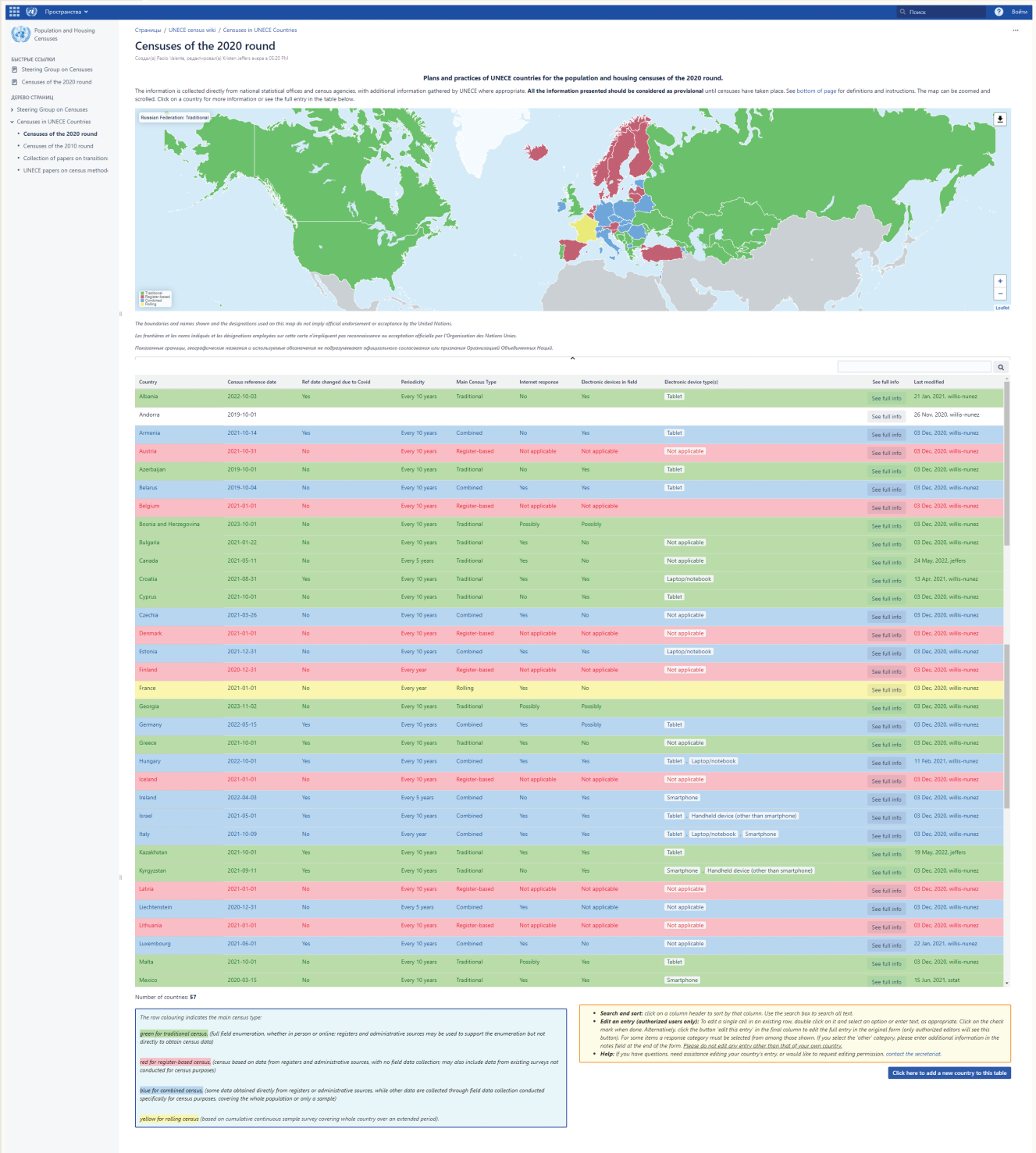
Более чем в пять раз увеличилось число стран (с 3 до 16), перешедших на перепись **по административным регистрам**. В дополнение к регистру населения, необходимому для формирования базовых демографических данных, используются также регистры адресов, зданий/жилищ, занятости/безработицы, образования, социального обеспечения, налогов, коммерческих предприятий и др. В отдельных странах число используемых административных регистров и статистических файлов баз данных доходит до тридцати.

Диапазон использования административных регистров при переписи достаточно широк – начиная от содействия предпереписным мероприятиям, особенно при составлении списков адресов, до представления самой базы данных регистров.

В качестве особого подхода к переписям можно привести пример Франции, которая разработала и реализует модель «скользящей» переписи, когда в соответствии с определенным алгоритмом ежегодно собирается информация о 20% населения по разным типам населенных пунктов на основании административных записей, и таким образом за 5 лет формируется генеральная совокупность. По пути создания такой перманентной переписи в рамках подготовки к раунду 2020 года пошли Италия и Израиль, однако впоследствии в Израиле работы в этом направлении были приостановлены.

В 2021 году Российская Федерация провела традиционную перепись населения с комбинированием разных способов сбора информации. Получение административных данных о поле и возрасте респондентов осуществлялось в отдельных случаях в соответствии с требованием Федерального закона «О Всероссийской переписи населения».

Перепись населения 2021 года – первая цифровая перепись в Российской Федерации, когда был внедрен принципиально новый инструментарий сбора сведений о населении. Для работы переписчиков в России было произведено 360 тысяч планшетов, оснащенных отечественной операционной системой, а портал Госуслуг был специально доработан, чтобы население смогло заполнить переписные листы на знакомом для большинства граждан информационном ресурсе.



Предварительный обзор переписей населения раунда 2020 года по странам ЕЭК ООН
Источник: https://statswiki.unece.org/display/censuses/Censuses+of+the+2020+round

Предыдущие переписи населения в нашей стране проводились по единой схеме с использованием единого технического носителя – машиночитаемых бумажных переписных листов, информация с которых после завершения опроса сканировалась в территориальных центрах обработки. Модель переписи 2021 года была существенно усложнена. Необходимо было объединить пять информационных потоков, при этом их консолидация поставила сложную задачу разработки алгоритма выверки информации для исключения дублирования записей.

Новые технологические решения для разработки инструментария, обработки материалов и формирования итогов переписи 2021 года станут импульсом дальнейшего развития отечественного IT-сектора и цифровизации страны.

По пути поиска новых методов и технологических решений проведения переписей населения идут практически все страны мира. Эти подходы постоянно эволюционируют в целях адаптации к быстротекущим изменениям в обществе и все нарастающим потребностям в информации. При переписях населения раунда 2020 года такая эволюция, усиленная использованием возможностей новых источников информации и инновационных технологий, стала особенно очевидна.

Уже сейчас среди специалистов разворачиваются дискуссии о будущем переписей после 2020 года[5], и все больше эксперты говорят о смене парадигмы переписи, сохраняя ее значимость как ключевого источника информации о населении. В записке Руководящей группы по проведению переписей населения и жилищного фонда определен примерный круг тем, которые должны быть учтены при пересмотре Рекомендаций ЕЭК ООН по переписи населения и жилищного фонда для раунда 2030 года. К числу основных относятся вопросы периодичности проведения переписей населения; сопряжение разных источников данных при переписи; основные характеристики населения, которые целесообразно изучать при переписи; оценка качества итогов переписи; дальнейшее развитие геопространственной статистики и другие вопросы.

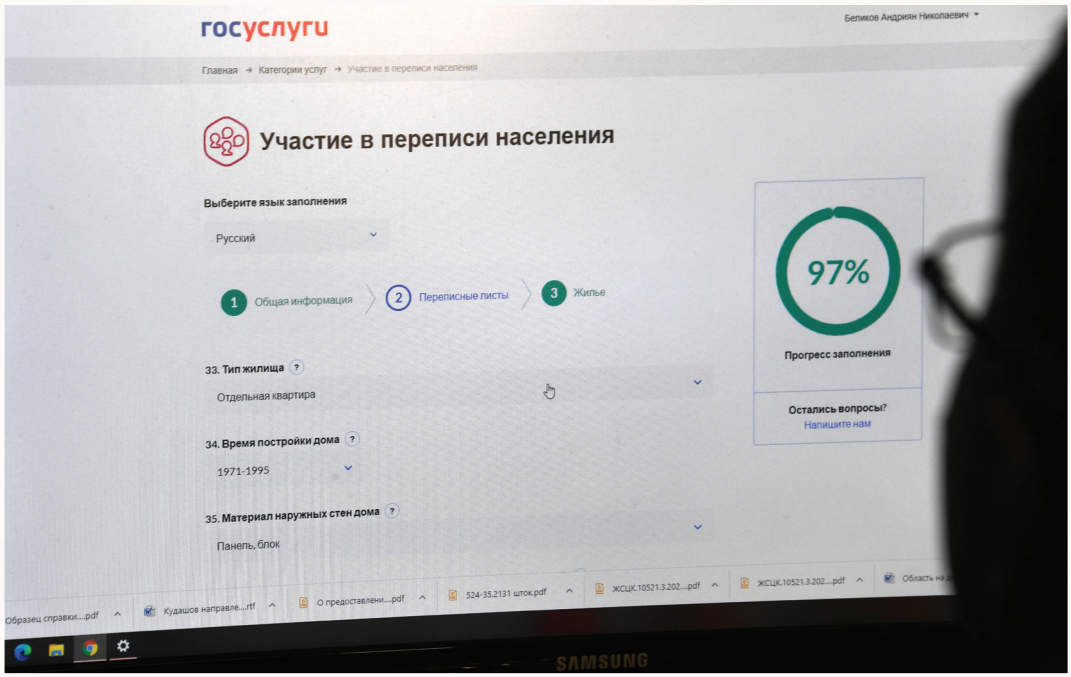
Предлагаемые направления пересмотра Рекомендаций ЕЭК ООН в отношении переписей населения и жилищного фонда раунда 2030 года готовились еще до начала коронавирусной пандемии, но уже сейчас понятно, что в указанных Рекомендациях обязательно должны быть учтены опыт и практика проведения переписей в условиях таких форс-мажорных обстоятельств, как глобальное распространение инфекции.

Международному статистическому сообществу еще предстоит подвести окончательные итоги раунда переписей населения 2020 года. Но уже сейчас очевиден общий тренд перехода от традиционной модели к переписям на основе регистров или к комбинированным переписям. С высокой вероятностью можно предположить, что страны вынуждены будут минимизировать обращения к населению за получением необходимых сведений, все шире привлекая для этого административные и другие источники информации.

Эксперты полагают, что для России такая эволюция вполне ожидаема, поскольку в настоящее время принят Федеральный закон «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» (от 8 июня 2020 г. №168-ФЗ). Нормой этого закона предусматривается, что сведения, содержащиеся в федеральном регистре населения, используются в целях «официального статистического учета населения».

Однако утвержденный законом набор сведений федерального регистра не полностью охватывает перечень характеристик населения, получаемых при переписи в соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» (от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ). К их числу относятся: домохозяйство – единица наблюдения всех последних российских переписей населения, источники средств к существованию, национальность, владение языками и ряд других сведений, которые не могут быть сформированы на основании данных регистра. При этом важно подчеркнуть, что национальность является одной из важнейших для Российской Федерации характеристик с учетом ее многонационального состава, наличия коренных малочисленных народов, насчитывающих в отдельных случаях всего несколько десятков представителей, и только перепись населения позволяет получить эту информацию.

Задача актуализации информации о населении чаще, чем раз в десять лет, может быть решена комплексно на базе создаваемого административного регистра в сочетании с другими источниками информации о населении и традиционными обследованиями населения.



Капитан атомного ледокола «Ямал» участвует в переписи населения через портал Госуслуг, 2021 г.

В соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» через пять лет после всеобщей переписи должно быть проведено выборочное социально-демографическое обследование (микроперепись) населения с 5-процентным охватом. Это обследование будет не только важным информационным ресурсом о социально-демографических характеристиках населения, но и может стать хорошей площадкой для апробации новых подходов, которые затем будут применены при следующей Всероссийской переписи населения раунда 2030 года.

[1] Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года «Преобразование мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».
[2] «Выгоды от статистических данных переписи в Англии и Уэльсе». Записка, подготовленная Национальной статистической службой Соединенного Королевства, для заседания группы экспертов по переписям населения и жилищного фонда, 2015 (ECE/CES/GE.41/2015/16).
[3] «В фокусе внимания: проведение переписей в период пандемии COVID-19». Организация Объединенных Наций, Женева, 2021.
[4] https://statswiki.unece.org/display/censuses/Censuses+of+the+2020+round.
[5] «Новые рубежи для переписей после 2020 года». Записка Руководящей группы по переписям населения и жилищного фонда, представленная на 68-ую пленарную сессию КЕС, 2020 год. В состав Руководящей группы входят ведущие эксперты по переписям населения ряда национальных статистических служб региона ЕЭК ООН и международных организаций.

Именной указатель

Авилов Б. В. (1874–1938), рос. стат. 141, 162
Аганбегян А. Г. (1932), сов. и рос. экон. 355
Александр II (1818–1881), рос. имп. 99
Александр III (1845–1894), рос. имп. 84
Александр Невский (1221–1263), рус. полководец 18
Алексей Михайлович (1629–1676), рус. царь 23
Аленицын В. Д. (1846–1910), рос. стат. и картогр. 107
Амфитеатров А. В. (1862–1938), рус. писат. 63, 67
Андреев А. А. (1895–1971), сов. парт. и гос. деят. 204, 206
Андреев А. И. (1887–1959), сов. ист. 65
Андреев Е. М. (1944), сов. и рос. демогр. 175, 192, 228, 251
Анисимов Е. В. (1947), рос. ист. 65
Анненский Н. Ф. (1843–1912), рос. стат. и общ. деят. 92, 93, 126
Антипов Н. К. (1894–1938), сов. гос. и парт. деят. 181
Антонов-Овсеенко В. А. (1883–1939), сов. гос. и парт. деят. 154, 155
Арсеньев К. И. (1789–1865), рос. стат. и ист. 43, 44, 66
Ахтямова А. В., рос. ист. 127

Бабёнышев А. П. (1938), рос. и амер. истор., демогр. и правозащ. 251
Баллод К. (1864–1931), рос. и латыш. стат. и экон. 57, 66
Баткис Г. А. (1895–1960), сов. сан. стат. и демогр. 250
Батый (ок. 1207–1256), тат. хан 18
Бауман К. Я. (1892–1937), сов. парт. деят. 190, 193
Белов И., сов. и рос. демогр. 323
Белова В. А. (1933–1986), сов. демогр. 323
Белявский Н. Н. (1869–1928), рос. стат. и гос. деят. 120, 121, 125
Берия Л. П. (1899–1953), сов. гос. парт. деят. 218
Берке (1209–1266), хан Золотой Орды 18
Бернулли Х. (1782–1863), швейц. демогр. 56
Беспалов Н. Г. (1930), сов. и рос. стат. 67
Бессер А., нем. экон. 57, 66
Блюм А. (1958), франц. ист. 174
Богданович Н. М. (1856–1903), рос. гос. деят. 107
Бозин Д. Я. (1895–1976), сов. стат. и демогр. 206, 209, 215
Бориневич А. С. (1855–1946), рос. земск. стат. 61
Борис Годунов (ок. 1552–1605), рус. царь 22
Борщик Н. Д., рос. ист. 125, 127
Боярский А. Я. (1906–1985), сов. экон. и демогр. 210, 235, 250, 280
Брандгендлер (Бранд) Л. С. (1905–1975), сов. стат. 181, 189, 190
Брюханова Е. А., рос. ист. 127

Булганин Н. А. (1885–1975), сов. гос. и парт. деят. 181
Бунге Н. Х. (1823–1895), рос. гос. деят. 84
Бушен А. Б. (1831–1876), рос. стат. 3, 9, 55, 59, 64, 66, 78, 79

Валентей Д. И. (1922–1994), рос. и сов. демогр. 280, 308
Валуев П. А. (1814–1890), рос. гос. деят. 83
Варсонофий, архм. 24
Василий Васильевич (1415–1462), вел. кн. московский 20, 21
Василий Иоаннович (1505–1533), вел. кн. московский 21
Васильева Э. К. (1929), сов. и рос. стат. 308, 309
Вахтушт, груз. царевич 18
Введенский Е. К. (1881–1977), рос. и сов. стат. 215
Верменичев И. Д. (1899–1938), сов. стат. и гос. деят. 196, 197
Вильсон И. И. (1836–1914), рос. стат. 64
Вишневский А. Г. (1935–2021), рос. демогр. 193, 251, 309, 313, 314, 323, 343, 355
Вишнякова Д. В., рос. демогр. 127
Воблый В. К. (1905–1956), рос. стат. 27, 66, 121, 125, 127, 156, 157, 174, 193, 210
Водарский Я. Е. (1928–2007), рос. ист. 65, 119, 127
Водопьянов М. В. (1899–1990), сов. летчик 202
Вознесенский Н. А. (1903–1950), сов. парт. и гос. деят. 208, 223, 230
Волков А. Г. (1931–2009), рос. демогр. 60, 67, 180, 184, 192, 193, 234, 251, 267, 281, 308, 309, 315, 316, 323, 337, 343, 355
Володарский Л.М. (1911–1989), сов. и рос. экон. и стат. 291, 298, 308
Воробьев Н. Я. (1882–1957), сов. стат. 141, 142, 155, 156, 174, 175, 196, 210
Ворошилов К. Е. (1881–1968), сов. гос. деят., военач. 205
Вострикова А. М. (1904–1991), сов. стат. 156, 157, 214, 280
Врангель П. Н. (1878–1928), рос. военач. 147
Вышинский А. Я. (1883– 1954), сов. гос. и парт. деят. 184
Вышнеградский И. А. (1831–1892), рос. ученый-механик и гос. деят. 85

Галкин С. С. (1984), рос. гос. деят. 8
Георгиевский П. И. (1857–1938), рос. экон. и стат. 121, 123, 124, 125
Герман И. Ф. (1755–1815), рос. горный инж. и стат. 57
Герман К. Ф. (1767–1838), рос. стат. 44, 57, 66
Гирс А. К. (1815–1880), рос. гос. деят. 3, 71, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84

Гозулов А. И. (1892–1981), сов. стат. 9, 12, 60, 67, 146, 155, 156, 157, 171, 173, 174, 175, 192, 250
Голлерит (Холлерит) Г. (1860–1929), амер. инж. 7, 104, 106, 107, 126
Голотик С. И. (1954–2014), сов. ист. 193
Горемыкин И. Л. (1839–1917), рос. гос. деят. 86, 87, 90
Григорьев А. В. (1848–1908), рос. геогр. и этногр. 115
Григорьянц М. Г. (1933), сов. и рос. демогр. 67, 267
Громан В. Г. (1874–1940), рос. и сов. экон. 161
Гудков А., сов. экон. 193
Гумилев Л. Н. (1912–1992), рос. ист. и этногр. 192
Гуревич С. М. (1905–1968), сов. стат. 156
Гусев Н. Н. (1882–1967), сов. писатель 67

Даниил (ок. 1492–1547), митроп. московский 21
Дарский Л. Е. (1930–2001), сов. и рос. демогр. 175, 192, 228, 251
Дегтярь Д. Д. (1904–1982), сов. гос. деят. 209
Ден В. Э. (1868–1933), рос. экономгеогр. и стат. 44, 66
Деникин А. И. (1872–1947), рос. военач. 131
Дмитриев А. Л. (1971), рос. экон. 2, 66, 67, 192
Донской Дмитрий (1350–1389), кн. московский 20
Домонтович К. И. (1820–1889), рос. юр. гос. деят. 71
Дробижев В. З. (1931–1989), сов. ист. 119, 127
Дубенецкий Н. И., сов. стат. 157
Дубовиков Ф. Г. (1883–?), рос. и сов. стат. 141
Дурново П. Н. (1842–1915), рос. гос. деят. 85, 110, 112

Егоров К. Д. (1897–?), сов. экон. 156
Елисеева И.И. (1943), рос. стат. и социол. 2, 3, 12, 66, 125, 192, 309
Ежов А. И. (1909–1987), сов. стат. 251
Ежов Н. И. (1895–1940), сов. парт. и гос. деят. 190, 193
Ефремов В. П., сов. стат. 157

Жиромская В. Б. (1957), рос. ист. 191, 210, 211, 251
Журавский Д. П. (1810–1856), рос. стат. 55, 66

Загидуллин И. К., рос. ист. 127
Захаров М. В. (1898–1972), сов. военач. 271
Захаров С. В. (1959), рос. демогр. 323, 355
Збарская И. А. (1953), рос. стат. 2
Земсков В.Н. (1946–2015), сов. и рос. ист. 251
Зибер Н. И. (1844–1888), рос. экон. 61
Зиновьев Г. Е (1883–1936), сов. гос. и парт. деят. 160, 161
Зотов В., рос. гос. деят. 32

Иван III Васильевич (1440–1505), вел. кн. московский 21
Иван IV Васильевич (Грозный) (1530–1584), рус. царь 21, 22
Игнатьев Н. П. (1832–1908), рос. гос. деят. 84
Исупов А. А. (1931–2011), сов. и рос. стат. 308, 309, 316, 319, 355

Каблуков Н. А. (1849–1919), рос. стат. и экон. 121
Кабузан В.М. (1932–2008), сов. и рос. ист. 27, 41, 54, 58, 65, 66
Каганович Л. М. (1893–1991), сов. гос. и парт. деят. 180, 193
Кадомцев Б. П. (1887–1969), рос. экон. 118, 127
Калери А. Ю. (1956), рос. косм. 391
Каменев Л. Б. (1883–1936), сов. гос. и парт. деят. 161, 162, 163
Каминский Л. С. (1889–1962), сов. стат. и демогр. 235, 250
Караваев В. Ф., рос. стат. 61
Карапетян А. Х., сов. стат. 236
Кауфман А. А. (1864–1919), рос. стат. 118, 119, 120, 121, 123, 124, 127
Кауфман И. И. (1848–1916), рос. экон. и стат. 9, 107, 108, 109, 121, 126
Кашина О. Н., сов. и рос. стат. и демогр. 309
Кваша А. Я. (1928–2007), сов. и рос. демогр. 251, 278, 280, 281, 355
Кваша Я. Б. (1903–1976), сов. экон. и стат. 192
Квиринг Э. И. (1888–1937), сов. стат. 181
Квиткин О. А. (1874–1939), сов. стат. и демогр. 141, 189, 190
Кеппен П. И. (1793–1864), рос. этнограф и стат. 18, 24, 27, 49, 51, 53, 56, 58, 66
Кизеветтер А.А. (1866–1933), рос. ист. и публ. 40, 65
Кирилл (1946), патриарх 392
Кирилов И. К. (1689–1737), рос. геогр. и картогр. 35, 37, 65
Киселев И. Н., рос. ист., архивист 211
Киселева Г. П. (1930), сов. и рос. демогр. 251, 278, 281
Клинге М. (1936), финск. истор. 126
Клупт М. А. (1953), рос. демогр. 355
Ключевский В. О. (1841–1911), рос. ист. 27, 65
Ковальченко И. Д. (1923–1995), сов. и рос. ист. 127
Козлов И. Д. (1906–1987), сов. стат. 245
Колосова Г. И., сов. стат. 281
Колпаков Б. Т. (1903–1973), сов. стат. 280
Колчак А. В. (1874–1920), рос. военнонач. 131
Косыгин А. Н. (1904–1980), сов. парт. и гос. деят. 268
Коробьин И., рос. гос. деят. 23
Королев М. А. (1931–2016), сов. и рос. стат. 266
Котельников А. Н. (1859–1910), рос. экон. и стат. 60, 67, 92, 105, 106, 107, 117, 118, 126, 127
Краваль И. А. (1897–1938), сов. стат. и экон. 181, 182, 183, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 192, 193
Красильников М. П. (1870–?), рос. и сов. стат. 157, 161, 162, 164, 179
Красновский Д. П. (1885–1928), сов. экон. и стат. 141
Крафт Л. Ю. (1743–1814), рос. астрон. и физик 57
Кудрявцев Е. А. (1828–1908), рос. юр. и гос. деят. 71
Куликов А. С. (1946), рос. гос. деят. 350
Куракин Ф. Ф. (?–после 1683), рос. гос. деят. 23
Курляндский И. А., рос. ист. 193
Курман М. В. (1905–1980), сов. стат. 188, 189, 193

Лабутова Т. С., сов. и рос. стат. 210, 308
Лаптев В. И., сов. и рос. стат. 309
Левит М. Е., рос. спец. по информатике 309
Ленин В. И. (1870–1924), сов. гос. и парт. деят. 130, 131, 132, 140, 141, 144, 148, 155, 156

Лившиц Ф. Д. (1897–1975), сов. стат. 193
Лихачев Н. П. (1862–1936), рос. и сов. ист. 21, 27
Логачев И., сов. стат. 245
Ломоносов М. В. (1711–1756), рос. ученый-естествоисп. 35, 36, 65
Луначарский А. В. (1875–1933), сов. гос. и парт. деят. 140
Лященко П. И. (1875–1955), рос. и сов. экон. 65

Маклаков Н.А. (1871–1918), рос. гос. деят. 121
Максимов Г. М., рос. стат. 281
Максудов С. см.: Бабёнышев А. П.
Макшеев А. И. (1822–1892), рос. воен. деят. и стат. 71
Малков П. В. (1980), рос. гос. деят. 426, 427, 444
Малышев И. С. (1902–1966), сов. экон. и стат. 214, 215
Марков В. И., сов. и рос. соц. 355
Медведев Д. А. (1965), рос. гос. и полит. деят. 390
Межлаук В. И. (1893–1938), сов. гос. и парт. деят. 180, 181, 182, 190, 192, 193
Менгу-Тимур (1266–1282), хан Золотой Орды 19
Меспуле М., франц. ист. 174
Миклашевский И. Н. (1858–1901), рос. экон. 116, 127
Микоян А. И. (1895–1978), сов. гос. и парт. деят. 180
Милюков П. Н. (1859–1943), рос. ист. и общ. деят. 27
Милютин Д. А. (1816–1912), рос. гос. и воен. деят. 83
Минаев В. В. (1949), рос. ист. 193
Миронов С. М. (1953), рос. полит. деят. 373
Михаил Всеволодович (1179–1246), киев. кн. 18
Михаил Федорович (1596–1645), рус. царь 23
Михайлов Е. Б., рос. стат. 351
Михайловский В. Г. (1871–1926), рос. демогр. и стат. 61, 116, 126, 127, 130, 131, 137, 141, 146, 147, 149, 150, 153, 160, 161, 168, 170, 175
Модзалевский Л. Б. (1902–1948), рос. литературов. 65
Можина М. А. (1929–1998), сов. и рос. демогр. 355
Молотов В. М. (1890–1986), сов. гос. и парт. деят. 180, 182, 186, 187, 190, 193, 196, 205, 208, 211, 223
Монвиж-Монтвид В. Э. (1887–?), сов. стат. 148
Мудрик М., сов. стат. 193
Муравьев А. В., сов. ист. 127
Муравьев М. Н. (1796–1866), рос. гос. и воен. деят. 76

Невзоров А. В., сов. стат. 321
Неволин К. А. (1806–1855), рос. юрист 19, 27
Некрылова А. Ф. (1944), рос. искусствовед 156
Немчинов В. С. (1894–1964), сов. экон. и стат. 209
Николаевский К. В., рос. этногр. и искусств. 107
Николай II (1868–1918), рос. имп. 11, 13, 86

Овсиенко В. Е. (1912–2003), сов. и рос. стат. 266, 288
Одоевский Ю. М. (?–1685), рос. гос. и воен. деят. 24
Олег (882–912), рус. кн. 18
Ольхин С. А. (1841–1916), рос. экон. 71
Осинский (Оболенский) В. В. (1887–1938), сов. гос. деят. и экон. 163, 164, 169, 171, 174, 178, 179
Осипов Н. О. (1858–1901), рос. экон. 87, 97, 98, 99, 125, 126

Павлов Г. А. (1938), сов. и рос. стат. 251
Патрушев В. Д. (1925–2008), сов. и рос. экон. и социол. 309
Пашковский Е. В. (1868–1939), рос. и сов. стат. 141, 163
Переведенцев В. И. (1931–2009), сов. и рос. демогр. и публ. 262, 281
Перченок Ф. Ф. (1931–1993), рос. ист. 251
Пестовский С. С. (1882–1937), сов. гос. и парт. деят. 156
Петр (?–1326), рус. митроп. 19
Петр I (1672–1725), рос. имп. 23, 24, 25, 30, 31, 32, 33, 35, 65
Петрашкевич С. Г. см. Струмилин С. Г.
Писарев И. Ю. (1894–1966), сов. стат. и демогр. 196, 209, 214, 215, 217, 220, 222, 223, 224, 225
Пландовский В. В. (1874 – после 1929), рос. стат. 46, 60, 61, 66, 67, 125
Плейер О., австр. диплом. 65
Плешко С. П. (1862–?), рос. стат. 126
Плющевский-Плющик Я. А. (1845–1916), рос. стат. 113, 114, 126
Подъячих П. Г. (1911–1977), сов. стат. и экон. 198, 209, 210, 211, 215, 235, 236, 244, 245, 251, 262, 280, 281, 308
Покровский В. И. (1838–1915), рос. стат. 65
Покшишевский В. В. (1905–1984), сов. геогр. и экон. 119, 127
Полляк Г. С. (1888–1954), сов. стат. 141
Поляков Ю. А. (1921–2012), сов. и рос. ист. 157, 175, 191, 211
Полян П. М. (1952), рос. геогр., ист., публ. 251
Попов А. Н. (1834–1914), рос. юр. и гос. деят. 71
Попов А. С., сов. стат. 181, 186, 190, 193
Попов П. И. (1872–1950), рос. и сов. стат. 130, 131, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 147, 148, 149, 151, 153, 156, 161, 162, 163, 188
Попова И. Н. (1966), рос. стат. 12, 125
Постников А. С. (1845–1922), рос. экон. 61
Птуха М. В. (1884–1961), рос. и сов. стат. и демогр. 65, 235, 250
Пустоход П. И., сов. демогр. и стат. 27, 34, 65, 66, 125, 127, 156, 174, 193, 210
Путин В. В. (1952), рос. гос. и полит. деят. 372, 434

Райх А. Л., сов. матем. и экон. 309
Раковский Х. Г. (1873–1941), сов. гос. и парт. деят. 156
Рашин А. Г. (1888–1960), сов. ист. 119, 127
Рейтерн М. Х. (1820–1890), рос. гос. деят. 78, 79, 80, 83
Римашевская Н. М. (1932–2017), сов. и рос. экон. и демогр. 355
Рихтер Д. И. (1848–1919), рос. стат. и геогр. 65
Роганова Т. Н., сов. и рос. стат. 281, 308
Рухимович М. Л. (1889–1938), сов. гос. деят. 193
Рыбаковский Л. Л. (1931), сов. и рос. демогр. и экон. 251
Рыков А. И. (1881–1938), сов. гос. и парт. деят. 155, 161
Рябик И.И. (1913–?), сов. гос. и воен. деят. 272
Рябушкин Т. В. (1915–1986), сов. стат. 265, 266, 288, 309

Сакевич В. И., рос. демогр. 355
Саутин И. В. (1903–1975), сов. гос. деят. и стат. 197, 204, 205, 206, 208, 209
Семёнов В. А., рос. ист. 127

Семёнов (Семёнов-Тян-Шанский) П. П. (1827–1914), рос. геогр. и стат. 3, 9, 13, 61, 64, 65, 67, 70, 71, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 85, 92, 104, 105, 121, 125, 126
Семенов Т. И., рос. стат. 141, 192
Семёнов-Тян-Шанский В. П. (1870–1942), рос. стат. и геогр. 92, 97, 104, 107, 126
Серов К. П. (1899 – нач. 1960-х), сов. гос. деят. 193
Скальковский А. А. (1808–1897), рос. ист. и стат. 61, 67
Склянский Э. М. (1892–1925), сов. гос. и парт. деят. 150, 154, 157
Скрипочка О. И. (1969), рос. косм. 391
Слуцкий Б. А. (1919–1986), рус. поэт 272
Смелов П. А. (1983), рос. гос. деят. 427
Смиртюков М. С. (1909–2004), сов. парт. и гос. деят. 268
Смулевич Б. Я. (1894–1981), сов. стат. и демогр. 308, 309
Собянин С. С. (1958), рос. гос. и полит. деят. 382
Сови А. (1898–1990), франц. соц., демогр. и экон. 234
Соколовский В. Д. (1897–1968), сов. военач. 239
Солодов см.: Перченок Ф. Ф.
Сонин М. Я. (1910–1984), сов. стат. и демогр. 236
Сталин И. В. (1879–1953), сов. гос. и парт. деят. 14, 160, 161, 163, 181, 182, 186, 187, 189, 190, 192, 193, 203, 204, 208, 228, 230, 232, 233, 234, 251
Станевич И. Ф. (1832–1904), рос. стат. 70
Старовский В. Н. (1905–1975), сов. стат. 192, 196, 209, 2014, 215, 218, 220, 230, 231, 234, 239, 242, 251, 271
Стаханов А. Г. (1905–1977), сов. шахтер 202
Степанов В. В. (1868–1950), рос. и сов. стат. 121
Струмилин (Петрашкевич) С. Г. (1877–1974), сов. стат. и экон. 147, 155, 174, 175, 236, 250
Суворин А. С. (1834–1912), рус. издат. и публ. 97
Судейкин В. Т. (1857–1918), рос. экон. 121
Сунцов Н. К., сов. стат. 266
Суринов А. Е. (1958), рос. гос. деят., стат. 361

Татищев В. Н. (1686–1750), рос. гос. деят., ист. и геогр. 30, 32, 34, 36, 40, 65
Тимашев А. Е. (1818–1893), рос. гос. деят. 71, 83
Толстой Д. А. (1823–1889), рос. гос. деят. 84, 85
Толстой Л. Н. (1828–1910), рус. писатель 13, 63, 67
Тольц М. (1950), рос. и израильск. демогр. 193
Тройницкий А. Г. (1807–1871), рос. стат. и гос. деят. 56, 66
Тройницкий Н. А. (1842–1913), рос. гос. деят. и стат. 9, 85, 93, 105, 107, 121, 126
Тропов И. А., рос. ист. 155, 174
Тычинских З. А., рос. ист. 127

Узбек (?–1342), хан Золотой Орды 19
Улавич (Занабек), хан Золотой Орды 19
Урланис Б. Ц. (1906–1981), сов. демогр. 235, 250, 267
Урусов С. Н. (1816–1883), рос. гос. деят. 83
Ухтомский Э. Э. (1861–1921), рос. дипломат, публ. и поэт 107

Федор Иоанович (1557–1598), рус. царь 22
Филарет (1554–1633), рус. политич. деят., патриарх 23
Флетчер, амер. инж. 107
Фоккеродт И. Г. (?–1750-е), прус. дипломат 35, 65
Фортунатов А. Ф. (1856–1925), рос. экон. и стат. 121, 122
Фриновский М. П. (1898–1940), сов. деят. органов госбез. 205

Харькова Т. Л. (1950), рос. демог. 175, 192, 228, 251
Хотимский В. И. (1892–1939), сов. стат. 190
Храневич В.И. (1866–после 1913), рос. экон. и публ. 100, 126
Хрущев Н. С. (1894–1971), сов. парт. и гос. деят. 209, 233

Цагурия М. К. (1895–1939), сов. гос. деят. 196

Черваков Н. Н., сов. стат. 309
Черепенина Н. Ю. (1950), рос. архивист 2
Черчилль У. (1874–1965), брит. гос. деят. 228, 251
Чехов А. П. (1855–1904), рус. писат. 13, 96, 97, 99, 126
Чечулин Н. Д. (1863–1927), рос. ист. 20, 21, 25, 27
Чупров А. А. (1874–1926), рос. стат. 121
Чупров А. И. (1842–1908), рос. экон. и стат. 9, 61, 63, 67

Шварцер Н. З. (1929–2008), сов. и рос. стат. и демогр. 308, 309
Шверник Н. М. (1888–1970), сов. гос. деят. 223, 225
Швиттау Г. Г. (1875–1950), рос. и сов. экон. и стат. 118, 121, 127
Шендерович А. М., сов. стат. 215
Шепукова Н. М., рос. ист. и архивист 65
Шишкин В. А. (1931–2006), сов. и рос. ист. 192
Шнитников Н. Н. (1862–1940), рос. гос. деят., юрист 71
Штейнфельд Н. П. (1864 – после 1913), рос. востоков. и публ. 99, 100, 126
Шторх А. К. (1766–1835), рос. экон. и ист. 43, 57
Штрупп Н. М. (1871–1915), рос. стат. 107
Шуйский Василий (1552–1612), рус. царь 22

Экк Н. В. (1849–1908), рос. врач, санит. стат. 54, 66

Юрчихин Ф. Н. (1959), рос. косм. 391

Яковлев Я. А. (1896–1938), сов. гос. и парт. деят. 186, 188, 190, 193
Янжул И. И. (1846–1914), рос. экон. и стат. 61, 63, 121
Янсон Ю. Э. (1835–1893), рос. стат. и экон. 9, 53, 54, 61, 66
Яцунский В. К. (1893–1966), сов. ист. 119, 127

В издании использованы фотоматериалы Федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)», Федерального государственного унитарного предприятия «Международное информационное агентство «Россия сегодня», Федерального казенного учреждения «Российский государственный архив кинофотодокументов» (РГАКФД), Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека», Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, пресс-службы Федеральной службы государственной статистики, частные материалы авторов.

Переписи населения в России

Бильд-редактор: В.В. Высоцкая
Художественное оформление: И.В. Плынская
Редактор: Н.Е. Заречнева
Корректор: И.В. Воронина
Руководитель: В.Н. Нестеров

Информационно-издательский центр
«Статистика России»
107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1
Тел.: (495) 607-49-41

Формат 60x90/8
Печать офсетная. Бумага мелованная.
Печ. л. 57,5. Тираж 200 экз.
Подписано в печать 31.05.2022
Заказ № 220546
Отпечатано в типографии «Август-Борг»
107497, г. Москва, ул. Амурская, д. 5, стр. 2